

2. Syrjivää koulutusta ja syrjäytymistä toimeentulosta

Nuoria koulutetaan ammatteihin, joihin he eivät nykyisin erikoiskokonsa vuoksi voi työllistyä. Lakisääteisiä henkilösuojaimeja ei vielääkään ole saatavissa äärikokoina. Työnantajat, joiden lakisääteinen velvollisuus on huolehtia työntekijöiden sä turvallisuudesta, eivät valitse palvelukseensa riskityöntekijöitä.

3. Syrjivää julkista terveydenhuoltoa ja muuta palvelua

On ilmennyt tiettyjä epäkohtia ja vaarallisia seuraamuksia siitä, ettei julkinen terveydenhuolto osaa ottaa huomioon erikoiskokoisia. Kouluterveydenhuollon keräämät pituus- ym. kokotiedot – joista edelleen puuttuvat jalankoon mitat – on jätetty tallentamatta tilastoina keskusrekisteriksi. Siksi yhdyskunta- ja tuotesuunnittelijoilla sekä valmistajilla ei ole saatavilla riittävää tietoa jo lähitulevaisuuden tarpeisiin. Syntyy valmiiksi vanhentuneita ratkaisuja, eivätkä erikoiskokoisten palvelut ole riittävät.

4. Yhdistys on kirjoittanut v. 2005 mm. yllä olevat asiat sisältäneen kysymyksen hallitukselle esitettäväksi.

Kysymyksemme on Eduskunnassa käytettyyn viralliseen muotoon laatinut kansanedustaja, Allianssin puheenjohtajana v. 2005 toiminut Antti Kaikkonen. Hän toimitti kysymyksen hallitukselle vuoden 2006 puolella.

5. Euroopan Unionin jäsenmaissa on valmisteltu vaatteiden kokomerkintöjen standardointia jo noin 10 vuoden ajan. Standardin viimeinen osa oli lausuntokierroksella viime keväänä ja 4-osainen standardi on valmistumassa aikaisintaan vuonna 2010. Yhdistyksemme oli ainoa kuluttajaryhmä, joka sai antaa lausuntonsa EU-vaatetusstandardiehdotukseen prEN13402.

Standardi tulee vaikuttamaan kaikkiin tuleviin mitoitusratkaisuihin mm. työturvallisuuteen. Sen ensisijainen tarkoitus on helpottaa (käytännössä kuitenkin vaikeuttaa) vaatekoon valintaa tulevaisuudessa ja olla työkalu/opas tuotteen loppukäyttäjille, kaupan sisäänostajille ja valmistajille. **Ongelmana on, että jäsenistömme tarvitsemat koot on jätetty kokonaan ehdotetun mittataulukon ulkopuolelle.**

Englanninkielisen lausuntopyynnön mukaan kommentoimme pykälänumeroitain korjattavat kohdat ja kerroimme, kuinka standardi pitää tehdä, jotta se palvelisi kaikkia eurooppalaisia eikä ”tarkoituksenmukaista osaa Euroopan väestöstä”. Tähän työhön on käytetty kaikkien eurooppalaisten myös äärikoisten varoja. **Laatimamme vastine suomeksi ja englanniksi oli 3-sivuinen saatekirje, 6-sivuinen liite ja 2 taulukkoa.** Lisäksi otimme kantaa standardin jo aiemmin vahvistettuihin osiin (1-3), jotka on muutettava ihmisten todellisten mittojen mukaisiksi (muutosprosessi vaatii perustellut syyt ja 3 vuotta aikaa).

Lähetimme vastineemme Suomen Standardisoimisyhdistys TEVASTA ry:lle sekä muille Euroopan Pitkien ihmisten järjestöille. Sovimme menettelytavasta keväällä Edinburghissa Pitkien Eurooppa-kokouksen yhteydessä. Useat Tall Clubit kiittivät valtavaa työtämme ja lähettivät sen edelleen omille kansallisille standardisoimisjärjestöilleen. Vaikkakin Suomen valtion lopullisessa kannanotossa huomioitiinkin mielipiteemme kiitettävästi, **olemme erittäin huolissamme siitä, että standardi on jo valmistuessaan pahasti vanhentunut, eikä miltään osin vastaa Euroopan kansalaisten mittavaa todellisuutta.**