

Утверждено на заседании
Редакционного совета
журнала «Вестник ВГИК»
Протокол № 26 от 23.05.2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о рецензировании
в научном информационно-аналитическом журнале
«Вестник ВГИК»

I. Общие положения

1. На основании решения редакционного совета журнала «Вестник ВГИК» Протокол № 26 от 23.05.2016 г. утвержден следующий **Порядок рецензирования статей**, поступивших в редакцию журнала, в котором публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, соискание ученой степени доктора наук по научным направлениям: «Искусствоведение», «Философские науки», «Экономические науки».

2. Рукопись статьи должна быть оформлена согласно правилам, размещенным в открытом доступе на интернет-сайте журнала.

3. Тематическая статья должна представлять собой законченное вербальное произведение, где находят отражение актуальность поставленной проблемы, ее научная новизна, являться оригинальной по изложению и тщательно выверенной, не опубликованной ранее в других печатных изданиях.

4. Оригиналы всех документов, предоставляемых авторами (в том числе рецензий) хранятся в редакции журнала в течение пяти лет.

II. Правила предоставления рецензий при приеме статьи

5. Для **аспирантов, кандидатов наук** статья сопровождается выпиской из протокола заседания кафедры или другого научного подразделения с рекомендацией к публикации направляемой статьи (заверяется в установленном порядке и сопровождается печатью организации), и

дополнительно для аспирантов – справкой из аспирантуры, подтверждающей обучение.

6. Для **авторов статей с ученой степенью доктора наук** выписка из протокола заседания кафедры или другого научного подразделения не требуются.

7. В целях стимулирования научно-исследовательской деятельности **студентов ВГИК**, кафедры и другие научные подразделения университета могут рекомендовать студенческие работы к публикации в «Вестнике ВГИК». Для данных публикаций необходимо наличие выписки из решения заседания ведущей кафедры или другого научного подразделения о рекомендации данной статьи к публикации в «Вестнике ВГИК» (заверяется в установленном порядке и сопровождается печатью организации).

8. Рецензированию не подлежат следующие виды материалов, публикуемых в журнале: авторские рецензии на вышедшую в свет научную литературу, которые публикуются в рубрике «Читальный зал | Рецензия»; информационные материалы в рубрике «Читальный зал | Книжная полка», а также статьи авторов в разделе «Практикум | Заметки на полях»; материалы круглых столов, информационные материалы в рубрике «Хроника в деталях | Актуальное событие».

III. Процедура проведения внутреннего «слепого» рецензирования

9. Процедуру внутреннего «слепого» рецензирования проходят все рукописи авторских статей, представленные в редакцию. Статьи направляются на рецензию членам Редакционного совета журнала (выборочно), а также утвержденной группе научных сотрудников ВГИК, обеспечивающих внутреннее рецензирование научных статей для номеров журнала. Для рецензирования используется специальная (краткая) форма оценки качественных показателей научной статьи. Рецензии хранятся в редакции/в издательстве в течение 5 лет.

10. Авторские статьи, направляемые в редакцию научного журнала «Вестник ВГИК» при соблюдении п. 3-7, проходят внутреннее двойное «слепое» рецензирование – анонимное рецензирование двумя специалистами, которое не предполагает раскрытие имен автора и рецензента, что способствует повышению объективности выносимого решения о качестве статьи, заявленной научной проблеме, ее актуальности и научной новизне. К рецензированию привлекаются специалисты-профессионалы в области знаний, коррелирующей с темой статьи. Имена

рецензентов не разглашаются авторам статей, а рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии рукописей для своих нужд.

11. Рецензирование проводится конфиденциально, все сведения о рецензировании статей сохраняются в редакции журнала. Рецензия носит закрытый характер и предоставляется автору рукописи по его письменному запросу, без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в рукописи.

12. В случае возникновения непредвиденных (конфликтных) ситуаций относительно отказа редакции о публикации статей, рецензия может быть представлена по официальному письменному запросу в Экспертный совет ВАК РФ.

13. При высказанных рецензентом замечаниях, требующих доработки статьи, рукопись возвращается автору с разъяснениями. При этом дата поступления в редакцию доработанной статьи фиксируется заново, а сама доработанная рукопись классифицируется как новый материал, поступивший в редакцию журнала. Разъяснение по доработке и улучшению текста рукописи, как и работа с авторами, – прерогатива редакции журнала.

14. При положительном решении Редакционного совета о публикации статьи автору высылаются по электронной почте уведомление. При отклонении статьи автору направляется мотивированный отказ.

IV. Функции Редакционного совета при процедуре рецензирования

15. При положительной оценке рукописи автора и рекомендации рецензентом материала к публикации авторские материалы рассматриваются на заседании Редакционного совета журнала, которое проводится один раз в три месяца перед формированием очередного номера научного издания. Окончательное решение о целесообразности научной публикации принимается членами Редакционного совета, чьи решения фиксируются в Протоколе заседания.

16. В случае, если рукопись авторской статьи получает на этапе рецензирования окончательный и обоснованный отказ в публикации одним из рецензентов, при положительном решении (в том числе с замечаниями)

другого рецензента, рецензии и рукопись рассматриваются на заседании Редакционного совета в преддверии формирования очередного номера журнала. Редакционный совет сохраняет за собой право о допуске рукописи к публикации при наличии мотивированной аргументации, что фиксируется в Протоколе заседания. Кроме того, Редакционный совет может принять решение о направлении рукописи статьи, вызвавшей споры, другому рецензенту по профилю той же научной специализации.

17. При поступлении в редакцию журнала двух отрицательных рецензий на одну и ту же рукопись данный вопрос не выносится на заседание Редакционного совета журнала, а редакция вправе вынести окончательное решение и отклонить рукопись к публикации, о чем информируется автор, которому направляется мотивированный отказ.

**Главный редактор журнала
«Вестник ВГИК»,
доктор филологических наук, доцент**



С.Л. Уразова