

K.br. 54/2020

U IME CRNE GORE

VIŠI SUD U PODGORICI, kao prvostepeni krivični u vijeću sastavljenom od sudije Tabaš Predraga, kao predsjednika vijeća i sudija Čabarkapa Jelene i Čakanović Sanje, kao članova vijeća, uz učešće Novčić Slobodanke, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog I.Y., koga brani D.Ž. advokat iz C..., zbog produženog krivičnog djela računarska prevara iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. u vezi čl. 23. i 49. Krivičnog zakonika Crne Gore, odlučujući po optužnici Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 255/19 od 14.04.2020. godine, koju je na glavnom pretresu zastupao Miloš Šoškić-državni tužilac u VDT u Podgorici, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, dana 11.11.2020. godine, u prisustvu zastupnika optužbe, optuženog i njegovog branioca, nakon tajnog vijećanja i glasanja, dana 07.12.2020. godine, donio je i istog dana javno objavio

P R E S U D U

Optuženi: I.Y., broj pasoša ..., od oca Z. i majke T., rođene O., rođenog godine u U.-L., sa prebivalištem u U...-L..., ulica Š... ..., državljanin U..., završio višu vatrogasnu školu, vatrogasac, nezaposlen, oženjen, otac troje maloljetne djece, srednjeg imovnog stanja, neosudjivan, nalazi se u pritvoru po rješenju sudije za istragu Višeg suda u Podgorici, Kri.br. 374/19 od 19.11.2019. godine od 16.11.2019. godine od 12,45 časova.

K R I V I J E

Zato što je:

U oktobru 2019. godine, u Podgorici, Tivtu i Budvi, svjestan svojih djela, čija je izvršenja htio, zajedno sa Č.V. i B.A., unio lažni računarski podatak i time uticao na rezultat elektronske obrade, prenos podataka i funkcionisanje računarskog sistema, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist koja prelazi iznos od trideset hiljada eura, na način što su optuženi "I.". "Y". i "Č.V".u noći 04/05.10.2019. godine, u Podgorici, u ulici N.T., otopili plastični dio bankomata oštećene "NLB banke", te su kroz tako napravljeni otvor, došli do računarskog sistema bankomata na koji su se povezali i uticali na rezultat elektronske obrade, prenos podataka i funkcionisanje računarskog sistema, tako što su bankomatu unošenjem virusa zadali

komandu da isplati sav novac koji se u njemu nalazi, usljed čega je iz bankomata isplaćeno 63.600,00 eura, koji novac su prisvojili, a zatim su optuženi "I.". "Y". i "B.A." dana 20.10.2019. godine, oko 03,00 časova, u T..., otopili plastični dio bankomata oštećene "NLB banke", te su kroz tako napravljeni otvor, došli do računarskog sistema bankomata, na koji su se povezali i uticali na rezultat elektronske obrade, prenos podataka i functionisanje računarskog sistema, tako što su bankomatu unošenjem virusa zadali komandu da isplati sav novac koji se u njemu nalazi, usljed čega je iz bankomata isplaćeno 43.200,00 eura, koji novac su prisvojili, nakon čega su oko 05,00 časova, u Budvi, otopili plastični dio bankomata oštećene "NLB banke", te su kroz tako napravljeni otvor, došli do računarskog sistema podataka i funkcionisanje računarskog sistema, tako što su bankomatu unošenjem virusa, zadali komandu da isplati sav novac koji se u njemu nalazi, usljed čega je iz bankomata isplaćeno 30.000,00 eura, koji novac su prisvojili,

- čime je kao saizvršilac izvršio produženo krivično djelo računarska prevara iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. u vezi čl. 23. i 49. Krivičnog zakonika Crne Gore.

Pa ga sud primjenom citiranih zakonskih odredbi, te odredbi čl. 4,5,6,7,8,14,15,32,36,42. i 51. Krivičnog zakonika Crne Gore, te odredbi čl. 226, 229. i 374. Zakonika o krivičnom postupku.

O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 8 (osam) mjeseci, u koju kaznu mu se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 16.11.2019. godine, od 12,45 časova, pa nadalje dok pritvor bude trajao.

Dužan je optuženi da na ime imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenoj "NLB banci" plati novčani iznos od 136.800,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudne naplate.

Dužan je optuženi da na ime troškova krivičnog postupka-sudskog paušala, plati ovom sudu iznos od 150,00 eura, te da na ime vještačenja po vještaku iz oblasti digitalne forenzike S.B., plati novčani iznos od 1.573,00 eura i po vještaku iz oblasti ekonomsko-finansijske struke N.N., plati novčani iznos od 264,00 eura, sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudne naplate, dok će o ostalim troškovima krivičnog postupka sud odlučiti naknadno posebnim rješenjem, po pribavljanju podataka o njihovoj visini.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Višeg državnog tužilaštva u Podgorici Kt.br. 255/2019 od 14.02.2020. godine, optuženom I.Y., stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela računarska prevara iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. u vezi čl. 23. i 49. Krivičnog zakonika Crne Gore, pri kojoj optužnici je njen zastupnik u cjelosti ostao do završetka glavnog pretresa, predlažući sudu u završnoj riječi, da optuženog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Optuženi u odbrani u prethodnom postupku naveo, da je u Crnu Goru prvi put došao 03.10.2019. godine, zajedno sa Č.V. avionom iz Istambula, nakon čega je Č.V. iznajmio Rentacar vozilo. Dalje je naveo, da je njegova obaveza bila da tim vozilom vozi Č.V., da je jedne noći, nije se mogao sjetiti tačnog datuma, ali da je bilo jako kasno, Č.V. nešto radio oko bankomata, ali da on nije znao što on radi, jer je njegova obaveza bila samo da vozi i da vodi računa da neko ne naidje. Objasnio je, da je Č.V. uzeo novac iz bankomata u Podgorici, da bi sjutra dan po njih došli Š.J. i B.A, autom marke "O...I...", vlasništvo Š.J., nakon čega su tim vozilom sva

četvorica napustili Crnu Goru. Objasnio je da mu nije poznato koliko je novca "Č.V".uzeo iz bankomata u Podgorici. Dalje je naveo, da je drugi put u Crnu Goru došao 19.10. sa Š.J. i B.A., vozilom marke "O...I...", da je "B.A.".odmah po dolasku u Crnu Goru iznajmio renta-car vozilo, da je njegova obaveza bila samo da vozi taj auto i da vodi računa da neko ne naidje, da na bankomatima u Tivtu i Budvi nije ništa radio, već je isključivo B.A., te da mu tom prilikom nije rekao koliko je uzeo novca iz bankomata, da bi sutradan B.A. i vratio iznajmljeno auto, nakon čega su zajedno sa Š.J. napustili Crnu Goru. Dalje je naveo, da je ponovo u Crnu Goru došao dan prije nego što je lišen slobode zajedno sa Š.J., kada su ih na graničnom prelazu zaustavili u uhapslili, da su na granicu ponovo došli sa vozilom marke "O...I...". Dalje je naveo i objasnio, da on nije iznajmljivao vozila u Crnoj Gori, da su to radili "Č.V".i B.A.,j, da je laptop koji je pronadjen i oduzet od Š. Jurija vlasništvo B.A. ili Č.V., da laptop nema šifru, kao ni njegov telefon marke "Iphone" i "Apple watch".

Na glavnom pretresu optuženi je ponovio svoju odbranu iz prethodnog postupka, s tim što je objasnio, da Č.V., Š.J. i B.A.,ja pouznanje oko 15 godina, jer žive u blizini, da mu nije poznato da li su prilikom podizanja para sa bankomata nosili laptop, ali da je vidio da su nosili neku torbu, koja je ličila na ranac, da on u noći između 19/20.10.2019. godine u Budvi i Tivtu, nije nosio nikakav laptop, da su u Budvu i Tivat odlazili 3-4 puta, a da je Š.J. jednom prilikom ostao u Podgorici, da mu nije poznato koje su marke bili automobili koji su iznajmljivani u Rentacar, osim, da je jedno bilo plave boje, a drugi put bijele, da 20.10.2019. godine, Š. Jurij nije bio sa njima u Budvi i Tivtu, te da je razlog zašto je ponovo došao u Crnu Goru 16.11.2019. godine, bio taj, što su mu Š., Č. i B. platili da ih doveze u Crnu Goru. Dalje je naveo i objasnio, da je osim njega kao vozač bio angažovan i Š.J., koga je angažovao B.A., da pod tim što je rekao, da mu je obaveza bila da vozi i vodi računa da neko ne naidje, podrazumijeva to, da vodi računa o automobilu i stvarima koji su u automobilu, da je za vožnju do Crne Gore i kroz Crnu Goru dobijao nadoknadu od 700 ili 800 eura ili dolara, da su mu bili plaćeni svi troškovi boravka u Crnoj Gori. Objasnio je, da "B.A.".ima agenciju za nekretnine i da mu je govorio da u Crnu Goru dolazi zbog nekretnina u ime kupaca, te da je uzimao procenat od prodaje nekretnina. Dalje je naveo, da se profesionalno bavio vožnjom, da ima položene sve kategorije za upravljanje vozila, da se i ranije bavio uslugama prevoza, da je vozio ljude ljude do Njemačke, Poljske, Grčke, Mađarske i Albanije, kao i po bivšim sovjetskim republikama, da je to radio sopstvenim automobilom, a ponekad i iznajmljenim u zavisnosti što su mušterije tražile, da nije bio prisutan kada je policija vršila pretres vozila na graničnom prelazu, kao ni Š. Jurij, te da u vozilu nije bilo ništa drugo, osim obavezne opreme i alata, putnih torbi i kofera. Dalje je naveo, da prilikom boravka u Crnoj Gori 03.10. i 19.10.2019. godine, u noćnim časovima nije izlazio iz hotela, što se može potvrditi i uvidom u snimke nadzornih kamera u hotelu.

Branilac optuženog je u završnoj riječi zamolio sud da prilikom odjemravanja kazne cijeni sve olakšavajuće okolnosti na njegovoj strani, posebno činjenicu da je relativno mlad čovjek, otac troje djece, činjenicu da ranije nije imao sukoba sa zakonom i istog što blaže kazni.

Optuženi je u cjelosti prihvatio završnu riječ svog branioca.

Sud je u dokaznom postupku saslušao ovlašćenog predstavnika oštećene "NLB banke" Š.M., pročitao zapisnik o uvidjaju Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, izvještaj o uzorkovanju tragova sa lica mjesta Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, dopis "NLB banke" od 23.10.2019. godine, o stanju na bankomatima BAEB0034 u Budvi, ugovor o najmu vozila "N...M...", reg. oznaka NK ..., zaključen između

"R...R..." i B.A. od 19.10.2019. godine, ugovor o najmu vozila "Nisan Mikra", reg. br. NK ..., zaključen između "Reno Renta" i Č.V. od 03.10.2019. godine, dopis "NLB banke" od 28.10.2019. godine, o stanju novca u bankomatu BAEB0018 u Podgorici, zapisnik o uvidjaju Uprave policije CB Podgorica od 10.10.2019. godine, potvrda hotela "A..." od 16.11.2019. godine, zapisnik o pretresanju vozila Uprave policije Sektor granične policije Bijelo Polje, br. 205 od 16.11.2019. godine, zapisnik o pretresanju vozila Uprave policije Bijelo Polje, br. 205 od 16.11.2019. godine, potvrda o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije SP Bijelo Polje, broj 127 od 16.11.2019. godine, potvrda o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije SP Bijelo Polje, broj 126 od 16.11.2019. godine, potvrda o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica od 16.11.2019. godine, izvještaj Uprave policije-Sektor granične policije po prelasku državne granice od 17.11.2019. godine, zapisnik o uvidjaju Uprave policije OB Tivat od 21.10.2019. godine, dopis "NLB banke" od 23.10.2019. godine, o stanju novca na bankomatu BAEB0032 u Tivtu, izvještaj o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta OB Tivat, broj knjige uvidjaja 193/19, nalaz i mišljenje sudskog vještaka iz oblasti digitalne forenzike B.S. od 14.04.2020. godine, te saslušao vještaka na glavnom pretresu, nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko-finansijske struke N.N. od 03.04.2020. godine, izvještaj o daktiloskopskom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu, broj 4277/19 od 08.11.2019. godine, izvještaj o DNK vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu broj 4257/19 od 23.03.2020. godine i izvršio uvid u fotodokumentaciju koja je sastavni dio izvještaja, pročitao izvještaj o DNK vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu broj 4278/19 od 23.03.2020. godine i izvršio uvid u fotodokumentaciju koja je sastavni dio izvještaja, zapisnik o pretresanju računara, mobilnih telefona i drugih uređaja Uprave policije-Odsjek za suzbijanje teških krivičnih djela broj 126/2 od 01.04.2010. godine, izvršio uvid putem projekcije u video materijal nadzorne kamere izuzete sa privatnog objekta, vlasništvo L.Lj. (kamera broj 9), izvod iz matične knjige vjenčanih broj 2195 od 30.08.2003. godine, Gradskog odjeljenja za registraciju akata i građanskog statusa Uprave Ljevske oblasti, izvode iz matičnih knjiga rođenih za sina "I.". Y., kćerku "I.". A. i "I.". V., fotodokumentaciju Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica od 21.10.2019. godine, fotodokumentaciju Uprave policije OB Tivat od 21.10.2019. godine, fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica od 05.10.2019. godine i fotodokumentaciju Uprave policije CB Podgorica od 16.11.2019. godine.

Ovlašćeni predstavnik oštećene NLB banke, Š.M. je u svom iskazu kako u prethodnom postupku, tako i na glavnom pretresu navela, da je dana 04.10.2019. godine, bankomat NLB banke u Podgorici, u sklopu marketa "Idea", u ul. N...T... ..., nakon navedenog dana u 10,35 časova, sa novcem u iznosu od 70.000,00 eura, da je istog dana u 22:23:00 časova, na bankomatu evidentirana zadnja transakcija-podizanje novca, a nakon toga sledećeg dana 05.10.2019. godine, u 09:29:00 časova, evidentirano je pokušaj podizanja novca, koja transakcija je odbijena, jer u bankomatu nije bilo novca. Dalje je navela, da je dana 18.10.2019. godine, bankomat u Tivtu, u sklopu marketa "Franca" na autobuskoj stanici u 14:05:00 časova, napunjen sa novcem u iznosu sa 50.000,00 eura, da je dana 19.10.2019. godine, u 21,15 časova, na istom bankomatu evidentirano zadnje podizanje novca, a da je banka dana 20.10.2019. godine, u 03:04:00 časova, dobila obavještenje od procesora, da su kasete sa novcem u bankomatu prazne. Dalje je navela, da je dana 17.10.2019. godine, bankomat NLB banke u Budvi koji se nalazi u ul. Jadranski put bb, u 10:16:00 časova, napunjen novcem u iznosu od 50.000,00 eura, da je dana 19.10.2019. godine, u 22:46:00 časova, na tom bankomatu evidentirano poslednje podizanje novca, da bi dana 20.10.2019. godine, u 04:55:00 časova, procesor poslao obavještenje da su kasete sa novcem u bankomatu prazne. Objasnila je, da su sva tri bankomata iste marke i tipa "Nixdorf 2050XE", da je specifičnost tih tipova bankomata da je prednja maska u gornjem dijelu plastična, te da je na sva tri bankomata otopljen dio maske, nakon čega je izvršen pristup računarskom sistemu bankomata, zbog čega nije došlo do paljenja alarma, koji se aktivira na vibraciju. Dalje je objasnila, da se u tom dijelu nalaze kablovi koji su povezani na "dispanzer" koji služi za isplatu novčanica iz bankomata, te da je na bankomatu u Podgorici otudjeno 63.600,00 eura, na bankomatu u Tivtu 43.200,00 eura, a u Budvi 30.000,00 eura. Kao

ovlašćeni predstavnik oštećene NLB banke pridružila se krivičnom gonjenju protiv optuženog i u odnosu na njega postavila imovinsko pravni zahtjev u iznosu štete koji se utvrdi u postupku.

Iz sadržine zapisnika o uvidjaju Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, proizilazi, da je lice mjesta u ul. J...p..., naselje V...V..., zgrada Dž... a..., u čijem prizemlju se nalazi bankomat NLB banke broj BAEB0034, a na kome su neposrednim opažanjem konstatovana oštećenja na prednjem dijelu bankomata iznad displeja, dimenzija 16x9 cm, dok je u donjem desnom uglu bankomata zatečen zalijepljen komad sive selotejp trake. Kriminalistički tehničar je fiksirao i izuzeo tragove i lice mjesta fotografisano. Bliži izgled lica mjesta, izgled bankomata, te oštećenja na samom bankomatu prikazani su u fotodokumentaciji CB Budva od 21.10.2019. godine, u koju je su izvršio uvid na glavnom pretresu.

Iz sadržine izvještaja o uzorkovanju tragova sa lica mjesta Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, proizilazi, da je krim. tehničar prilikom vršenja uvidjaja na licu mjesta u naselju V...V..., izuzeo briseve sa izrezanog pravougaonog prednjeg dijela bankomata, ispod izrezanog pravougaonog bankomata sa gornjeg dijela, iznad izrezanog pravougaonog komada bankomata sa "džeka" plave boje i kabla u unutrašnjosti bankomata i jednog kabla u unutrašnjosti bankomata, te izuzeo komad sive selotejp trake, pronadjene u donjem dijelu bankomata, te komad bankomata pravougaonog oblika dimenzija 16x9 cm.

Iz sadržine dopisa NLB banke od 23.10.2019. godine, o stanju na bankomatu te banke BAEB0034 u Budvi, proizilazi, da je dana 17.10.2019. godine, u 10:16:00 časova, izvršeno punjenje bankomata u Budvi navedene oznake u iznosu od 50.000,00 eura, sa novčanicama u apoenima od 10,00 i 50,00 eura, te da je do trenutka pražnjenja bankomata uspješno izvršena transakcija u vrijednosti od 19,640,00 eura, da je poslednja transakcija izvršena dana 19.10.2020. godine u 22:46:00 časova, da bi 20.10.2019. godine, u 04:55:00 časova, zaprimljeno obavještenje od procesora da su kasebe bankomata prazne.

Iz sadržine ugovora o najmu vozila Agencije "R...R..." od 19.10.2019. godine, proizilazi, da je lice "B.A." dana 20.10.2019. godine, kod navedene agencije iznajmilo putničko vozilo marke "N...M...", reg. oznaka NK ..., na periodu do 20.10.2019. godine.

Iz sadržine ugovora o najmu vozila Agencije "R...R..." od 03.10.2019. godine, proizilazi, da je lice "Č.V." dana 03.10.2019. godine, kod navedene agencije iznajmilo putničko vozilo marke "N..M...", reg. oznaka NK ..., na periodu do 05.10.2019. godine.

Iz sadržine dopisa "NLB banke" od 28.10.2019. godine, proizilazi, da je ta banka dana 05.10.2019. godine, od strane zaštitarske agencije "SAB Security Montenegro" obaviješteno, da na bankomatu u ul. N...T... u naselju Z..., identifikacioni broj BAEB0018 postoji fizičko oštećenje. Nadalje, iz istog dopisa proizilazi, da je bankomat NLB banke na navedenoj adresi dana 04.10.2019. godine, u 10:35:00 časova, napunjen novčanicama u iznosu od 70.000,00 eura, da je istog dana u 22:23:41 časova, evidentirana poslednja transakcija na bankomatu, a da je dana 05.10.2019. godine, u 09:29:59 časova, evidentiran pokušaj transakcije podizanja novca, koju

transakciju je bankomat odbio zbog nemogućnosti da isplati novac, jer su kasete u bankomatu bile prazne, te da je u navedenom periodu bankomat uspješno isplatio 4.230,00 eura.

Iz sadržine zapisnika o uvidjaju Uprave policije CB Podgorica od 10.10.2019. godine, proizilazi, da je lice mjesta ulica N....T... ..., gdje je u sklopu marketa "Idea" postavljen bankomat NLB banke. Da su ovlašćeni policijski službenici neposrednim opažanjem na licu mjesta uočili oštećenje iznad displea bankomata dimenzija 10x5 cm, nastala najvjerovatnije podesnim alatom, da je krim. tehničar izvršio fotografisanje oštećenja, a da na bankomatu i marketu "Idea", ne postoje nadzorne kamere. Bliži izgled lica mjesta i oštećenja na bankomatu prikazan je u fotodokumentaciji CB Podgorica od 05.10.2019. godine, u koju je sud izvršio uvid na glavnom pretresu.

Iz sadržine potvrde hotela "Aurel" od 16.11.2019. godine, proizilazi, da je optuženi "I.". J., kao i lice Č.V., boravili u navedenom hotelu, koji je lociran na adresi J... B...T... ... u Podgorici, u periodu od 03.10.2019. godine do 04.10.2019. godine, sa objavom u 09:15:00 časova, kao i u periodu od 04-05.10.2019. godine, sa objavom u 08:08:00 časova.

Iz sadržine zapisnika o pretresanju saobraćajnog sredstva i stvari Uprava policije-Stanica granične policije Bijelo Polje, broj 205 od 16.11.2019. godine, utvrđuje se, da su policijski službenici navedenog sektora granične policije, dana 16.11.2019. godine, u 08:50:00 časova, kontrolisali p.m.v. marke "O...I...", reg. oznaka BC ... crne boje, vlasništvo optuženog "I.". J., kod kojeg je tom prilikom pronadjeno 13 bankovnih kartica različitih serijskih brojeva i mobilni telefon marke "Iphone", kao i smart sat iste marke.

Iz sadržine zapisnika o pretresanju saobraćajnog sredstva i stvari Uprava policije-Stanica granične policije Bijelo Polje, broj 206 od 16.11.2019. godine, utvrđuje se, da su policijski službenici prilikom pretresanja putničkog motornog vozila kojim je upravljao optuženi "I.". J. na graničnom prelazu Dobrakovo, u vozilu pronašli jednu putnu torbu, vlasništvo Š. J. a, u kojoj je pronadjen ručni računar-laptop marke "Asus" i mobilni telefon marke "Iphone".

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije-Stanica granične policije Bijelo Polje, broj 127 od 16.11.2019. godine, utvrđuje se, da su od lica Š.J. privremeno oduzeti: mobilni telefon marke "Iphone" i laptop marke "Asus".

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima granične policije Bijelo Polje, broj 128 od 16.11.2019. godine, utvrđuje se, da je od optuženog "I.". J. a privremeno oduzeti: mobilni telefon marke "Iphone", smart sat marke "Aplle watch", konekcioni USB kabal crne boje, 13 platnih kartica i p.m.v. marke "Opr Insignia", reg. oznaka BC 38336 HE.

Iz sadržine potvrde o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB Podgorica od 16.11.2019. godine, utvrđuje se, da je od optuženog "I.". "Y".a privremeno oduzeto: 27 novčanica, u apoenima od po 50,00 eura, 12 novčanica u apoenima od po 100 USD, 2 novčanice u apoenima od 20 USD, jedna novčanica u apoenu od 10 USD, 4 novčanice od po 500 urajinskih grivni, 1 novčanica u apoenu od 200 ukrajinskih grivni, 1 novčanica od 50 ukrajinskih grivni, 1 novčanica od 20 ukrajinskih grivni, 1 novčanica od 10 ukrajinskih grivni, 1 novčanica od 5 ukrajinskih grivni, 3 novčanice od po 2 ukrajinske grivne, 6 legitimacija Internacionalne policijske asocijacije na ime optuženog "I.". "Y".a, izdate u Ukrajini, legitimacija državne službe Ukrajine za vanredne situacije na ime optuženog, vozačka dozvola i putna isprava na ime optuženog, kao i veći novčanik crne boje sa rajferlšusom marke "Wellerry".

Iz sadržine izvještaja Uprave policije-Sektor granične policije o prelasku državne granice od 17.11.2019. godine, proizilazi, da je optuženi "I.". "Y"., dana 03.10.2019. godine, evidentiran prilikom ulaska na graničnom prelazu Aerodrom Podgorica na letu Istambul-Podgorica, a da je dana 06.10.2019. godine, napustio teritoriju Crne Gore na graničnom prelazu Dobrakovo putničkim motornim vozilom marke "O...", reg. oznaka BC ... NE, te da je dana 19.10.2019. godine, na graničnom prelazu Dobrakovo evidentiran njegov ulazak u Crnu Goru istim putničkim motornim vozilom, a dana 20.10.2019. godine, optuženi je istim vozilom napustio teritoriju Crne Gore preko graničnog prelaza Dobrakovo.

Iz sadržine zapisnika o uvidjaju OB Tivat od 21.10.2019. godine, utvrđuje se, da je lice mjesta A...s... u Tivtu, gdje se u sklopu marketa "Franca" nalazi bankomat NLB banke, u naselju B.... Neposrednim opažanjem na licu mjesta ovlašćeni policijski službenici su uočili oštećenje iznad displea bankomata koje je načinjeno podesnim sredstvom u obliku narezanog dijela, pravougaonog oblika, dok je sa desne strane displea u donjem dijelu zalijepljena selotejp traka. Kriminalistički tehničar je sa lica mjesta izuzeo pravougaonu pločicu, kao i nalijepljen dio selotejp trake i fotografisao lice mjesta. Bliži izgled lica mjesta i oštećenja na bankomatu prikazan je u fotodokumentaciji OB Tivat od 21.10.2019. godine, u koju je sud izvršio uvid na glavnom pretresu.

Iz sadržine dopisa NLB banke od 23.10.2019. godine, proizilazi, da je dana 18.10.2019. godine, u 14:05:00 časova, izvršeno punjenje bankomata oznake BAEB0032, lociranog u okviru marketa "Franca" na Autobuskoj stanici u Tivtu u iznosu od 50.000,00 eura, da je dana 19.10.2019. godine, u 21:15:00 časova, evidentirana poslednja transakcija sa bankomata, a da je dana 20.10.2019. godine, u 03:04:00 časa, zaprimljeno obavještenje od procesora, da su kasete bankomata prazne, te da je u navedenom periodu od poslednjeg punjenja bankomat uspješno isplatio 4.390,00 eura.

Iz sadržine izvještaja o kriminalističko-tehničkom pregledu lica mjesta OB Tivat, broj knjige uvidjaja 183/19 od 21.10.2019. godine, utvrđuje se, da je krim. tehničar sa lica mjesta izuzeo izrezani plastični dio bankomata, kao i dio selotejp trake koji je bi zalijepljen na kameri na bankomatu.

Iz sadržine nalaza i mišljenja vještaka iz oblasti digitalne forenzike B.S. od 14.04.2020. godine, utvrđuje se, da je tom vještaku na vještačenje dostavljena ekstrakcija mobilnog telefona marke "Iphone", model A1586, IMEI broja 352091076900110, forenzička slika laptopa marke "Asus", model T-100H, USB hub i USB bežična

tastatura sa ptukhpac. Analizom forenzičke slike laptop računara marke "Asus", na samom računaru konstatovano je da je instaliran operativni sistem Windows 10, da su na istom instalirani korisnički nalozi "User", administrator, Acdounh i gues, ali da je samo korisnički nalog "User" aktivan. Daljom analizom fajlova, izdvojena je ikonica fajla "iconGroup1.ica". Upoređivanjem pronadjenog podatka i upoređivanjem sa grafičkim oblikom na ikonici, a zatim pretragom po otvorenim izvorima, utvrđeno je da ista pripada alatu koji se koristi za napad na "ATM Jackpotting sa korišćenjem malwera", tačnog naziva "Wincor ATM Malware Cutlet malwer". Analizom USB hub-a utvrđeno je, da je isti ručno prepravljn, tako što je umjesto USB-a, dodat USB B za štampač. Na osnovu analize korišćenja računara i dinamičkoj analizi pronadjenog fajla na računaru "Codecalc.exe", analiza tragova u fajlovima koji su se nalazili na računaru STIMULATOR.exe i cm17F.exe podataka iz otvorenih izvora i pratećih specifičnih računarskih komponenti nadjenih uz laptop: namjenski izradjen USB hub, bežična tastatura sa tačpedom, vještak je zaključio, da tako kombinovani softver i harver može koristiti kao dio alata kojim bi se po pristupu nekom od komunikacionih linija bankomata, konkretno, USB porta bankomata, mogao unijeti zlonamjerni kod, virus čime bi bankomat izvršavao zadate komande iz malicioznog koda, čime bi se uticalo na rezultat elektronske obrade podataka, prenosa podataka i funkcionisanja računarskog sistema bankomata.

Na glavnom pretresu vještak digitalne forenzike S.B. je u cjelosti ostao pri pisanom nalazu i mišljenju, s tim što je objasnio, da maliciozni softver koji je pronadjen u memoriji računara ne može da radi sam za sebe, već nakon što se drugi softver "stimulator" priključi preko USB kabla na računar bankomata i na taj način dobije informaciju o stanju u kasetama samog bankomata, odnosno količini novca, nakon čega se aktivira drugi softver "CN17F.exe" koji od bankomata dobija kod, a zatim na snagu nastupa softver "c0decalec.exe", u kojem se kopira kod, a pomoću kalkulatora izračunava novi kod, koji se potom unosi u bankomat i koji uz pomoć navedenog programa startuje rad bankomata i prazni ga.

Sud je nalaz i mišljenje, te usmeno izjašnjenje vještaka iz oblasti digitalne forenzike B.S. cijenio kao stručan jasan, objektivan, zasnovan na pravilima struke i nauke, pa je isti u cjelosti prihvatio.

Iz sadržine nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko-finansijske struke N.N. od 03.04.2020. godine, utvrđuje se, da je taj vještak na osnovu raspoložive dokumentacije iz spisa predmeta dao nalaz o kretanju novca i stanju na bankomatima u Podgorici, Budvi i Tivtu prije i nakon izvršenja krivičnog djela. Na osnovu raspoložive dokumentacije vještak je utvrdio, da je na bankomatu identifikacione šifre BEAB0032 dana 18.10.2019. godine, u 14:05:00 časova, odradjeno punjenje bankomata sa novčanicama od 10,00 eura i 50,00 eura, u ukupnom iznosu od 50.000,00 eura, da je od trenutka punjenja do 19.10.2019. godine, do 21:16:23 časova, evidentirane uspješne transakcije-isplate u iznosu od 4.390,00 eura raznim klijentima, da je dana 20.10.2019. godine, u 03:04:00 časova, zaprimljeno obavještenje od procesora, da su kasete prazne, a da je nakon obavljenog uvidjaja dana 21.10.2019. godine i vadjanje kasete iz bankomata od strane zaposlenih oštećene NLB banke utvrđeno, da se u kasetama nalazi 41 novčanica u apoeni od 10,00 eura i 40 komada novčanica u apoenima od 50,00 eura, što ukupno čini iznos od 2.410 eura. Imajući u vidu početno stanje nakon punjenja bankomata dana 18.10.2019. godine, u iznosu od 50.000,00 eura, obavljene uspješne transakcije do 19.10.2019. godine, u iznosu od 4.390.00 eura, te zatečeni novac nakon izvršenog uvidjaja u kasetama bankomata u iznosu od 2.410 eura može se zaključiti, da je šteta na navedenom bankomatu 43.200,00 eura. Nadalje, na osnovu kretanja novca i stanja na bankomatu BAEB0034, vještak je utvrdio, da je dana 17.10.2019. godine, u 10:16:00 časova, izvršeno punjenje bankomata, novčanicama apoena od 10,00 i 50,00 eura, u ukupnom iznosu od 50.000,00 eura. Da je od trenutka punjenja do 19.10.2019. godine, do 22:46:27

časova, evidentirano uspješnih transakcija-isplata u ukupnom iznosu od 19.641,00 euro raznim klijentima, da je nakon obavljenog uvidjaja dana 21.10.2019. godine, izvršeno prebrojavanje novca u kasetama bankomata od strane nadležnog službenog trezora NLB banke, kojom prilikom je utvrđeno, da se u kasetama nalazi ukupno 360,00 eura. Imajući u vidu početno stanje nakon punjenja bankomata dana 17.10.2019. godine, u iznosu od 50.000,00 eura, obavljene uspješne transakcije do 19.10.2019. godine, u iznosu od 19.640,00 eura, te zatečeni novac nakon izvršenog uvidjaja u kasetama bankomata u iznosu od 360,00 eura, vještak je zaključio, da je šteta na navedenom bankomatu 30.000,00 eura. Nadalje, na osnovu raspoložive dokumentacije vještak je utvrdio i kretanje novca na bankomatu BAEB0018, na kojem je dana 04.10.2019. godine, u 10:35:00 časova izvršeno punjenje novčanicama apoenima od 10,00 i 50,00 eura u ukupnom iznosu od 70.000,00 eura, da je od trenutka punjenja do 05.10.2019. godine, do 09:29:59 časova, evidentirano uspješnih transakcija-isplata u iznosu od 4.230,00 eura raznim klijentima, da je dana 05.10.2019. godine od strane ovlaštenog lica zaposlenog u trezoru NLB banke utvrđeno, da se u kasetama navedenog bankomata nalazi 2.170 eura, pa je vještak imajući u vidu početno stanje na bankomatu dana 04.10.2019. godine, u iznosu od 70.000,00 eura, iznos uspješnih transakcija u iznosu od 4.230 eura, te zatečeno stanje nakon vadjenja kasete u bankomatu u iznosu od 2.170 eura, utvrdio, da je šteta na navedenom bankomatu iznosi 63.600,00 eura. Na osnovu prethodno navedenog, vještak je zaključio, da je ukupna šteta na sva tri bankomata vlasništvo NLB banke 136.800,00 eura.

Sud je nalaz i mišljenje vještaka ekonomsko-finansijske N.N. cijenio kao stručan jasan, objektivan, zasnovan na pravilima struke i nauke, pa je isti u cjelosti prihvatio.

Iz sadržine izvještaja o daktiloskopskom vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu, broj 4277/19 od 08.11.2019. godine, utvrđuje se, da je tom centru radi detekcije tragova papilarnih linija i analize istih dostavljen komad bankomata pravougaonog oblika dimenzija 16x9 cm plavo-sive boje, izuzet prilikom vršenja uvidjaja u zgradi "Dž...a...", gdje je lociran bankomat NLB banke, te da daktiloskopskim ispitivanjem navedenog predmeta nijesu detektovani tragovi papilarnih linija. Bliži izgled predmeta koji je bio predmet vještačenja prikazan je i u fotodokumentaciji koji je sastavni dio izvještaja.

Sud je izvještaj o daktiloskopskom vještačenju cijenio kao stručan jasan, objektivan, zasnovan na pravilima struke i nauke, pa je isti u cjelosti prihvatio.

Iz sadržine izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu broj 4257/19 od 23.03.2020. godine, utvrđuje se da je tom centru na vještačenje dostavljen plastični dio plavo-sive boje pravougaonog oblika, izuzet prilikom uvidjaja od strane krim tehničara OB Tivat, dio selotejp trake i referentni uzorak DNK profila "I.". "Y".a. Na osnovu izvršenih DNK analiza i biostatističkog proračuna utvrđeno je, da je na uzorku izuzetom sa plastičnog dijela utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum tri osobe, pri čemu rezultat DNK analize ne podržava hipotezu, da je "I.". "Y". jedan od mogućih donora biološkog materijala, da je na uzorku izuzetom sa spoljašnje površine dijela selotejp trake utvrđena manja količina biološkog materijala, koji potiče od minimum dvije osobe, s tim što se nije bilo moguće izjasniti, da li je optuženi "I.". "Y". jedan od donora biološkog materijala, dok je na isječcima krajeva dijela selotejp trake utvrđeno prisustvo biološkog materijala najmanje od četiri osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku

podršku hipotezi, da je "I.". "Y". jedan od donora biološkog materijala. Bliži izgled predmeta koji su dostavljeni na vještačenje i bili predmet vještačenja, prikazan je i u fotodokumentaciji koja je sastavni dio izvještaja.

Sud je izvještaj o DNK vještačenju cijenio kao stručan jasan, objektivan, zasnovan na pravilima struke i nauke, pa je isti u cjelosti prihvatio.

Iz sadržine izvještaja o DNK vještačenju Forenzičkog centra u Danilovgradu broj 4278/19 od 23.03.2020. godine, utvrđuje se, da su tom centru na vještačenje dostavljeni tragovi izuzeti od strane krim. tehničara prilikom vršenja uvidjaja od strane CB Budva i to: bris izuzet sa izrezanog pravougaonog prednjeg dijela bankomata, bris sa donjeg dijela ispod izrezanog pravougaonog komada bankomata, bris sa gornjeg dijela iznad izrezanog pravougaonog komada bankomata, bris sa džeka plave boje kabla u unutrašnjosti bankomata, bris sa kabla u unutrašnjosti bankomata, komad sive selotejp trake i referentni DNK profil "I.". "Y".a. Na osnovu izvršenih DNK analiza i biostatističkog proračuna utvrđeno je, da je na brisu sa donjeg dijela ispod izrezanog pravougaonog komada bankomata identifikovano prisustvo biološkog materijala od minimum tri osobe, pri čemu nije postojala mogućnost i izjašnjenje, da li je "I.". "Y". jedan od donora biološkog materijala. Da je na brisu sa gornjeg dijela iznad izrezanog pravougaonog oblika bankomata utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum dvije osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje veoma jaku podršku hipotezi, da je "I.". "Y".a jedan od donora biološkog materijala, da je na brisu sa kabla u unutrašnjosti bankomata utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum jedne osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezu da je "I.". "Y". donor tog biološkog materijala, da je na komadu sive selotejp trake utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum tri osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi, da je "I.". "Y". jedan od donora biološkog materijala. Bliži izgled predmeta koji su dostavljeni na vještačenje i bili predmet analiza prikazan je u fotodokumentaciji koja je sastavni dio izvještaja.

Sud je izvještaj o DNK vještačenju cijenio kao stručan jasan, objektivan, zasnovan na pravilima struke i nauke, pa je isti u cjelosti prihvatio.

Iz sadržine zapisnika o pretresanju računara, mobilnih telefona i drugih uređaja Uprave policije-Odsjek za suzbijanje teških krivičnih djela broj 126/2 od 01.04.2010. godine, proizilazi, da su ovlašćeni policijski službenici navedenog odsjeka postupajući po naredbi sudije za istragu Višeg suda u Podgorici, u prisustvu optuženog "I.". "Y".a i njegovog branioca M.S., izvršili prenos podataka iz memorije mobilnog telefona marke "Iphone" i SIM kartice koja je zatečena u njemu, računara marke "Asus".

Iz sadržine izvoda iz matične knjige vjenčanih broj 2195 od 30.08.2003. godine, Gradskog odjeljenja za registraciju akata i građanskog statusa Uprave Ljebovske oblasti, proizilazi, da je optuženi "I.". "Y"., dana 30.08.2003. godine sklopio brak sa O.V..

Iz sadržine izvoda iz matičnih knjiga rođenih za sina "I.". "Y".a, da je sin rođen dana 11.02.2014. godine, kćerka I.A. rođena dana 16.03.2011. godine i sin "I.". V. rođen dana 30.06.2005. godine.

Zbog konciznosti obrazloženja i obimnosti dokazne gradje, sud će analizu i ocjenu pojedinih preostalih dokaza - video materijala nadzornih kamera privatnog objekta, vlasništvo L.Lj. (kamera broj 9),u koju je izvršio uvid na glavnom pretresu putem projekcije, dati u dijelu obrazloženja konkretnih radnji koje se stavljaju na teret optuženom.

Cijeneći navode optužbe, odbranu optuženog, te sve provedene dokaze kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, ovaj sud nalazi, da je optuženi "I.". "Y". izvršio produženo krivično djelo računarska prevara iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. u vezi čl. 23. i 49. Krivičnog zakonika Crne Gore, na način, u vrijeme i na mjestu, kako je to predstavljeno u izreci presude.

Naime, provedenim dokazima na glavnom pretresu nesumnjivo je utvrđeno, da je optuženi "I.". "Y". u noći između 04 i 05.10.2019. godine, zajedno sa Č.V. u P..., u ul. N...T..., najprije otopili plastični dio bankomata, vlasništvo oštećene NLB banke i kroz tako napravljen otvor pristupili računarskom sistemu bankomata, na način što su posredstvom elektronskog uređaja-laptopa u sistem bankomata unijeli virus, a zatim putem računarskog programa zadali komandu bankomatu da isplati sav novac koji se u njemu nalazi, kojom prilikom je iz bankomata isplaćeno 63.600,00 eura, koji novac su potom prisvojili, da bi optuženi "I.". "Y". zajedno sa B.A. dana 20.10.2019. godine, oko 03:00:00 časova u Tivtu na isti način, najprije otopili plastični dio bankomata oštećene NLB banke, te kroz tako napravljen otvor došli do računarskog sistema bankomata, na koji su se povezali uz pomoć elektronskog uređaja-laptopa i u sistem bankomata unijeli virus koji je uticao na elektronsku obradu podataka, a zatim uz pomoć podesnog programa zadali komandu bankomatu da isplati sav novac, nakon čega je iz bankomata isplaćeno 43.200,00 eura, koji novac su prisvojili, da bi istog dana oko 05:00:00 časova u Budvi, takodje otopili plastični dio bankomata oštećene NLB banke i kroz tako napravljen otvor pristupili računarskom sistemu bankomata, a zatim uz pomoć elektronskog uređaja-laptopa, u računarski sistem bankomata unijeli virus, koji je uticao na funkcionisanje računarskog sistema bankomata, a zatim putem podesnog računarskog programa zadali komandu bankomatu da isplati sav novac, kojom prilikom je iz bankomata isplaćeno 30.000,00 eura, koji novac su takodje prisvojili.

Naprijed utvrđeno činjenično stanje, sud je na nesumnjiv način utvrdio provedenim dokazima na glavnom pretresu. Naime, da je u noći između 04.i 05.10.2019. godine, u P..., u ul. N.T. ..., u sklopu marketa "Idea" došlo do neovlašćenog pristupa računarskom sistemu bankomata, vlasništvo oštećene NLB banke, nesumnjivo se utvrđuje, iz sadržine zapisnika o uvidjaju Uprave policije CB Podgorica od 10.10.2019. godine, iz kojeg proizilazi, da su ovlašćeni policijski službenici tog Centra bezbjednosti izlaskom na lice mjesta i neposrednim opažnjanjem, na bankomatu oštećene banke uočili oštećenje iznad displeja bankomata veličine 10x5 cm, nastalo podesnim alatom, a u što se sud uvjerio i uvidom u fotodokumentaciju tog Centra bezbjednosti od 05.10.2019. godine, na kojem je prikazan izgled lica mjesta, kao i zatečena oštećenja na bankomatu. Nadalje, da je 20.10.2019. godine, izvršen neovlašćeni pristup bankomatima oštećene NLB banke u Tivtu i Budvi nesumnjivo se utvrđuje, iz sadržine zapisnika o uvidjaju OB Tivat od 21.10.2019. godine i zapisnika o uvidjaju Uprave policije CB Budva od 21.10.2019. godine, iz kojeg je sud nesumnjivo utvrdio, da su ovlašćeni policijski službenici Odjeljenja bezbjednosti Tivat, izlaskom na lice mjesta-autobuska stanica u

Tivtu, gdje se u sklopu marketa "Franca" nalazi bankomat NLB banke, neposrednim opažanjem uočili oštećenje iznad displeja bankomata koje je načinjeno podesnim sredstvom u obliku narezanog dijela pravougaonog oblika, dok je sa desne strane displeja u donjem dijelu zatečena zalijepljena selotejp traka, koje je predmete, (odsječeni dio bankomata pravougaonog oblika i selotejp traku) krim. tehničar izuzeo sa lica mjesta radi potrebnih vještačenja, dok su ovlašćeni policijski službenici CB Budva izlaskom na lice mjesta ul. J... p..., naselje V...V..., u prizemlju zgrade "Dž...a...", gdje se nalazi bankomat NLB banke, broj BAEB0024, neposrednim opažanjem konstatovali oštećenja na istom i to prednjem dijelu bankomata iznad displeja dimenzije 16x9 cm, dok je u donjem desnom uglu bankomata zatečen zalijepljen komad sive selotejp trake, koju je krim. tehničar fiksirao i izuzeo radi daljeg vještačenja. Sve činjenice koje proizilaze iz sadržine zapisnika o uvidjaju, izgled lica mjesta, oštećenja na bankomatu, te zatečenih tragova (selotejp trake) vjerodostojno su prikazani u fotodokumentaciji OB Tivat i CB Budva od 21.10.2019. godine, a u što se sud uvjerio uvidom u iste.

Nadalje, činjenica da je optuženi "I.". "Y". zajedno sa izvjesnim Č.V. i B.A., kritičnom prilikom u Podgorici, Tivtu i Budvi u računarski sistem bankomata oštećene NLB banke, unio lažni računarski podatak i time uticao na rezultat elektronske obrade, prenosa podataka i funkcionisanje računarskog sistema samih bankomata, sud je nesumnjivo utvrdio, iz sadržine memorije, laptop računara marke "Asus", pronadjenog prilikom pretresa p.m.v. marke "O.I.", vlasništvo optuženog "I.". "Y". na graničnom prelazu Dobrakovo, a koji laptop računar je vlasništvo Š.J., kako to proizilazi iz sadržina zapisnika o pretresanju Uprave policije-Stanica granične policije Bijelo Polje, broj 205 od 16.11.2019. godine, a koja memorija je izuzeta prilikom pretresa istog obavljenog po naredbi sudije za istragu Višeg suda u Podgorici, u prisustvu optuženog "I.". "Y". i njegovog branioca, a koja je bila predmet analize od strane vještaka iz oblasti digitalne forenzike B.S.. Naime, iz sadržine nalaza i mišljenja pomenutog vještaka od 14.04.2020. godine, utvrđuje se, da je tom vještaku na vještačenje dostavljena ekstrakcija (forenzička slika laptopa marke "Asus", model T-100HA, USB hub i USB bežična tastatura sa tuchpad-om), te da je vještak analizom forenzičke slike laptopa na samom računaru konstatovao instaliranu ikonicu fajla "iconGroup1.ica", za koju je upoređivanjem sa grafičkim oblikom i pretragom po otvorenim izvorima utvrdio, da ista pripada alatu, koji se koristi za napad na "ATM jackpotting sa korišćenjem malwera" tačnog naziva "Wincor ATM malwer cutlet malwer". Daljom analizom USB huba vještak je utvrdio, da je isti ručno prepravljan, tako što je umjesto USB-a dodat USB B predviđen za štampač. Dinamičkom analizom podataka korišćenih na računaru i fajla koji se takodje nalazio na laptop računaru "Codecalc.exe, analizom tragova u fajlovima koji su se nalazili na računaru "STIMULATOR.exe i cm17F.exe i upoređivanjem sa podacima iz otvorenih izvora i pratećih specifičnih računarskih komponenti nadjenih uz laptop (namjenski izradjen USB hub i bežična tastatura sa tačpedom) vještak je zaključio, da se tako kombinovani softver i hardver može koristiti kao dio alata, sa kojim se može pristupiti nekoj od komunikacionih linija bankomata, konkretno USB porta bankomata preko kojeg se mogao unijeti zlonamjerni kod-virus, čime bi bankomat izvršavao zadate komande iz malicioznog koda i na taj način se uticalo na rezultat elektronske obrade podataka, prenosa podataka i funkcionisanje računarskog sistema bankomata. Nadalje, iz usmenog izjašnjenja vještaka datog na glavnom pretresu nesumnjivo se utvrđuje, da maliciozni softver pronadjen u memoriji računara funkcioniše na način, što se posrestvom drugog softvera "stimulatora" koji je takodje pronadjen u memoriji računara posrestvom USB porta priključi na računar bankomata, nakon čega se dobije informacija o stanju u kasetama samog bankomata, odnosno količini novca, nakon čega se aktivira softver cm17F.exe, koji se nalazio u memoriji laptopa, peko kojeg se dobije kod od bankomata, a zatim se aktivira softver "c0decalec.exe" u koji se kopira kod i uz pomoć kalkulatora izračuna novi kod, koji se potom unosi u bankomat i startuje rad bankomata, a nakon toga i prazni bankomat.

Dakle, imajući u vidu maliciozni softver pronađen u memoriji prenosivog laptop računara i analizom istog od strane vještaka iz oblasti digitalne forenzike i dovodeći sve to u vezu sa činjenicom, da je na sva tri bankomata oštećene NLB banke, isječen dio bankomata iznad displeja, kako bi se pristupilo računarskom sistemu samog bankomata, nesumnjivo se može zaključiti da je optuženi "I.". "Y". zajedno sa izvjesnim Č.V. i B.A., najprije podnesnim alatom, isjekao (istopio) dio bankomata gdje se nalazi pristup računarskim instalacijama istog, a zatim su preko USB hub-a povezali laptop računar marke "Asus" sa USB portom bankomata, a zatim na laptop računaru aktivirali maliciozni softver, koji je uticao na funkcionisanje računarskog sistema bankomata, nakon čega su posrestvom istog zadali komande bankomatima, da isplate sav novac koji se u njima nalazio.

Činjenicu, da je optuženi "I.". "Y". učestvovao u izvršenju predmetnog krivičnog djela na način kako je to prehodno opisano, nesumnjivo se utvrđuje, iz rezultata DNK analize biološkog materijala pronađenog i izuzetog prilikom vršenja uvidjaja na bankomatu u Tivtu i Budvi. Naime, na krajevima isječaka selotejp trake, pronađene i izuzete na donjem dijelu oštećenog bankomata u Tivtu prilikom vršenja uvidjaja, utvrđeno je prisustvo biološkog materijala od najmanje četiri osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi, da je upravo "I.". "Y". jedan od donora biološkog materijala, dok je analizom brisa izuzetog sa gornjeg dijela iznad izrezanog pravougaonog komada bankomata u Budvi utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum dvije osobe, pri čemu rezultat DNK analize daje veoma jaku podršku hipotezi, da je optuženi "I.". "Y". donor biološkog materijala, dok je na brisu izuzetog sa kabla u unutrašnjosti bankomata utvrđeno prisustvo biološkog materijala od minimum jedne osobe, pri čemu DNK analiza daje ekstremno jaku podršku hipotezi, da je optuženi "I.". "Y". donor tog biološkog materijala, kao i na komadu sive selotejp trake pronađene na donjem dijelu bankomata, pri čemu rezultat DNK analize daje ekstremno jaku podršku hipotezi, da je donor biološkog materijala na selotejp traci upravo optuženi "I.". "Y".

Konačno, ni sam optuženi u navodima svoje odbrane nije sporio činjenicu, da je 03.10.2019. godine, došao u Crnu Goru sa Č.V. avionom preko Istanbula, da je nakon dolaska jedne noći jako kasno, "Č.V". nešto radio oko bankomata u Podgorici, ali nije znao da opiše što tačno, da je vidio da je Č. uzeo novac iz bankomata, nakon čega su sutradan napustili Crnu Goru zajedno sa Š.J. i B.A. kolima marke "Opel Insignia", da je u Crnu Goru došao ponovo 19.10.2019. godije, zajedno sa Š.J. i B.A. istim vozilom, da su istog dana odlazili više puta u Tivat i Budvu. Međutim, imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, a posebno činjenice koje proizilaze iz rezultata DNK analize biološkog materijala izuzetih sa bankomata u Tivtu i Budvi, Forenzičkog centra u Danilovgradu i dovodeći iste u vezu sa načinom na koje je optuženi zajedno sa Č.V. i B.A.,jem izvršio predmetno krivično djelo, a kako to proizilazi iz nalaza i mišljenja vještaka digitalne forenzike, o čemu se sud prethodno izjasnio u presudi, sud nije mogao prihvatiti navode odbrane optuženog, te stav branioca optuženog iznijet u završnoj riječi, da se uloga optuženog svodila samo na to da vozi Č.V. i B.A. i vodi računa da neko ne naidje, za vrijeme dok njih dvojica manipulišu sa bankomatima oštećene NLB banke, pa je takve navode odbrane optuženog cijenio sračunate na umanjenje krivice za izvršeno krivično djelo.

Visinu pribavljene protivpravne imovinske koristi pri izvršenju predmetnog krivičnog djela, sud je na nesumnjiv način utvrdio, iz sadržine nalaza i mišljenja vještaka ekonomsko-finansijske struke N.N. od 03.04.2020. godine, te sadržine dopisa NLB banke o kretanju i stanju novca na bankomatima u Podgorici, Budvi i Tivtu, prije i nakon izvršenja krivičnog djela. Naime, iz sadržine nalaza, te navedenih dopisa nesumnjivo se može utvrditi, da je na bankomatu NLB banke u Tivtu identifikacione šifre BEAB032, dana 18.10.2019. godine, u 14:05:00 časova, izvršeno punjenje bankomata u iznosu od 50.000,00 eura, da je od trenutka punjenja do 19.10.2019. godine, do 21:16:23 časova, evidentirano uspješno izvršenih transakcija-

isplata u iznosu 4.390,00 eura raznim klijentima, da je dana 20.10.2019. godine, u 03:04:00 časova, zaprimljeno obavještenje od procesora bankomata, da su kasete prazne, a da je nakon obavljenog uvidjaja dana 21.10.2019. godine i vadjanje kasete iz bankomata utvrđeno, da se u istima nalazi 2.410,00 eura. Imajući u vidu početno stanje nakon punjenja bankomata, obavljene uspješne transakcije, te zatečeni novac nakon izvršenog uvidjaja utvrđeno je, da je šteta, odnosno pribavljena protivpravna imovinska korist na bankomatu u Tivtu 43.200,00 eura. Nadalje, utvrđeno je, da je na bankomatu u Budvi identifikacione oznake BAEB0034, dana 17.10.2019. godine, u 10:16:00 časova, izvršeno punjenje u ukupnom iznosu od 50.000,00 eura, da je od trenutka punjenja do 19.10.2019. godine, do 22:46:27 časova, evidentirano ukupno uspješnih transakcija-isplata u iznosu od 19.641,00 eura, a da je nakon obavljenog uvidjaja u kasetama bankomata nadjeno 360,00 eura, pa imajući u vidu početno stanje nakon punjenja, iznos obavljenih uspješnih transakcija, te zatečeni novac nakon izvršenog uvidjaja, utvrđeno je, da je na navedenom bankomatu otudjeno 30.000,00 eura. Na bankomatu u Podgorici identifikacione oznake BAEB0018, dana 04.10.2019. godine, u 10:35:00 časova, izvršeno je punjenje novčanicama u ukupnom iznosu od 70.000,00 eura, da je od trenutka punjenja do 05.10.2019. godine, do 09:29:59 časova, evidentirano uspješnih transakcija-isplata u iznosu od 4.230,00 eura raznim klijentima, a da je dana 05.10.2019. godine, nakon izvršenog uvidjaja utvrđeno, da se u kasetama bankomata nalazi 2.170,00 eura, pa imajući u vidu početno stanje na bankomatu nakon punjenja, iznos uspješnih transakcija, te stanja novca nakon vadjanja kasete iz bankomata utvrđeno je, da šteta na bankomatu u Podgorici iznosi 63.600,00 eura, a što sve ukupno čini iznos od 136.800,00 eura.

Imajući u vidu naprijed utvrđeno činjenično stanje, ovaj sud nalazi, da su se u radnjama optuženog "I.". "Y". stekli svi bitni elementi bića produženog krivičnog djela računarska prevara iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. u vezi čl. 49. Krivičnog zakonika Crne Gore, obzirom da je provedenim dokazima na glavnom pretresu nesumnjivo utvrđeno, da je optuženi "I.". "Y". u oktobru 2019. godine, u Podgorici, Tivtu i Budvi, zajedno sa Č.V. i B.A., unio lažni računarski podatak i tim uticao na rezultat elektronske obrade, prenosa podataka i funkcionisanje računarskog sistema na bankomatima oštećene NLB banke, u namjeri da za sebe pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 30.000,00 eura. Postupajući na način kako je to prethodno opisano, optuženi "I.". "Y". je bio svjestan da unošenjem lažnih računarskih podataka u funkcionisanju računarskog sistema bankomata, utiče na rezultat elektronske obrade bankomata oštećene NLB banke, pa je to i htio, a sve u namjeri, da za sebe pribavi protivpravnu imovinsku korist u iznosu većem od 30.000,00 eura, što znači, da je optuženi bio svjestan svoga djela i htio njegovo izvršenje, zbog čega se u njegovim radnjama kao subjektivni elemenat bića predmetnog krivičnog djela manifestovao direktni umišljaj. Iz okolnosti konkretnog slučaja proizilazi, da je optuženi predmetno krivično djelo izvršio sa izvjesnim Č.V. i B.A., ostvarujući zajedničku odluku da izvrše krivično djelo, što znači, da je u izvršenju predmetnog krivičnog djela postupao kao saizvršilac. Imajući u vidu, da je optuženi radnje izvršenja krivičnog djela, za koje je oglašen krivim i osuđen, preduzeo u vremenskoj povezanosti, koje predstavljaju cjelinu zbog postojanja istovjetnosti oštećenog, istovrsnosti krivičnog djela, jedinstva prostora (radnje izvršenje krivičnog djela preuzete na teritoriji Crne Gore) i jedinstva umišljaja koji je bio usmjeren na pribavljanje protivpravne imovinske koristi, krivično djelo je kvalifikovano kao jedno krivično djelo u produženom trajanju shodno čl. 49. st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore.

Sud je odbio kao neosnovan predlog branioca optuženog, da se u dopuni dokaznog postupka izvrši uvid u medicinsku dokumentaciju za roditelje optuženog, jer bi provodjenjem tih dokaza vodilo samo odugovlačenju postupka i uvećanju troškova, a istima se ne bi utvrdile odlučne činjenice za predmetnu krivičnu stvar.

Sud je cijenio i ostale dokaze provedene u postupku, pa je našao da isti nijesu od uticaja za drugačije presudjenje u ovoj krivičnoj stvari.

Odlučujući o kazni za optuženog, sud je najprije u smislu čl. 42. Krivičnog zakonika Crne Gore, cijenio sve okolnosti od kojih zavisi da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće ili otežavajuće okolnosti), u okviru zakonom propisanog minimuma i maksimuma za predmetno krivično djelo, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio njegove lične prilike, da je porodičan čovjek, otac troje mladb. djece, a što je sud utvrdio iz izvoda iz matične knjige vjenčanih Uprave Ljevovske oblasti od 30.08.2003. godine, te izvoda iz matičnih knjiga rođenih za djecu, dok je kao otežavajuću okolnost sud cijenio činjenicu, da je produženo krivično djelo učinjeno od najmanje tri krivična djela računarske prevare iz čl. 352. st. 3. u vezi st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je cijeneći naprijed navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 8 (osam) mjeseci, nalazeći da je tako odmjerena kazna srazmjerna stepenu krivice optuženog i težini počinjenog krivičnog djela i da predstavlja onu kaznu koja je nužno potrebna da se ostvari svrha kažnjavanja iz čl. 32. Krivičnog zakonika Crne Gore, da optuženi ubuduće ne vrši krivična djela, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija iz čl. 4 st. 2. Krivičnog zakonika Crne Gore.

Shodno čl. 51. Krivičnog zakonika Crne Gore, sud je optuženom "I.". "Y". u kaznu zatvora uračunao vrijeme provedeno u pritvoru, počev od 16.11.2019. godine, od 12,45 časova, pa nadalje dok pritvor bude trajao.

Dužan je optuženi da na ime imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenoj "NLB banci" plati novčani iznos od 136.800,00 eura, a koji iznos je utvrdjen kao pribavljena protivpravna imovinska korist u izvršenju predmetnog krivičnog djela, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudne naplate.

Kako je sud optuženog oglasio krivim, to ga je shodno čl. 226. i 229. Zakonika o krivičnom postupku, obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka-sudskog paušala u iznosu 150,00 eura, koji paušal je odmjerjen shodno složenosti krivičnog postupka, dužini njegovog trajanja i imovinskim prilikama optuženog, te da na ime troškova vještačenja po vještaku iz oblasti digitalne forenzike S.B., plati novčani iznos od 1.573,00 eura i troškova po vještaku iz oblasti ekonomsko-finansijske struke N.N., plati novčani iznos od 264,00 eura, sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja, dok će o ostalim troškovima sud odlučiti naknadno posebnim rješenjem po pribavljanju podataka o njihovoj visini.

Sa izloženog, odlučeno je kao u izreci presude.

VIŠI SUD U PODGORICI

Dana 07.12.2020. godine

ZAPISNIČAR PREDSJEDNIK VIJEĆA - SUDIJA

Novčić Slobodanka Tabaš Predrag

Dn-a: Po primjerak presude dostaviti:

- VDT Podgorica,
- optuženom,
- braniocu optuženog,
- ovlašćenom predstavniku oštećene NLB banke po pravosnažnosti presude.
- a/a.

Postupljeno dana_____