

OSNOVNI SUD U PLAVU

K.br. 53/2014

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U PLAVU, po sudiji Violeti Mitrović, sa zapisničarem Enisom Markišić, u krivičnom predmetu okrivljenog B. H. iz G., zbog krivičnog djela neovlašćeni pristup računarskom sistemu iz čl. 353 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Plavu, KT.br. 98/2014 od 14.11.2014. godine, po održanom usmenom, javnom i glavnom pretresu, u prisustvu zamjenika ODT u Plavu Rugovac Drite, okrivljenog B. H. iz G. i zakonskog zastupnika oštećene opštine P. O. Š. iz P., donio je i javno objavio dana 18.12.2014 godine,

P R E S U D U

Okrivljeni B. H. , JMBG ... , od oca I.1 i majke I.2 rođj. R. , rođjen ... godine, u B. , sa prebivalištem u G., državljanin Crne Gore, zaposlen, oženjen, , pismen, završio visoku stručnu spremu, magistar informatičke nauke, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan.

Krivje

Što je :

U periodu od 05. do 09. septembra 2014 godine, u G., u dva navrata neovlašćeno pristupio računarskom sistemu od značaja za organe lokalne samouprave opštine P., na način što se iz svoje kuće sa svog lap-top računara marke " HP-DLG-2150 US" povezao na internet mrežu, pristupajući sa svoje IP adrese ..., bez predhodne dozvole preko " Webmail-a"unio u polje za unos korisničkog imena ...@t-com.me i lozinke "...", pa je tako pristupio navedenom korisničkom nalogu i neovlašćeno pregledao sadržaje elektronske pošte opštine F., nakon čega je izvršio brisanje cjelokupne odlazne i dolazne pošte sadržane u prijemnom i odlaznom sandučetu navedneog e – maila odnosno korisničkog naloga , opštine F.,

-čime je izvršio krivično djelo neovlašćeni pristup računarskom sistemu iz čl. 353 st.2 u vezi st.1 Krivičnog Zakonika Crne Gore.

-pa ga sud primjenom citiranog Zakonskog propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 39, 42,45, i 46 Zakonika Crne Gore te čl. 226, i 374 ZKP CG.

OSUĐUJE

Na novčanu kaznu u iznosu od 900,00 eura, koju je dužan da plati u roku od 3(tri) mjeseca od dana pravosnažnosti presude.

Ako osudjeni ne plati novčanu kaznu u odredjenom roku sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora tako što će sa svakih započelih 25,00 eura novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osudjeni plati samo jedan dio novčane kazne sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora , pa ako osudjeni isplati ostatak novčane kazne izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Okrivljeni se obavezuje da na ime paušala uplati ovom sudu iznos od 50,00 eura, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Imovinsko pravnog zahtijeva nije bilo.

O b r a z l o ž e n j e

Obrazloženje je izostalo na osnovu čl. 458 st. 7 ZKP, jer su se stranke po objavljivanju presude odrekle prava na žalbu i nijesu tražile njen pismeni opravak.

Inače, prilikom izbora vrste i visine krivične sankcije koju treba primijeniti prema okrivljenom B. H., za izvršeno krivično djelo, sud je pored težine, načina izvršenja i društvene opasnosti krivičnog djela uzeo u obzir i stepen krivične odgovornosti okrivljenog kao i sve ostale okolnosti koje su relevantne u tom pogledu.

Tako je od olakšavajućih okolnosti sud okrivljenom cijenio i uzeo u obzir da nije osuđivan, da je mladje životne dobi, da je izrazio izuzetnu dozu kajanja u odnosu prema učinjenom djelu, da je izrazio kajanje i žaljenje zbog njegovog izvršenja, da je u potpunosti priznao njegovog izvršenja, dok otežavajućih okolnosti nije bilo.

Sud je našao da u konkretnom slučaju, s obzirom na navedene olakšavajuće okolnosti ima uslova da se prema njemu primijeni blaža vrsta kazne, obzirom da su za ovo djelo alternativno predviđene novčana i kazna zatvora, te mu je i izrekao novčanu kaznu u naznačenom iznosu.

Sud je uvjerenja da je izrečena kazna srazmjerna težini izvršenog krivičnog djela i stepenu krivično pravne odgovornosti okrivljenog te da će se u konkretnom slučaju i ovom vrstom i visinom kazne, u okviru opšte svrhe izricanja krivičnih sankcija previdjene čl. 4. st.2 KZ, postići svrha kažnjavanja propisana čl. 32 istog

Zakona. Osnovano se može očekivati da će izrečena kazna pozitivno djelovati na prevaspitanje okrivljenog i da će ista uticati na njega da ubuduće ne vrše krivična djela.

Iznos od 50,00 eura je paušal , koji je odmjeren s obzirom na složenost i trajanje krivičnog postupka te obzirom na imovno stanje okrivljenog, shodno čl. 226 stav 3. ZKP.

Na osnovu iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U PLAVU

Dana 18.12.2014 godine

Zapisničar, S U D I J A

Enisa Markišić Violeta Mitrović

NAPOMENA :

Stranke su se odrekle prava žalbe na presudu

pa je ista pravosnažna danom njenog donošenja .