Кейс стади 1



Задача классификации. Поиск причины дефекта в металле. Тесты на согласие: поиск распределения. Проблема мультиколлинеарности. Проблема несбалансированности классов. Пример решения задачи классификации с помощью RandomForest. Метрики классификации: precision, recall, F1. Принцип минимальных компонент, РСА. Кросс-валидация. ROC-кривая.

Даниил Корбут

Специалист по Анализу Данных





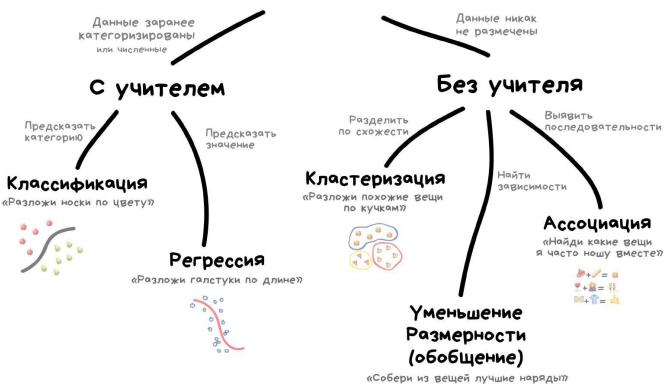
Даниил КорбутDL Researcher
Insilico Medicine, Inc

Окончил бакалавриат ФИВТ МФТИ (Анализ данных) в 2018г Учусь на 2-м курсе магистратуры ФИВТ МФТИ Работал в Statsbot и Яндекс. Алиса.

Сейчас в Insilico Medicine, Inc, занимаюсь генерацией активных молекул и исследованиями старения с помощью DL.



Классическое Обучение

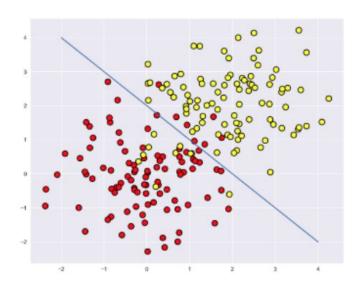






Классификация

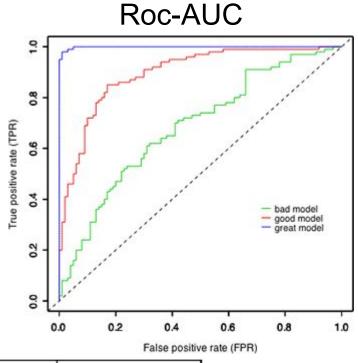
Множество допустимых ответов конечно. Их называют метками классов (class label). Класс — это множество всех объектов с данным значением метки.



Метрики классификации

		predicted condition		
	total population	prediction positive	prediction negative	Sensitivity
true condition	condition positive	True Positive (TP)	False Negative (FN) (Type II error)	Recall = $\frac{\sum TP}{\sum condition positive}$
	condition negative	False Positive (FP) (Type I error)	True Negative (TN)	Specificity = ΣTN / Σcondition negative
	Accuracy = $\frac{\sum TP + \sum TN}{\sum total population}$	$\frac{\text{Precision=}}{\sum \text{TP}}$ $\frac{\sum \text{prediction positive}}{\sum \text{prediction positive}}$		F1 Score = $ \frac{2}{\frac{1}{\text{Recall}} + \frac{1}{\text{Precision}}} $

Метрики классификации



Log-Loss

$$-(y \log(p) + (1-y) \log(1-p))$$

predicted→ real↓	Class_pos	Class_neg	
Class_pos	TP		
Class_neg	FP	TN	

$$TPR (sensitivity) = \frac{TP}{TP + FN}$$

$$FPR (1-specificity) = \frac{FP}{TN + FP}$$

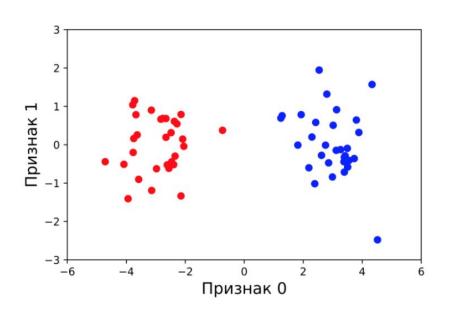


Давать ли кредит?



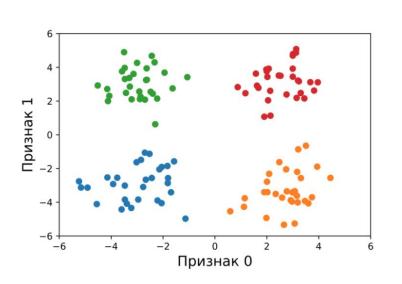
Дерево Решений





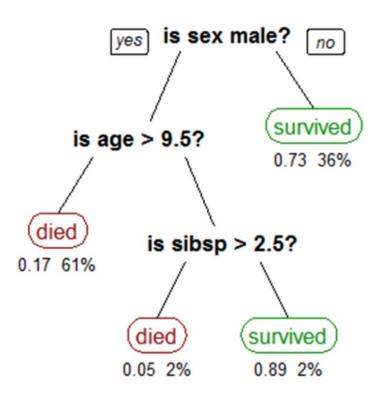
```
def classify(X):
   if X[0] < 0:
       return "red"
   else:
       return "blue"</pre>
```

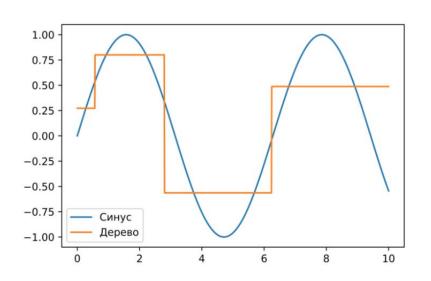


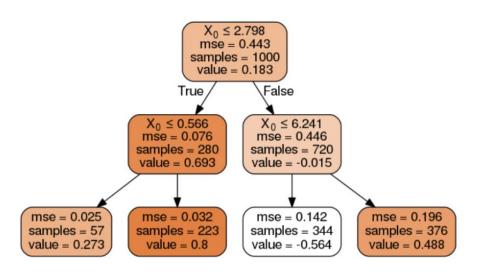


```
def classify(X):
    if X[0] < 0:
        if X[1] < 0:
            return "blue"
        else:
            return "green"
    else:
        if X[1] > 0:
            return "red"
        else:
            return "orange"
```

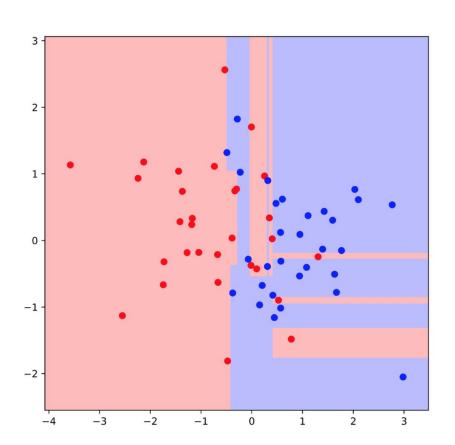


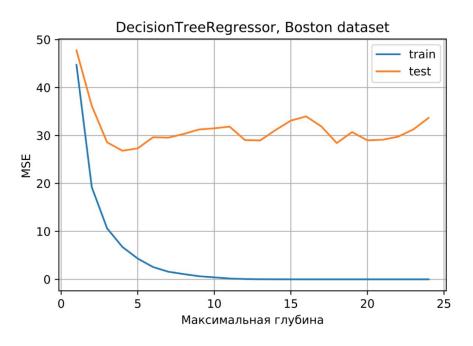














Индекс неоднородности - величина, оценивающая неоднородность выборки

Для задачи регрессии

MSE:
$$H(Y) = \frac{1}{|Y|} \sum_{i=1}^{|Y|} (y_i - \overline{y})^2$$

$$\overline{y} = \frac{1}{|Y|} \sum_{i=1}^{|Y|} y_i$$



Для классификации (P_i - доля класса і в X, L - число классов):

- \blacksquare Энтропия: $H(X) = -\sum_{i=1}^{L} P_i \log P_i$
- \blacksquare Джини: $H(X) = \sum_{i=1}^{L} P_i (1 P_i)$
- Misclassification: $H(X) = 1 \max_{1 \le I} P_i$

Замечание: нужно считать, что $P_i log(P_i) = 0$ при $P_i = 0$

Уменьшение среднего индекса неоднородности при разбиении: $I(Q, f, v) = H(Q) - \frac{|L|}{|Q|}H(L) - \frac{|R|}{|Q|}H(R)$ Q - выборка, f - признак, v - порог, L и R - соответсвующие им разбиения выборки Q на две части.

- Будем строить дерево от корня (стартовая вершина) к листьям (вершины, из которых некуда идти)
- В начале в стартовой вершине лежит вся выборка

- Если в текущей вершине выполнен критерий останова - ничего не делаем в этой вершине.
- Выбрать f и v так, чтобы I(Q, f, v) было максимально, например, перебрав все признаки и пороги.
- Разделим данную выборку на L и R согласно выбранным f и v, создадим двух потомков текущей вершиы и положим в них L и R соответственно.
- Повторим для каждой дочерней вершины.

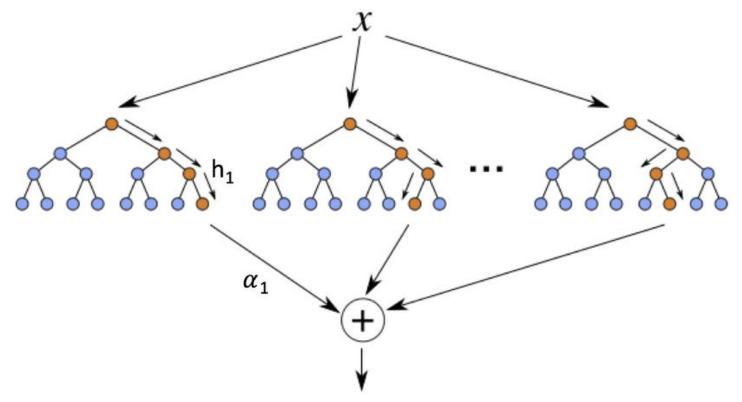


Таким образом, конкретный метод построения решающего дерева определяется:

- 1. Видом предикатов в вершинах
- 2. Критерием информативности
- 3. Критерием останова
- 4. Методом обработки пропущенных значений
- 5. Методом стрижки
- 6. Работой с категориальными признаками: можно создавать по потомку для каждого значения категориального признака, а можно кодировать средним значением переменной среди элементов данного класса



Ансамбли деревьев





Ансамбли деревьев

Bootstrap:

Пусть дана выборка X из n объектов. Выберем несколько раз, например n, равновероятно случайный объект из выборки X (выбор с повторениями). Выборку составленную из этих объектов назовём bootstrap-выборкой.

Пример:

Из [1,2,3] могут получиться выборки [1,2,2], [3,1,2], [3,3,2] и тд



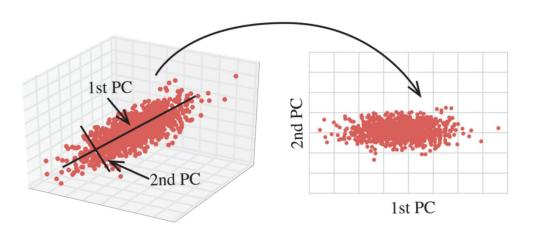
Ансамбли деревьев

Получили итоговый алгоритм для построения случайного леса (Random Forest) с k деревьями:

- Сгенерируем к bootstrap-подвыборок исходного датасета
- Обучим на каждой выборке своё дерево, но при построении дерева в каждом узле при поиске лучшего разбиения признака используем не все, а m случайных признаков, и ищем разбиение только по ним (m=n^0.5 для классификации, m=n/3 для регрессии)
- Ответ всего алгоритма класс, за который проголосовало наибольшее количество кандидатов либо среднее значение для классификации и регрессии соответственно



Dimensionality Reduction: PCA



Один из основных способов уменьшить размерность данных, потеряв наименьшее количество информации.





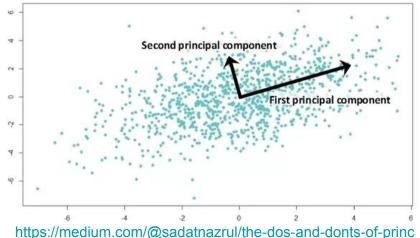






Dimensionality Reduction: PCA

- 1) Вычисляем матрицу ковариаций признаков
- 2) Находим собственные вектора матрицы ковариаций
- 3) Первые к векторов соответствующих к максимальным собственным значениям компоненты нашего разложения



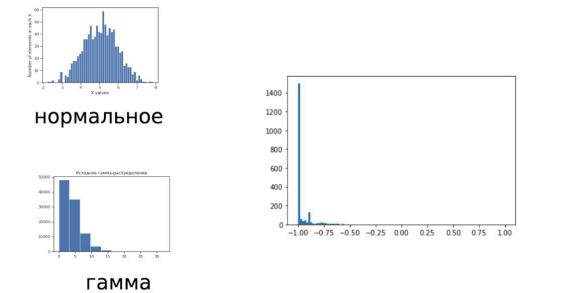
 $\frac{https://medium.com/@sadatnazrul/the-dos-and-donts-of-principal-component-analysis-7c2e9dc8cc48}{}$

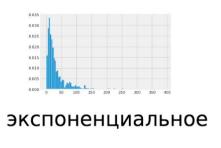
Плюсы: возможность регуляции получаемой размерности (добавлении компонент по одной в зависимости от объяснённой дисперсии); скорость алгоритма; интерпретация

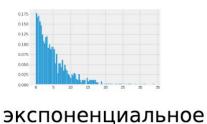
Минусы: линейность, предположение об ортогональности



Тест на согласие: какое это распределение?



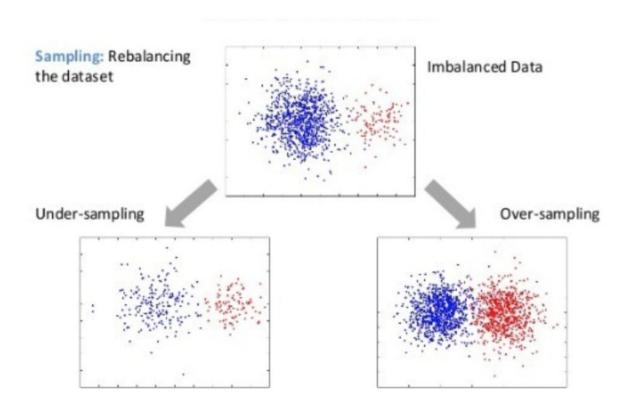




https://mc.ai/15-statistical-hypothesis-tests-in-python-cheat-sheet/

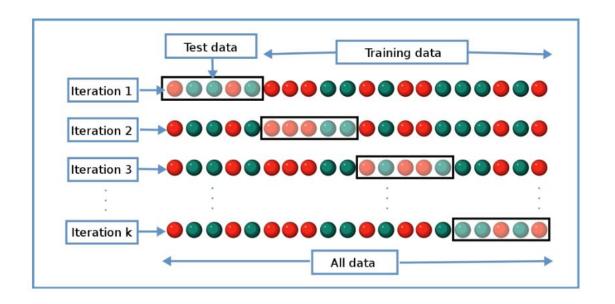


Проблема несбалансированности классов





Кросс-валидация



Оцениваем модель на нескольких тестовых данных



Спасибо за внимание!

