

Eberhard Karls Universität Tübingen
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät
Wilhelm-Schickard-Institut für Informatik

Bachelorarbeit Informatik

Web-basierte Logik-Lehrtools mit React

Mike Hengge

15.03.2019

Gutachter & Betreuer

Prof. Dr. Wolfgang Kuchlin
Wilhelm-Schickard-Institut für Informatik
Universität Tübingen

Hengge, Mike:

Web-basierte Logik-Lehrtools mit React

Bachelorarbeit Bioinformatik

Eberhard Karls Universität Tübingen

Bearbeitungszeitraum: 15.11.2018-15.03.2019

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	iii
1 Einleitung	1
2 React - Theorie und Evaluation	3
2.1 Motivation	3
2.2 Architektur	3
2.2.1 Virtual DOM	4
2.2.2 Komponenten	5
2.2.3 Unidirektionaler Datenfluss	6
2.2.4 JSX	7
2.3 Stärken	9
2.4 Kritik	9
2.5 Alternativen	10
2.5.1 Angular	10
2.5.2 Vue	11
2.5.3 Preact	12
2.5.4 Riot	12
2.6 Fazit	13
3 React in der Praxis	14
3.1 Entwicklungsumgebung	14
3.1.1 Nodejs	14

3.1.2	Toolchains für React	15
3.2	React in HTML-Seiten einfügen	16
3.3	React Developer Tools	18
4	Logik Lehrtools mit React	19
4.1	Ablauf	20
4.2	Anpassung der Java Software	20
4.3	Webserver	22
4.4	React Applikation	23
4.5	Server API	26
4.6	Reflexion & Ausblick	27
	Literaturverzeichnis	28

Abbildungsverzeichnis

2.1	React Virtual DOM [14]	4
2.2	Hello World Komponente [13]	5
2.3	Hello World Komponente [6]	5
2.4	Unidirektionaler Datenfluss in React [13]	6
2.5	Ungeordnete Liste in JSX [13]	7
2.6	JavaScript in JSX [13]	8
2.7	Funktion setResult in JSX [13]	8
2.8	Trend der Suchanfragen seit 2014 für React, Angular und Vue [15]	11
3.1	NPM Dialog [13]	15
3.2	Erstellen eines Dom-Containers [13]	16
3.3	Button.js: React-Script zur Verwendung des Dom-Containers [13]	16
3.4	Laden von React (Zeile 4+5) & Button.js (Zeile 7) [13]	17
3.5	React Developer Tools	18
4.1	Ablauf der Anwendung [13]	20
4.2	Anwendung des Java-Programms mit Ausgabe [13]	22
4.3	Eingabemaske [13]	23
4.4	Eingabemaske in JSX-Syntax [13]	23
4.5	handleChange-Funktion [13]	24
4.6	GET-Request für die Resolution [13]	24
4.7	Ergebnistabelle [13]	25

Kapitel 1

Einleitung

In den letzten Jahrzehnten hat sich das Internet über die ganze Welt verbreitet. Aktuell dient das Internet vielerorts als primäres Informations- und Kommunikationsmedium. Dabei wandelten sich die Ansprüche an dieses Medium mit dem technologischen Fortschritt. Mit leistungsfähigerer Hardware, sowohl auf Nutzer- als auch auf Entwicklerseite, und schnelleren Internetverbindungen wurden neue Inhalte und neue Wege der Darstellung möglich.

Dank dieser neuen Möglichkeiten werden mehr und mehr Anwendungen über das Web angeboten, welche vorher nur als Desktopapplikationen zur Verfügung standen. Um solche Webapplikationen zu entwickeln werden oftmals spezielle JavaScript-Bibliotheken und -Frameworks verwendet. Beispiele sind Angular, Vue, React und noch viele mehr. React zeichnet sich dabei derzeit durch die größte Beliebtheit aus.

React ist eine open-source JavaScript Bibliothek und wurde von Facebook entwickelt um möglichst performante Oberflächen zu gestalten [1]. Seine Beliebtheit gründet sich auf der einfachen und schnellen Nutzung, mit hochperformanten Ergebnissen. Dabei beschränkt sich React auf den View-Teil der klassischen Model-View-Controller Struktur. Diese View besteht aus einzelnen Komponenten von denen jeder seinen eigenen 'State' verwaltet. Ändern sich diese States werden nur die betroffenen Komponenten neu gerendert, einer der Gründe für Reacts hohe Effizienz.

Die vorliegende Arbeit erfüllt zwei Funktionen und ist daher auch inhaltlich zweigeteilt. Zum einen sind in ihr Ergebnisse der Recherche und Evaluation von React aufgeführt. Zum Anderen beschäftigt sie sich mit der Umsetzung des im Folgenden beschriebenen Projekts.

Ziel des Recherche-Teils ist es, Reacts Eigenschaften, Vorteile, Nachteile und generelle Nutzbarkeit darzustellen. Dieser Teil soll dem Anspruch gerecht werden, eine fundierte Entscheidung für oder gegen eine eigene Nutzung von React zu ermöglichen. Anschließend werden gängige Komponenten der

Entwicklung mit React vorgestellt. Dies stellt einen inhaltlichen Übergang in das praktische Projekt dar.

Bei dem Projekt handelt es sich um die Erstellung einer web-basierten Anwendung mittels JavaScript und React aus einer bestehenden stand-alone Java Implementierung „Logik Lehrtools“. In dieser werden in einer Nutzeroberfläche die Algorithmen Resolution, Backward Dual Resolution und Variablen-Elimination aus der Aussagenlogik auf dort eingegebene Formeln angewandt und die Zwischenergebnisse und Endergebnisse der Algorithmen ausgegeben.

Das entstehende Online-Tool soll für die Lehre einsetzbar sein und eine Möglichkeit für Studierende bieten Beispiele selbst nachzuvollziehen, den Ablauf der einzelnen Algorithmen zu beobachten und eigene Lösungen zu kontrollieren. Hierfür wird es nach Fertigstellung über einen Webserver im Universitätsnetzwerk zur Verfügung gestellt.

Kapitel 2

React - Theorie und Evaluation

2.1 Motivation

React wurde 2013 von Facebook entwickelt. Seine Entstehung ist direkt verknüpft mit den Problemen von JavaScript, die speziell bei großen Anwendungen auftreten. Das von JavaScript verwendete DOM ist bei oftmaligen Zustandsänderungen langsam und ineffizient. Durch den Aufbau des DOM muss dieses auch bei kleinen Änderungen in Gänze neu geladen werden. Es gilt außerdem allgemein als fehleranfällig, unnötig kompliziert und ist für die Webentwicklung nicht sehr gut geeignet. [2]

Hinzu kommt, dass JavaScript-Objekte nicht funktional sind, das heißt ihr Zustand ist nicht nur vom Input und darauf ausgeführten Funktionen abhängig. Stattdessen teilen sich Objekte oftmals Zustände und verändern sich so miteinander gegenseitig. Daher war Frontendcode vor React oft unverständlich und schwer wartbar. [2]

Das Ziel der Entwicklung Reacts war es deswegen weniger komplexen und gut lesbaren Code zu ermöglichen, der Zustände persistent und effizient verwaltet [3]. Die sonst oft in der Webentwicklung verwendeten Templates sollten ersetzt werden. Stattdessen sollte eine Lösung die mehr Flexibilität bietet und es gleichzeitig durch kompaktere Architektur erleichtert Applikationen auszuweiten eingeführt werden [1].

2.2 Architektur

Im Vergleich zu den bis dato gängigen JavaScript Frameworks und JavaScript selbst, weist React einige Besonderheiten in seiner Architektur auf. Die wichtigsten dieser Besonderheiten werden hier im Folgenden aufgeführt und diskutiert. Es gibt noch einige weitere Eigenheiten Reacts, doch diese vier sind die ausschlaggebenden Merkmale für dessen Erfolg und stehen deshalb im Fokus

dieser Evaluation.

2.2.1 Virtual DOM

In der Webentwicklung hat die Manipulation des Document Object Model (DOM) eine ausschlaggebende Rolle inne. Mit ihr kann der Elementbaum einer Webseite ausgelesen, verändert und erweitert werden. Wie oben erwähnt ist das JavaScript DOM problematisch.

React löst dieses Problem mittels dem sogenannten Virtual DOM, welche ein entsprechendes virtuelles Model des eigentlichen DOMs ist [4]. Jedes DOM-Objekt wird darin über ein ähnliches oder vereinfachtes virtuelles Objekt dargestellt. Obwohl es in seinen Eigenschaften dem DOM stark ähnelt, kann das virtuelle DOM keine direkten Änderungen am Elementbaum durchführen. Stattdessen wird seine erheblich bessere Performanz als Änderungsbuffer benutzt. Wird ein React Komponent (siehe 2.3) gerendert, so wird ein Snapshot des aktuellen Zustands gemacht und alle virtuellen DOM-Objekte werden aktualisiert. Dieser Prozess ist weitaus schneller als das Aktualisieren des eigentlichen DOM, da keine tatsächlich angezeigten Elemente verändert werden. Dabei beeinflusst er die Performanz des restlichen Systems nicht. Nachdem so alle virtuellen DOM-Objekte aktualisiert wurden, werden diese mittels dem sogenannten 'Diffing' mit dem Snapshot verglichen. Lediglich der Zustand der Objekte der sich zwischen diesen Schritten verändert hat, wird vom virtuellen DOM in das DOM übernommen [3]. In Abbildung 2.1 ist dieser Prozess in einem Schaubild dargestellt.

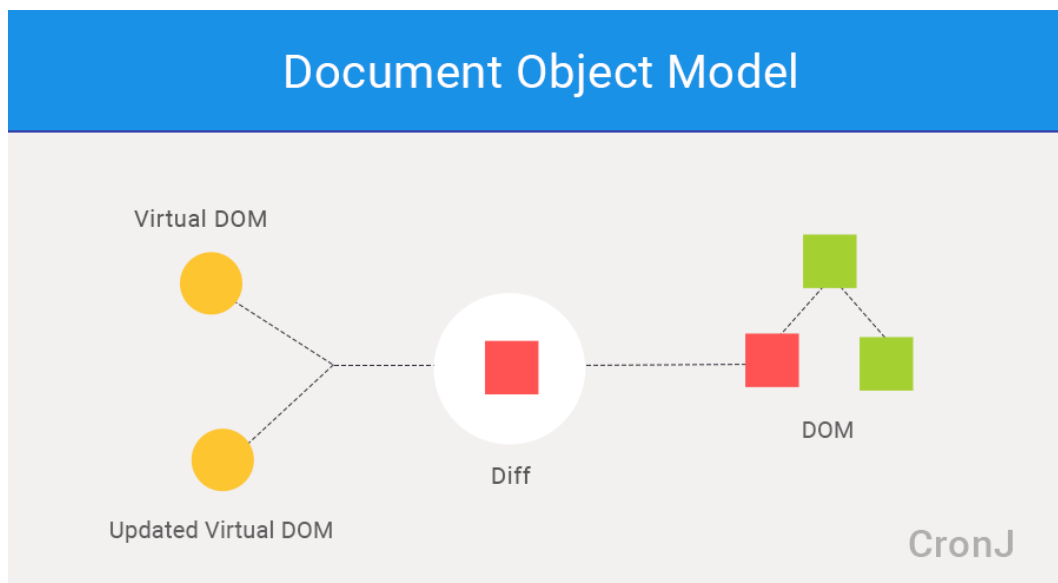


Abbildung 2.1: React Virtual DOM [14]

Resultat ist eine erheblich schnellere, effizientere und performantere DOM-Manipulation als frühere Lösungen. Das Virtual DOM kann fraglos als einer der Hauptgründe für Reacts Beliebtheit bezeichnet werden.

2.2.2 Komponenten

Komponenten sind die wichtigsten Bausteine einer React Anwendung. Sie sind vergleichbar mit JavaScript Klassen und Funktionen. Mit sogenannten Props (Properties) als Input liefern Komponenten React-Elemente an die View. So legen sie das Aussehen eines Teils der Benutzeroberfläche fest, deren Gesamtheit aus vielen verschachtelten Komponenten besteht. Ein Beispiel einer simplen 'Hello World'-Komponente in React ist in Abbildung 2.2 abgebildet.

```
const Hello = () => <h1>Hello World!</h1>;
```

Abbildung 2.2: Hello World Komponente [13]

Komponenten sind wiederverwendbar und veränderbar. Durch die Implementierung von Komponenten besteht die Benutzeroberfläche in React aus diesen vielen kleinen Elementen des gleichen Typs und ist dadurch leicht anzupassen, nachzuvollziehen und zu testen. Sind Änderungen an einer bestimmten Komponente nötig, so kann direkt auf diese zugegriffen und ihr Inhalt verändert werden. Am Beispiel in Abbildung 2.3 die dem React-Lehrbuch 'Learning React' entnommen ist, ist dies gut zu erkennen. Hier markiert jeder der rechteckigen Ränder eine Komponente. Wäre es nötig die Zubereitung des 'Curried Egg Salad' zu ändern, ist dies problemlos möglich da es eine eigene Komponente ist. So ist kein Zugriff auf andere Komponenten nötig und es wird eine versehentliche Änderung dieser ausgeschlossen.

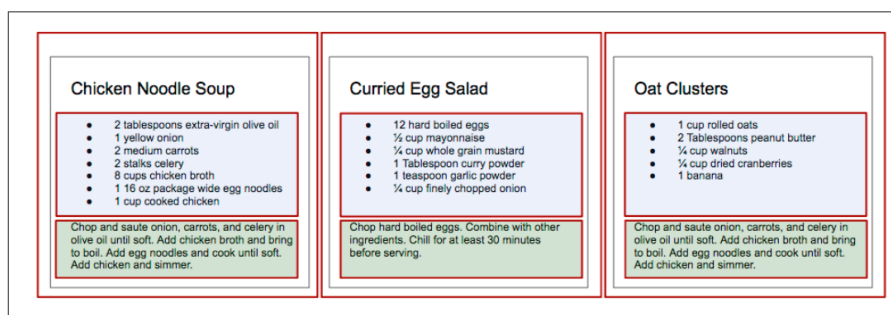


Abbildung 2.3: Hello World Komponente [6]

2.2.3 Unidirektionaler Datenfluss

Anders als viele der beliebten Frameworks verwendet React keinen bidirektionalen Datenfluss. Ebenso erstellt es in dem bekannten Model-View-Controller Konzept nur die View-Komponente und überlässt dem Entwickler die Wahl, ob und welche weiteren Komponenten verwendet werden [5]. In einem bidirektionalen Datenfluss sind Model und View in direktem, gegenseitigem Austausch [5]. In diesem Austausch lösen Änderungen an einer Seite entsprechende Änderungen auf der anderen Seite aus. Diese gängige Lösung wird in den meisten Fällen gute Leistungen und Ergebnisse erzielen. Jedoch können unvorhersehbaren Datenflüsse auftreten, eben weil sowohl Model als auch View Einfluss auf den Zustand der Anwendung haben. Es kann so zu nicht beabsichtigten Änderungen in nicht bearbeiteten Model-Bereichen und zu Kettenreaktionen von Updates kommen.

In React können Daten stattdessen nur in eine Richtung gegeben und verarbeitet werden, React ist also unidirektional. So wird ein Jonglieren der Zustände vermieden.

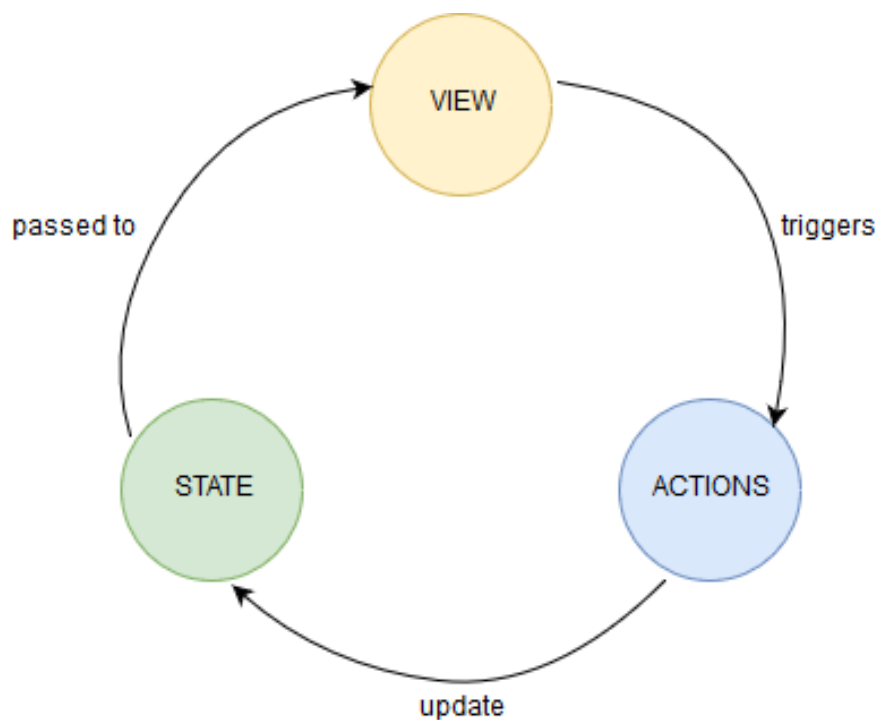


Abbildung 2.4: Unidirektionaler Datenfluss in React [13]

In Abbildung 2.4 ist zu sehen, wie die Daten hier in einem Kreislauf durch Zustand, View und Aktionen fließen. Der Anwendungszustand, der die Zustände der Komponenten beinhaltet, wird an die View und ihre Child-Komponenten weitergegeben. In dieser werden Aktionen getriggert, beispielsweise durch den Nutzer, welche den Zustand verändern können.

Wie in Punkt 2.1 erwähnt, konnte es vor React oftmals schwierig sein den Datenfluss in einer Anwendung nachzuverfolgen. Der unidirektionale Datenfluss Reacts schafft hier eine größere Nachvollziehbarkeit und begünstigt so Analyse und Fehlersuche.

2.2.4 JSX

JSX ist eine Syntax-Erweiterung zu JavaScript die für React empfehlenswert ist, da sie durch ihre Ähnlichkeit mit HTML-Syntax leicht zu lesen und zu verwenden ist [5]. Der Typ eines Elements wird wie in HTML in einem öffnenden Tag festgelegt. Zwischen diesem öffnendem und dem nachfolgenden schließendem Tag können die Kinder des Elements hinzugefügt werden. In Abbildung 2.5 ist als Beispiel eine ungeordnete Liste in JSX dargestellt. In

```
<ul>
  <li>1 lb Salmon</li>
  <li>1 cup Pine Nuts</li>
  <li>2 cups Butter Lettuce</li>
  <li>1 Yellow Squash</li>
  <li>1/2 cup Olive Oil</li>
  <li>3 cloves of Garlic</li>
</ul>
```

Abbildung 2.5: Ungeordnete Liste in JSX [13]

JSX werden JavaScript-Ausdrücke in geschweifte Klammern gestellt. Die Anzeige des Titel-Felds eines Elements wäre beispielsweise wie in Abbildung 2.6 umzusetzen.

```
<h1>{this.props.title}</h1>
```

Abbildung 2.6: JavaScript in JSX [13]

```
setResult = (response) => {
  var unsatisfiable = 'unsatisfiable';
  if (response.match(unsatisfiable)) {
    this.setState({result: <div className="results" ref={this.resultRef}>
      <h2>Result: Given formula is unsatisfiable.</h2></div>});
  }
  else this.setState({result: <div className="results" ref={this.resultRef}>
    <h2>Result: Given formula is satisfiable.</h2></div>});
}
```

Abbildung 2.7: Funktion setResult in JSX [13]

Die Ausdrücke werden als vollwertiges Skript ausgeführt, es ist daher auch möglich vorher definierte Funktionen und vorimplementierte JavaScript Operationen an dieser Stelle zu verwenden. Da JSX eine Erweiterung zu JavaScript ist, kann in derartigen Funktionen auch JSX-Syntax verwendet werden. Wie in Abbildung 2.7 gezeigt, könnte beispielsweise eine Funktion setResult erstellt werden, die einen erhaltenen String untersucht und abhängig von dessen Inhalt zwei unterschiedliche JSX-Sequenzen ausgibt.

JSX bietet einige Vorteile gegenüber dem üblichen JavaScript. Da JSX-Code während er zu JavaScript kompiliert automatisch optimiert wird, sind Anwendungen in JSX mindestens gleich schnell wie äquivalente Anwendungen in JavaScript. Dieses Kompilieren fängt außerdem Fehler ab und erhöht so die Qualität der Anwendung. Diese Wirkung wird noch verstärkt durch die zusätzlichen Debugging Möglichkeiten die JSX auf Compiler Level bietet. Dank der Syntax die HTML und JavaScript vereint, ist JSX sehr leicht zugänglich und benötigt wenig Einarbeitungszeit.

Als interpretierte Programmiersprache wird JavaScript üblicherweise ohne vorherigen Kompilierschnitt vom Browser gelesen und interpretiert. Da Browser aber JSX nicht erkennen, ist Kompilieren hier notwendig. Dieser Prozess wird auch Transpiling genannt. Üblich ist hier die Nutzung des Babel-Projekts, welches auch von den großen React-Nutzern Facebook, PayPal, Netflix und AirBnB genutzt wird und welches schon über einen kurzen Import genutzt werden kann [6]. Da die Verwendung von Toolchains (siehe Punkt 3.1.2) diese Konfiguration automatisch übernimmt, ist es jedoch sehr selten nötig dies selbst zu tun.

2.3 Stärken

Wie in den Passagen oben zu sehen, gibt es gute Gründe warum React so schnell so beliebt wurde. Als Bibliothek für JavaScript ist React ein Teil der beliebtesten Programmiersprache für Webseiten der Welt und verbessert diese an den nötigen Stellen. Reacts virtuelle DOM ist schnell, effizient und dynamisch und so der JavaScript DOM überlegen. Der unidirektionale Datenfluss bietet als neuer Ansatz ebenso einige Vorteile gegenüber dem bidirektionalen Fluss anderer Frameworks. Durch diese Besonderheiten seiner Architektur ist es auch für große Webanwendungen gut geeignet. Besonders die Fehleranfälligkeit und Unsicherheit JavaScripts konnte verbessert werden [6].

Mit der JSX-Syntax und der Nähe zur funktionalen Programmierung sind React Anwendungen intuitiv, übersichtlich, gut testbar und bieten eine gute Performanz. Da React dem Entwickler als Bibliothek weniger Einschränkungen auferlegt als es Frameworks gewöhnlich tun, ist es sehr leicht auf das große JavaScript Toolset zuzugreifen und zusätzliche Werkzeuge, Programme und Pakete in die Anwendung einzubinden.[6]

Da React als Projekt fast von Beginn an Open Source war, gut dokumentiert ist und die genannten Vorteile bietet, besitzt es mittlerweile eine sehr aktive Gemeinschaft. Es wird ständig weiterentwickelt und bietet immer mehr Funktionen an. Entwickler stehen mit Problemen, Lösungen und Fragen in stetem Austausch. React bietet daher eine gute Lernumgebung, in der es leicht ist Lösungen bei bekannten und Hilfe bei unbekannten Problemen zu finden.

2.4 Kritik

Die ständige Weiterentwicklung von React ist aber auch ein oft genannter Kritikpunkt, wie die Webrecherche zeigt [7]. Es entstehen so schnell neue Bibliotheken und Tools, dass es gerade bei großen Projekten schwer sein kann, die am besten passende Umgebung zu finden. Ständiges Lernen und tiefes Verständnis der Technologie ist nötig um stets die Aktuellsten dieser Werkzeuge verwenden zu können. Die große Bandbreite kann es schwer machen sich auf eine Lösung festzulegen.

Da React nur die View-Komponente bedient, ist es gerade bei größeren Anwendungen oft nicht möglich, ausschließlich React zu verwenden. So ist es beispielsweise für eine große Anwendung sehr zeitaufwendig und kompliziert die Zustände aller Komponenten zu verwalten. Es ist daher hilfreich einen Zustandsmanager wie Flux oder Redux zu verwenden [5]. Ein solcher Manager bringt aber seine eigene Architektur mit, die verstanden und korrekt verwen-

det werden muss. Sollen Einstellungen am Routing verfügbar sein, muss React-Router installiert werden. Werden Tests gebraucht, so installiert man für Unit Testing Jest oder Enzyme, für Integration Testing Karma oder für E2E Testing Selenium. Es existiert für fast alle Anforderungen mindestens eine gute Lösung, aber in sehr wenigen Fällen ist diese schon in React enthalten. Bei der Suche nach dieser Lösung ist es dann oft schwer eine fundierte Entscheidung für oder gegen eine der Möglichkeiten zu treffen.

Während es für kleine Projekte noch möglich ist die Umgebung selbst aufzubauen, ist dies für größere zu komplex und zeitaufwendig. So ist man angewiesen auf Toolchains (siehe 3.1.2), bei deren Vielzahl die Suche nach der passenden ebenfalls schwer sein kann.

Zusammenfassend ist React durch ständige Veränderungen und Erweiterungen schwer zu meistern. So ist React zwar intuitiv und übersichtlich, doch die Abhängigkeit von Verständnis und stetigem Lernen gibt dennoch eine stetig steile Lernkurve.

2.5 Alternativen

Viele der Verbesserungen die React enthält wurden seitdem auch in anderen JavaScript-Frameworks und -Bibliotheken umgesetzt. Diese Passage beschränkt sich mit Ausnahme Angulars auf solche Projekte. Es werden die Frameworks Angular und Vue und die Bibliotheken Preact und Riot im Vergleich zu React vorgestellt.

2.5.1 Angular

Angular ist ein JavaScript-Framework welches seit 2009 von Google entwickelt wird und ebenfalls kostenlos zur Verfügung steht. Im Gegensatz zu React implementiert Angular das ganze Model-View-Controller-Architekturmuster, verwendet bidirektionale Datenflüsse und manipuliert das DOM direkt [5]. Statt JSX ist TypeScript die empfohlene Syntax. Abhängigkeiten werden automatisch verwaltet, es sind also keine Toolchains oder manuelle Verwaltung nötig. Obwohl Angular ein Framework und React eine Bibliothek ist, unterscheidet sich die Anwendung kaum. Beide werden für die Frontend-Entwicklung verwendet. Als relativ altes Framework implementiert Angular aber viele Technologien, die in React gezielt vermieden oder verbessert wurden. Dennoch ist Angular wettbewerbsfähig, vor allem da es als Framework ohne weitere Bibliotheken auskommt und so weniger Entscheidungen während dem Projekt nötig sind. Ebenso kann dadurch jedoch unter Umständen eine viel zu große Anzahl an Funktionen vorhanden sein, die nicht benötigt werden.

2.5.2 Vue

Das ebenfalls kostenlose Framework Vue ähnelt React sehr viel mehr als es Angular tut. Es erschien 2014 und griff viele von Reacts Neuerungen auf. Wie React verwendet auch Vue eine virtuelle DOM, arbeitet mit View-Komponenten und beschränkt sich auf eine schmale Kernbibliothek [8]. Genau wie in React werden auch in Vue Zusatzfunktionen oft nur durch die Installation von weiteren Tools angeboten. Obwohl Vue auch JSX unterstützt, sind Templates in diesem Framework die empfohlene Methode eine Anwendung aufzubauen. Vue ähnelt darin vielen anderen Frameworks und bietet so bekannte Elemente für viele Entwickler.

Ein wichtiger Unterschied besteht bei der Auswahl von zusätzlichen Tools, sogenannten Companion Libraries. Während diese in React ohne Kontrolle von Entwicklern aus der Gemeinschaft zur Verfügung gestellt werden, werden sie von Vue offiziell unterstützt und zusammen mit der Kernbibliothek aktualisiert. So gibt es zwar in React weit mehr Möglichkeiten, doch sind diese verstreut und unübersichtlich. [8]

Des Weiteren bietet Vue eine bessere Möglichkeit zur automatischen Konfiguration von Projekten. Die erwähnten Toolchains für React sind vielfältig und hilfreich, doch bieten sie während dem Prozess wenig Konfigurationsmöglichkeiten. Mit Vues 'CLI project generator' sind dagegen zahlreiche solcher Möglichkeiten geboten. [8]

Angular ist die 'klassische' Alternative zu React und kann für Projekte aller Art verwendet werden. Neben Angular ist Vue Reacts größter Kon-

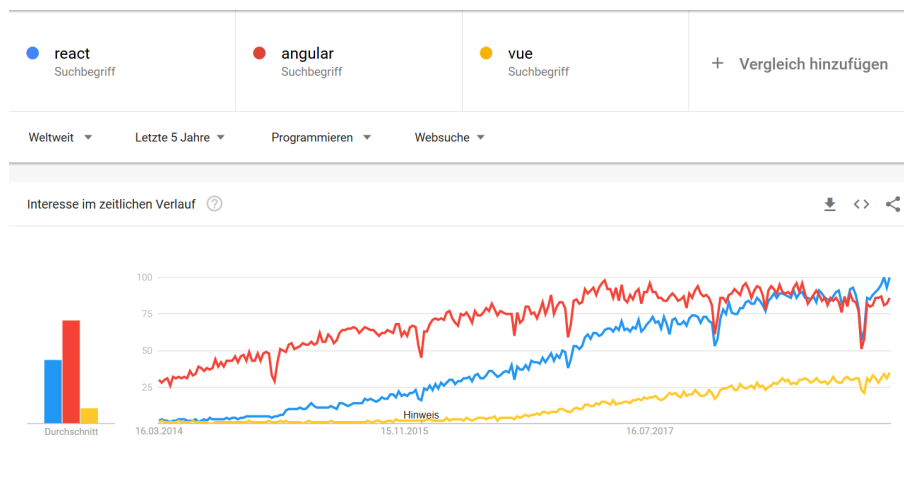


Abbildung 2.8: Trend der Suchanfragen seit 2014 für React, Angular und Vue [15]

kurrent. In Abbildung 2.8 ist der Verlauf von Google-Suchanfragen der

letzten fünf Jahre, als Indikator der Beliebtheit der drei Lösungen, dargestellt. Wie deutlich zu sehen ist, hat React in den letzten Jahren auf Angular aufgeschlossen und es nun sogar überholt. Vue dagegen war lange Zeit kaum bekannt und begann erst in den letzten beiden Jahren aufzuholen.

Vue kann als vielversprechende Alternative zu React gesehen werden. Besonders für Webentwickler die Templates gewohnt sind und sich keine neue Syntax aneignen wollen ist es sehr gut geeignet. In Performanz und Funktionalität ist Vue nahezu gleichwertig zu React und bietet die oben genannten Besonderheiten.

2.5.3 Preact

Preact ist eine sehr kleine Alternative zu React. Die Bibliothek ist nur 3kB groß und damit etwa 15-mal kleiner als React. Preact vereinfacht und entfernt dabei manche Funktionalitäten von React und hat besonders beim Diffing (Feststellen der Änderungen an dem virtuellen DOM) kleinere und schnellere Lösungen [9]. Hinzu kommt, dass in Preact effizientes Recycling von DOM-Elementen betreibt und dadurch zusätzlich Zeit einspart.

Die Bibliothek bietet so eine schnellere, kleinere Lösung, besitzt aber weniger Funktionen. Da es derzeit relativ unbekannt ist, sind weit weniger ergänzende Tools für Preact vorhanden.

Preact kann also besonders für kleine Projekte eine einfachere Alternative zu React darstellen.

2.5.4 Riot

Auch Riot ist, laut dessen Entwicklern, direkt von React inspiriert. Die Bibliothek verfügt aber über eine eigene, knappere Syntax und, wie Preact, über einen vereinfachten Algorithmus für das Diffing. Außerdem sind sowohl ein Routing- als auch ein State-Management-Tool eingebaut. Diese beiden Werkzeuge müssen in React oft noch während dem Projekt implementiert werden.

Riot hat nur ein Viertel von Reacts Größe und bietet dennoch große Funktionalität an. Auch diese Lösung ist aber noch relativ unbekannt und weist so langsamere Entwicklung und weniger Tools auf.

Für Riot gilt daher ähnliches wie für Preact. Besonders für kleine Projekte ist es eine sehr gute Alternative zu React, doch muss es noch an Beliebtheit gewinnen.

2.6 Fazit

React ist eine sehr mächtige und sehr praktische Bibliothek. Die Verbesserungen die es gegenüber früheren Frameworks mit sich brachte waren wegweisend, haben sich durchgesetzt und viele neue Projekte inspiriert. Es bietet zahlreiche Möglichkeiten, Tools und Erweiterungen und kann so jede Anforderung bedienen. Meiner Meinung nach gibt es sogar im Unternehmensbereich wenige Anforderungen denen React nicht gerecht werden kann.

Natürlich hat aber auch React, wie oben aufgeführt, Bereiche die verbesserungswürdig sind. Andere Projekte wie Vue, die diese Probleme scheinbar besser gelöst haben, sind bereits auf dem Markt und bieten starke Alternativen. Während React sich momentan dieser großen Beliebtheit erfreut, gibt es daher aber auch starke Kritik an der Bibliothek. Bei der großen Geschwindigkeit mit der der Bereich Frontend-Entwicklung wächst, ist es schwer vorauszusagen wie lange React noch so beliebt bleiben wird.

Diese Sachverhalte führen zu folgender Schlussfolgerung: Momentan ist es definitiv nicht falsch sich für React zu entscheiden. Wie schnell sich das ändert ist aber nicht absehbar.

Kapitel 3

React in der Praxis

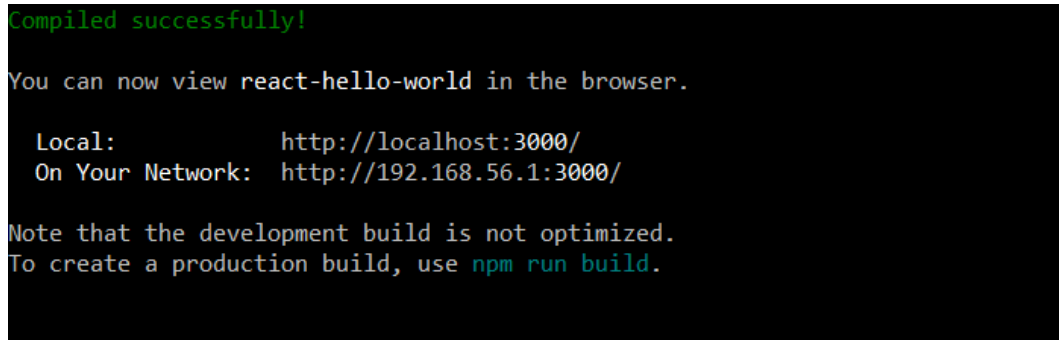
3.1 Entwicklungsumgebung

3.1.1 Nodejs

Nodejs ist ein JavaScript Runtime Environment für die serverseitige Entwicklung mit JavaScript [5]. Für Projekte mit React ist es vor allem wegen dem enthaltenen Paketmanager NPM wichtig. Dieser ist aktuell de-facto Standard zur Verteilung von Paketen in JavaScript und bietet die Möglichkeit die React-Applikation während der Entwicklung direkt über einen integrierten Webserver anzuzeigen. Ein weiterer wichtiger Vorteil von NPM ist die einfache Installation vieler Erweiterungsmodule, die spezielle Funktionen bieten und viele Problemstellungen lösen können.

Der oben erwähnte Webserver ist die einfachste Möglichkeit eine React-Applikation außerhalb einer Produktionsumgebung anzuzeigen. Anders als bei statischen Webseiten ohne Skriptanteil, können dynamische Webseiten nicht ohne eine Server-Client-Umgebung aufgerufen werden. Grund dafür ist, dass der dynamische Inhalt erst beim Aufruf vom Server generiert wird.

Soll die React-Applikation so angezeigt werden reicht dank NPM der kurze Befehl `'npm run start'` um den Webserver zu starten und die Applikation anzuzeigen. Veränderungen im Code der Applikation werden dabei live kompiliert, was die Fehlersuche und das Testen neuer Komponenten stark erleichtert. Wie in Abbildung 4.1 zu sehen ist, steht die Applikation unter einen lokalen URL zur Verfügung und könnte durch einen weiteren kurzen befehl `'npm run build'` für die Produktion optimiert werden.

A terminal window with a black background and green and white text. The text reads: 'Compiled successfully!' in green, followed by 'You can now view react-hello-world in the browser.' in white. Below this, it lists two URLs: 'Local: http://localhost:3000/' and 'On Your Network: http://192.168.56.1:3000/'. At the bottom, it says 'Note that the development build is not optimized.' and 'To create a production build, use npm run build.' in white.

```
Compiled successfully!  
You can now view react-hello-world in the browser.  
  
Local:      http://localhost:3000/  
On Your Network: http://192.168.56.1:3000/  
  
Note that the development build is not optimized.  
To create a production build, use npm run build.
```

Abbildung 3.1: NPM Dialog [13]

3.1.2 Toolchains für React

Für React sind eine Vielzahl von Toolchains zur Vereinfachung der Entwicklung verfügbar [11]. Diese stellen dem Entwickler eine fertige Umgebung zur Verfügung, die entsprechende Abhängigkeiten und Tools beinhaltet. Während es problemlos möglich ist ohne diese Werkzeugprogramme eine React Applikation zu entwickeln, sind sie in bestimmten Fällen sehr empfehlenswert. Besonders bei sehr großen Projekten mit vielen Komponenten und zusätzlichen Tools sind entsprechende Toolchains wertvoll. Andere Vorteile sind die Vermeidung typischer Fehler im Projektaufbau und eine einfache Optimierung des Projekts für die Produktion.

Bekannte Toolchains sind unter anderem Create React App, Next.js und Gatsby. Create React App ist für die Entwicklung von single-page Applikationen wie dem LogikLehrtool-Projekt sehr gut geeignet [11]. Next.js dagegen wird eher für die Entwicklung von serverseitig gerenderten Webseiten und Gatsby für statische Seiten verwendet. Darüber hinaus gibt es eine Vielzahl an weiteren Toolchains die sehr viele Anwendungsgebiete abdecken und auch für ungewöhnlichere Projekte eine passende Konfiguration erzeugen können.

3.2 React in HTML-Seiten einfügen

Es ist recht einfach React einer bestehenden HTML-Seite hinzuzufügen. Das folgende Beispiel wurde anhand der React Dokumentation erstellt [12]. Darin wird in eine HTML-Seite ein Like-Button eingefügt.

```
<!-- ... existing HTML ... -->
<div id="like_button_container"></div>
<!-- ... existing HTML ... -->
```

Abbildung 3.2: Erstellen eines Dom-Containers [13]

```
'use strict';
const e = React.createElement;
class LikeButton extends React.Component {
  constructor(props) {
    super(props);
    this.state = { liked: false };
  }
  render() {
    if (this.state.liked) {
      return 'You liked this.';
    }
    return e(
      'button',
      { onClick: () => this.setState({ liked: true }) },
      'Like'
    );
  }
}
const domContainer = document.querySelector('#likeButton');
ReactDOM.render(e(LikeButton), domContainer);
```

Abbildung 3.3: Button.js: React-Script zur Verwendung des Dom-Containers [13]

Wie in Abbildung 3.1 zu sehen ist, wird als Erstes ein Dom-Container in der HTML-Datei eingefügt. Dieser Container wird anschließend bei der Erstellung eines React-Scripts mittels seiner ID verwendet. Abbildung 3.2 zeigt dieses

Script, welches einen Button mit einer Klick-Reaktion erzeugt. Wird der Button geklickt, so ändert sich sein Status und es wird stattdessen der Satz 'You liked this' angezeigt.

Abschließend müssen in der HTML-Datei, wie in Abbildung 3.3, nur noch die entsprechenden Skripte geladen werden. Dies beinhaltet zwei Skripte, welche die React-Bibliothek laden und das eben erstellte Button-Skript, das die React-Komponente beinhaltet.

```
<!-- ... other HTML ... -->

<!-- Load React. -->
<!-- Note: when deploying, replace "development.js" with "production.min.js". -->
<script src="https://unpkg.com/react@16/umd/react.development.js" crossorigin></script>
<script src="https://unpkg.com/react-dom@16/umd/react-dom.development.js" crossorigin></script>

<!-- Load our React component. -->
<script src="like_button.js"></script>

</body>
```

Abbildung 3.4: Laden von React (Zeile 4+5) & Button.js (Zeile 7) [13]

3.3 React Developer Tools

Für die Browser Google Chrome und Mozilla Firefox bietet Facebook eine Erweiterung für die browsereigenen Developer Tools an. Diese React Developer Tools reagieren wenn eine Webseite React-Code enthält, in den Developer Tools ist dann der Tab 'React' anwählbar. In diesem Tab werden die React-Komponenten der Seite angezeigt. Bei Wahl eines Komponenten ist es möglich seine Props und seinen Status einzusehen und zu bearbeiten, wie in Abbildung 3.5 zu sehen ist.

Während der Entwicklung einer React-Anwendung ist dieses Tool ein praktisches Werkzeug, da es erlaubt erstelle bzw. eben nicht erstelle Komponenten zu überprüfen. Die Möglichkeit den aktuellen Status einer Komponente zu sehen, erleichtert die Fehlersuche erheblich.

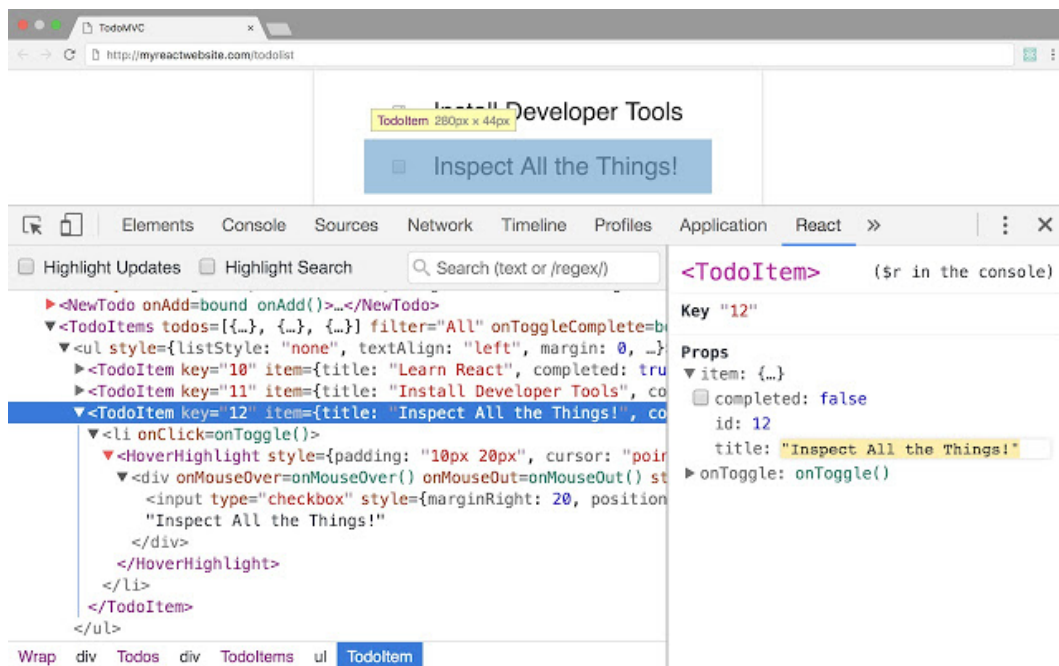


Abbildung 3.5: React Developer Tools

Kapitel 4

Logik Lehrtools mit React

Dieses Kapitel enthält den eingangs erwähnten zweiten Teil dieser Arbeit, das Logik-Lehrtools-Projekt. Dieser zweite Teil ist aufgeteilt in die Teilaufgaben die das Projekt beinhaltet. Zunächst wird über ein Ablaufdiagramm gezeigt wann die einzelnen Komponenten bei der Nutzung zusammenspielen. Anschließend werden diese Komponenten detailliert aufgeführt und ihre Rolle im Ablauf dargelegt. Ebenso werden Entscheidungen und Probleme der Projektdurchführung erläutert. Zuerst werden hier die durchgeführten Anpassungen am bereits vorhandenen Java-Programm erklärt. Anschließend folgen die zwei Webentwicklungskomponenten: der verwendete Webserver und die React-Applikation. Abschließend dann die Server-Schnittstelle, die die Kommunikation zwischen Webseite und Java-Programm regelt. Für das Projekt wurde als Hardware ein Ubuntu Server mit VMWare Workstation Pro simuliert.

4.1 Ablauf

In Abbildung 4.1 ist der Ablauf vom Aufruf der Seite bis zur Anzeige der Resultate dargestellt. Deutlich sichtbar ist, wie nach den ersten beiden Schritten die Kommunikation nicht mehr über den Webserver abläuft. Stattdessen wird die neben dem Server laufende API nunmehr zentral für den Austausch.

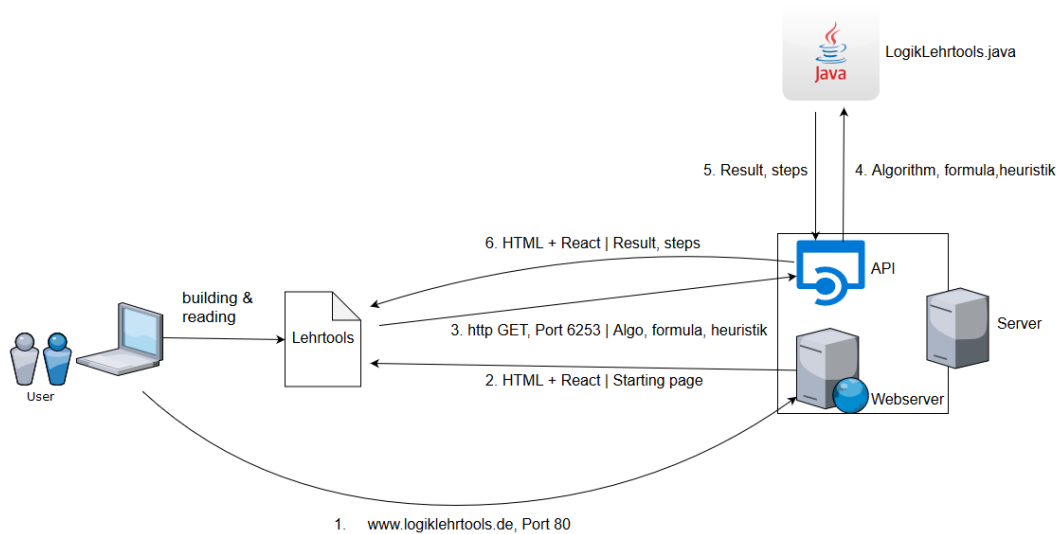


Abbildung 4.1: Ablauf der Anwendung [13]

Diese erhält erhält von React auf einem spezifischen Port eine GET-Anfrage. Diese ist mit den vom Nutzer eingegebenen Parametern versehen.

Die API wandelt diese Parameter in einen Befehl für das Java-Programm um und startet dieses damit. Die von diesem gelieferten Ergebnisse sendet es dann zurück an React, welches sie auf der Seite anzeigt.

Wird eine neue Anfrage gestartet, finden nur die Schritte 3-6 erneut statt. Die Schritte 1 und 2 werden nur bei neuerlichem Laden der Seite wiederholt.

4.2 Anpassung der Java Software

Um das bereits vorliegende Java-Programm von Herrn Espinoza verwenden zu können waren einige Modifikationen daran notwendig. Herr Espinoza hatte seine Applikation mit Benutzeroberfläche entworfen und die logischen Abläufe an eine solche angepasst. Die Aktionen der Applikation wurden alleinig durch die Zustände und Nutzeraktionen dieser Benutzeroberfläche gesteuert. Während das für ein Standalone-Programm durchaus sinnvoll war,

warf es Schwierigkeiten für die Webapplikation auf. Sind die Aktionen einer Webapplikation von früheren Aktionen oder Inputs abhängig, so ist eine sehr viel größere Menge an Kommunikation zwischen Server und Client nötig, ebenso wie eine komplexere Benutzeroberfläche und ein höheres Maß an Handlungen der Nutzer.

Für dieses Projekt war eine stateless Implementierung besser geeignet, da die Grundidee des Tools die Anwendung verschiedener Algorithmen war. Bei einer solchen Implementierung ist das Output nur vom Input und nicht von verschiedenen Zuständen abhängig. Die festen Regeln, denen Anwendung und Darstellung der Algorithmen folgen, werden so durch eine solche Implementierung widergespiegelt.

Einzelne Funktionen, wie das stete Wählen der nächsten Resolutionsvariable und die Möglichkeit im Algorithmus einen Schritt zurück zu gehen, wurden daher entfernt. Stattdessen ist nun vor der Anwendung des Algorithmus die Angabe einer Heuristik möglich. So ist ebenfalls die Reihenfolge der Resolutionsvariablen frei wählbar, allerdings nur einmal vor Ausführung des Tools. Ist eine andere Reihenfolge gewünscht, muss der Algorithmus erneut mit einer anderen Heuristik gestartet werden.

Ebenso wurde die Wahl der Subsumption-Reihenfolge entfernt. Bisher konnte die Reihenfolge der beiden Möglichkeiten (forward und backward subsumption) gewählt werden. Da aber nach Ausübung einer von beiden stets die anderen zu folgen hatte und das Ergebnis nach Anwendung beider Varianten ohnehin dasselbe war, war diese Wahl unnötig. Stattdessen wird nun immer zuerst forward und dann backward subsumption durchgeführt.

Ebenso wurde die Auswahl der Eingabesyntax entfernt, da nicht zu erwarten ist, dass ein Nutzer verschiedene Eingabesprachen verwenden wird. Stattdessen scheint es wahrscheinlicher, dass sich Nutzer leichter an eine einzige Syntax gewöhnen um diese dann flüssig verwenden zu können.

Durch diese Anpassungen ist die Nutzerinteraktion des Tools auf wenige Schritte beschränkt. Der Nutzer kann lediglich seine Formel eingeben, optional eine Heuristik wählen und dann den gewünschten Algorithmus starten. Alle folgenden Schritte bis zur Anzeige des Resultats sind nicht beeinflussbar und daher immer gleich. Unter dem Ergebnis werden die einzelnen Schritte bis zur Lösung angezeigt. Diese Lösung, die weniger Interaktion erfordert, konzentriert sich auf ein effizientes Angebot der Grundfunktionalität des Tools. Es werden unnötige Wahlmöglichkeiten vermieden und so besonders bei oftmaliger Nutzung große Zeitersparnis ermöglicht.

Unabhängig von den Änderungen am logischen Ablauf wurde die Art des In- und Outputs ebenfalls abgewandelt. Das Tool liegt als jar-Datei auf dem Server und arbeitet nun ausschließlich mit den Argumenten, die ihm bereits beim Start durch die API (siehe Punkt 4.4) übergeben werden. Danach werden keine zusätzlichen Parameter benötigt.

Die Teilschritte und das Endergebnis werden über die Kommandozeile

ausgegeben, wo sie von der API gelesen und verarbeitet werden. In Abbildung 4.2 ist eine beispielhafte Anwendung des Java-Programms auf eine Formel zu sehen.

```

mike@testserver: ~/Desktop
File Edit View Search Terminal Help
mike@testserver:~/Desktop$ java -jar Main.jar "(x1+x2+x3) * (~x1) * (~x2) * (~x3)"
0:Formula clauses as NNF: { 1) {~x1} , 2) {~x2} , 3) {~x3} , 4) {x1,x2,x3} }
0:Resolvents with variable x1: { [1,4]) {x2,x3} }
0:Resolvents with variable x2: { [2,4]) {x1,x3} }
0:Resolvents with variable x3: { [3,4]) {x1,x2} }
0: Non-tautological resolvents: { [3,4]) {x1,x2} , [2,4]) {x1,x3} , [1,4]) {x2,x3} }
0:Forward Subsumption - Deletion of subsumed clauses: { [3,4]) {x1,x2} , [2,4]) {x1,x3} , [1,4]) {x2,x3} }
0:Backward Subsumption - Deletion of subsumed clauses: { [3,4]) {x1,x2} , [2,4]) {x1,x3} , [1,4]) {x2,x3} }
1:Formula clauses as NNF: { 1) {~x1} , 2) {~x2} , 3) {~x3} }
1:Resolvents with variable x1: { [1,[3,4]]) {x2} , [1,[2,4]]) {x3} }
1:Resolvents with variable x2: { [2,[3,4]]) {x1} , [2,[1,4]]) {x3} }
1:Resolvents with variable x3: { [3,[2,4]]) {x1} , [3,[1,4]]) {x2} }
1: Non-tautological resolvents: { [2,[3,4]]) {x1} , [3,[2,4]]) {x1} , [1,[3,4]]) {x2} , [3,[1,4]]) {x2} , [1,[2,4]]) {x3} }
1:Forward Subsumption - Deletion of subsumed clauses: { [2,[3,4]]) {x1} , [1,[3,4]]) {x2} , [1,[2,4]]) {x3} }
1:Backward Subsumption - Deletion of subsumed clauses: { [2,[3,4]]) {x1} , [1,[3,4]]) {x2} , [1,[2,4]]) {x3} }
2:Formula clauses as NNF: { 1) {~x1} , 2) {~x2} , 3) {~x3} }
2:Resolvents with variable x1: { [1,[2,[3,4]]) {} }
2:Resolvents with variable x2: { [2,[1,[3,4]]) {} }
2:Resolvents with variable x3: { [3,[1,[2,4]]) {} }
2: Non-tautological resolvents: { [1,[2,[3,4]]) {} , [2,[1,[3,4]]) {} , [3,[1,[2,4]]) {} }
2: End Resolution: empty clause in resolvents
End: Result: Formula is unsatisfiable
mike@testserver:~/Desktop$

```

Abbildung 4.2: Anwendung des Java-Programms mit Ausgabe [13]

4.3 Webserver

Um die Webseite anzuzeigen wird sie über einen Webserver ausgegeben. Für dieses Projekt wurde ein Apache Webserver verwendet, es wäre aber problemlos möglich kleinere und ressourcenärmere Webserver zu implementieren. Der Webserver ist bei diesem Projekt von eher geringer Bedeutung, da React dynamische Webseiten erzeugt deren Inhalte nicht vom Server, sondern clientseitig berechnet werden. Der Server liefert lediglich den Programmiercode der Seiten, kann diesen jedoch selbst nicht oder nur teilweise interpretieren.

Aus diesem Grund sind für den Webserver in diesem Fall auch keine der üblichen Optimierungen notwendig. Sogar bei sehr großen Nutzerzahlen wird pro Anfrage nur ein sehr kleiner Aufwand entstehen. Da wie in 4.1 bereits erwähnt auch keine Zustände verwaltet werden müssen, besteht nur ein geringer Kommunikationsaufwand zwischen Nutzer und Server. Die Berechnung der Ergebnisse wird von der API und dem Java Programm durchgeführt. Die Anzeige der Ergebnisse wird wiederum von den Nutzergeräten erledigt. Pro Nutzer wird die Seite also nur einmal ausgeliefert und dann verwendet, bis die Seite neu geladen oder geschlossen wird.

4.4 React Applikation

Die React Applikation wurde mithilfe der Toolchain Create React App erstellt. Wie bereits in Kapitel 3 erwähnt, ist diese für derartige single-page Apps besonders gut geeignet. Dank Create React App sind alle nötigen Abhängigkeiten und Ordnerstrukturen von Projektbeginn an gegeben.

Abbildung 4.3 zeigt die bei Aufruf der Seite angezeigte Eingabemaske.

Dank JSX ähnelt der Code in React, beispielsweise für das Eingabefeld der

Abbildung 4.3: Eingabemaske [13]

```
<label>Please enter your formula</label>
<div className="inputFormula">
  <input type="text" id="formulaInput" autoFocus={true} value={this.state.value} onChange={this.handleChange}
    placeholder="+ for 'OR', * for 'AND' & - for 'NOT' Example: (x1 + x2) * -x3">
</input>
</div>
```

Abbildung 4.4: Eingabemaske in JSX-Syntax [13]

Formel, dabei stark HTML. Wie in Abbildung 4.4 zu erkennen ist, verfügt das Feld über einen Zustand 'this.state'. Dessen Wert wird bei Laden der Seite mit *null*, also leer initialisiert. Die Funktion 'handleChange', zu sehen in Abbildung 4.5, wird diesem Komponenten übergeben. Sie sorgt dafür, dass die vom Nutzer eingegebene Formel den neuen Wert von 'this.state.value' bildet. Dieser neue Wert wird gleichzeitig auch im Eingabefeld angezeigt.

Nachdem der User die Formel, eventuell eine Heuristik und den Algorithmus eingegeben hat, werden diese Angaben als Daten eines HTTP GET-Requests

```
handleChange(event) {  
  this.setState({value: event.target.value});  
}
```

Abbildung 4.5: handleChange-Funktion [13]

an den Server geschickt. Um diesen Request zu erzeugen wird Axios verwendet, ein schlanker und weit verbreiteter HTTP Client. Dessen Installation und Nutzung ist dank der Modularität von React nur eine Sache von wenigen Zeilen. Nach Installation mittels eines Paketmanagers muss lediglich eine entsprechende Import-Zeile in der Javascript-Datei eingefügt werden. Anschließend kann der HTTP Client sofort mit allen Funktionen genutzt werden.

Als Ziel des GET-Requests wird ein anderer Port als der des Webservers verwendet, um die Daten an die Server API zu schicken. Die Daten werden im JSON-Format verschickt, da dieses von Axios unterstützt wird und die Daten von der API leicht ausgelesen werden können. In Abbildung 4.6 ist die Implementierung am Beispiel Resolution dargestellt.

```
handleRes() {  
  const url = 'http://192.168.133.129:6253';  
  axios.get(url, {  
    params: {  
      'Content-Type': 'application/json',  
      type: 'Resolution',  
      formula: this.state.value,  
      heuristik: this.state.heuristik,  
    })  
  })  
}
```

Abbildung 4.6: GET-Request für die Resolution [13]

Nach der Ergebnisberechnung erhält React eine Antwort mit den resultierenden Schritten als HTML-Tabelle. Mit Hilfe der Funktion 'dangerouslySetInnerHTML' ist React in der Lage diesen HTML-Code ohne weiteres in den bestehenden Code einzugliedern. Der abschreckende Name dieser Funktion wurde gewählt, da es generell gefährlich sein kann Nutzerinput ohne weiteres darzustellen. An dieser Stelle besteht keine solche Gefahr, da der Input von Teilen der Projektarchitektur generiert wurde. Sobald die Daten erhalten

und mittels 'dangerouslySetInnerHTML' angezeigt werden, entsteht auf der Webseite die erhaltene Tabelle (siehe Abbildung 4.7).

Iteration	Step	Resulting formula
0	Unprocessed formula	'x1+x2'
0	Formula clauses as NNF	{ 1) {x1,x2} }
0	Resolvents with variable x1	{ }

Abbildung 4.7: Ergebnistabelle [13]

Um das Ergebnis auch kompakt darzustellen, untersucht React mittels String-matching das erhaltene Ergebnis und gibt je nach Fall an, ob die Formel erfüllbar ist oder nicht. Dazu wird Reacts Fähigkeit genutzt nicht nur HTML-Code, sondern sogar React-Code in Variablen speichern und direkt in bestehenden Code einzubauen. Die Methode, die das Ergebnis untersucht, erstellt eine entsprechende React-Komponente und übergibt diese an die passende Stelle im React-Code.

Um die Navigation für den Nutzer zu erleichtern, springt die Webseite nach dem Starten des Tools direkt an die Stelle, an der das Ergebnis angegeben wird. Dort gibt es durch einen entsprechenden Button die Möglichkeit zur Tabelle mit den Einzelschritten zu springen.

4.5 Server API

Die API stellt die Schnittstelle zwischen Nutzereingabe und Java-Applikation dar. Dabei erfüllt sie drei Aufgaben:

1. Empfangen der eingegebenen Daten
2. Umwandlung dieser Daten in Startbefehle für die Applikation
3. Senden der Ergebnisse, die von der Applikation ausgegeben werden

Häufige Lösungen für Anforderungen dieser Art beinhalten das Nutzen des Webservers als Proxy, der bestimmte Anfragen an ein Framework weiterleitet. Da aber in diesem Fall die Anzahl der möglichen Fälle sehr gering ist, bot sich eine direktere und schmalere Lösung an.

Die Schnittstelle wurde daher über ein Python-Skript realisiert. Dieses bedient sich des Python „BaseHTTPServer“ Moduls, welches einen sehr kleinen HTTP-Server erzeugt. Der Server ist in der Lage auf einem angegebenen Port auf HTTP-Requests zu warten, diese zu verarbeiten und angepasste Antworten zu senden.

Für dieses Projekt muss lediglich auf den GET-Request, den React mittels Axios, versendet gewartet werden. Es sind keinerlei andere Anfragen zu erwarten, weshalb Anfragen die nicht in dieses Muster passen sofort verworfen werden können.

Handelt es sich um den erwarteten Request, werden die beinhalteten Daten aus JSON geparkt und in einen Kommandozeilenbefehl verarbeitet. Dieser Befehl startet die Java-Applikation mit den erhaltenen Parametern.

Wie bereits in Punkt 4.1 erwähnt erzeugt die Applikation Ausgaben für die Kommandozeile. Diese werden im Skript aufgefangen und können so als Datenset verwendet werden. Da React in der Lage ist HTML-Code zu empfangen und direkt zu verwenden, kann an dieser Stelle ein weiteres Verpacken der Daten in JSON vermieden werden. Stattdessen wird eine Tabelle aufgebaut, in der die Ergebnisse strukturiert und übersichtlich präsentiert werden können. Der HTML-Code wird nicht, wie möglicherweise zu erwarten wäre, mit dem Typ 'text/html' versehen. Stattdessen wird als Typ 'text/plain' angegeben. Grund dafür ist, dass so keine Notwendigkeit besteht, eine komplette HTML-Struktur aufzubauen. So ist es möglich nur den Code für die Tabelle zu senden, so dass er von der React Applikation ohne weiteres in die bereits bestehende Seite eingegliedert werden kann.

4.6 Reflexion & Ausblick

Als Test für React war das Logik-Lehrtools-Projekt erfolgreich. Die Stärken der Bibliothek wurden deutlich und konnten genutzt werden. Durch die vielen anderen Teile der Infrastruktur die für das Projekt nötig waren, lag der Großteil der Arbeit jedoch außerhalb der React-Programmierung. Stattdessen musste viel Zeit in die Umstrukturierung des Java-Programms und in das Erstellen der Server API investiert werden.

Da der Aufwand für das Java-Programm höher war als erwartet, ist die Funktionalität der Anwendung nicht vollständig. Derzeit ist es nur möglich den Resolutions-Algorithmus auf die eingegebene Formel anzuwenden, BD Resolution und DP sind nicht implementiert. Die Eingliederung dieser Algorithmen ist durch die erstellte Kommunikation ein weniger großer Aufwand. Das Schema welches für die Änderung der Java-Vorlage am Resolutionsalgorithmus verwendet wurde, ist für die beiden restlichen Algorithmen verwendbar. Alle anderen nötigen Komponenten sind bereits vorhanden, es genügt anschließend eine kleine Anpassung der API, zur Unterscheidung der Algorithmen.

Während das Projekt in der vorliegenden Form also nicht vollständig ist, ist es als Beispiel für die Anwendung von React durchaus aussagekräftig. Probleme, die während des Projekts aufkamen, waren stets in anderen Bereichen. Kam für React eine Frage auf, lieferte eine kurze Suche eine passende Antwort. Beispielfhaft ist hier die Integration von Axios, welches exakt die Funktionalität mitbringt, die an dieser Stelle gewünscht war.

Die in Kapitel 2 erwähnten Schwachpunkte von React waren im Projekt nicht zu spüren. Eine derart kleine Anwendung benötigte keinen State-Manager und Create React App war als Toolchain sofort zufriedenstellend.

Der fertig gestellte Teil des Projekts ist für den beabsichtigten Zweck vollständig verwendbar. Tests zeigen, dass auch sehr lange Formeln von mehreren tausend Zeichen keine Fehler auslösen. Wie zu erwarten, ist die Laufzeit bei solch großen Formeln aber deutlich länger. Die Performanz bei vielen gleichzeitigen Zugriffen auf die Anwendung wurde bisher nicht getestet. Die zu erwartende Zahl an gleichzeitigen Zugriffen sollte aber keine spürbare Auswirkung haben. Das Projekt Logik-Lehrtools ist daher hiermit erfolgreich abgeschlossen.

Literaturverzeichnis

- [1] BLOG DER REACT ENTWICKLER, ARTIKEL VON PETE HUNT
Why did we build React?
<https://reactjs.org/blog/2013/06/05/why-react.html>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [2] CORY GACKENHEIMER
Introduction to React
APPRESS MEDIA LLC, 2015
Google Books Link
- [3] ARTIKEL VON PAUL KÖGEL
Motivation hinter React
<https://reactjs.de/artikel/react-tutorial-deutsch/#motivation-hinter-react>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [4] ARTEMIJ FEDOSEJEV
React.js Essentials
PACKT PUBLISHING, 2015
Link zu Google Books Version
- [5] NAIMUL ISLAM NAIM
ReactJS: An Open Source JavaScript Library for Front-end Developement
METROPOLIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES, 2017
https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/130495/FInal_Year_Thesis.pdf
- [6] ALEX BANKS AND EVE PORCELLO,
Learning React
O'REILLY MEDIA, INC., 2017
http://www.r-5.org/files/books/computers/languages/escss/w-tkt/react/Alex_Banks_and_Eve_Porcello-Learning_React-EN.pdf
- [7] ARTIKEL VON GIANLUCA GUARINI
Things nobody will tell you about React.js
<https://medium.com/@gianluca.guarini/things-nobody-will-tell-you-about-react-js-3a373c1b03b4>
Aufgerufen am 10.03.2019

- [8] GUIDE DER VUE ENTWICKLER
Comparison with Other Frameworks
<https://vuejs.org/v2/guide/comparison.html>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [9] VORSTELLUNG VON PREACT
Eine Bibliothek der anderen Art.
<https://preactjs.com/>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [10] VORSTELLUNG VON RIOT
Riot vs React & Polymer
<https://riot.js.org/v2/compare/>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [11] REACT DOKUMENTATION
Create a New React App
<https://reactjs.org/docs/create-a-new-react-app.html>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [12] REACT DOKUMENTATION
Add React to a Website
<https://reactjs.org/docs/add-react-to-a-website.html> Aufgerufen am 10.03.2019
- [13] Alle Abbildung außer die nachfolgend aufgeführten:
EIGENE ABBILDUNG
- [14] Abbildung 2.1:
CRONJ-ARTIKEL VON AKASH BHANDWALKAR
Virtual Dom—Browser DOM what are these in React Js?
<https://www.cronj.com/blog/virtual-dom-react-js/>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [15] Abbildung 2.8:
GOOGLE-TREND ANALYSE: VERGLEICH VON REACT, ANGULAR UND VUE
<https://trends.google.de/trends/explore?cat=31&date=today%205-y&q=react,angular,vue>
Aufgerufen am 10.03.2019
- [16] Abbildung 3.5:
REACT DEVELOPER TOOLS
<https://chrome.google.com/webstore/detail/react-developer-tools/fmkadmapgofadopljbjfkapdkoienihi?hl=de>
Aufgerufen am 10.03.2019

Selbständigkeitserklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die vorliegende Bachelorarbeit selbständig und nur mit den angegebenen Hilfsmitteln angefertigt habe und dass alle Stellen, die dem Wortlaut oder dem Sinne nach anderen Werken entnommen sind, durch Angaben von Quellen als Entlehnung kenntlich gemacht worden sind. Diese Bachelorarbeit wurde in gleicher oder ähnlicher Form in keinem anderen Studiengang als Prüfungsleistung vorgelegt.

Ort, Datum

Unterschrift