Grafos de
Conocimiento
para relaciones
clientelares: una
propuesta de
proyecto colectivo

Objetivo

Tecnología

Ejemplo de proceso

Otros proyectos

No todo el monte es orégano

Posibles tareas y grupos de trabajo

Ejercicios / Preguntas / Debate / Trabajo en grupo

Mikel Egaña Aranguren

https://mikel-egana-aranguren.github.io/

Profesor en UPV/EHU, Grado Informática - Ingenieros Bilbo

Experiencia trabajando con Grafos de Conocimiento (Knowledge Graphs):

Contratado en empresas LIEUROHELP





- Proyectos de investigación académicos
- Proyectos de consultoría para entidades públicas y privadas

Objetivo

relaciones clientelares en Euskadi de manera colaborativa y tecnológicamente sostenible

Integrar y publicar datos sobre posibles

Posibles relaciones clientelares

Relaciones que incluyen ...

- Agentes (Políticos, empresarios, funcionarios, ...)
- Entidades (Gobierno, sociedades, servicios, partidos políticos, empresas, ...)

... que podrían representar un conflicto de interés a investigar/documentar/publicar

Euskadi (CAV)

Cercanía

Dominio bien delimitado administrativamente (Autonomía, Diputación, ...)

Al "Oasis vasco" se le ven las grietas cada vez más

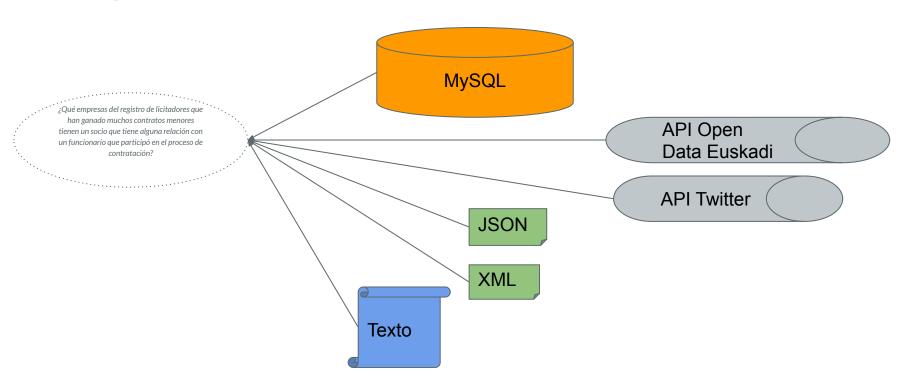
Gran tradición de crítica a las élites y análisis de corrupción: Ahoztar Zelaieta, Hordago, Bilbo Data Lab, ...

Integrar

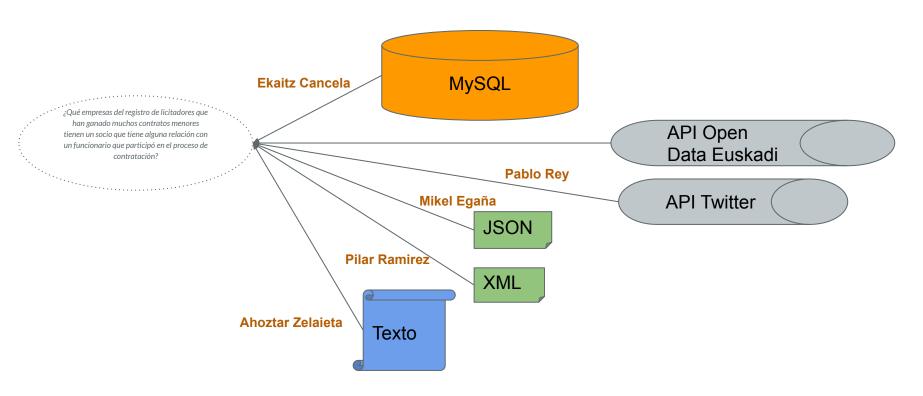
Los datos aislados valen más cuando los integramos con más datos para obtener conclusiones interesantes (Deuda de integración ~ deuda técnica)

¿Qué empresas del registro de licitadores que han ganado muchos contratos menores tienen un socio que tiene alguna relación con un funcionario que participó en el proceso de contratación?

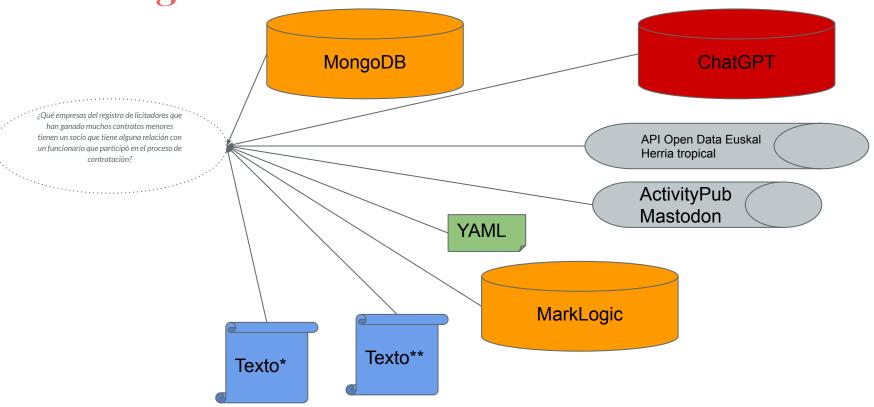
Integrar

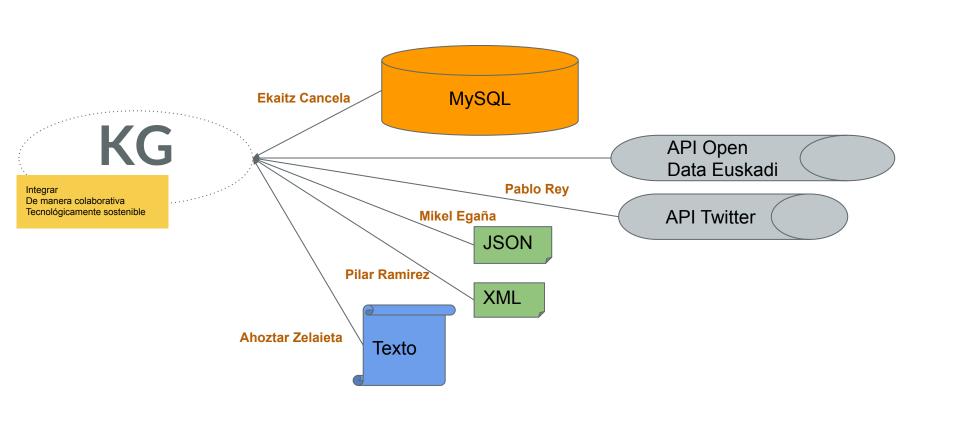


De manera colaborativa

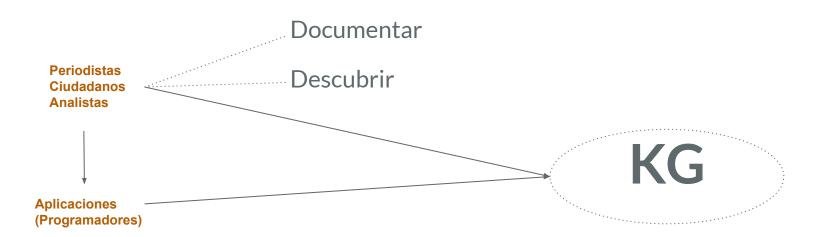


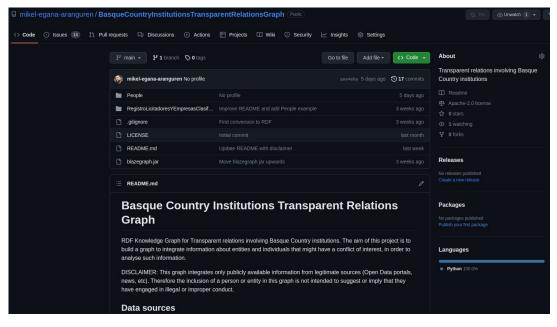
Tecnológicamente sostenible



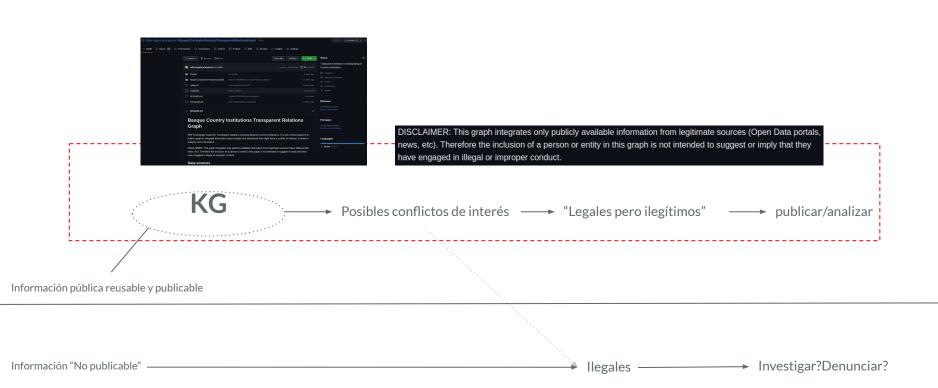


Publicar







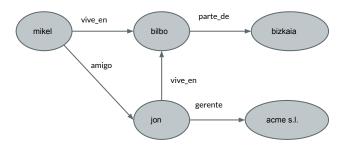


Tecnología

Graph: Modelo de datos basado en nodos y vértices

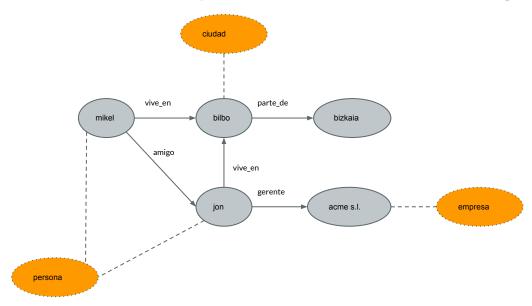
Tripleta formada por dos nodos y un vértice

Muchas tripletas: grafo





Knowledge: vocabulario común para definir las entidades del grafo



- (+) Modelo extremadamente simple: enlazar grafos e integrar datos con facilidad
- (+) Muy intuitivo
- (+) Centrado en relaciones
- (-) Todo se puede modelar: complejidad en consultas, mantenimiento, etc.
- (-) Ideas muy antiguas en tecnología relativamente nueva (Aunque ya en producción): curva de aprendizaje

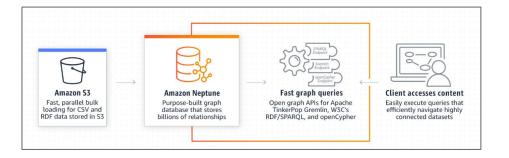




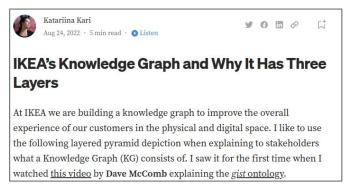














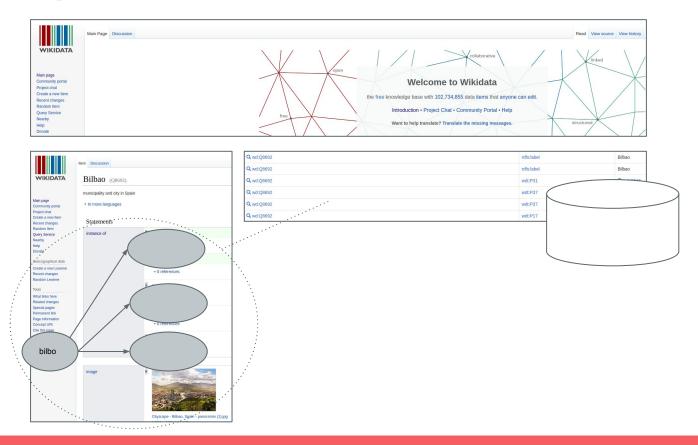




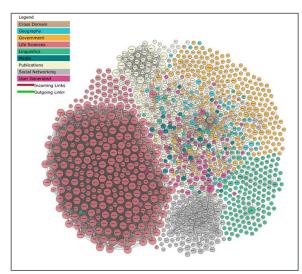


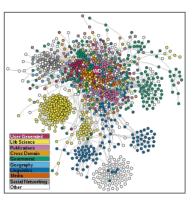


Knowledge Graphs - Wikidata



Wikidata - Linked Open Data





Linked Data ("BBDD distribuida universal"):

- 1. Usar identificadores HTTP (URI) para conceptos
- 2. Cuando algo pide ese concepto, devolver datos en formatos abiertos
- 3. Incluir enlaces semánticos a otros conceptos

Wikidata - Estándares interoperabilidad

RDF - Grafos ("HTML de los datos")

SPARQL - Consultas sobre RDF ("SQL para grafos")



URI - Identificar conceptos ("URLs para cosas"): Ej. http://www.wikidata.org/entity/Q8692



Wikidata - Estándares interoperabilidad

RDF - Grafos

SPARQL - Consultas

URI - Identificar conceptos y enlazar





Wikidata - Estándares interoperabilidad

- 1. Usar identificadores HTTP (URI) para conceptos: http://www.wikidata.org/entity/Q8692
- Cuando algo pide ese concepto, devolver datos en formatos abiertos: RDF, SPARQL
- 3. Incluir enlaces semánticos (Part-of, Works-for) a otros conceptos y así combinar datos:

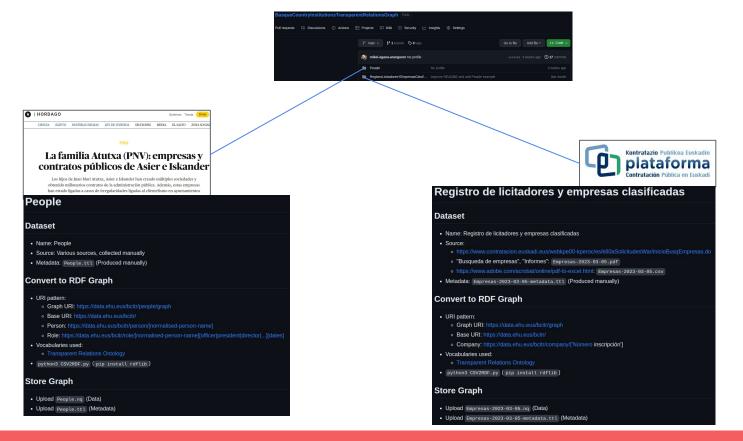
<wdtn:P1566 rdf:resource="http://sws.geonames.org/6362368/"/>

Ejemplo de proceso

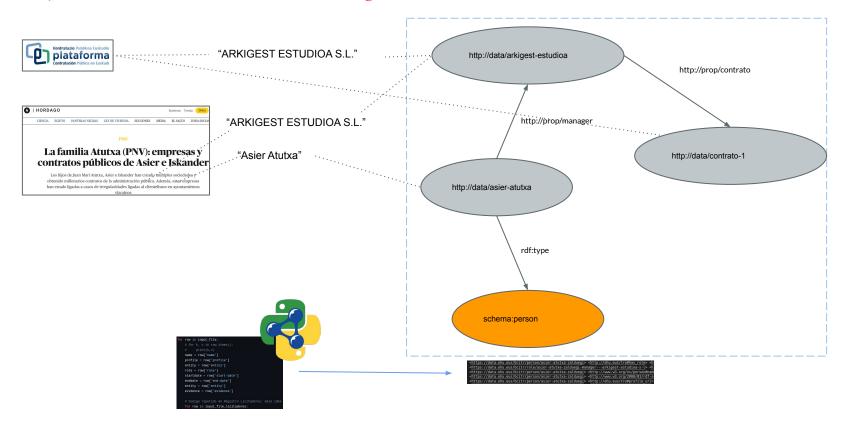
- 1. Añadir conjuntos de datos y metadatos
- 2. Convertir a RDF y reconciliar entidades/enlaces
- 3. Almacenaje
- 4. Publicación



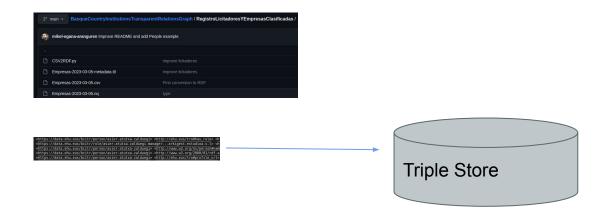
1) Añadir conjuntos de datos y metadatos



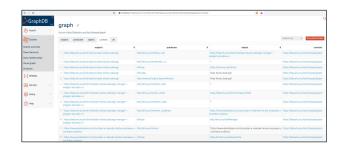
2) Convertir a RDF y reconciliar entidades/enlaces

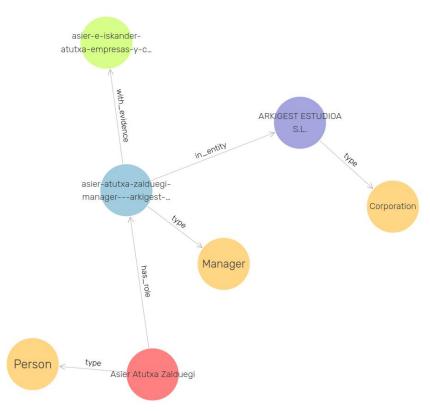


3) Almacenaje



Triple Store (GraphDB local)





Triple Store (Blazegraph local)





4) Publicación





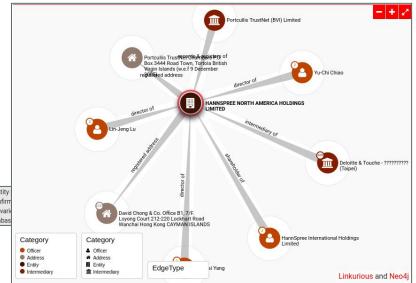


Otros proyectos

Offshore Leaks Database

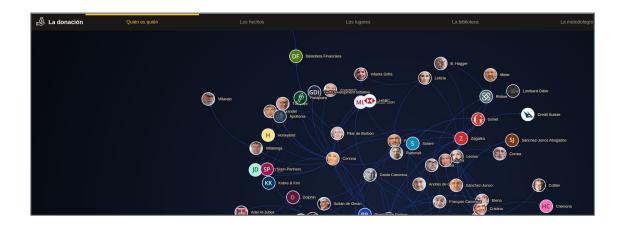


DISCLAIMER: There are legitimate uses for offshore companies and trusts. The inclusion of a person or entity illegal or improper conduct. Many people and entities have the same or similar names. We suggest you confirm identifiable information. The data comes directly from the leaked files ICIJ has received in connection with varidatabase. Some information may have changed over time. **Please contact us** if you find an error in the database



- "Papeles de Panamá"
- (+) Gran trabajo colectivo de investigación e integración
- (+) Datos publicados
- (+) Buen interfaz
- (-) Neo4J (No estándar)
- (-) Silo de datos: no publican URIs (No enlazable)

La donación



Donaciones al rey emérito

- (-) Individual
- (-) Pila tecnológica completa desde cero (WTF! No estándar)
- (-) Silo de datos: no publican URIs (No enlazable)
- (-) No publica datos brutos
- (+) Buen interfaz

No todo el monte es orégano

There is no free lunch

Integrar información es muy difícil, independientemente de la tecnología elegida:

- Identificadores
- Reconciliación de entidades
- Modelado de datos
- Interoperabilidad
- ...

El trabajo lo vamos a tener que hacer igual-igual, pero los KGs:

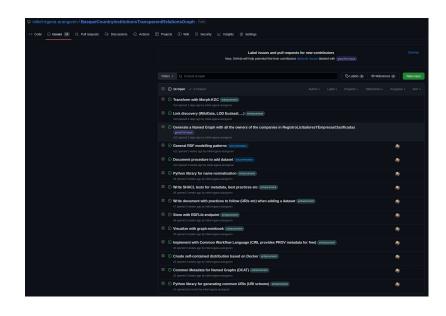
- Nos permiten centrarnos en los problemas de integración
- Nos permiten reusar el trabajo de integración

Posibles tareas y grupos de trabajo

• Generate a Named Graph with all the owners of the companies in RegistroLicitadoresYEmpresasClasificadas

good first issue

#12 opened last month by mikel-egana-aranguren



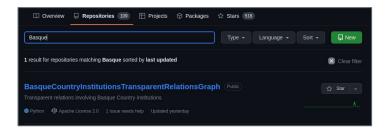


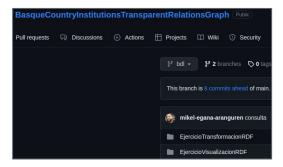
Perfiles:

- Técnico
- Documentación
- Análisis

	Debate / Trabajo en grupo	
Ejercicios ——	Organización / Legal	→ →
		Consumo de datos Investigación Catálogo datasets
		Buenas prácticas ————————————————————————————————————
		Desarrollo, almacenaje y publicación







Organización

```
¿El proyecto sigue más allá de mi "side-project"? ¿Como?
```

¿Alguien más participa? ¿Cómo?

Gestión del desarrollo (GitFlow, Kanban, GitHub projects, ...)

Repositorio del proyecto (¡No en el mío personal!)

Servidores/Recursos colectivos

•••

Legal

¿Qué datos se pueden reutilizar? (Ej. ¿No se puede "escrapear" LinkedIn pero se puede reutilizar el registro de licitadores?)

¿Qué datos se van a hacer públicos?

¿Se puede integrar información de una persona concreta de diferentes fuentes, aunque estas fuentes sean públicas y reutilizables (Ej. Open Data, noticias, ...)?

¿Dónde se van a hacer públicos?

¿Qué consecuencias tiene publicar la información, aunque sea "Publicable"?

Licencias

etc.

Catálogo datasets

No hace falta conocimiento técnico

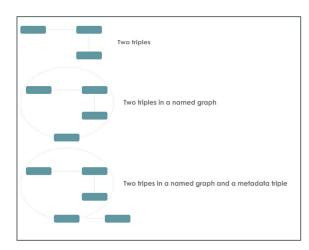
Buscar datasets interesantes

Crear una ficha y metadatos

Crear un mapeo sobre un dataset ya existente (ej. MySQL contratos)

Se puede usar otra tecnología a partir del catálogo, no sólo grafos





Buenas prácticas

Esquema para URIs:

- Norma Técnica de Interoperabilidad de Reutilización de Recursos de Información (NTI)
- European Legislation Identifier (ELI)
- ..

Metadatos:

- Esquema general
- DCAT, VoID, PROV, ...
- Validación mediante SHACL

Formato de fichas de datasets

Documentación

URI para identificar a cualquier instancia física o conceptual

Estos recursos son las representaciones atómicas de los documentos y recursos de información. A su vez suelen ser instancias de las clases que se definen en los vocabularios. Estos recursos se identifican mediante el esquema: http://{base}/recurso/{sector}[/{dominio}]/{clase}/{ID}



1. URI template/patterns

ELI's HTTP URIs enable users to access legislation in a persistent way. The URIs are formally described by machine-readable templates, using semantic components from a legal and an end-user point of view.

Desarrollo, almacenaje y publicación

Triple Store, Linked Data, APIs

Integración continua (GitHub actions)

Despliegue, DevOps, ...

Reconciliación de entidades (Silk, ...)

NLP, NER, Text mining, ...

Creación y documentación de módulos Python comunes: normalización nombres, esquema URIs, ...

Consumo de datos

Algoritmos (Análisis de redes, sistemas de recomendación, ...)

SPARQL + R

Visualizaciones (SPARQL + D3, AWS Graph Jupyter Notebook, ...)

Aplicaciones web

Consultas federadas mediante SPARQL

Linked Data: negociación de contenido

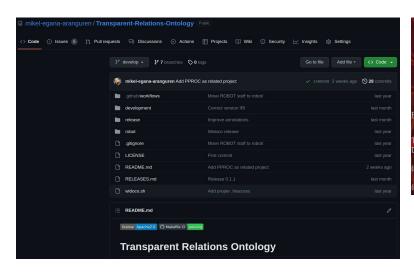
• • •

Universidad

Posible tesis doctoral y/o TFG/TFM: "Plataforma basada en grafos de conocimiento para la representación y explotación de datos sobre posibles conflictos de interés"

- Plataforma con interfaz gráfico para aumentar usabilidad
- Arquitectura con un mínimo de calidad
- Despliegue como recurso público, con URIs persistentes (w3id.org)
- Funciones adicionales: Natural Language Processing (NLP), Named Entity Recognition (NER), reconciliación avanzada de entidades, ChatGPT, ...

Universidad





Ejercicios Preguntas Debate / Trabajo en grupo