

EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 1

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: BIOINFORMATICS

CRITERIOS

I - Programa de Formación

Este criterio pretende establecer la adecuación del perfil académico y profesional del alumno y en consecuencia la selección y distribución de enseñanzas teóricas y prácticas que se consideran fundamentales para alcanzar tal perfil. La estructura de las mismas ha de guardar correspondencia con el nivel del título y mantener un equilibrio entre ellas. Se prestará especial atención a las prácticas, a su organización, distribución y desarrollo, dada la importancia de los TP como mecanismo de inserción laboral. Habrá de analizarse el programa académico del título en aras de delimitar las modalidades de impartición de sus contenidos, su carácter obligatorio u optativo, su carácter teórico, práctico o teórico práctico, y su duración.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
1. Programación académica	10	7	3	0
	X			
2. Prácticas y Convenios	5	3	1	0
		X		
3. Distribución Docente	5	3	1	0
	X			
4. Sistemas de Evaluación	5	3	1	0
	X			
MEDIA SUBGRUPO (25)	23			

Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios

Título propio de carácter presencial e impartido completamente en inglés.

El Plan de Estudios está constituido por una oferta de 3 materias obligatorias (con un total de 15 créditos), 4 materias optativas de 3 créditos cada una (a elegir 2), y un trabajo de investigación individual obligatorio (9 créditos). Total 30 créditos.

La programación académica es muy detallada, sus contenidos responden a los objetivos de la titulación, las actividades están bien identificadas y planificadas, y los créditos asignados a las materias son convenientes.

No hay contempladas prácticas en empresas.

La distribución docente entre las diferentes modalidades de impartición es correcta.

Los procedimientos de evaluación, sus modalidades, su valor relativo individual y sus mecanismos de aplicación son muy adecuados.

EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 1

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: BIOINFORMATICS

II - Personal Docente

En el primer apartado se deberá aportar información que facilite la apreciación de la dirección académica y de gestión del Título Propio. Se ha de valorar por una parte la adecuación del equipo de dirección.

A partir de los datos sobre la composición de la plantilla docente y la tipología del profesorado con docencia, se deberá abordar la valoración de la calidad de los recursos docentes del Título Propio.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
1. Adecuación de la Comisión Académica y de los Directores Académicos	15	10	5	0
	X			
2. Adecuación del Profesorado	15	10	5	0
	X			
MEDIA SUBGRUPO (30 PUNTOS)	30			

Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios

El equipo de dirección de esta titulación es muy adecuado, así como la relación de créditos imputados a los diferentes miembros de la Comisión Académica.

Esta titulación cuenta con 17 docentes de los cuales 11 pertenecen a la UPV/EHU y 6 son externos. La distribución de los créditos a impartir es correcta con aproximadamente 3/4 de la docencia ofertada a cargo de personal de la UPV/EHU y 1/4 ofertada por personal ajeno.

El perfil profesional y el CV de los distintos docentes es muy adecuado a la titulación y de calidad científica.

EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 1
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: BIOINFORMATICS

III - Estudiantes

Los estudiantes constituyen el elemento capital en torno al cual se articula el desarrollo del resto de los elementos constitutivos del Título. Es por tanto sumamente importante que se verifiquen los siguientes aspectos:

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
1. . Criterios de admisión de Alumnos	5	3	1	0
	X			
2 . Sistemas de acogida:	5	3	1	0
	X			
3. Atención tutorial	5	3	1	0
	X			
4. Participación en la mejora y evaluación del título :	5	3	1	0
				X
MEDIA SUBGRUPO (20 puntos)	15			

Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios

Los criterios de admisión y selección están muy bien establecidos y ponderados.

El Sistema de Garantía de Calidad (SGC) incluye la creación de una página web específica para esta titulación que incluye toda la información relativa al sistema de acogida a los/as estudiantes y el sistema de atención tutorial, que contempla además el establecimiento de horario de tutorías para cada docente y la comunicación email entre docentes y estudiantes.

El apartado del SGC correspondiente al punto Participación en la mejora y evaluación del título está vacío.

EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 1

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: BIOINFORMATICS

IV - Dirección y Gestión del Título Propio (Instalaciones y Recursos)

Hay dos aspectos fundamentales relacionados con la infraestructura y recursos: la calidad de las instalaciones y la dotación de recursos económicos directamente implicados en las actividades del título propio.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
1. . Financiación	15	10	5	0
	X			
2 . Personal de Administración:	5	3	1	0
	X			
3. Infraestructuras y Recursos: Locales y Medios Materiales	5	3	1	0
	X			
MEDIA SUBGRUPO (25 puntos)	25			

Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios

El presupuesto (incluyendo ingresos y gastos) está bien establecido y se adecua a las actividades contempladas en la titulación.

El personal de administración incluye la dedicación de un PAS (150 horas) para la gestión administrativa y docente que aparece bien presupuestado.

Las infraestructuras y recursos materiales están bien establecidos y son muy adecuados.

TABLA RESUMEN DE ESTÁNDARES Y CRITERIOS (SÍNTESIS)

EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 1
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: BIOINFORMATICS

I - Programa de formación	Media subgrupo	23
II Personal Docente	Media subgrupo	30
III Estudiantes	Media subgrupo	15
IV - Dirección y Gestión del Título Propio (Instalaciones y Recursos)	Media subgrupo	25
PUNTUACIÓN GLOBAL		93

Puntos fuertes:

-Titulación impartida en inglés
-Temática importante y con una muy amplia gama de titulaciones potencialmente interesadas
-Planteamiento sólido, bien concebido y estructurado

Puntos débiles

Propuestas de mejora:

-El Sistema de Garantía de Calidad debe incluir información sobre los mecanismos de Participación en la mejora y evaluación del título por parte de estudiantes, docentes y comisión académica.