

**EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 2**

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO Bioinformatics**

## **CRITERIOS**

### **I - Programa de Formación**

Este criterio pretende establecer la adecuación del perfil académico y profesional del alumno y en consecuencia la selección y distribución de enseñanzas teóricas y prácticas que se consideran fundamentales para alcanzar tal perfil. La estructura de las mismas ha de guardar correspondencia con el nivel del título y mantener un equilibrio entre ellas. Se prestará especial atención a las prácticas, a su organización, distribución y desarrollo, dada la importancia de los TP como mecanismo de inserción laboral. Habrá de analizarse el programa académico del título en aras de delimitar las modalidades de impartición de sus contenidos, su carácter obligatorio u optativo, su carácter teórico, práctico o teórico práctico, y su duración.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
<b>1. Programación académica</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
		X		
<b>2. Prácticas y Convenios</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	--	--	--	--
<b>3. Distribución Docente</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	X			
<b>4. Sistemas de Evaluación</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		X		
<b>MEDIA SUBGRUPO (25)</b>	<b>15</b>			

### **Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios**

Tema actual y con altas perspectivas de desarrollo futuro.

La previsión de la demanda debería basarse en un análisis más profundo con datos sobre egresados de grados técnicos, de ciencias y biosanitarios tanto del entorno próximo (CAV) como de otros países, aprovechando que se imparte en inglés, así como datos de empleabilidad (mercado de trabajo).

Se recomienda definir el perfil del titulado o titulada.

En la memoria justificativa se propone una competencia (CE4) que aparentemente no se trabaja en ninguno de los módulos de la titulación.

La cantidad de competencias definidas para cada módulo es muy distinta, desde 4 (Introduction to Genetics, 3 créditos) hasta 18 (Applied Bioinformatics II, 4 créditos). Se recomienda equilibrar el número de las competencias y homogeneizar su formulación en los diversos módulos, integrándolas y simplificándolas.

Se recomienda precisar cómo se organizan los módulos (optativos y obligatorios) en especialidades e itinerarios.

No se prevé cómo se evaluará el trabajo de investigación (9 créditos) ni su peso en la calificación global.

No se prevén prácticas externas (en empresas o instituciones).

**EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 2**

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO: Bioinformatics**

## **II - Personal Docente**

En el primer apartado se deberá aportar información que facilite la apreciación de la dirección académica y de gestión del Título Propio. Se ha de valorar por una parte la adecuación del equipo de dirección .

A partir de los datos sobre la composición de la plantilla docente y la tipología del profesorado con docencia, se deberá abordar la valoración de la calidad de los recursos docentes del Título Propio.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
<b>1. Adecuación de la Comisión Académica y de los Directores Académicos</b>	15	10	5	0
		X		
<b>2. Adecuación del Profesorado</b>	15	10	5	0
		X		
<b>MEDIA SUBGRUPO (30PUNTOS)</b>	<b>20</b>			

### **Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios**

Participan 17 profesores o profesoras: 11 de la UPV/EHU, todos/as doctores/as y 6 externos, 4 de ellos doctores. Se distribuyen aproximadamente al 50% entre el área Biológica/Genética y el área Computacional.

No se ha incluido el CV del profesor Arauzo Bravo; en su lugar figura el del profesor Miguel Alonso.

<b>EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 2</b>
<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO Bioinformatics</b>

### **III - Estudiantes**

Los estudiantes constituyen el elemento capital en torno al cual se articula el desarrollo del resto de los elementos constitutivos del Título. Es por tanto sumamente importante que se verifiquen los siguientes aspectos:

	<b>Muy adecuado</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Poco adecuado</b>	<b>Nada adecuado</b>
<b>1. . Criterios de admisión de Alumnos</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		X		
<b>2 . Sistemas de acogida:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		X		
<b>3. Atención tutorial</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
	X			
<b>4. Participación en la mejora y evaluación del título :</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
		X		
<b>MEDIA SUBGRUPO (20 puntos)</b>	<b>14</b>			

#### **Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios**

En la propuesta el número máximo de alumnos/as se fija en 30 mientras que en la Memoria Justificativa se limita a 20.

Especificar cómo se gestionarán las sugerencias y reclamaciones (responsables, plazos, ...).

Se deberían prever encuestas de satisfacción de estudiantes y profesorado al finalizar el Título y un mecanismo para valorar los resultados y tomar las decisiones correspondientes para la mejora de la Titulación.

**EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 2**

**DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO Bioinformatics**

#### **IV - Dirección y Gestión del Título Propio (Instalaciones y Recursos)**

Hay dos aspectos fundamentales relacionados con la infraestructura y recursos: la calidad de las instalaciones y la dotación de recursos económicos directamente implicados en las actividades del título propio.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Nada adecuado
<b>1. . Financiación</b>	15	10	5	0
		X		
<b>2 . Personal de Administración:</b>	5	3	1	0
	X			
<b>3. Infraestructuras y Recursos: Locales y Medios Materiales</b>	5	3	1	0
	X			
<b>MEDIA SUBGRUPO (25 puntos)</b>	<b>20</b>			

#### **Comentarios e incidencias en el análisis de los criterios**

Se prevé financiación externa (GV, 6000 euros) y la contratación parcial de una persona para la gestión administrativa del Título.

En el coste de la matrícula se incluye la entrega de un ordenador portátil preconfigurado a cada alumno o alumna.

### TABLA RESUMEN DE ESTÁNDARES Y CRITERIOS (SÍNTESIS)

<b>EVALUADOR: COMISION DE POSTGRADO-EVALUADOR 2</b>
<b>DENOMINACIÓN DEL TÍTULO PROPIO Bioinformatics</b>

<b>I - Programa de formación</b>	<b>Media subgrupo</b>	<b>15</b>
<b>II Personal Docente</b>	<b>Media subgrupo</b>	<b>20</b>
<b>III Estudiantes</b>	<b>Media subgrupo</b>	<b>14</b>
<b>IV - Dirección y Gestión del Título Propio (Instalaciones y Recursos)</b>	<b>Media subgrupo</b>	<b>20</b>
<b>PUNTUACIÓN GLOBAL</b>		<b>69</b>

**Puntos fuertes:**

Tema multidisciplinar, actual y en pleno desarrollo.  
Profesorado altamente cualificado.  
Impartido íntegramente en inglés.  
Financiación externa parcial.

**Puntos débiles**

Análisis de la demanda: no hay datos sobre egresados de grados técnicos, de ciencias y biosanitarios tanto del entorno próximo (CAV) como de otros países, (aprovechando que se imparte en inglés), ni datos de empleabilidad (mercado de trabajo).  
Excesivo número de competencias definidas para algunos módulos.  
Organización de los módulos (optativos y obligatorios) en especialidades e itinerarios.  
Evaluación del trabajo de investigación y su peso en la calificación global.  
No se prevén prácticas externas (en empresas o instituciones).

**Propuestas de mejora:**

Revisar la memoria justificativa:

- Analizar la previsión de la demanda con datos sobre egresados de grados técnicos, de ciencias y biosanitarios tanto del entorno próximo (CAV) como de otros países, así como con datos de empleabilidad (mercado de trabajo) para el ámbito de la Titulación.
- Definir el perfil del titulado o titulada.
- Revisar la competencia (CE4, en la memoria justificativa), que aparentemente no se trabaja en ninguno de los módulos de la titulación.

Equilibrar el número de competencias y homogeneizar su formulación en los diversos módulos, integrándolas y simplificándolas.  
Precisar cómo se organizan los módulos (optativos y obligatorios) en especialidades e itinerarios.  
Prever cómo se evaluará el trabajo de investigación (9 créditos) y determinar su peso en la calificación global.  
Reflexionar sobre la posibilidad de ofertar prácticas externas (en empresas o instituciones).