

Validación y Verificación de sistemas basados en el conocimiento

Principales errores en el desarrollo de un sistema experto.

Los principales errores los podemos encontrar en:

- ☐ Experto: Errores en el conocimiento del experto, tales como conocimiento incorrecto e incompleto.
- ☐ Ingeniero del Conocimiento: Errores semánticos de significados entre el ingeniero de conocimiento y el especialista. Obtención incompleta del conocimiento proveniente del experto.
- ☐ Base del Conocimiento: Errores de sintaxis. Errores de contenido, debido a un conocimiento incorrecto e incompleto y a incertidumbre en las reglas y los hechos.
- ☐ Motor de inferencia: Errores en la programación. Errores de lógica.

Calidad de un sistema experto.

Un sistema experto de calidad cuenta con las siguientes características:

- ☐ Conclusiones correctas.
- ☐ Conclusiones completas.
- ☐ Conclusiones congruentes.
- ☐ Confiable respecto a la conclusión.
- ☐ Presenta mecanismos de seguridad.
- ☐ Código comprensible y comentado.
- ☐ Desempeño adecuado.
- ☐ Disponibilidad.
- ☐ Base de conocimiento verificada.

Funcionalidad de un Sistema Experto

- La funcionalidad del SE es la capacidad del sistema para hacer el trabajo para el cual fue destinado.
 - ▣ Debe cubrir las expectativas para lo que fue construido.
 - ▣ Confiable respecto a su funcionamiento.
 - ▣ Debe explicar sus respuestas.
 - ▣ Debe permitir que se añada o modifique su conocimiento.

Eficiencia y error de sistemas expertos

- Un sistema basado en el conocimiento correctamente validado cubre los requisitos de calidad y funcionalidad, con lo cual aseguramos la aceptabilidad del SBC.
- Un sistema experto con un sistema basado en el conocimiento aceptable es un sistema completo y eficiente.
- Si en el proceso de verificación y validación se comete errores, esto nos trae como consecuencia un SBC mal estructurado, y por lo tanto un sistema experto con errores, incompleto.

Eficiencia y error de sistemas expertos

- Para que un sistema experto sea herramienta efectiva, los usuarios deben interactuar de una forma fácil, reuniendo dos capacidades para poder cumplirlo:
 - Explicar sus razonamientos o base del conocimiento: los sistemas expertos se deben realizar siguiendo ciertas reglas o pasos comprensibles de manera que se pueda generar la explicación para cada una de estas reglas, que a la vez se basan en hechos.
 - Adquisición de nuevos conocimientos o integrador del sistema: son mecanismos de razonamiento que sirven para modificar los conocimientos anteriores. Sobre la base de lo anterior se puede decir que los sistemas expertos son el producto de investigaciones en el campo de la inteligencia artificial ya que ésta no intenta sustituir a los expertos humanos, sino que se desea ayudarlos a realizar con más rapidez y eficacia todas las tareas que realiza.

Diferencias con Ing. Software

- IS: Ejecución de casos de prueba.
- IC:
 - Criterios para medir su éxito no son objetivos.
 - Se tolera incertidumbre y subjetividad.
 - No se pueden probar fácilmente: grandes espacios de búsqueda.
 - En muchos casos no existen respuestas 'correctas' del sistema

Verificación

- Construir el sistema correctamente.
- Descubrir y corregir errores en el SBC desarrollado.
- ¿Quién la realiza?
- Tipos: estática y dinámica
- Criterios a verificar en una SBC:
 - Consistencia: alcanzar estado en conflicto con mundo modelizado
 - Precisión: corrección de la sintaxis. Errores morfológicos.
 - Completitud: lagunas en capacidad deductiva.

Tipos de inconsistencia

- Estructural: Si no contiene ninguna regla inútil: inalcanzable, un callejón sin salida, no ejecutable o redundante:
 - Duplicación: $p \vee q \rightarrow r ; q \vee p \rightarrow r$,
 - No disparables: $p \vee \neg p \rightarrow r ;$
 - Ciclos de reglas: $p \rightarrow r ; r \rightarrow x ; p \rightarrow x$
- Lógica:
 - Reglas con conclusiones o antecedentes redundantes.
 - Subsunción de reglas (ocultas por otras).
 - Reglas ejecutables en una misma situación con conclusiones que producen contradicción lógica

Tipos de inconsistencias

- Semántica: Valores ilegales en variables. Se precisa un modelo de coherencia para definir conflictos semánticos porque dependen del contexto
 - Coherencia de un patrón: (\$MiZapato velocidad 38)
 - Coherencia de un conjunto de patrones: (\$MiZapato talla 38)(\$MiZapato talla 44)
 - Coherencia de una regla: Si (\$MiZapato talla 38) Entonces (\$MiZapato talla 44)
 - Coherencia de un conjunto de reglas: Encadenamiento de reglas que lleva a afirmar un conjunto de patrones incoherentes

Definición de Validación

- Construir el sistema correcto.
- Actividad 'viva' no sobre el papel.
- Según ANSI/IEEE 'evaluar la conformidad con la especificación de requisitos'
- En IC: Determinar si el sistema satisface las necesidades del usuario. Con expertos y usuarios. ¿Cuándo?
- 2 tipos:
 - Objetiva: basada en especificaciones formales
 - Interpretativa: Actividades encaminadas a eliminar los errores de tipo conceptual y de contexto. A veces denominada evaluación.

Cumplir especificaciones del modelo de diseño

- La representación elegida es la adecuada.
- La técnica de razonamiento elegida es la apropiada.
- Reflejo de modelo conceptual en la implementación.
- En el diseño y la implementación se ha pensado en la modularidad.
- La comunicación entre los subsistemas es adecuada.
- El sistema es fácil de mantener y de comprender.

Aspectos de Validación

- ¿Qué se está validando?
- Metodología de validación.
- Criterios de validación.

¿Qué se está validando?

- La comunicación del sistema con otros sistemas (transferencias) es adecuada.
- El interfaz es comprensible para el usuario.
- La explicación del razonamiento del sistema es suficiente.
- Cumple los requisitos de ejecución en tiempo real pedidos.
- El sistema cumple las especificaciones de seguridad.
- Satisfacción y utilidad de los resultados finales e intermedios comparados con: resultados conocidos, prestaciones de un experto o de un modelo algorítmico.

Metodología de validación

- Informal: reuniones.
- Mediante casos de test. Analogía con Turing. ¿Significación y corrección de los casos?
- Pruebas de campo. Actuación en paralelo con experto.
- Validación de subsistemas.
- Análisis de sensibilidad. Sistemas con incertidumbre: cambios provocados.

Criterios de validación

- Cuántos casos de prueba.
- Cómo se generan estos casos de prueba.
- Establecer una proporción entre casos fáciles, medios y difíciles.
- Cómo comparar los resultados con los de un experto.
- Cómo se mide la realización de un experto humano en ese campo.
- Cómo evaluar el sistema cuando distintos expertos opinan distintas cosas.
- Si se generan distintas respuestas cómo se consideran.

Resultados del proceso de validación

- Exactitud u aceptabilidad de soluciones.
 - ¿Cuántas veces acierta?
- Adecuación al problema.
 - ¿Cubre el dominio?
- Errores:
 - Por comisión.
 - Por omisión.

Pasos de Verificación y Validación

- Verificar si el sistema es completo, preciso y consistente.
- Evaluar si el sistema cumple especificaciones del modelo de diseño.
- Diseñar un plan de validación aplicando metodologías apropiadas.
- Valorar en función de criterios de validación. Entre otros los requisitos funcionales definidos en la fase de identificación del problema.