Correctievoorschrift VWO

2011

tijdvak 1

Nederlands

tevens oud programma

Nederlands

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores
- 6 Bronvermeldingen

1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o.

Voorts heeft het College voor Examens (CvE) op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet CvE de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 36, 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Examens.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.
- 3 De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Examens.

- De gecommitteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommitteerde.
- 4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- Indien de examinator en de gecommitteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommitteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke gecommitteerde aanwijzen. De beoordeling van de derde gecommitteerde komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Examens van toepassing:

- De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
 - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend:
 - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel:
 - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
 - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
 - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
 - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;
 - 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;

- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
- 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.
- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal scorepunten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- Indien de examinator of de gecommitteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.
- NB Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.

Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten.

Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht. Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in gezamenlijk overleg keuzes maken.

3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen kunnen maximaal 48 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

- 1 Tekst met vragen
- 1.1 Bij de beoordeling van antwoorden op open vragen worden, gelet op de aard van de opgaven, geen punten afgetrokken voor spelfouten. Voor idiomatische en grammaticale

oneffenheden geldt hetzelfde, tenzij het antwoord er minder juist of zelfs fout door wordt.

- 1.2 Bij enkele open vragen wordt aangegeven dat de kandidaat zich aan een bepaalde antwoordlengte moet houden. Indien de kandidaat bij een dergelijke vraag een antwoord geeft dat inhoudelijk *volledig goed* is en dat *strikt*, dus *zonder enige overschrijding*, binnen de gegeven antwoordlengte valt, wordt daarvoor een extra deelscore van 1 scorepunt toegekend.
- 1.3 Voor alle open vragen met een maximum aantal woorden geldt: indien een kandidaat een vraag herhaalt alvorens hij/zij tot een antwoord komt, worden de woorden tot aan het eigenlijke antwoord (conform het beoordelingsmodel) niet meegeteld.

2 Samenvatting

- 2.1 De beoordeling van de samenvatting geschiedt aan de hand van een overzicht van de *in de opdracht gevraagde* informatie-elementen.
- 2.2 Bij het toekennen van scorepunten aan de informatie-elementen dient gelet te worden op de inhoud, samenhang en formulering:
- Inhoud: de informatie-elementen dienen inhoudelijk correct te worden weergegeven.
- Samenhang: indien de kandidaat een aantoonbaar onjuist verband legt tussen twee informatie-elementen, dient aan één van beide, afhankelijk van de gemaakte fout, geen scorepunten te worden toegekend.
- Formulering: de weergave van de informatie-elementen moet begrijpelijk zijn voor een lezer die de uitgangstekst niet kent. Het is de kandidaat niet toegestaan telegramstijl te gebruiken. Voor een informatie-element dat geheel in telegramstijl is weergegeven, dienen geen scorepunten te worden toegekend. Voor een informatie-element dat gedeeltelijk in telegramstijl is weergegeven, kan maximaal de helft van het aantal scorepunten worden toegekend.
- 2.3 De aftrek voor incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting bedraagt maximaal 4 scorepunten. Onder incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik moet worden verstaan: fouten tegen de regels voor interpunctie, voor het gebruik van hoofdletters, voor zinsbouw, voor spelling, voor woordgebruik en voor woordvolgorde.

Deze aftrekregeling dient als volgt te worden toegepast:

voor fouten tegen de regels voor interpunctie:

1 fout of 2 fouten	- 0
3 of meer fouten	- 1
voor fouten tegen de regels voor de overige categorieën:	
1 fout of 2 fouten	- 1
3 of 4 fouten	- 2
5 of 6 fouten	- 3
7 of meer fouten	- 4

Fouten die herhaald worden, moeten gerekend worden als afzonderlijke fouten.

Bij de beoordeling van de spelling dient uitgegaan te worden van de schrijfwijze volgens de Woordenlijst Nederlandse Taal (het Groene Boekje) van 2005.

Deze aftrekregeling geldt onverkort voor alle kandidaten.

2.4 Het is de kandidaat toegestaan het genoemde maximumaantal woorden in de samenvattingsopgave met 10% van het aantal toegestane woorden te overschrijden. Indien door de kandidaat het aantal toegestane woorden met meer dan 10% wordt overschreden, worden voor de grotere overschrijding per vijf woorden 2 scorepunten afgetrokken. Zie verder het beoordelingsmodel.

4 Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Pleidooi voor onzekerheid

Tekst i Pleidooi voor onzekerneid		
1	В	
2	D	
3	В	
4	В	
5	В	
6	 maximumscore 2 De kern van een goed antwoord is: De onzekerheid / Het nuanceren / Het aftasten van verschillende morele argumenten werd vervangen door duidelijkheid / rechtlijnigheid / onwankelbare principes een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 	1
7	 maximumscore 2 De kern van een goed antwoord is: het verwijt van het mislukken van het integratiedebat / van het doodknuffelen van allochtonen een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 	1
8	maximumscore 1 De kern van een goed antwoord is: (het behalen van) de overwinning / het verslaan van de tegenstander / (het behalen van) het eigen gelijk	
9	 maximumscore 3 De kern van een goed antwoord is: Omdat men bang is voor de confrontatie tussen de uitersten in de politiek / voor polarisatie, gaat men het debat / de nuance / diepgang uit de weg / Angst voor polarisatie zit een oprechte ideeënstrijd in de weg een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden 	2 1

Vraag Antwoord Scores

10 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- al te sterke wil tot overtuigen / al te grote stelligheid / gebrek aan realisme (over waar twijfel en onzekerheid in het debat zijn te verwachten)
- gebrek aan vertrouwen in cultuur- en religiekritiek 1

11 maximumscore 1

De kern van een goed antwoord is:

Een moreel Esperanto gaat de verdeeldheid tussen mensen tegen. of

Een moreel Esperanto maakt het debat (met gematigden onder de religieuzen) mogelijk.

12 maximumscore 1

deel van een opsomming

13 maximumscore 1

uitwerking

14 maximumscore 1

aanbeveling

- 15 C
- 16 C
- 17 B

18 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:

- Overeenkomst: beiden twijfelen/aarzelen / zijn onzeker / voldoen niet aan de standaardverwachting ten aanzien van de debater
- Verschil: de zoekende spreker zoekt naar de nuance / aarzelt omdat hij heel precies wil formuleren / neemt de tijd voor de juiste woorden / probeert het debat naar een hoger plan te tillen; de hakkelende spreker aarzelt/twijfelt vanwege een gebrek aan (dossier)kennis / vanwege faalangst

lees verder ▶▶▶

1

1

Vraag Antwoord Scores

19 maximumscore 3

Kenmerken moderne debater ontleend aan 'Pleidooi voor onzekerheid' (twee van de volgende):

- zelfverzekerd / kent geen aarzeling / rechtlijnig
- gericht op het behalen van een overwinning / agressief/ruw
- anti-intellectualistisch / niet gericht op de nuance/diepte
- snel bereid tot overeenstemming

per juist kenmerk

1

Kenmerken moderne debater ontleend aan tekstfragment 1 (één van de volgende):

- beschikt over voldoende feitenkennis / goed voorbereid
- gericht op het uiterlijk, de performance, het hoe / niet gericht op de inhoud

voor een juist kenmerk

1

20 C

Tekst 2 Geen nationale identiteit zonder historisch besef

In een goede samenvatting (maximumscore 19 scorepunten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

21.1 maximumscore 2

(historische relatie)

- In 1878 / Ooit werd geschiedenis (in Nederland) een verplicht vak
- (Want) geschiedenisles werd gezien als een middel tot het aankweken van gevoel van een nationale / een eigen identiteit

1

1

21.2 maximumscore 3

(ontwikkelingen)

- Behoefte aan historisch besef werd (ook) ingegeven door de zuilen
- (Maar) in de jaren zestig (van de vorige eeuw) trad ontzuiling/secularisatie op waardoor behoefte aan eigen identiteit wegviel / niemand nog behoefte had aan geschiedenis

2

1

Vraag Antwoord Scores

21.3 maximumscore 2 (vervolg ontwikkelingen) Dat / Het wegvallen van behoefte aan identiteit tastte het geschiedenisonderwijs aan 1 Daarmee verdween het historisch besef / een gemeenschappelijke identiteit / Het geschiedenisonderwijs legde het af tegen kosmopolitisme 1 21.4 maximumscore 3 (vervolg ontwikkelingen en huidige situatie) Momenteel staat geschiedenis / het historische besef weer in de belangstelling 1 door veroudering idealen jaren zestig en de internationale ontwikkelingen 2 21.5 maximumscore 2 (vervolg ontwikkelingen en huidige situatie) Men is (nu) opnieuw op zoek naar een identiteit / Men herbezint zich op het nationaal verleden 1 ledereen houdt / Velen houden zich ermee bezig (zelfs/ook de overheid door middel van het voorschrijven van een canon en het oprichten van een nationaal museum) 1 21.6 maximumscore 2 (vervolg ontwikkelingen en huidige situatie) Zoeken naar (nationale/eigen) identiteit dreigt (momenteel) door te slaan / verandert in een dwangmatig streven naar nationale homogeniteit 1 Men kan / Historici kunnen het verwijt van nationalisme (echter) pareren door te verwijzen naar de gebrekkige basale historische kennis 21.7 maximumscore 2 (vervolg ontwikkelingen en huidige situatie) Veel Nederlanders hebben het gevoel dat geschiedenis er niet toe doet / Veel Nederlanders menen dat kennis van geschiedenis niet belangrijk 1 In het openbare debat speelt de historische dimensie nauwelijks een / geen rol 1 21.8 maximumscore 3 (gevolgtrekking) Als hierin / in de situatie geen verandering komt, zal het historisch besef niet toenemen 2 en (zonder historisch besef) zal er van een nationale identiteit geen

1

sprake zijn

21.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

21.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten. De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Schematisch:

221 - 242: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

5 Inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per school in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 27 mei naar Cito.

6 Bronvermeldingen

tekst 1 naar: Chris van der Meulen, Socialisme & Democratie, nummer 6, 2008 tekst 2 naar: Jan Bank en Piet de Rooy, NRC Handelsblad, 4 en 5 oktober 2008