## Correctievoorschrift VWO

2015

tijdvak 1

# wiskunde A

Het correctievoorschrift bestaat uit:

- 1 Regels voor de beoordeling
- 2 Algemene regels
- 3 Vakspecifieke regels
- 4 Beoordelingsmodel
- 5 Inzenden scores

# 1 Regels voor de beoordeling

Het werk van de kandidaten wordt beoordeeld met inachtneming van de artikelen 41 en 42 van het Eindexamenbesluit v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o.-v.b.o.

Voorts heeft het College voor Toetsen en Examens op grond van artikel 2 lid 2d van de Wet College voor toetsen en examens de Regeling beoordelingsnormen en bijbehorende scores centraal examen vastgesteld.

Voor de beoordeling zijn de volgende passages van de artikelen 36, 41, 41a en 42 van het Eindexamenbesluit van belang:

- 1 De directeur doet het gemaakte werk met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen en het proces-verbaal van het examen toekomen aan de examinator. Deze kijkt het werk na en zendt het met zijn beoordeling aan de directeur. De examinator past de beoordelingsnormen en de regels voor het toekennen van scorepunten toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.
- 2 De directeur doet de van de examinator ontvangen stukken met een exemplaar van de opgaven, de beoordelingsnormen, het proces-verbaal en de regels voor het bepalen van de score onverwijld aan de gecommitteerde toekomen.

- De gecommitteerde beoordeelt het werk zo spoedig mogelijk en past de beoordelingsnormen en de regels voor het bepalen van de score toe die zijn gegeven door het College voor Toetsen en Examens.

  De gecommitteerde voegt bij het gecorrigeerde werk een verklaring betreffende de verrichte correctie. Deze verklaring wordt mede ondertekend door het bevoegd gezag van de gecommitteerde.
- 4 De examinator en de gecommitteerde stellen in onderling overleg het aantal scorepunten voor het centraal examen vast.
- Indien de examinator en de gecommitteerde daarbij niet tot overeenstemming komen, wordt het geschil voorgelegd aan het bevoegd gezag van de gecommitteerde. Dit bevoegd gezag kan hierover in overleg treden met het bevoegd gezag van de examinator. Indien het geschil niet kan worden beslecht, wordt hiervan melding gemaakt aan de inspectie. De inspectie kan een derde onafhankelijke gecommitteerde aanwijzen. De beoordeling van de derde gecommitteerde komt in de plaats van de eerdere beoordelingen.

## 2 Algemene regels

Voor de beoordeling van het examenwerk zijn de volgende bepalingen uit de regeling van het College voor Toetsen en Examens van toepassing:

- De examinator vermeldt op een lijst de namen en/of nummers van de kandidaten, het aan iedere kandidaat voor iedere vraag toegekende aantal scorepunten en het totaal aantal scorepunten van iedere kandidaat.
- Voor het antwoord op een vraag worden door de examinator en door de gecommitteerde scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel. Scorepunten zijn de getallen 0, 1, 2, ..., n, waarbij n het maximaal te behalen aantal scorepunten voor een vraag is. Andere scorepunten die geen gehele getallen zijn, of een score minder dan 0 zijn niet geoorloofd.
- 3 Scorepunten worden toegekend met inachtneming van de volgende regels:
  - 3.1 indien een vraag volledig juist is beantwoord, wordt het maximaal te behalen aantal scorepunten toegekend;
  - 3.2 indien een vraag gedeeltelijk juist is beantwoord, wordt een deel van de te behalen scorepunten toegekend, in overeenstemming met het beoordelingsmodel;
  - 3.3 indien een antwoord op een open vraag niet in het beoordelingsmodel voorkomt en dit antwoord op grond van aantoonbare, vakinhoudelijke argumenten als juist of gedeeltelijk juist aangemerkt kan worden, moeten scorepunten worden toegekend naar analogie of in de geest van het beoordelingsmodel;
  - 3.4 indien slechts één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, wordt uitsluitend het eerstgegeven antwoord beoordeeld;
  - 3.5 indien meer dan één voorbeeld, reden, uitwerking, citaat of andersoortig antwoord gevraagd wordt, worden uitsluitend de eerstgegeven antwoorden beoordeeld, tot maximaal het gevraagde aantal;
  - 3.6 indien in een antwoord een gevraagde verklaring of uitleg of afleiding of berekening ontbreekt dan wel foutief is, worden 0 scorepunten toegekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is aangegeven;

- 3.7 indien in het beoordelingsmodel verschillende mogelijkheden zijn opgenomen, gescheiden door het teken /, gelden deze mogelijkheden als verschillende formuleringen van hetzelfde antwoord of onderdeel van dat antwoord;
- 3.8 indien in het beoordelingsmodel een gedeelte van het antwoord tussen haakjes staat, behoeft dit gedeelte niet in het antwoord van de kandidaat voor te komen;
- 3.9 indien een kandidaat op grond van een algemeen geldende woordbetekenis, zoals bijvoorbeeld vermeld in een woordenboek, een antwoord geeft dat vakinhoudelijk onjuist is, worden aan dat antwoord geen scorepunten toegekend, of tenminste niet de scorepunten die met de vakinhoudelijke onjuistheid gemoeid zijn.
- 4 Het juiste antwoord op een meerkeuzevraag is de hoofdletter die behoort bij de juiste keuzemogelijkheid. Voor een juist antwoord op een meerkeuzevraag wordt het in het beoordelingsmodel vermelde aantal scorepunten toegekend. Voor elk ander antwoord worden geen scorepunten toegekend. Indien meer dan één antwoord gegeven is, worden eveneens geen scorepunten toegekend.
- 5 Een fout mag in de uitwerking van een vraag maar één keer worden aangerekend, tenzij daardoor de vraag aanzienlijk vereenvoudigd wordt en/of tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- 6 Een zelfde fout in de beantwoording van verschillende vragen moet steeds opnieuw worden aangerekend, tenzij in het beoordelingsmodel anders is vermeld.
- Indien de examinator of de gecommitteerde meent dat in een examen of in het beoordelingsmodel bij dat examen een fout of onvolkomenheid zit, beoordeelt hij het werk van de kandidaten alsof examen en beoordelingsmodel juist zijn. Hij kan de fout of onvolkomenheid mededelen aan het College voor Toetsen en Examens. Het is niet toegestaan zelfstandig af te wijken van het beoordelingsmodel. Met een eventuele fout wordt bij de definitieve normering van het examen rekening gehouden.
- 8 Scorepunten worden toegekend op grond van het door de kandidaat gegeven antwoord op iedere vraag. Er worden geen scorepunten vooraf gegeven.
- 9 Het cijfer voor het centraal examen wordt als volgt verkregen. Eerste en tweede corrector stellen de score voor iedere kandidaat vast. Deze score wordt meegedeeld aan de directeur. De directeur stelt het cijfer voor het centraal examen vast op basis van de regels voor omzetting van score naar cijfer.
- NB1 Het College voor Toetsen en Examens heeft de correctievoorschriften bij regeling vastgesteld. Het correctievoorschrift is een zogeheten algemeen verbindend voorschrift en valt onder wet- en regelgeving die van overheidswege wordt verstrekt. De corrector mag dus niet afwijken van het correctievoorschrift.
- NB2 Het aangeven van de onvolkomenheden op het werk en/of het noteren van de behaalde scores bij de vraag is toegestaan, maar niet verplicht.
  Evenmin is er een standaardformulier voorgeschreven voor de vermelding van de scores van de kandidaten.
  Het vermelden van het schoolexamencijfer is toegestaan, maar niet verplicht.
  Binnen de ruimte die de regelgeving biedt, kunnen scholen afzonderlijk of in

gezamenlijk overleg keuzes maken.

NB3 Als het College voor Toetsen en Examens vaststelt dat een centraal examen een onvolkomenheid bevat, kan het besluiten tot een aanvulling op het correctievoorschrift. Een aanvulling op het correctievoorschrift wordt zo spoedig mogelijk nadat de onvolkomenheid is vastgesteld via Examenblad.nl verstuurd aan de examensecretarissen.

Soms komt een onvolkomenheid pas geruime tijd na de afname aan het licht. In die gevallen vermeldt de aanvulling:

#### NB

Als het werk al naar de tweede corrector is gezonden, past de tweede corrector deze aanvulling op het correctievoorschrift toe.

Een onvolkomenheid kan ook op een tijdstip geconstateerd worden dat een aanvulling op het correctievoorschrift te laat zou komen.

In dat geval houdt het College voor Toetsen en Examens bij de vaststelling van de N-term rekening met de onvolkomenheid.

## 3 Vakspecifieke regels

Voor dit examen kunnen maximaal 85 scorepunten worden behaald.

Voor dit examen zijn de volgende vakspecifieke regels vastgesteld:

- Voor elke rekenfout wordt 1 scorepunt in mindering gebracht tot het maximum van het aantal scorepunten dat voor dat deel van die vraag kan worden gegeven.
- De algemene regel 3.6 geldt ook bij vragen waarbij de kandidaten de grafische rekenmachine (GR) gebruiken. Bij de betreffende vragen geven de kandidaten een toelichting waaruit blijkt hoe zij de GR hebben gebruikt.
- Als de kandidaat bij de beantwoording van een vraag een notatiefout heeft gemaakt en als gezien kan worden dat dit verder geen invloed op het eindantwoord heeft, wordt hiervoor geen scorepunt in mindering gebracht.

# Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores

### **Diabetesrisicotest**

#### maximumscore 4 1

- Het aantal personen met verborgen diabetes is binomiaal verdeeld met n = 400 en p = 0,20
- $P(X \ge 100) = 1 P(X \le 99)$ 1

- Beschrijven hoe dit met de GR berekend wordt 1
- De gevraagde kans is 0,01 (of nauwkeuriger) 1

Vraaq Antv

Antwoord

Scores

1

1

1

1

1

1

1

#### 2 maximumscore 6

- 44% heeft een score van 6 of lager

  1
- Er zijn 5280 mensen met score ≤ 6, 3480 met een score van 7, 8 of 9 en 3240 met score ≥ 10
- Uitgaande van de tabel: 0,02⋅5280+0,10⋅3480+0,20⋅3240(≈1102)
   mensen met verborgen diabetes
- (0,20·3240 =) 648 mensen hiervan hebben score≥10 en zijn dus naar de huisarts verwezen 1
- Het gevraagde percentage is  $\frac{648}{1102} \cdot 100\% \approx 59(\%)$  (of nauwkeuriger)

#### 3 maximumscore 3

- Er zijn in totaal 599 mensen met en 7600 mensen zonder diabetes
- De sensitiviteit is  $\frac{125}{599} \cdot 100\% \approx 21\%$  (of nauwkeuriger)
- De specificiteit is  $\frac{6810}{7600} \cdot 100\% \approx 90\%$  (of nauwkeuriger)

#### 4 maximumscore 4

- Het aantal mensen met diabetes dat positief scoort op de test is nu groter
- Het totale aantal mensen met diabetes blijft gelijk, dus de sensitiviteit is groter
- Het aantal mensen zonder diabetes dat positief scoort op de test wordt groter, dus het aantal mensen zonder diabetes dat negatief scoort op de test wordt kleiner
- Het totale aantal mensen zonder diabetes blijft gelijk, dus de specificiteit wordt kleiner

### **Opmerking**

Als een kandidaat alleen met getallenvoorbeelden gerekend heeft, hiervoor geen scorepunten toekennen.

#### 5 maximumscore 5

- Van de mensen met (nog niet ontdekte) diabetes scoorden 0,418 · 263 ≈ 110 mensen positief op de test
- Van de onderzochte personen hadden er 6271–263 = 6008 geen diabetes
- Er waren 0,84⋅6008 ≈ 5047 mensen zonder diabetes en met een negatieve test
- Er waren 6008 5047 = 961 mensen zonder diabetes en met een positieve test
- Het antwoord  $\frac{110}{961+110} \cdot 100\% \approx 10(\%)$  (of nauwkeuriger)

Vraag Antwoord Scores

# Kosten van betalingsverkeer

#### 6 maximumscore 4

- Aflezen bij B = 80 geeft  $K_{\text{chip}} = 0{,}0025$  en  $K_{\text{cont}} = 0{,}006$
- De kosten per transactie zijn 0,20 (euro) voor chippen en 0,48 (euro) voor contant betalen
- Het verschil is 0,28 (euro)

## **Opmerking**

Voor het aflezen van  $K_{\rm chip}$  respectievelijk  $K_{\rm cont}$  gelden marges van 0,002 tot en met 0,003 respectievelijk 0,0055 tot en met 0,0065.

### 7 maximumscore 4

- Voor de kosten per transactie  $TK_{\text{cont}}$  geldt:  $TK_{\text{cont}} = K_{\text{cont}} \cdot B$
- $TK_{\text{cont}} = (0.00488 + \frac{0.0744}{B}) \cdot B$
- $TK_{\text{cont}} = 0.00488B + 0.0744 \text{ (dus } a = 0.00488 \text{ en } b = 0.0744)$

#### 8 maximumscore 3

- Beschrijven hoe (met de GR) het snijpunt berekend kan worden
- Het snijpunt is bij  $B \approx 30,025$
- Bij bedragen vanaf €30,03 (zijn de transactiekosten per euro voor het pinnen lager)

### 9 maximumscore 4

- De waarde K = 0.00488 is grenswaarde van  $K_{\text{cont}}$  (of de lijn K = 0.00488 is de horizontale asymptoot van de grafiek van  $K_{\text{cont}}$ )
- De grafiek van  $K_{chip}$  ligt onder 0,00488 dus p is kleiner dan 0,00488
- Bij een waarde van B van ongeveer 5 snijden de grafieken van  $K_{\text{cont}}$  en  $K_{\text{chip}}$  elkaar, dus daar geldt dat  $K_{\text{cont}}$  en  $K_{\text{chip}}$  even groot zijn, dus

$$0.00488 + \frac{0.0744}{B} = p + \frac{q}{B}$$

Omdat p kleiner moet zijn dan 0,00488, zal q groter moeten zijn dan 0,0744

1

Vraag Antwoord **Scores** 

## **Piramiden**

#### 10 maximumscore 3

- a = 1 en x = 2.5 geeft h = 6.5 (dm) 1
- De oppervlakte van het grondvlak is  $2,5 \cdot 2,5 = 6,25$  (dm²) 1
- De inhoud is  $\frac{1}{3} \cdot 6,25 \cdot 6,5 \approx 14$  (dm³) (of nauwkeuriger)

#### maximumscore 4 11

- $I = \frac{1}{3}x^2(9-x)$  geeft  $I = 3x^2 \frac{1}{3}x^3$ 1
- $\bullet \frac{\mathrm{d}I}{\mathrm{d}x} = 6x x^2$ 1
- x = 6 invullen geeft  $\frac{dI}{dx} = 0$ 2

of

- $I = \frac{1}{3}x^2(9-x)$  geeft  $I = 3x^2 \frac{1}{3}x^3$ 1
- $\frac{\mathrm{d}I}{\mathrm{d}x} = 6x x^2$ 1
- $6x x^2 = 0$  x = 61

### 12 maximumscore 3

- De oppervlakte van het grondvlak is 2x
- $I = \frac{1}{3} \cdot oppervlakte \ grondvlak \cdot hoogte \ geeft \ I = \frac{1}{3} \cdot 2x \cdot (9 ax)$ 1
- Dit geeft  $I = 6x \frac{2}{3}ax^2$ 1

#### maximumscore 5 13

- $\frac{dI}{dx} = 6 \frac{4}{3}ax \text{ (of } \frac{dI}{dx} = 6 2 \cdot \frac{2}{3}ax \text{)}$ 2
- $\frac{\mathrm{d}I}{\mathrm{d}x} = 0$  voor x = 6 geeft  $6 \frac{4}{3}a \cdot 6 = 0$ 1
- Beschrijven hoe de oplossing van deze vergelijking gevonden wordt 1
- Het antwoord:  $a = \frac{3}{4}$  (of a = 0.75) 1

Vraag Antwoord

## Bevingen in Japan

#### 14 maximumscore 5

- Het opstellen van de vergelijking  $\left(\frac{1}{2}\right)^t = \frac{1}{4800} \text{ (of } 4800 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^t = 1\text{)}$
- Beschrijven hoe deze vergelijking kan worden opgelost 1
- $t \approx 12,23$
- Het antwoord: na 98 (dagen) (of nauwkeuriger)

of

- De groeifactor per dag is  $\left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{1}{8}} \approx 0.917$  (of nauwkeuriger)
- Het opstellen van de vergelijking  $0.917^t = \frac{1}{4800}$
- Beschrijven hoe deze vergelijking kan worden opgelost 1
- Het antwoord: na 98 (dagen) (of nauwkeuriger)

of

• Een formule waarmee de hoeveelheid radioactief jodium J op tijdstip t (in dagen na 6 april) beschreven kan worden,

is 
$$J = 4800 \cdot 5 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{1}{8}f}$$

- Het opstellen van de vergelijking  $4800 \cdot 5 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{1}{8}t} = 5$
- Beschrijven hoe deze vergelijking kan worden opgelost 1
- Het antwoord: na 98 (dagen) (of nauwkeuriger)

of

- De groeifactor per dag is  $\left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{1}{8}} \approx 0.917$  (of nauwkeuriger)
- Het opstellen van de vergelijking  $4800 \cdot 5 \cdot (0.917)^t = 5$
- Beschrijven hoe deze vergelijking kan worden opgelost 1
- Het antwoord: na 98 (dagen) (of nauwkeuriger)

## Opmerkingen

- Als een kandidaat door middel van bijvoorbeeld herhaald halveren tot het antwoord 104 dagen komt, hiervoor ten hoogste 2 scorepunten toekennen.
- Als een kandidaat door tussentijds afronden op een ander antwoord uitkomt, hiervoor geen scorepunten in mindering brengen.

Scores

Antwoord Scores Vraag maximumscore 3 15 2 log(10A) + 3 = log(10) + log(A) + 3log(10) + log(A) + 3 = 1 + log(A) + 31 **Opmerking** Als de vraag alleen wordt beantwoord door het geven van een of meer getallenvoorbeelden, geen scorepunten voor deze vraag toekennen. maximumscore 3 16  $\log(A) = M - 3$ 1  $A = 10^{M-3}$ 1 Dit herleiden tot  $A = 0.001 \cdot 10^M$ 1 17 maximumscore 5  $M = \log(120) + 3 \ (\approx 5,1 \ (\text{of nauwkeuriger}))$ 2

## **Opmerking**

Als een kandidaat door tussentijds afronden op een ander antwoord uitkomt, hiervoor geen scorepunten in mindering brengen.

De vergelijking  $\log(120) + 3 = 0.67 \cdot \log(E) - 0.9$  (of  $5.1 = 0.67 \cdot \log(E) - 0.9$ ) moet worden opgelost

Beschrijven hoe deze vergelijking kan worden opgelost

De oplossing  $E \approx 8.10^8$  (kilojoule) (of nauwkeuriger)

1

1

Vraag Antwoord Scores

# Statistiek in de auto-industrie

18	ma •	Rimumscore 3 Beschrijven hoe het percentage met een lengte kleiner dan 278, uitgaande van $\mu = 280\mathrm{en}\ \sigma = 0,65\mathrm{met}\ \mathrm{de}\ \mathrm{GR}\ \mathrm{kan}\ \mathrm{worden}\ \mathrm{berekend}$ $P(X < 278) \approx 0,001\ (\mathrm{of}\ \mathrm{nauwkeuriger})$ Het gevraagde percentage is $2\cdot 0,001\cdot 100\% = 0,2(\%)$	1 1 1
	of		
	•	Het gevraagde percentage kan berekend worden op basis van $1-P(278 \le X \le 282)$	1
	•	Beschrijven hoe $P(278 \le X \le 282)$ met de GR kan worden berekend	1
	•	Het gevraagde percentage is 0,2(%) (of nauwkeuriger)	1
19	ma • •	eximumscore 4 $P(X > 284 \mid \mu = ? \text{ en } \sigma = 0,65) = 0,05$ Beschrijven hoe deze vergelijking opgelost wordt met de GR $\mu = 283 \text{ (cm) (dus vanaf 283 cm)}$	2 1 1
20	•	We moeten kijken naar de kleinste van de waarden van $C_{links}$ en $C_{rechts}$ , dus naar het verschil tussen het gemiddelde en de dichtstbijzijnde specificatiegrens Als het gemiddelde verder van de streefwaarde af ligt, is het verschil tussen het gemiddelde en de dichtstbijzijnde specificatiegrens kleiner Dus de waarde van $C$ wordt kleiner	1 2 1
	of •	Als het gemiddelde van de steekproef kleiner is dan de streefwaarde, is	
	•	Als het gemiddelde van de steekproef kleiner is dan de streefwaarde, is $C_{links}$ het kleinst; is het gemiddelde van de steekproef groter dan de streefwaarde, dan is $C_{rechts}$ het kleinst  Als het gemiddelde verder van de streefwaarde af ligt, wordt de teller in	1
		de breuk van de kleinste <i>C</i> -waarde kleiner	2
	•	Dus de waarde van C wordt kleiner	1

# **Opmerking**

Als een kandidaat alleen met getallenvoorbeelden gerekend heeft, hiervoor ten hoogste 1 scorepunt toekennen.

21	maximumscore 6	
	• De hypothese $H_0$ : $\mu = 1,25$ moet getoetst worden tegen $H_1$ : $\mu \neq 1,25$	1
	• De standaardafwijking is $\frac{0.25}{\sqrt{50}}$ ( $\approx 0.0354$ )	1
	0.25	4

• De kans 
$$P(X > 1,32 | \mu = 1,25 \text{ en } \sigma = \frac{0,25}{\sqrt{50}})$$
• Reschrijven hee deze kens met de GP berekend ken werden

## **Opmerking**

Antwoord

Vraag

Als een kandidaat een eenzijdige toetsing met  $H_1$ :  $\mu > 1,25$  heeft gebruikt, hiervoor ten hoogste 4 scorepunten toekennen.

## 5 Inzenden scores

Verwerk de scores van de alfabetisch eerste vijf kandidaten per examinator in het programma WOLF.

Zend de gegevens uiterlijk op 26 mei naar Cito.

De normering in het tweede tijdvak wordt mede gebaseerd op door kandidaten behaalde scores. Als het tweede tijdvak op uw school wordt afgenomen, zend dan ook van uw tweede-tijdvak-kandidaten de deelscores in met behulp van het programma WOLF.

**Scores**