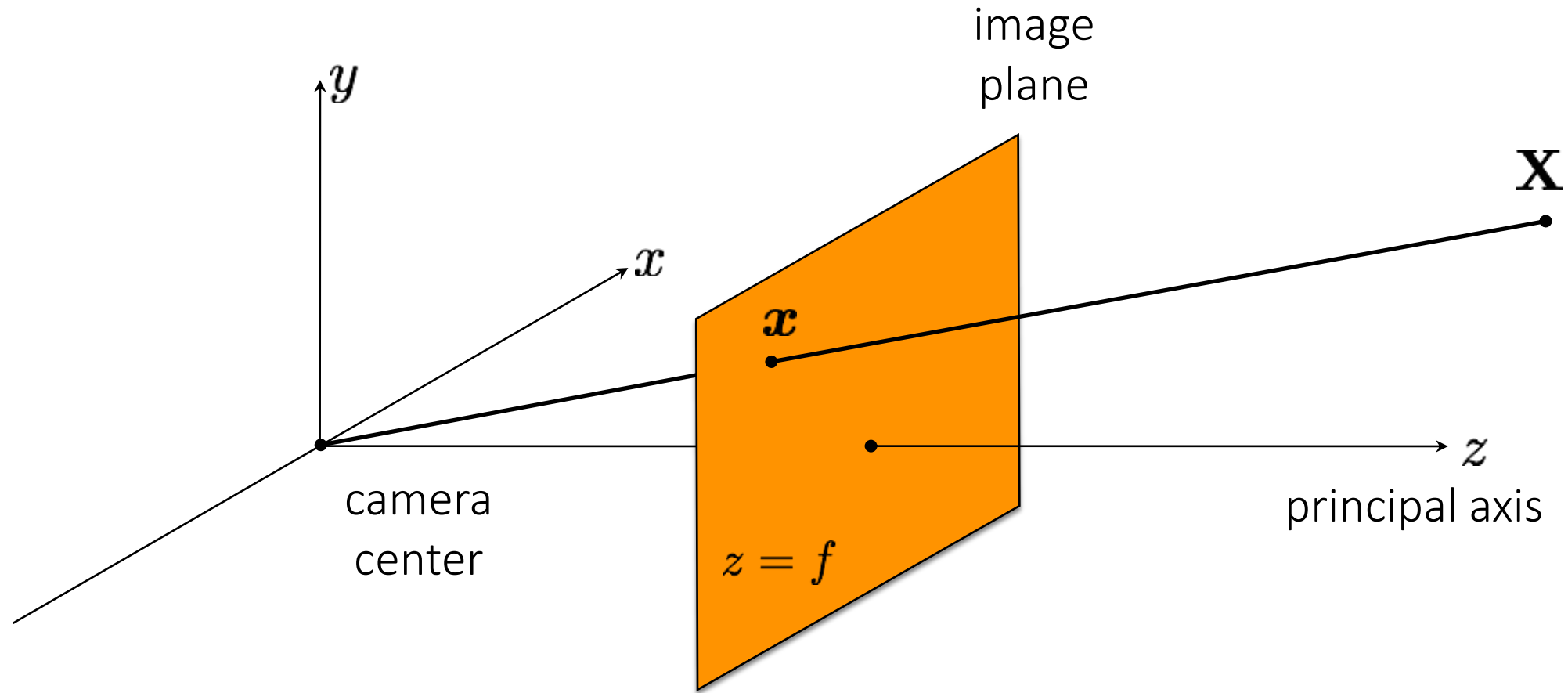


Tutorial 10 – Geometry

ee046746

Dahlia Urbach

The (rearranged) pinhole camera



What is the camera matrix \mathbf{P} for a pinhole camera?

$$\mathbf{x} = \mathbf{P}\mathbf{X}$$

General camera matrices

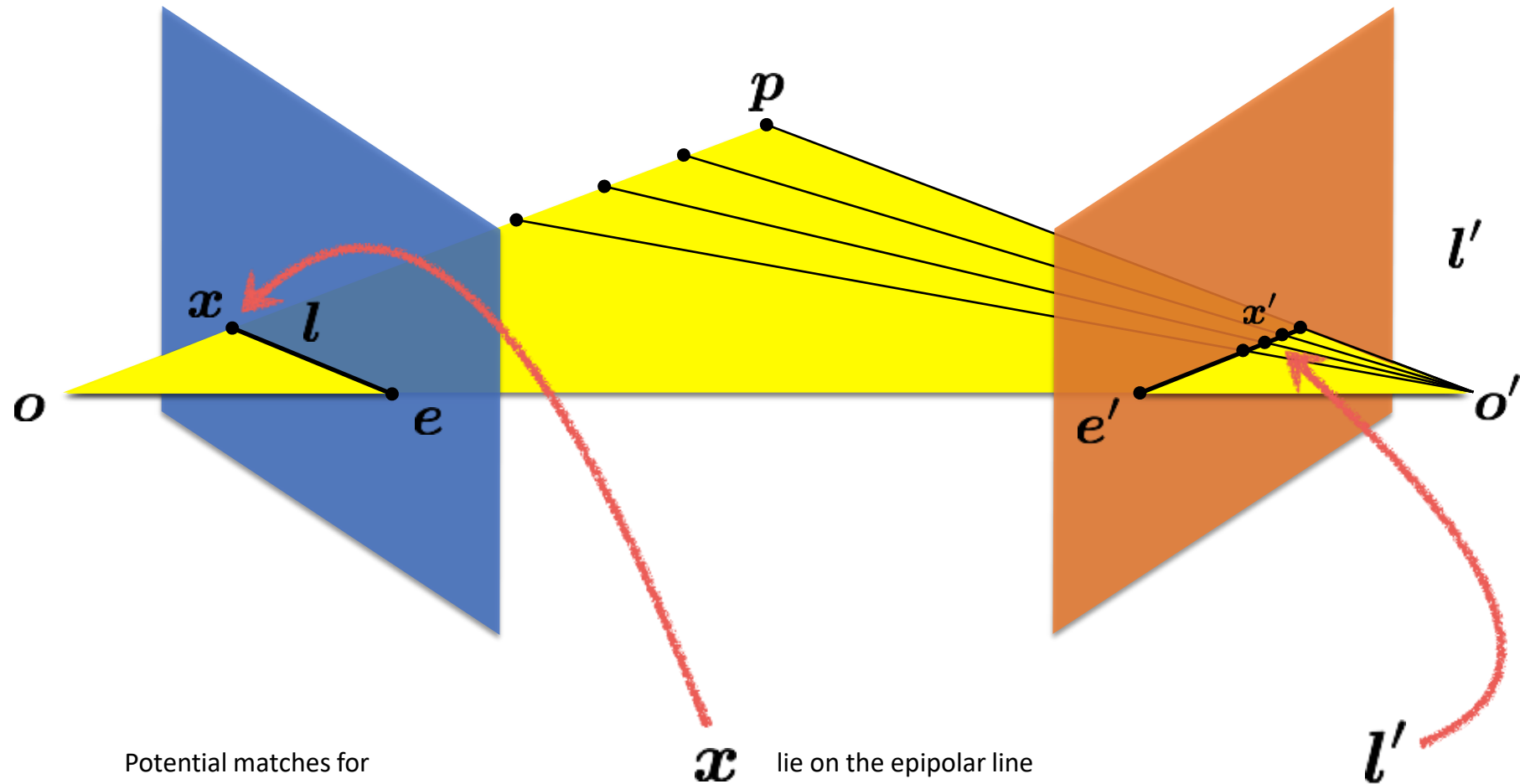
Projective camera

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} \alpha_x & s & p_x \\ 0 & \alpha_y & p_y \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{R} & -\mathbf{R}\mathbf{C} \end{bmatrix}$$

How many degrees of freedom?

11 DOF

Recall: Epipolar constraint



properties of the \mathbf{E} matrix

Longuet-Higgins equation

$$\mathbf{x}'^\top \mathbf{E} \mathbf{x} = 0$$

Epipolar lines

$$\mathbf{x}^\top \mathbf{l} = 0$$

$$\mathbf{l}' = \mathbf{E} \mathbf{x}$$

$$\mathbf{x}'^\top \mathbf{l}' = 0$$

$$\mathbf{l} = \mathbf{E}^\top \mathbf{x}'$$

Epipoles

$$\mathbf{e}'^\top \mathbf{E} = \mathbf{0}$$

$$\mathbf{E} \mathbf{e} = \mathbf{0}$$

properties of the \mathbf{F}/\mathbf{E} matrix

Longuet-Higgins equation

$$x'^{\top} \mathbf{E} x = 0$$

Epipolar lines

$$x^{\top} l = 0$$

$$l' = \mathbf{E} x$$

$$x'^{\top} l' = 0$$

$$l = \mathbf{E}^T x'$$

Epipoles

$$e'^{\top} \mathbf{E} = 0$$

$$\mathbf{E} e = 0$$

(points in **image** coordinates)

Example Questions

Question 1

1. Prove that there exists a homography \mathbf{H} that satisfies

$$\mathbf{x}_1 \equiv \mathbf{H} \cdot \mathbf{x}_2, \tag{1}$$

between the 2D points (in homogeneous coordinates) \mathbf{x}_1 and \mathbf{x}_2 in the images of a *plane* Π captured by two 3×4 camera projection matrices \mathbf{P}_1 and \mathbf{P}_2 , respectively. The \equiv symbol stands for equality *up to scale*. (Note: A degenerate case happens when the plane Π contains both cameras' centers, in which case there are infinite choices of \mathbf{H} satisfying Equation (1). You can ignore this special case in your answer.)

מישור בנק' הומוגניות תלת מימדיות מוגדר ע"י אוסף כל הנק' המקיימות:

$$n^T X = 0$$

כאשר X, n וקטורים הומוגניים (4 מספרים) ו n הינו הנורמל למשטח (ניצב למשטח).

לכן אפשר למצוא בסיס של 3 וקטורים ב R^4 כך שכל הנק' x הנ"ל ניתנות להצגה ע"י

$$(*) X = \alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2 + \alpha_3 u_3$$

נסמן

$$v_i^2 = P_2 u_i, v_i^1 = P_1 u_i, i = 1, 2, 3$$

כל נק X המוצגת כמו ב(*) מוטלת בתמונה ל x

$$x^1 = \sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i^1, x^2 = \sum_{i=1}^3 \alpha_i v_i^2$$

לכן כל שצריך זה למצוא מטריצה 3×3 שמעביר את $[v_1^1, v_2^1, v_3^1]$ ל $[v_1^2, v_2^2, v_3^2]$

2. Prove that there exists a homography \mathbf{H} that satisfies Equation (1), given two cameras separated by a pure rotation. That is, for camera 1, $\mathbf{x}_1 = \mathbf{K}_1 [\mathbf{I} \ \mathbf{0}] \mathbf{X}$, and for camera 2, $\mathbf{x}_2 = \mathbf{K}_2 [\mathbf{R} \ \mathbf{0}] \mathbf{X}$. Note that \mathbf{K}_1 and \mathbf{K}_2 are the 3×3 intrinsic matrices of the two cameras and are different. \mathbf{I} is 3×3 identity matrix, $\mathbf{0}$ is a 3×1 zero vector and \mathbf{X} is a point in 3D space. \mathbf{R} is the 3×3 rotation matrix of the camera.

מכיוון שההטלה לא תלויה בקואורדינטה הרביעית של X
ניתן לראות כי

$$\hat{X} = R^{-1} K_2^{-1} x_2$$

כאשר $\hat{X} = [x, y, z]^T$ ולכן:
 $X = [x, y, z, 1]^T$, and

$$x_1 = K_1 R^{-1} K_2^{-1} x_2$$

כלומר

$$H = K_1 R^{-1} K_2^{-1}$$

שרשור של מטריצות בגודל 3×3

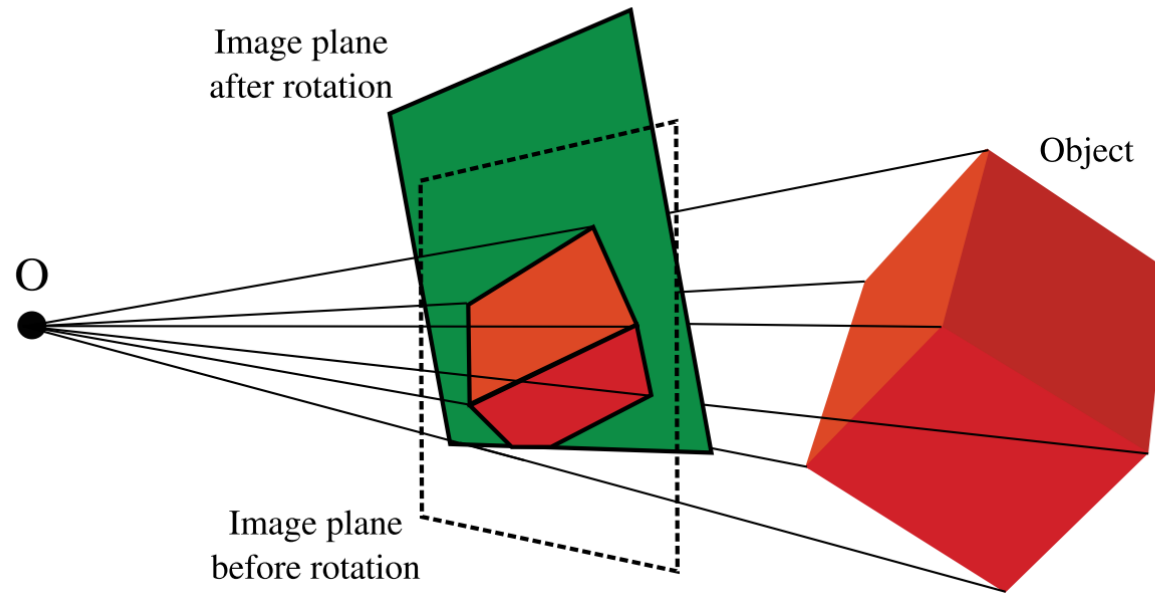


Figure 15.14 Images under pure camera rotation. When the camera rotates but does not translate, the bundle of rays remains the same, but is cut by a different plane. It follows that the two images are related by a homography.

Image source - Prince

3. Suppose that a camera is rotating about its center \mathbf{C} , keeping the intrinsic parameters \mathbf{K} constant. Let \mathbf{H} be the homography that maps the view from one camera orientation to the view at a second orientation. Let θ be the angle of rotation between the two. Show that \mathbf{H}^2 is the homography corresponding to a rotation of 2θ .

אנחנו יודעים מסעיף קודם ש:

$$\begin{aligned} H_{21} &= K_1 R^{-1} K_2^{-1} \\ H_{12} &= K_2 R K_1^{-1} \end{aligned}$$

מכיוון ו $K_1 = K_2$

נקבל כי

$$H^2 = K R_\theta K^{-1} K R_\theta K^{-1} = K R_{2\theta} K^{-1}$$

וזו אכן ההומוגרפיה שמתאימה לרוטציה בזווית של 2θ

Question 2

In class we saw that a camera matrix satisfies the equation $\mathbf{x}_i = \mathbf{P}\mathbf{X}_i$, and that six 3D-2D matches $\mathbf{x} \leftrightarrow \mathbf{X}$ are sufficient to recover \mathbf{P} using a linear (non-iterative) algorithm.

1. Find linear algorithms for computing the camera matrix \mathbf{P} in the special cases when:
i) the camera location (but not orientation) is known, and ii) the camera location and complete orientation are known.
2. Ignoring degenerate configurations, how many 2D-3D matches are required for there to be a unique solution in each case? Justify your answers.

1. Find linear algorithms for computing the camera matrix \mathbf{P} in the special cases when:
 i) the camera location (but not orientation) is known, and ii) the camera location and complete orientation are known.

(i) למטריצת המצלמה הצורה:

$$P = KR [I_{3 \times 3} | -C]$$

מיקום המצלמה C ידוע, ניתן להטיל את X_i לוקטור בגודל 3:

$$x_i = PX_i = KR[I_{3 \times 3} | -C]X_i = KR\hat{X}_i$$

נשאר למצוא את הנעלמים של המטריצה

$$KR = M_{3 \times 3}$$

כדי למצוא את הפרמטרים (עד כדי סקיייל) נבטא את המשוואה $x_i = M\hat{X}_i$ בצורה הבאה:

$$x_i \times M\hat{X}_i = 0$$

נסדר, $x_i = [x_{i1}, x_{i2}, x_{i3}]$ ו $M^T = [m_1, m_2, m_3]$, מכיוון שהמשוואה השלישית תלויה לינארית נקבל:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & x_{i3}\tilde{X}_i^T & -x_{i2}\tilde{X}_i^T \\ x_{i2}\tilde{X}_i^T & -x_{i1}\tilde{X}_i^T & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}}_{A_i} \begin{bmatrix} m_1 \\ m_2 \\ m_3 \end{bmatrix} = 0,$$

ניתן לפתור ע"י SVD.

(ii) כעת, גם C וגם R ידועים. מה שנשאר למצוא הוא המאפיינים האינרציה של המצלמה

$$K = \begin{bmatrix} \alpha_x & s & c_x \\ 0 & \alpha_y & c_y \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

נטיל שוב את X_i לוקטור מגודל 3 ונקבל:

$$x_i = PX_i = K \hat{X}_i$$

כמו מקודם $x \times (K\hat{X}) = 0$, נקבל:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & x_{i3}\tilde{X}_{i2} & x_{i3}\tilde{X}_{i3} \\ x_{i2}\tilde{X}_{i1} & x_{i2}\tilde{X}_{i2} & x_{i2}\tilde{X}_{i3} & -x_{i1}\tilde{X}_{i2} & -x_{i1}\tilde{X}_{i3} \end{bmatrix}}_{A_i} \begin{bmatrix} \alpha_x \\ s \\ c_x \\ \alpha_y \\ c_y \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} x_{i2}\tilde{X}_{i3} \\ 0 \end{bmatrix}}_{B_i}$$

את בעיית ה Least-squares הזו ניתן לפתור בעזרת פסאודו אינברס.

$$K = (A^T A)^{-1} A^T B$$

- (i) ל M יש 8 דרגות חופש, מספיק 4 נקודות.
- (ii) צריך למצוא רק את המטריצה K יש רק 5 דרגות חופש ביצוג הכי כללי.
בד"כ גם אין skew.

Question 3

Consider three images I_1 , I_2 and I_3 that have been captured by a system of three cameras, and suppose the fundamental matrices \mathbf{F}_{13} and \mathbf{F}_{23} are known. (Notation: the matrix \mathbf{F}_{ij} satisfies the equation $\mathbf{x}_j^\top \mathbf{F}_{ij} \mathbf{x}_i = 0$ for any correspondence $\mathbf{x}_i \leftrightarrow \mathbf{x}_j$ between images I_i and I_j .) In general, given a point \mathbf{x}_1 in I_1 and a corresponding point \mathbf{x}_2 in I_2 , the corresponding point in \mathbf{x}_3 in I_3 is uniquely determined by the fundamental matrices \mathbf{F}_{13} and \mathbf{F}_{23} .

1. Write an expression for \mathbf{x}_3 in terms of \mathbf{x}_1 , \mathbf{x}_2 , \mathbf{F}_{13} and \mathbf{F}_{23} .
2. Describe a degenerate configuration of three cameras for which the point \mathbf{x}_3 cannot be uniquely determined by this expression.

1. Write an expression for \mathbf{x}_3 in terms of \mathbf{x}_1 , \mathbf{x}_2 , \mathbf{F}_{13} and \mathbf{F}_{23} .

מתוך התכונות של Fundamental Matrix :

$$l_1 = F_{13}^T x_1$$

$$l_2 = F_{23}^T x_2$$

כך שהקווים l_1, l_2 הינם הקווים האפיפולרים במישור תמונה 3, של הנק' מתמונה 1, ו-2 בהתאמה.

בנוסף, אנחנו יודעים כי:

$$l_1 x_3 = 0, l_2 x_3 = 0$$

ניתן לפרש את שתי המשוואות האלו ולהגיד כי x_3 אורתוגונלי לשני הקווים. אם הוא אורתוגונלי לשניהם, אזי הנק' x_3 מקבילה למכפלת קרוס ביניהם (עד כדי סקיייל):

$$x_3 = l_1 \times l_2$$

2. Describe a degenerate configuration of three cameras for which the point \mathbf{x}_3 cannot be uniquely determined by this expression.

מקרה מנוון כששני הקווים האפיפולרים הם אותו קו
למשל 3 מצלמות סטריאו עם אותו מישור תמונה

Question 1 – part 4

4. Let I_0 be an image captured by a camera, and I_1 be an image of I_0 captured by another camera (an image of an image). Let the composite image be denoted I' . Show that the apparent camera center of I' is the same as that of I_0 . Speculate on how this explains why a portrait's eyes “follow you around the room.” (*Hint: The null space of an $n \times n$ invertible matrix \mathbf{A} is empty, i.e., $\mathbf{Ax} = 0$ if and only if $\mathbf{x} = 0$.)*)



הקוארדינטות ההומוגניות של נק' בעולם המתאימות לנק' מתאימה מקושרות ע"י מטריצת ההטלה של המצלמה P_0

$$x_0 = P_0 X$$

נסמן על מישור התמונה I_1 את הנק' ההומוגנית המתאימה x_1 . אנחנו רוצים למצוא את המטריצה P' כך ש $x_1 = P' X$.

נשים לב ש I_1 היא לא תמונה שצולמה ישירות על האובייקט התלת מימדי, כלומר היא לא נבנתה ממטריצה מצלמה P_0 . זוהי תמונה של תמונה של מישור (אפשר להסתכל על זה כתמונה של תמונה מודפסת למשל).

לכן, הטלה של הנק' x_0 חזרה לנק' תלת מימדית ואז ניסיון להטיל על מישור התמונה השניה בעזרת P' זה פשוט לא נכון.

נשים לב ש I_0 היא תמונה שטוחה, כלומר זהו מישור, ו I_1 היא הטלה של אותו המישור. לכן, כמו שהוכחנו קודם, x_1, x_0 קשורים ע"י מטריצת הומוגרפיה $H_{3 \times 3}$, אשר תושפע מפרמטרי המצלמה P' וממיקום המצלמה ביחס לתמונה I_0 .

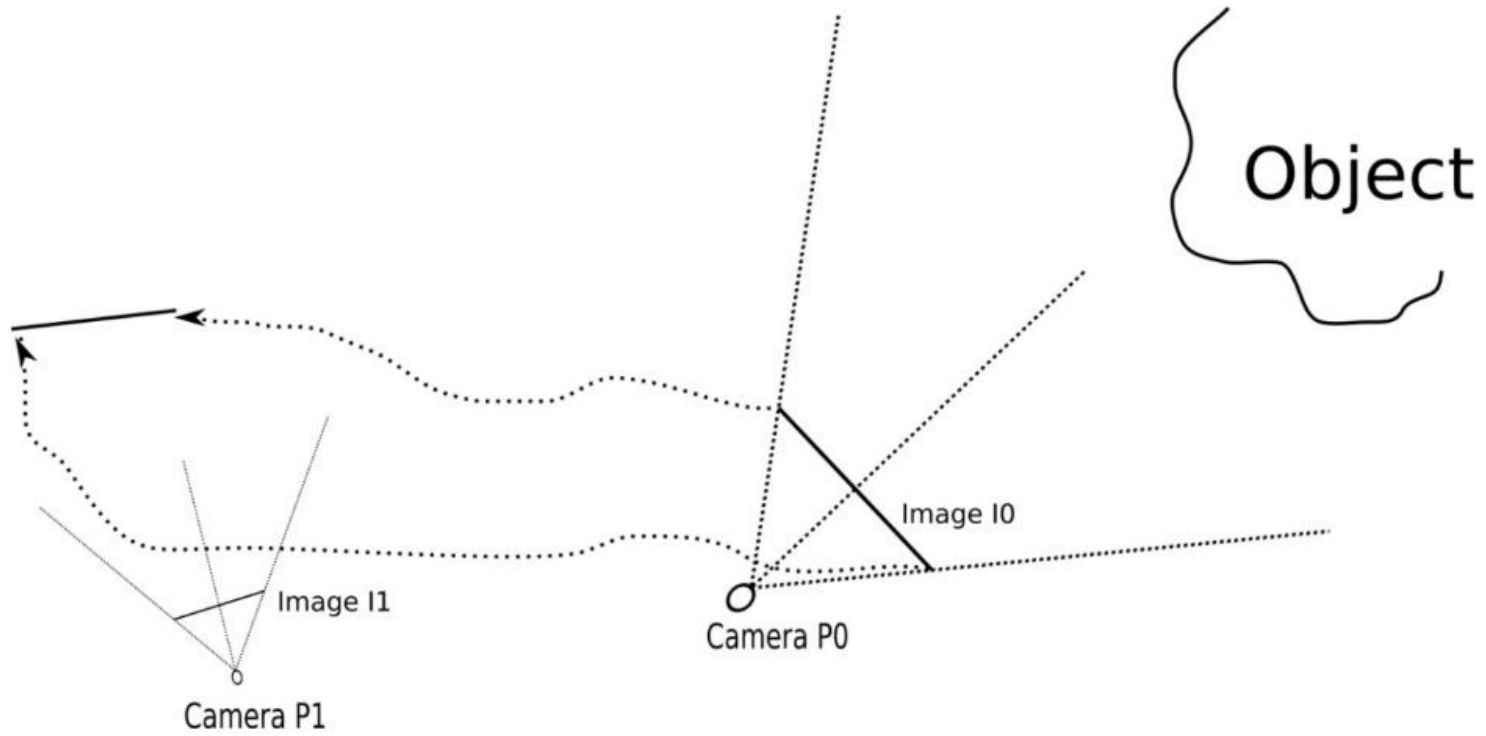
מכיוון ופרמטרי המצלמה לא ידועים נשתמש במטריצת ההומוגרפיה באופן הבא:

$$x_1 = H x_0 = H P_0 X$$

ולכן $P' = H P_0$.

נקבע את C להיות מרכז המצלמה הנראה המתאים למצלמה P_0 . אנחנו יודעים ש $P_0 C = 0$.

אבל, נשים לב שגם $P' C = H P_0 C = H 0 = 0$, ובנוסף, מכיוון וניתן להפוך את H אזי $x = C$ הינו הוקטור היחיד עבורו מתקיים $P' x = 0$. לכן C היא גם נק' מרכז המצלמה עבור P' .



Recommended Videos

Warning!

- These videos do not replace the lectures and tutorials.
- Please use these to get a better understanding of the material, and not as an alternative to the written material.

Video By Subject

- Epipolar and Essential matrix <https://www.youtube.com/watch?v=Opy8xMGCDrE>
- Fundamental matrix <https://www.youtube.com/watch?v=wb9245ZAoaE>
- The Fundamental Matrix Song <https://www.youtube.com/watch?v=DgGV3l82NTk>

Read More

Basic reading:

- Szeliski textbook, Section 2.1.5, 6.2. , 7.1, 7.2, 11.1.
- Hartley and Zisserman, Chapters 9, 11, 12, 18.
- Prince- Computer vision: models, learning and inference, Chapter 15

Additional reading:

- Hartley and Zisserman, “Multiple View Geometry in Computer Vision,” Cambridge University Press 2004.

chapter 6 of this book has a very thorough treatment of camera models.