

Programmieren in C++

Christian Lang (Lac)

25. Oktober 2019

Vererbung Teil 2

- Interfaces
- Virtueller Destruktor
- Aufruf von virtuellen Methoden
- Forward Declarations
- Mehrfachvererbung
- Virtual Inheritance

Interfaces

- C++ kennt **keinen** “Interface” Typ
- **abstrakte** Klasse ohne jegliche Implementation
- **pure virtual**-Methoden

```
1  struct BicycleInterface {
2      virtual void Drive() const = 0;    // pure virtual
3  };
4
5  class FastBicycle : public BicycleInterface {
6      public:
7          void Drive() const override { ... }
8  };
9
10 std::shared_ptr<BicycleInterface> b = std::make_shared<FastBicycle>();
11 b->Drive();
```

Virtueller Destruktor

- keine automatisch **synthetisierte** Methode ist `virtual`
- aus Gründen der **Performance** → **vtable** erzeugt Overhead
- bei Interfaces ist deshalb der generierte **Destruktor** auch nicht `virtual`

```
1  std::shared_ptr<BicycleInterface> b = std::make_shared<FastBicycle>();
2  b.reset();
3  // Aufruf von BicycleInterface::~~BicycleInterface
4  // anstatt von FastBicycle::~~FastBicycle
```

Deshalb muss **mindestens der Destruktor** in jeder Basis-Klasse und jedem Interface `virtual` sein!

```
1  struct BicycleInterface {
2      virtual ~BicycleInterface() = default; // nutze generierten Body
3      virtual void Drive() const = 0;
4  };
```

- virtuelle Methoden zeigen auf **komplexe** Klassenhierarchien
- sollten **je nach Kontext** nicht aufgerufen werden
- in Konstruktor sind abgeleitete Instanzen **noch nicht initialisiert**
- in Destrukturen sind abgeleitete Instanzen **bereits zerstört**

→ virtuelle Methoden werden nur **bis zur aktuellen Klasse** aufgelöst.

Best-Practice

nie **direkt** oder **indirekt** eine virtuelle Methode in einem **Konstruktor** oder **Destruktor** aufrufen

Beispiel: virtuelle Methoden in ctor/dtor

```
1 struct Base {
2     Base() { Init(); }
3     virtual ~Base() { Purge(); }
4
5     protected:
6         // ruft nie Derived::Init()
7         // auf sondern Base::Init()
8         virtual void Init() { ... };
9
10        // undefined behavior
11        // weil kein Base::Purge()
12        // implementiert ist
13        virtual void Purge() = 0;
14};
```

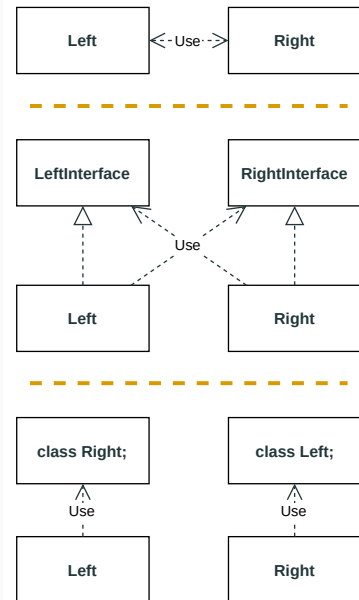
```
1 struct Derived : Base {
2     virtual ~Derived() = default;
3
4     protected:
5         void Init() override {
6             Base::Init();
7             // Init spezielle Ressourcen
8         }
9
10        void Purge() override {
11            // Purge spezielle Ressourcen
12            Base::Purge();
13        }
14};
```

Forward Declarations

- auch #include-Abhängigkeiten können **zyklisch** sein
- brechen mit **Interfaces** oder **Forward Declaration**

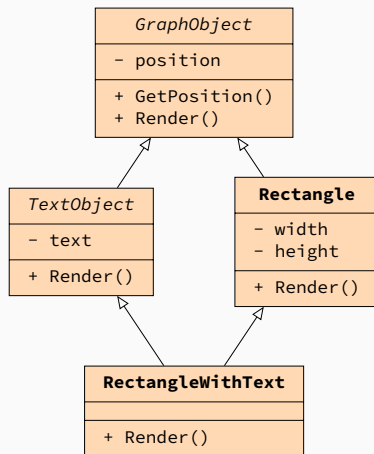
```
1 class Right;           // Forward declaration
2 class Left {
3     Right* r;
4     Right instance;    // Compiler-Fehler
5 };
```

- Compiler kennt nur Namen aber kein **Memory-Layout**
 - funktioniert nur mit **Pointer/Referenzen**
- Auch sinnvoll für **Compiletime-Optimierung**



Mehrfachvererbung

- Mehrfachvererbung von **zwei Basen**
- Zudem **gemeinsame Basisklasse**
 - **Diamond Problem**
- Methode `Render()` ist überall **überschrieben**
- Methode `GetPosition()` ist uneindeutig (**Ambiguous**)



Wenn möglich vermeiden

- Meistens nur für **Interfaces** sinnvoll

Probleme bei Mehrfachvererbung

```
1  Rectangle rect(0, 0, 20, 50);
2  RectangleWithText text(10, 5, 60, 60, "Text");
3  rect.Render();    // Aufruf von Rectangle::Render()
4  text.Render();    // Aufruf von RectangleWithText::Render()
5
6  Position Pos1 = rect.GetPosition();
7  Position Pos2 = text.GetPosition();    // Compile-Fehler
```

Ursache

a) GetPosition() ist als **vererbte** Implementation in TextObject **und** Rectangle vorhanden.

b) Dito für position

Compiler weiss nicht, **welche** Instanz er verwenden soll.

Virtual Inheritance

```
1  // Anstatt
2  class Rectangle : public GraphObject {
3  // virtuelle Vererbung (auch bei TextObject)
4  class Rectangle : virtual public GraphObject {
```

- Compiler legt **nur eine Instanz** der Basis GraphObject in RectangleWithText an
- **Aufruf des Konstruktors** von GraphObject wandert von Rectangle und TextObject nach RectangleWithText

```
1  class RectangleWithText : public TextObject, public Rectangle {
2  public:
3      RectangleWithText(int x, int y, int w, int h, std::string text)
4          : TextObject(-2, -2, text)
5            , Rectangle(-1, -1, w, h)
6            , GraphObject(x, y)
7      {}
8  };
```