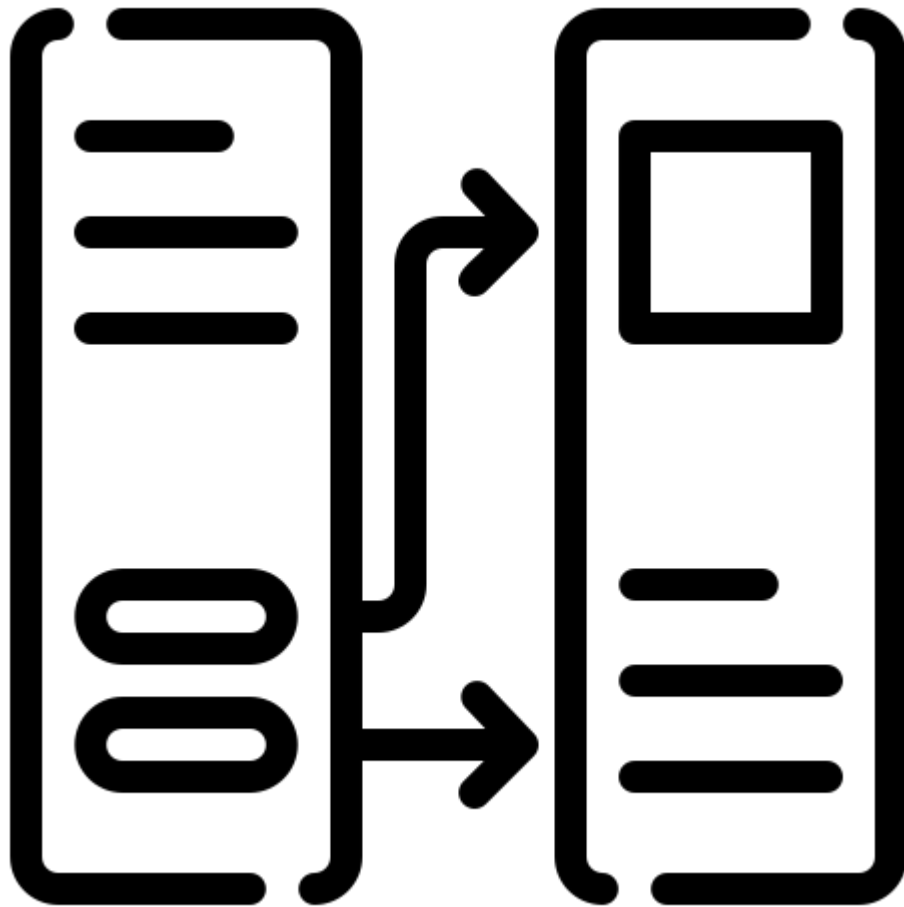


# Paper prototyping

Raak! It's a match



<b>Inleiding</b>	<b>2</b>
Onderzoeksvraag	2
Deelvragen	2
Workflow	2
Introductie	2
Verhaal	2
<b>Resultaten</b>	<b>4</b>
Tester 1	4
Tester 2	5
Tester 3	6
<b>Conclusie</b>	<b>7</b>
Speerpunten	7

# Inleiding

Voor het “Raak! It’s a match” project hebben wij een concept bedacht om de workflow van een onderzoeksjournalist makkelijker te maken waarbij verschillende A.I. tooling achtereenvolgend in dezelfde applicatie gebruikt kan worden. Het concept werkt als visual coding. Alle stappen (importeren data, tools, visualisatie, exporteren belangrijke informatie) zijn blokken, die je uit een menu in de volgorde van gebruik kunt slepen. Per A.I. tool kun je bepaalde parameters aangeven zoals waar A.I. op moet filteren in een dataset. Om te testen of dit concept een goede oplossing is voor het versimpelen van de workflow van een onderzoeksjournalist, hebben wij een *paper prototype* gemaakt dat we gaan voorleggen aan testgebruikers door middel van de [Wizard of Oz](#) methode.

## Onderzoeksvraag

*"Is ons concept een goede oplossing voor het versimpelen van de workflow van een onderzoeksjournalist?"*

## Deelvragen

- *Is de werking duidelijk?*
- *Wat zijn de pijnpunten van het concept welke nog verbeterd moeten worden?*
- *Wat hebben wij over het hoofd gezien wat nog verwerkt kan worden?*

## Workflow

### Introductie

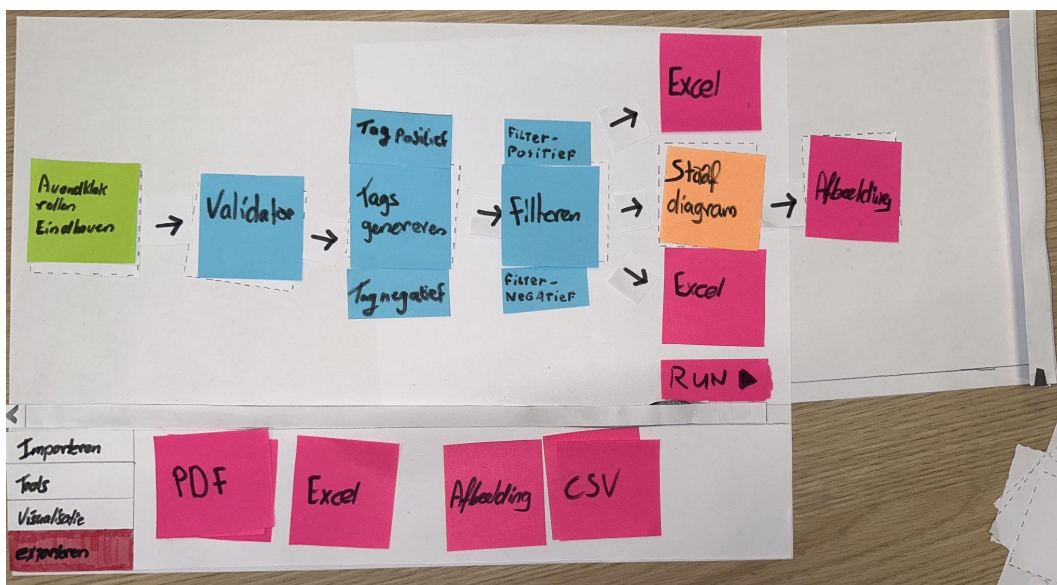
Voor ons schoolproject zijn wij aan de slag gegaan met hoe we verschillende A.I. tools kunnen gaan verwerken in een begrijpelijke interface voor onderzoeksjournalisten. Hiervoor hebben wij een concept bedacht wat wij graag bij jou willen testen. Het concept wat wij hebben bedacht is een manier van visual coding. Elke stap die jij in je workflow wilt doen, zoals data importeren, A.I. tools gebruiken, data visualiseren en belangrijke informatie exporteren, kun je op volgorde plaatsen door middel van deze in de flow te slepen. Hiermee kan je gemakkelijk je eigen workflow bepalen en veranderingen maken voor het gewenste eindresultaat.

### Verhaal

Je wilt onderzoek gaan doen naar de avondklok rellen. Via een collega journalist heb je een uitgebreide dataset gekregen met tweets over de avondklok rellen in Eindhoven. Van deze tweets wil je gaan bekijken hoeveel er positief of negatief zijn over de avondklok rellen en deze tweets wil je in aparte documenten gaan verwerken.

- Je begint met het importeren van de dataset met tweets. De tweets in deze dataset wil je graag valideren of dat ze weldegelijk over de avondklok rellen gaan.

- Als je de gevalideerde tweets over hebt, wil je hieraan twee tags gaan geven, positief en negatief.
- Om een gemakkelijk overzicht te hebben van welke positief en negatief zijn, ga je hierop filteren.
- Hieruit wil je 2 aparte Excel documenten exporteren met de positieve en negatieve gescheiden.
- Ook wil je een staafdiagram visualiseren waarin de hoeveelheid positieven en negatieve tweets staan.
- Deze wil je nog als afbeelding exporteren zodat je deze gemakkelijk kan verwerken in je journalistieke productie.



# Resultaten

## Tester 1

**Naam:**

Mark

**Leeftijd:**

51

**Opleiding/werk:**

Docent Journalistiek

### **Standpunt Artificial Intelligence:**

ik denk dat het heel veel nieuwe mogelijkheden biedt. Ik denk dat er nog veel troep uit zou kunnen komen omdat het nog niet altijd klopt. Je moet weten wie dat heeft ontwikkeld, dan zou ik er meer geneigd mee zijn om er mee te werken.

### **Duidelijkheid:**

Het was niet meteen duidelijk dat de geïmporteerde dataset nog in de flow moet worden geplaatst voordat er gevalideerd kan worden.

Het werkt op een heel andere manier dan ik normaal gewend ben.

Valideren en filteren komen over als dezelfde tools.

### **Breakpoints:**

Breakpoints niet sterk tot stand gekomen.

### **Opmerkingen:**

Als ik denk aan filteren dan krijg je een menu en dan kun je filteren op locatie op tijd etc.

Ik denk dat validatie na het filteren is om te checken of hij dit goed heeft gedaan. Er is zeker behoefte om te checken of de ai het goed heeft gedaan.

Tags genereren, dat is eigenlijk een stap ervoor is, want je wilt kijken of de ai goed zijn werk goed doet.

Het handigste aan het gebruik van AI lijkt mij om verbanden te leggen die anders moeilijk te vinden zouden zijn. Hierbij denk ik aan vrienden op twitter die hetzelfde delen/zeggen.

Tijdlijn lijkt me een goede manier om ook bepaalde verbanden te kunnen leggen. Denk aan pieken in het aantal tweets over een onderwerp en deze te combineren met andere tools.

### **Conclusie:**

## Tester 2

**Naam:**

tom Verstraaten

**Leeftijd:**

32 jaar

**Opleiding/werk:**

onderwijs assistent journalistiek

**Standpunt Artificial Intelligence:****Duidelijkheid:**

Het lijkt op premiere pro dus ik denk gewoon dat ik het kan slepen. Slepen naar het werkveld lijkt duidelijk.

Valideren effect gebruiken boven op het blok van dataset. ->

Nu dat ik erachter ben dat ik ze erachter moet leggen gaat dat vrij soepel!

**Breakpoints:****Opmerkingen:**

Je gaat wel altijd met één doel aan de slag, je wilt een tijdlijn dan weet je, je gaat met een tijdlijn aan de slag.

Als het zoveel tijd kost dat je breakpoints moet toevoegen dan is het hele programma niet gemaakt om te exploreren.

Als je eenmaal meer bekend bent met het programma, dan ga je er een stuk meer mee kunnen doen. Het is aantrekkelijk om meer te proberen, misschien is dat wel interessant. als je met één dataset een tijdlijn ook nog een excel bestand kunt maken.

Ik denk dat visualiseren en exporteren dat die twee voor een gebruiker dicht bij elkaar liggen. In mijn hoofd zijnde is het niet logisch dat je eerst een excel maakt en het dan gaat gebruiken voor een grafiek, ik zou het liever in een keer doen.

**conclusie:**

In het begin was het voor de tester onduidelijk dat je de blokken naast elkaar kon plaatsen. Het leek initieel ook niet intuïtief, echter verder in het proces snapte de tester wel waarom het op deze manier gedaan werd.

Het leek hem niet logisch dat je voordat je kon exporteren eerst ook nog een excel bestand moest maken in de workflow. Deze stappen zouden volgens hem eigenlijk één stap moeten zijn. Hij zag er wel toekomst in, want zodra je het programma een beetje zou begrijpen en meerdere tools in conjunctie zou kunnen gebruiken, er verbanden bloot kwamen te liggen die in eerste instantie niet gevonden zouden worden.

Verder vond hij het slepen fijn werken, omdat het overeenkwam met andere programma's waar hij mee bekend was.

## Tester 3

**Naam:**  
Maartje

**Leeftijd:**  
22

**Opleiding/werk:**  
Journalistiek student

### **Standpunt Artificial Intelligence:**

#### **Duidelijkheid:**

De testpersoon plaatst meteen de file in het importeer menu.

Ze zou meteen op zoek gaan naar zoekwoorden. (wappie pos. ; hulpverlener neg.)

Na enige sturing klikt ze op de tools sectie.

ze legt de validator erbovenop. "want dan kan ik per bestand een bepaalde tool eroverheen plaatsen. Meer overheen klikken net als je een bestand wilt slepen in je file explorer."

visualisatie en exporteren worden door elkaar gehaald.

Ze gaat van een staaftiagram naar een tijdlijn, dan zie je uiteindelijk wat op wat reageert, tijdlijn is een hele interessante tool.

pdf is niet handig omdat ze dat niet kunnen importeren in wordpress dus dat ik niet een handig exporteer product.

ertussen plaatsen als je tussentijds nog een controle wilt doen.

telkens over elkaar heen want anders dan wordt het heel onoverzichtelijk.

#### **Breakpoints:**

#### **Opmerkingen:**

# Conclusie

Volgens de meeste testpersonen was hun eerste intuïtieve ingeving om over elkaar te werken, echter nadat we dit hadden uitgelegd snapte ze wel waarom we voor deze specifieke workflow hadden gekozen. Alleen was er nog steeds iemand die zei dat het scherm te druk zou worden en dat ze dan het overzicht gemakkelijk kwijt zou raken.

Een andere opmerkelijke observatie van de test was dat sommige testpersonen niet goed het verschil wisten tussen {exporteren} en {visualiseren} omdat dit voor hen op hetzelfde neerkwam. Dit is een belangrijke ondervinding, omdat het concreet aantoont dat er nog divergentie zit in de manier van denken tussen ons als ICT studenten en de Journalistiek studenten/docenten.

Doordat de tests werden uitgevoerd met een lo-fidelity prototype was het niet duidelijk voor sommige testers dat de AI-tools tijd nodig hebben om de data te verwerken. Hierdoor kwam de breakpoints niet goed naar voren en was het moeilijk te begrijpen waarom de gebruiker niet gewoon bij elk blok opnieuw de workflow zou runnen. De werking van de breakpoints was in onze ogen iets wat vooral handig zou zijn voor ervaren gebruikers die graag nog de tijd nemen om de werking van de tools te checken.

Uit de tests kwamen ook verschillende standpunten tot betrekking van het gebruik van AI in journalistiek. Sommige testers zagen een groot voordeel in het gebruik van AI gedurende het gehele proces. Er waren echter ook testers die het gebruik van AI nog zien als een mogelijk risico, zo zouden journalisten zich minder verdiepen in de onderwerpen en te veel vertrouwen op een systeem.

## Speerpunten

- Testers hadden vaak problemen met het begrijpen van de volgende stappen na het importeren van de datasets.
- 2 van de testers gebruikten de blokken op elkaar in plaats van naast elkaar.
- Mogelijkheid van exporteren moet gemakkelijk vanaf elke functie kunnen.
- Visualisatie en Exporteren wordt door elkaar gehaald.
- Exporteer opties zoals CSV of PDF zijn alleen handig voor specifieke doeleinden (hier zouden templates goed van pas komen).
- Tags generen is iets wat mogelijk niet als een blok zou moeten worden gezien maar als een optie tijdens het filteren of het aanmaken van de workflow.