Прикладная теория типов

Домашнее задание 3 (полиморфное λ -исчисление, соответствие Карри-Ховарда)

29 октября 2023 г.

Домашняя работа принимается до 23:59 30 ноября 2023, кроме задач, помеченных звёздочкой, которые принимаются до конца семестра. Решения "теоретических"задач можно набрать в ТеХ или написать разборчивым текстом на бумаге и отсканировать. Домашняя работа принимается в виде двух файлов (pdf и ml) на почту m.voronov@gse.cs.msu.ru. Вопросы по домашнему заданию можно задавать или по почте, в ТГ-группе курса или в личном сообщении в ТГ.

- 1. (1 балл) Как много $\lambda 2$ контекстов существует для следующего списка деклараций: $\alpha:*,\beta:*,\gamma:*,f:$ $\alpha\to\beta,g:\gamma\to\beta,x:\beta.$ Приведите обоснование.
- 2. (2 балла) Приведите вывод со всеми шагами во флаговой нотации, который показывает, что следующий терм возможен в $System\ F$: $M \equiv \Lambda \alpha \beta \gamma. \lambda f^{\alpha \to \beta} g^{\beta \to \gamma} x^{\alpha}. g(fx)$
- 3. (6 баллов) Найдите тип а-ля Карри и а-ля Чёрч для следующих предтермов в $System\ F$:
 - \bullet $\lambda x.xxx$
 - $\lambda x.(xx)(xx)$
 - $S \equiv \lambda xyz.xz(yz)$
- 4. (12 баллов) Найдите все термы с точностью до β -редукции, которые являются обитателями следующих типов в контексте Γ :
 - $\Gamma \equiv nat : *;$ $\forall \alpha \beta . (nat \to \alpha) \to (\alpha \to nat \to \beta) \to nat \to \beta$
 - $\Gamma \equiv \alpha : *, \beta : *, \gamma : *;$ $\forall \sigma.((\alpha \to \gamma) \to \sigma) \to (\alpha \to \beta) \to (\beta \to \gamma) \to \sigma$
 - $\Gamma \equiv \varnothing$; $\forall \alpha \beta \gamma. (\alpha \to (\beta \to \alpha) \to \gamma) \to \alpha \to \gamma$
 - $\Gamma \equiv \varnothing$; $\forall \alpha. \alpha \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha$
 - $\bullet \ \Gamma \equiv \varnothing;$ $\forall \alpha \beta. \alpha \to \beta \to \alpha$
 - $\Gamma \equiv \varnothing$; $\forall \alpha. \alpha \rightarrow (\forall \beta. \beta \rightarrow \alpha)$
- 5. (6 баллов) Используя соответствие Карри-Ховарда и ОСаml, докажите следующие логические утверждения пропозициональной логики
 - \bullet $A \lor B \implies B \lor A$
 - $\bullet \ (A \land B) \implies (D \lor C) \implies (D \implies F) \implies (C \implies G) \implies ((A \land F) \lor (B \land G))$
 - $((C \Longrightarrow A) \land (C \Longrightarrow B)) \Longrightarrow (C \Longrightarrow (A \land B))$
- 6. (18 баллов) Используя соответствие Карри-Ховарда и ОСатl, покажите, что (под $a \sim b$ понимается изоморфизм, т.е. наличие прямой ($a \Longrightarrow b$) и обратной ($b \Longrightarrow a$) импликаций)
 - $0^0 \sim 1$
 - $0^1 \sim 0$
 - $1^a \sim 1$

- $a^{b+c} \sim a^b * a^c$
- $(a^b)^c \sim a^{b*c}$
- $SKK \sim I$, где S, K, I соответствующие комбинаторы (аналогичное утверждение доказывалось в первой домашней работе в нетепизированном лямбда-исчислении)
- 7. (6 баллов)* Покажите, что следующие термы не типизируемы в System F, где I, K комбинаторы:
 - $(\lambda sz.s(sz))(\lambda sz.s(sz))K$
 - $(\lambda zy.y(zI)(zK))(\lambda x.xx)$

В $System\ F$ типизируются только нормализуемые термы (т.к. данная система типов является сильно нормализуемой), а данные термы представляют собой примеры нормализуемых термов, которые тем не менее не типизируются.

- 8. (4 баллов)* Существует ли предтерм, типизируемый а-ля Карри, но не типизируемый а-ля Чёрч в λ , $\lambda \to \mu$ в System F. Если нет, приведите обоснование, если да, то терм.
- 9. (4 баллов)* Существует ли предтерм, типизируемый а-ля Чёрч, но не типизируемый а-ля Карри в λ , $\lambda \to \mu$ и в System F. Если нет, приведите обоснование, если да, то терм.