

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

Институт радиоэлектроники и информационных технологий – РтФ
Кафедра вычислительных методов и уравнений математической физики

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ В ГЭК

Зав. кафедрой _____ П.С. Мартышко

«_____» _____ 2015 г.

Разработка системы совместного редактирования текстов в режиме
реального времени

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Пояснительная записка

010503 000 000 009 ПЗ

Руководитель, проф., д.ф.-м.н.

П.С. Мартышко

Консультант, доц., к.э.н.

В.И. Шилков

Консультант, доц., к.х.н.

И.Т. Романов

Нормоконтролер, доц., к.ф.-м.н.

И.А. Шестакова

Студент гр. Р-500901

М.Ю. Путилов

Екатеринбург
2015

РЕФЕРАТ

Дипломная работа, 83с., 2 ч., 10 рис., 15 табл., 12 источников.

СИНХРОНИЗАЦИЯ ТЕКСТА, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ, ЯЗЫК ПРОГРАММИРОВАНИЯ PYTHON, СОБЫТИЙНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ФРЕЙМВОРК TWISTED.

Объектом является программное обеспечение, созданное с целью поддержки взаимодействия между людьми, совместно работающими над решением общих задач.

Цель: создание системы совместного редактирования текстов в режиме реального времени в виде программного расширения к текстовому редактору Sublime Text на языке Python.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы проведен обзор способов синхронизации текстов, разработан собственный алгоритм синхронизации и реализована система совместного редактирования текстов на базе созданного алгоритма.

Программное обеспечение разработано с использованием асинхронного подхода программирования с помощью фреймворка Twisted. При реализации было учтено дальнейшее увеличение количества поддерживаемых текстовых редакторов.

Область применения: разработанным программным обеспечением смогут воспользоваться группы программистов и писателей для одновременной кооперативной работы над текстовыми документами.

Разработанная программа будет доступна вместе с исходными кодами для свободного скачивания и использования.

СОДЕРЖАНИЕ

1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	11
1.1 Техническое задание и его анализ.....	11
1.2 Анализ технического задания	15
1.3 Выбор инструментальных средств.....	16
1.4 Обзор литературы и существующих подходов к решению.....	17
1.4.1 Обзор литературы	17
1.4.2 Детальный обзор существующих подходов к синхронизации.....	26
2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	31
2.1 Используемые алгоритмы и их анализ	31
2.1.1 Модифицированная стратегия «копирование — изменение — слияние».	31
2.1.2 Алгоритм Fuzzy Patch	34
2.1.3 Ограничения модифицированного алгоритма	42
2.1.4 Вторая модификация стратегии«копирование — изменение — слияние»	42
2.2 Анализ разработанного решения.....	49
2.2.1 Характеристики разработанного решения	49
2.2.2 Соответствие техническому заданию	50
2.2.3 Возможное применение.....	51

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В пояснительной записке использованы ссылки на следующие стандарты:

1. ГОСТ 12.1.019-2009 Система стандартов безопасности труда. Электробезопасность. Общие требования и номенклатура видов защиты
2. Правила устройства электроустановок. Издание седьмое. Введ. М.: Минэнерго, 2002, 645 с.
3. ГОСТ 12.1.038-82 ССБТ. Электробезопасность. Предельно-допустимые уровни напряжений прикосновения и токов.
4. СН 512-78. Инструкция по проектированию зданий и помещений для ЭВМ.
5. СанПиН 2.2.4.548-96. Санитарные правила и нормы. Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений.
6. ГОСТ 12.1.030-81 ССБТ. Защитное заземление, зануление
7. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. Санитарные правила и нормы. Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работ. Постановление Госкомсанэпиднадзора России от 14.07.96 N 14
8. ГОСТ 12.1.045-84 ССБТ. Электростатические поля. Допустимые уровни на рабочих местах и требования к проведению контроля
9. ГОСТ 12.4.124-83 ССБТ. Средства защиты от статического электричества. Общие технические требования, 1983. 17 с.
10. СН 2.2.4/2.1.8.562-96. Шум на рабочих местах, в помещениях жилых и общественных зданий и территории жилой застройки.
11. СанПиН 2.2.4.548-96. Санитарные правила и нормы. Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений
12. СНиП 23-05-95. Санитарные нормы и правила РФ. Естественное и искусственное освещение М.: Стройиздат. 1987. 48 с.
13. ГОСТ 12.1.033-81 ССБТ. Пожарная безопасность объектов с электрическими сетями

14. ГОСТ 12.1.004-91. Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Общие требования
15. СНиП 2.01.02-85. Противопожарные нормы
16. НПБ 105-95. Определение категорий помещений и зданий по взрывопожарной и пожарной опасности. МЧС России, 2003
17. СНИП 21-01-97. Противопожарные нормы. М.: Госстрой России, 1997, 14с.
18. СанПиН 2.2.2.542-96. Гигиенические требования к видеодисплейным терминалам, персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы
19. ГОСТ 12.2.032-78 (2001) ССБТ. Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования
20. Расчет производственного освещения. Т.Г. Феоктистова, 2013
21. МУ 2.2.4.706-98. Оценка освещения рабочих мест
22. ISO 12207:1995. Процессы жизненного цикла программных средств
23. ISO 14598-1-6:1998-2000. Оценивание программного продукта

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Класс является важным понятием объектно-ориентированного программирования. Под классом подразумевается некая сущность, которая задает некоторое общее поведение для объектов.

Объект это некоторая сущность, обладающая определённым состоянием и поведением, имеет заданные значения свойств (атрибутов) и операций над ними (методов).

Писатель это участник редактирования общего текста, пользователь системы совместного редактирования текстов.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ИС	—	Информационная система.
ПО	—	Программное обеспечение.
ОЗУ	—	Оперативное запоминающее устройство.
ОС	—	Операционная система.
СКВ	—	Система контроля версиями.
ЭВМ	—	Электронно-вычислительная машина.
ТЗ	—	Техническое задание.
БД	—	База данных.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время интернет-технологии позволяют обмениваться информацией друг с другом с большой скоростью. Несмотря на высокую развитость технологий, подавляющее большинство подходов к обеспечению синхронизации текста между людьми всё так же остается весьма примитивными: основным способом является простая передача копий файлов.

Данный способ имеет множество недостатков, например каждый раз когда необходимо поделиться новой версией файла, автор передает копию текущего состояния документа и таких копий может накопиться со временем большое количество. Такой подход вносит путаницу и потребность в тщательном контроле над различными версиями файлов.

К счастью, существует альтернативный подход, который заключается в синхронизации текста между пользователями программы в режиме реального времени, который освободит от необходимости пересылки копий файлов, даст возможность редактировать один и тот же текст двум или более людям.

Задача написания и редактирования текстов одновременно несколькими пользователями сегодня является весьма актуальной. Этот факт ярко подтверждается тем, что на сегодняшний день существуют такие интернет-сервисы, как «Google Docs». «Google Docs», или «Документы Google» — это бесплатный онлайн-офис, который включает текстовый процессор, разрабатываемый компанией Google [1].

Несмотря на все преимущества, такие сервисы, как «Google Docs» обладают одним серьезным недостатком: чтобы воспользоваться данной услугой все пользователи должны иметь стабильный доступ к глобальной сети Интернет, а также возможность пользоваться продуктами компании «Google». Однако участники редактирования документа могут находиться в одном помещении (например, коллектив офисных сотрудников) и при этом по каким-либо причинам не иметь доступа к сервису «Google Docs» (в том числе, при нахождении на тех территориях, где доступ к продуктам «Google»

заблокирован, например Китай). В данном случае, существование локальной сети между пользователями не является достаточным условием организации совместного редактирования текста. Такая ситуация может возникнуть в случае, если участники редактирования документа находятся в дороге (в таком случае трудно обеспечить постоянный доступ во Всемирную сеть), или же когда качество предоставления доступа в Интернет является невысоким, в связи с чем связь осуществляется нестабильно.

Описанная выше проблема ставит перед нами необходимость создания такого программного обеспечения, которое бы позволило осуществлять совместное редактирование текстов, но было бы лишено недостатков существующих ныне аналогов.

Следовательно, целью данной работы является реализация системы совместного редактирования текстов в режиме реального времени, работающая в локальной сети. Задачи, которые позволят достигнуть указанной цели, следующие:

1. Изучить существующие программные средства и подходы к организации совместной работы;
2. Спроектировать программное обеспечение, направленное на совместного редактирования текстов;
3. Реализовать программный продукт;
4. Описать созданное ПО.

Объектом данной работы является программное обеспечение, созданное с целью поддержки взаимодействия между людьми, совместно работающими над решением общих задач (программное обеспечение совместной работы).

Предметом дипломного проекта является программное обеспечение совместной работы для редактирования текста.

Техническое задание на программный продукт включает в себя следующие требования:

1. Реализация программного обеспечения для синхронизации текста в автоматическом режиме без ограничений на стандартные возможности редактора текста;
2. Поддержка модульности исходного кода с целью его максимальной портируемости между различными редакторами;
3. Возможность поиска компьютеров в локальной сети, ожидающих входящие подключения.

В качестве языка программирования выбран язык программирования Python, поскольку он является допустимым языком написания дополнительных плагинов к целому семейству различных популярных бесплатных текстовых редакторов: Vim, Emacs, Sublime Text, gedit, Spyder IDE, LibreOffice Writer. В качестве текстового редактора выбран Sublime Text в связи с предпочтением автора.

Данный дипломный проект направлен на то, чтобы усовершенствовать существующую технологию редактирования документов, создав возможность совместной работы над одним текстом в рамках одной сети, что позволит повысить качество взаимодействия между людьми.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1 Техническое задание и его анализ

1.1.1 Введение

1.1.1.1 Наименование продукта

В данном документе создаваемая информационная система имеет полное наименование — «Collaboration» (в дальнейшем именуемая просто «программа»). Информационную систему «Collaboration» допускается именовать Система совместного редактирования текстов.

1.1.1.2 Область применения

Предполагается использовать программу в ходе работы над текстовыми документами коллективом офисных сотрудников (например, программистов, либо писателей). При координации мозгового штурма нескольких удаленных пользователей или других организационных мероприятий. А так же при удаленном обучении (консультировании), когда необходим постоянный обмен редактируемого текста между учителем и слушателем с целью повышения интерактивности.

1.1.2 Назначение разработки

Программный проект создается с целью предоставления пользователю возможности кооперативной работы над текстовыми документами.

Создание информационной системы «Collaboration» должно обеспечить повышение эффективности работы офисных сотрудников за счет улучшения качества процесса взаимодействия между ними.

1.1.3 Требования к программе

1.1.3.1 Специальные требования

Программа должна быть реализована в качестве расширения к текстовому редактору Sublime Text. Обладать относительно легкой переносимостью, поскольку в дальнейшем планируется увеличение количества поддерживаемых редакторов.

1.1.3.2 Требования к функциональным характеристикам

Функциональные требования состоят из следующих пунктов:

- Автоматическая или полу-автоматическая синхронизация: пользователь должен как можно меньше времени тратить на синхронизацию с другими пользователями, при этом синхронизация не должна влиять и/или зависеть от стандартного функционала редактора.
- Синхронизация текста должна происходить непрерывно, вне зависимости от действий пользователя для того, чтобы постоянно поддерживать консистентное состояние системы.
- Наличие функциональной возможности поиска ожидающего подключения компьютера в локальной сети, т. е. должна быть возможность подключения двух компьютеров внутри локальной сети без использования пользователями IP адресов в явном виде.

Входные данные

Входными данными при работе через Всемирную сеть является строка подключения (состоящая из IP адреса компьютера и порта), с помощью которой пользователь может инициировать подключение к другому ожидающему компьютеру.

1.1.3.3 Временные характеристики

Работа программы не должна заметно задерживать работу текстового редактора на компьютере с характеристиками: Intel® Core™ 2 Duo 3ГГц, 4 ГБ ОЗУ или на компьютере с аналогичной конфигурацией под управлением ОС Ubuntu 14.04 и Windows 7.

1.1.3.4 Прикладной программный интерфейс

Возможность синхронизации текста должна быть максимально инкапсулирована от API текстового редактора с целью дальнейшего портирования на Emacs, Vim, и др.

1.1.3.5 Пользовательский интерфейс

Возможность инициировать подключение должна предоставляться с помощью стандартных элементов управления текстового редактора. Пользователю должны быть доступны функции подключения, функции поиска ожидающих подключения компьютеров с помощью горячих клавиш.

Также элементы управления должны быть доступны через «палитру команд» (Command Palette) текстового редактора Sublime Text посредством нажатия сочетания «Ctrl + Shift + P».

1.1.3.6 Требования к надежности

Общие требования к надежности подразделяются на два пункта:

1. Устойчивость к проблемам в сети. Если между пользователями передача данных происходит по медленному каналу связи, это не должно стать причиной, по которой синхронизация будет тормозить пользователя, внося какие-либо блокировки в естественный процесс использования редактора текста.

2. Надежность от программных ошибок. В случае возникновения фатальных ошибок всегда, когда это возможно, должен использоваться механизм восстановления.

1.1.3.7 Условия эксплуатации

Условия эксплуатации совпадают с аналогичными условиями эксплуатации ЭВМ, на которой будет запускаться программа. Никаких специальных требований к пользователю не предъявляется кроме знания IP адресов, которые используются в строке подключения.

1.1.3.8 Требования к составу и параметрам технических средств

Минимальный размер оперативной памяти для комфортной работы — 512 МБ. Минимальная мощность процессора эквивалентна мощности процессора Intel Atom N330.

1.1.4 Требования к информационной и программной совместимости

Программа должна корректно поддерживаться системой расширений редактора Sublime Text и работать на всех платформах, на которых работает сам текстовый редактор.

Программа должна быть реализована на языке программирования Python. Разрешается использовать только кроссплатформенные фреймворки и сторонние библиотеки, которые должны поставляться вместе с программой или быть встроенными.

1.1.5 Требования к программной документации

Программная документация требуется в минимальном объеме в виде справочной информации, доступной через стандартное диалоговое окно «Помощь» текстового редактора.

1.1.6 Техничко-экономические показатели

Программа должна относиться к категории свободного программного обеспечения и не накладывать никаких ограничений на использование, распространение и модификацию.

1.1.7 Стадии и этапы разработки

Нет требований к процессу разработки.

1.1.8 Порядок контроля и приемки

Прием работы предваряет испытание программы на практике.

Испытание состоит из последовательности операций модификации текста одновременно двумя пользователями при нахождении обоих курсоров на одной позиции: одновременная двойная запись, одновременная запись и удаление текста.

1.2 Анализ технического задания

Основным требованием при выборе способа реализации является требования к автоматической или полуавтоматической синхронизации текста, минимизирующего требуемые вмешательства пользователя во время работы программы. Это означает, что требуется найти или разработать соответствующий алгоритм.

Другим важным требованием является надежность ИС:

- Устойчивость к проблемам в сети;
- Надежность от программных ошибок.

Первый пункт будет учтен при проектировании системы. Основные проблемы сети это нестабильное подключение и большая латентность. Во время разработки алгоритма следует принимать во внимание данные факторы и

предоставить возможное решение: процедура восстановления после обрыва соединения, процедура проверки непротиворечивости данных и др.

Основной причиной второго пункта требований является большая сложность ПО. Основные источники ошибок данного рода: это ошибки проектирования, ошибки алгоритмизации и ошибки программирования. Следовательно, чтобы обеспечить второй пункт требований, необходимо при проектировании и при разработке «бороться со сложностью ПО»¹.

1.3 Выбор инструментальных средств

В соответствии с ТЗ, использование Python является обязательным, поскольку является единственным поддерживаемым языком программирования для написания расширений к текстовому редактору Sublime Text. Поскольку ПО является сетевым, логично воспользоваться готовым фреймворком, позволяющий написание собственного протокола общения.

Среди всех фреймворков можно выделить несколько поддерживаемых и развивающихся, предоставляющий данные возможности [2]:

- «Twisted» — является самым старым из всех рассматриваемых фреймворков и является до сих пор активно разрабатываемым ПО. Имеет готовую реализацию вспомогательных протоколов, которые можно использовать в своей программе. Является кроссплатформенным.
- «PyEv» — относительно «молодой» фреймворк, использование которого пока не распространено², что может вызвать большие трудности при попытке поиска решений проблем в сети.
- «Asyncore» — фреймворк низкого уровня, предназначенный для разработки высокопроизводительных программ. Сравнительно плохо подходит для прототипирования и в реализации требует большое количество времени и опыта.

¹ «Борьба со сложностью» или управление сложностью — это главный технический императив разработки ПО, согласно С. Макконнеллу [11]

² Согласно поиску по открытым проектам на сайте github.com и stackoverflow.com

- «Tornado» — веб-фреймворк, являющийся основным конкурентом «Twisted», главной целью которого является хорошее масштабирование на десятки тысяч одновременных подключений. К сожалению, не работает под операционной системой Windows.

Исходя из представленного краткого обзора, можно сделать вывод, что «Twisted» удовлетворяет требованиям ТЗ и является подходящей технологией для реализации системы синхронизации текста в виду его кроссплатформенности, развитости и наличия готовых заготовок, облегчающих разработку нового протокола.

Также, «Twisted» — это событийно-ориентированный фреймворк, который позволяет избавиться от блокировок во время исполнения программы благодаря своей асинхронной природе. Асинхронные программы обладают большей производительностью по сравнению с синхронными³ в виду того, что во время исполнения блокировки потока выполнения не происходит.

Python обладает большим количеством библиотек, находящихся в открытом доступе. Функциональная возможность поиска компьютера в локальной сети является задачей, которая уже имеет решение. Поэтому в данном случае целесообразно воспользоваться готовой библиотекой. Согласно поиску по сайту <https://pypi.python.org/> — официальному репозиторию Python, имеется библиотека под названием netbeacon, реализующая данный функционал. Netbeacon также удовлетворяет требованиям ТЗ.

1.4 Обзор литературы и существующих подходов к решению

1.4.1 Обзор литературы

Согласно Э.С. Таненбауму, распределенная система — это набор независимых компьютеров, представляющий их пользователям единой

³ При сравнении синхронной и асинхронной версий программы с одинаковым количеством потоков исполнения [12].

объединенной системой [3]. Очевидно, система совместного редактирования текстов является распределенной.

В данной книге автор детально описал принципы, концепции и технологии данных систем: связь, процессы, синхронизацию, целостность и репликацию, защиту от сбоев и безопасность, а также общую классификацию распределенных систем. В данном случае систему совместного редактирования текстов можно отнести к классу groupware (в переводе «системы групповой работы») — программ для совместного редактирования документов, проведения телеконференций.

В частности, были рассмотрены следующие информационные системы принадлежащие к данному классу.

Всемирная паутина. Всемирная паутина (англ. World Wide Web) в настоящее время является наиболее важной распределенной системой документов. Её стремительное развитие послужило толчком к резкому повышению интереса к распределенным системам.

Согласно парадигме Всемирной сети, всё является документом и передача и общение между компьютерами происходит с помощью трансляции документов. Все документы хранятся на специальных компьютерах, называемые серверами. Доступ к серверам можно получить с помощью специального ПО — браузера. Браузер выполняет функцию посредника и запрашивает необходимые документы (картинки и вспомогательные сценарии), а так же отвечает за отображение документа клиенту.

Первоочередной задачей в системе совместного редактирования текстов является синхронизация участников редактирования. Данный вопрос может быть решен по-разному.

Долгое время синхронизации данных во всемирной паутине не уделялось большого внимания в основном по двум причинам. Во-первых, жесткая организация паутины в которой серверы не обменивались информацией между собой означает, что синхронизировать практически нечего. Во-вторых, всемирную паутину можно считать системой, предназначенной главным

образом для чтения. Изменения обычно вносятся одним человеком, а в таких условиях трудно ожидать конфликта двойной записи.

Однако всё меняется и постепенно поддержка совместной работы над web-документами стала актуальной. Другими словами, теперь и в Web стали существовать механизмы одновременного обновления документов группой совместно работающих пользователей.

Для решения данной задачи был создан протокол WebDAV (Web Distributed Authoring and Versioning — распределенная подготовка документов в Web с контролем версий), который поддерживает простые средства блокировки разделяемых файлов, а так же создания, удаления, копирования и перемещения документов, находящихся на удаленных web-серверах.

В WebDAV имеются два типа блокировок записи. Блокировка исключительной записи может быть предоставлена клиенту и в течение срока действия запрещает всем остальным клиентам изменять документ. Существует так же и блокировка совместной записи, которая позволяет нескольким клиентам изменять документ одновременно. Поскольку такая блокировка сопровождается дроблением документа, блокировка совместной записи удобна, когда клиенты изменяют разные части одного документа. Однако клиенты должны отслеживать возможные конфликты двойной записи самостоятельно.

Протокол WebDAV может решить задачу совместного редактирования текста группой пользователей, но к сожалению, не в режиме реального времени. К тому же WebDAV для синхронизации параллельного доступа используется примитивный механизм блокировок, который лишает удобства работу пользователей. В случае конфликта двойной записи пользователям придется тратить время на мануальную синхронизацию, выявлять конфликтные строчки и разрешать коллизии.

Существует альтернатива всемирной паутине — IBM Notes. IBM Notes (ранее Lotus Notes) — это распределенная система, ориентированная на базы данных, также относящаяся к классу groupware. Разработана корпорацией Lotus Development. Модель IBM Notes значительно отличается от модели, принятой в

Web. Основным элементом данных является список элементов (заметки), который является структурой данных, привязанной к БД. Изменение и отображение заметок в IBM Notes осуществляется исключительно механизмами баз данных.

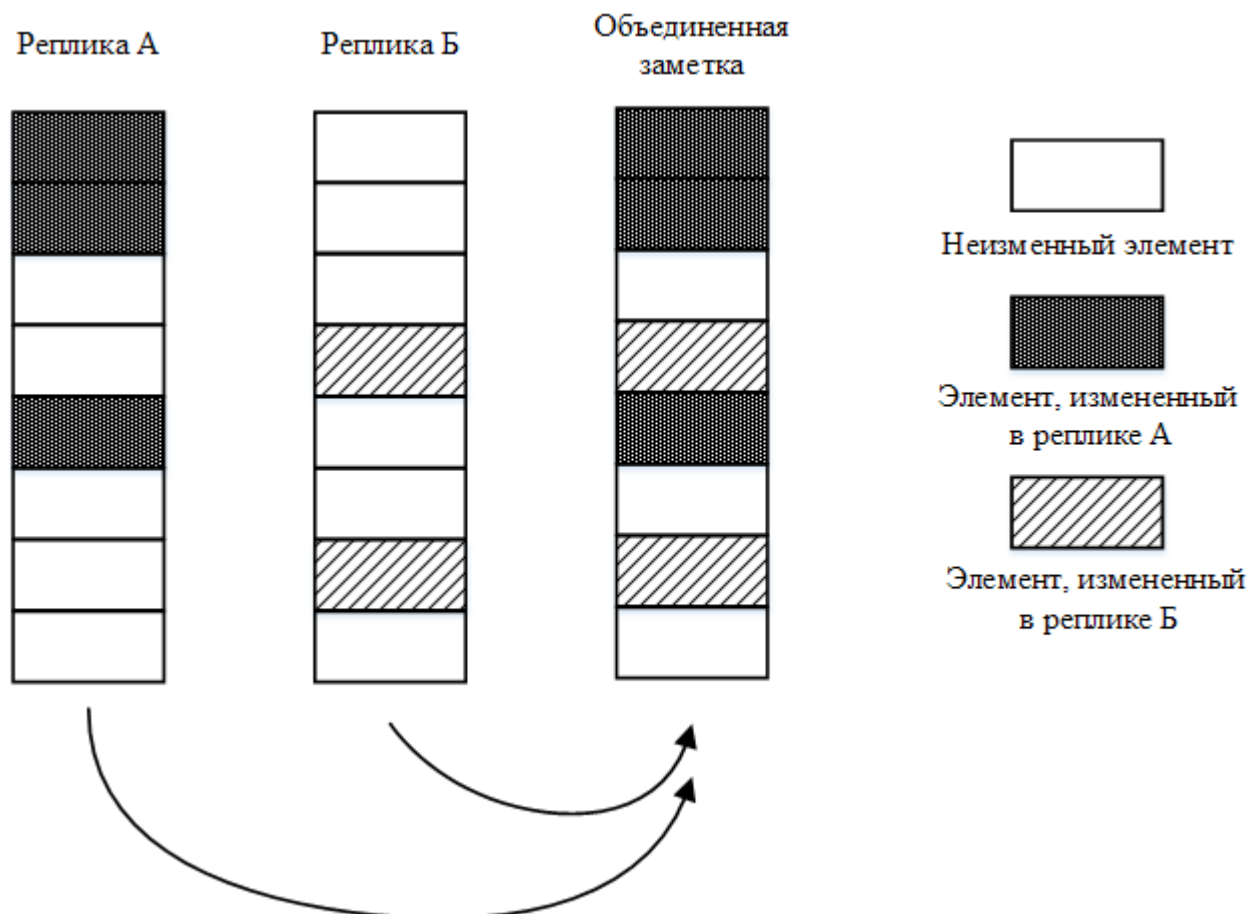


Рисунок 1 — Безопасное объединение двух документов А и Б с конфликтующими идентификаторами

Поддержка синхронизации в IBM Notes минимальна. В сущности, механизм синхронизации сводится к локальным блокировкам. Поддержка блокировки нескольких документов отсутствует.

В следствии одновременного редактирования одной и той же заметки двумя пользователями, возникают две различные копии. Если копии изменяются независимо друг от друга, то будут возникать конфликты двойной записи. В системе IBM Notes данные конфликты обнаруживаются и разрешаются следующим образом: в случае, когда это возможно, Notes объединяет копии с отслеживанием составляющих заметку элементов (пример на рисунке 1). В случаях когда автоматическое объединение невозможно, Notes

отмечает неразрешимый конфликт и в этом случае выбирает лишь последнюю измененную заметку.

Таким образом, ни IBM Notes, ни протокол WebDAV не может являться решением задачи синхронизации участников редактирования в режиме реального времени.

Интернет-сервисы. На текущий момент всемирная паутина отождествляется с Интернетом всецело благодаря своей популярности. Во всемирной паутине, в настоящее время, стали популярны интернет-сервисы, предоставляющие возможность совместного редактирования текста. Об этом свидетельствуют такие продукты от известных компаний как «Google Документы», «Zoho Docs» и другие. Данные сервисы предоставляют полноценный текстовый процессор прямо в браузере, возможность общения через чат и одновременное редактирование текста.

На сегодняшний момент, «Google Документы», «Zoho Docs» являются закрытыми проектами, и документация о внутреннем функционировании не находится в публичном доступе.

Однако существует преемник «Apache Wave» ныне закрытого проекта «Google Wave», чья документация выложена в публичный доступ. «Apache Wave» нацелен на совместную работу над документами, позволяя пользователям общаться и редактировать их в режиме реального времени.

Технологическим ядром проекта Wave стала концепция операционального преобразования (англ. «operational transformation») для поддержки целого ряда функциональных возможностей сотрудничества. Впервые концепцию операционального преобразования разработали С. Эллис, С. Гиббс в системе GROVE в 1989 году [4].

Основная идея может быть проиллюстрирована на примере сценария редактирования простого текста следующим образом: дан текстовый документ со строкой «abc», реплицированный на двух компьютерах двух пользователей; а также одновременно произведены две операции над этим текстом, двумя пользователями соответственно:

- вставить символ «х» в позицию 0 (обозначим операцию через O_1);
- удалить символ «с» в позиции 2 (обозначим операцию через O_2).

Предположим, что две операции выполняются в следующем порядке: сначала O_1 , и затем O_2 (см. рисунок 2). После выполнения O_1 , текст в документе становится «хаbc». Для выполнения O_2 после O_1 , O_2 должна быть уже преобразована относительно O_1 и предстать в следующем виде: удалить символ «с» в позиции «3» (обозначим операцию через O_2'), где параметр позиции увеличен на единицу, в связи со вставкой символа «х» операцией O_1 . Выполнение O_2' на «хаbc» должно удалить правильный символ «с», и текст этого документа становится «хаb». Если же выполнять операцию O_2 без преобразования, тогда будет неправильно удален символ «b» вместо «с».

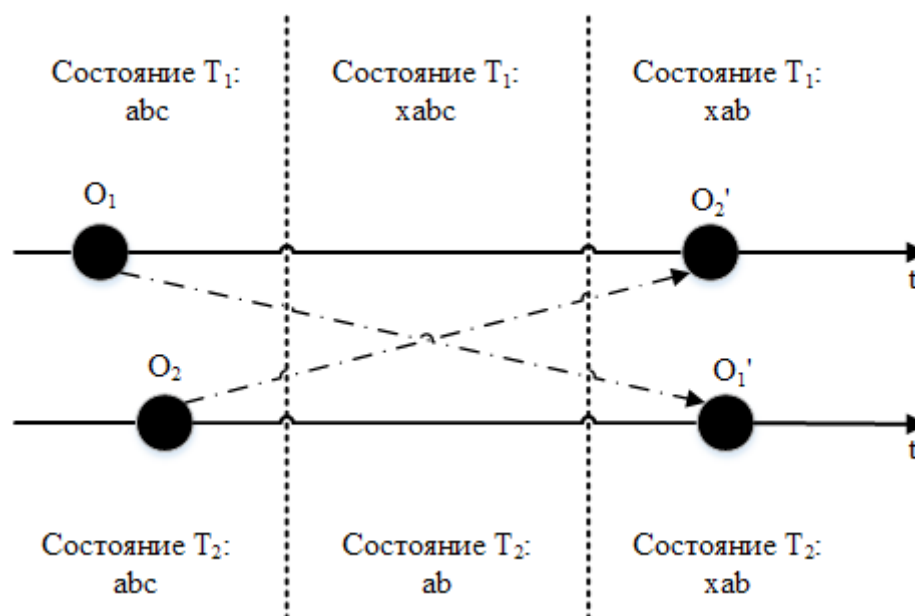


Рисунок 2 — Пример операционального преобразования. На рисунке представлены две временные линии двух пользователей с отмеченными на них операциями O_1 , O_2 , O_1' , O_2' . Текст первого пользователя отмечен как T_1 , второго соответственно T_2

Таким образом, основной идеей операционального преобразования является изменение параметров операций редактирования в согласии с эффектами выполнения в предыдущих одновременных операциях, так чтобы преобразованная операция могла сработать корректно и не нарушать согласованность в документе.

Архитектура проекта Wave клиент-серверная. Чтобы обеспечить достаточное время отклика в средах с высокой латентностью, таких как Интернет, синхронизируемые документы копируются в локальное хранилище каждого пользователя, позволяя тем самым проводить операции редактирования локально. При редактировании локальной копии, операции как команды передаются удаленному серверу. Операционное преобразование гарантирует согласованность данных на всех компьютерах участников группового редактирования. Основное свойство, которое позволяет реализовать удобное использование ПО данного вида — это свойство неблокируемости. Групповое, и одиночное редактирование текста происходит с одним и тем же локальным временем отклика.

К сожалению, операционное преобразование — это чересчур трудная в реализации концепция. Joseph Gentle, сотрудник Google, высказал свое мнение, что реализация проекта Wave заняла 2 года, и если потребовалось бы переписать весь проект заново, то не смотря на пройденный путь, реализация бы заняла те же 2 года [5].

Таким образом интернет-сервисы предоставляют достаточный функционал, но при этом обладают рядом недостатков. Во-первых, использование интернет-сервисов требует *стабильное* подключение к глобальной сети. Это может стать проблемой, если выход в Интернет осуществляется, например, в общественном месте. Во-вторых, технически, совместная работа может вестись даже по локальной сети, без необходимости Интернета. Латентность в локальной сети очень часто бывает намного ниже, чем в глобальной сети, следовательно, работа через локальную сеть может быть комфортнее для пользователя. В-третьих, не во всех странах интернет-сервисы являются общедоступными (например, Google по политическим причинам заблокирован в Китае). В-четвертых, использование интернет-сервиса ради кооперативной работы автоматически принуждает к безальтернативному использованию встроенного редактора, эффективность работы за которым может слабо сравниться с эффективностью работы за любым современным

редактором аналогичным Sublime Text если речь идет не о простом тексте, а об исходном коде или документе с использованием языка разметки.

Альтернативные подходы к решению задачи.

Совместное редактирование текстов в режиме реального времени может быть реализовано по-разному. В зависимости от реализации, изначальную задачу можно свести к трем различным подзадачам:

- Позволить монопольное редактирование текста различными пользователями, внося различные блокировки на изменение текста. Данный подход представлен технологией WebDAV;
- Предоставить каждому пользователю редактировать свою копию текста. Чтобы совместить правки каждого пользователя, необходимо транслировать все команды-изменения над текстом на сервер-координатор, который и будет хранить результирующую копию. Этот подход представлен в Apache Wave.
- Позволить каждому пользователю редактировать свою копию текста, но результирующую копию получать посредством слияния⁴ нескольких версий документа на сервере-координаторе. Этот подход используется во всех современных системах контроля версий таких как Git, Subversion, Darcs и др.

Реализация третьего подхода предполагает наличие возможности слияния двух версий документа.

Данная задача в СКВ Git и др. аналогах решается при помощи специальных утилит diff и patch. Утилита diff создает файл, хранящий построчную разницу между двумя версиями текста (например, между версиями A_1 и A_2), а утилита patch позволяет применить получившиеся изменения к другой версии файла (A_3), тем самым получив результирующую копию [6,7]. Пример использования утилит diff и patch при помощи графической оболочки meld представлен на рисунке 3 ниже.

⁴ Слияние — это процесс объединения изменений, внесенных в две копии файла, путем создания нового файла [7]

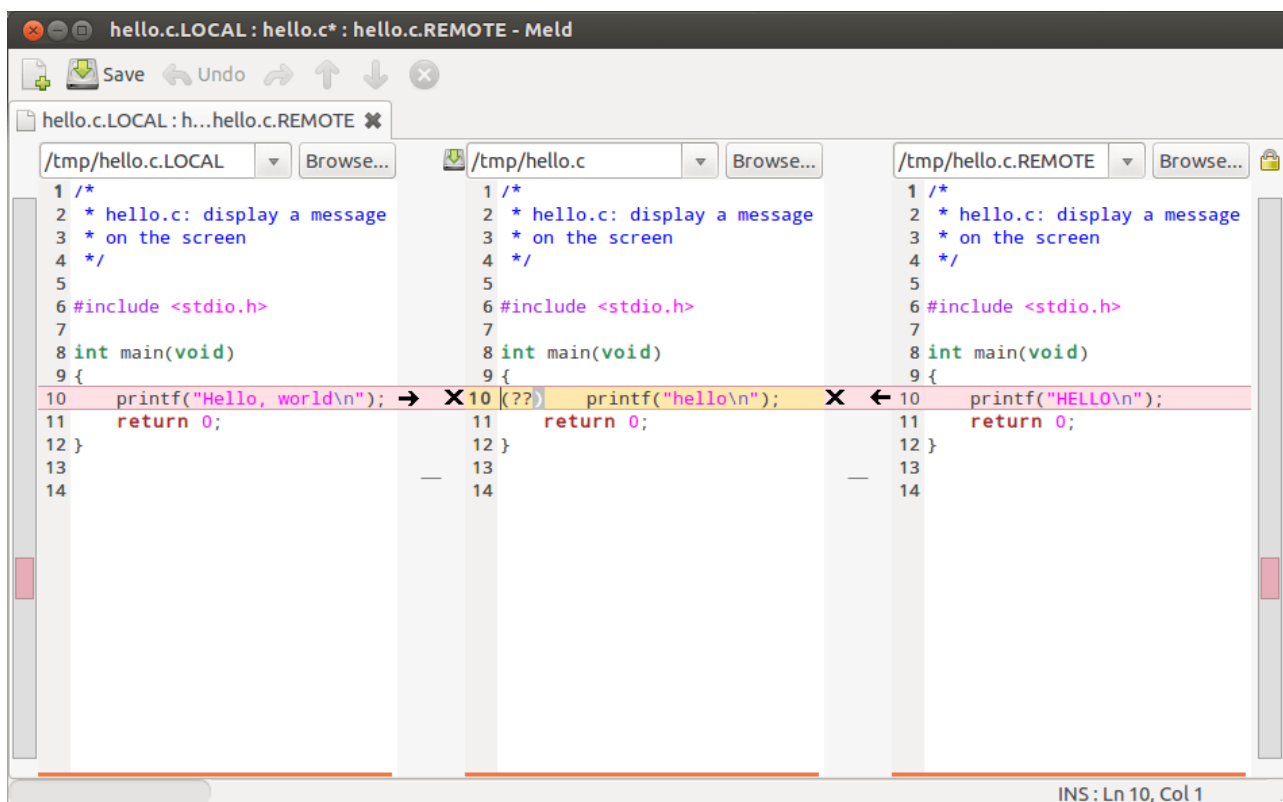


Рисунок 3 — Пример разрешения конфликта двойной записи при помощи программы meld. Две версии одного файла (слева и справа) конфликтуют в 10 строке

Последний подход используется во всех основных СКВ. СКВ как раз предназначены для координации множества участников редактирования, например при разработке программы редактируются одни и те же файлы разными программистами. Данный подход отличается от предыдущих в следующем:

- Операция слияния производится непосредственно над текстом, а значит обладает независимостью от возможностей текстового редактора. Тем самым позволяя пользоваться различными редакторами.
- Синхронизация текста может производиться автоматически за исключением лишь случаев конфликта двойной записи.
- Синхронизация может быть инициирована в любое время, удобное для пользователя.

Перечисленные отличия дают то преимущество, которое необходимо для системы совместного редактирования текстов в режиме реального времени согласно ТЗ. Проблема последнего подхода в том, что во время работы не

учитывается структура файла, которая может быть нарушена в некоторых случаях.

XML является языком разметки. XML документ, в отличие от простого текста обладает определенной структурой (может быть представлен в виде иерархического дерева). Это означает, что применение утилит diff и patch может «сломать» иерархическое дерево, поскольку они работают построчно.

На сегодняшний день, XML является довольно популярным форматом сериализации данных. Поскольку редактируемый документ может быть представлен в формате XML, например формат файла fodt – это дает возможность хранить помимо текстовых данных, данные о форматировании, цвете, врезках и др. Таким образом, задача слияния XML документов является актуальной задачей в контексте синхронизации текста между несколькими пользователями.

Данная проблема синхронизации XML документов решена Т. Линдхолмом в своей работе [8]. В ней представлена технология трехходового слияния XML документов (англ. three-way merge) с вычислительной сложностью $O(n \log n)$. Трехходовое слияние предполагает наличие трех версий документа: общего потомка и двух версий файлов, которые собираются слить в итоговую копию. Общий потомок — это документ, который является общим прообразом для двух текущих версий файлов.

1.4.2 Детальный обзор существующих подходов к синхронизации

1.4.2.1 «Блокирование — изменение — разблокирование»

Стратегия с использованием блокировок текста является самой простой в реализации. В самом простом варианте можно представить как редактирование docx файла, открытого для остальных участников локальной сети. Пока происходит редактирование только одним человеком в каждый момент времени.

«Блокирование — изменение — разблокирование» обладает рядом недостатков и этот подход часто неудобен:

- Блокирование может вызвать проблемы одновременного доступа. Иногда время блокировки могут продолжаться сравнительно долго (либо вообще всегда, в случае сбоя). Это нарушает доступность файла, которую придется обеспечивать различными техническими ухищрениями такими как блокировка только на определенное количество времени и пр. Это в конечном счете приводит к задержкам и потерянное время.
- Блокирование может вызвать «пошаговость». Вполне вероятна ситуация, когда в какой-то момент времени есть сразу два писателя, которые редактируют начало разные области текстового файла. И эти изменения несовместны. Очевидно, они могли бы редактировать файл одновременно, но данный подход этого не предусматривает.
- Блокирование не обеспечивает защиту консистентности информации. Блокировки, несомненно являются дорогой операцией для пользователя. Время ожидания отклика обратно пропорционально параметру доступности системы, а значит, чем больше необходимо блокировок — тем хуже для пользователя.

Пускай, есть два файла, в которых есть перекрестные ссылки друг на друга (они зависят друг от друга). Если первый писатель заблокирует первый файл, то это не приведет к блокировке второго файла, который логически зависит от первого. А значит, не смотря на монопольный доступ до ресурса, может случиться ситуация, когда сделанные изменения будут несовместимы. Данный подход не обеспечивает защиту от подобных ситуаций, но вместо этого она формирует ложное чувство безопасности у пользователей.

Очевидно, данный подход не может предоставить оптимального решения задачи редактирования текста в режиме реального времени согласно ТЗ.

1.4.2.2 Зеркалирование команд редактирования

Данный подход основан на пересылке всех действий писателя и воспроизведении их на остальных компьютерах. На данный момент, самые популярные алгоритмы данного подхода основаны на концепции операционального преобразования (см. страницу 21).

Для данного подхода критично, в какой последовательности будут производиться вставки и удаления. Если в случае двух человек, это не является проблемой, то во время редактирования втроем, уже необходимо вводить дополнительные блокировки, чтобы обеспечить верную последовательность вставок-удалений, что приводит к задержкам.

Для данного подхода критично, в какой последовательности будут производиться вставки и удаления. Если в случае двух человек, это не является проблемой, то во время редактирования втроем, уже необходимо вводить дополнительные блокировки, чтобы обеспечить верную последовательность вставок-удалений, что приводит к задержкам.

Сохранение истории действий писателя влечет за собой зависимость системы синхронизации от самих действий писателя. В настоящий момент, редакторы обладают богатыми возможностями по модификации текста: поиск/замена, вставка, поддержка функции множественных курсоров, автоформатирование и др. При данном подходе весь данный функционал должен быть поддерживаемым со стороны системы синхронизации текстов, что влечет за собой дополнительную сложность.

Также, в общем случае, модификация текста может быть выполнена не только человеком, но и скриптом или системой контроля версий. Написать реализацию под каждый вид редактирования текста представляется крайне сложной задачей. Поэтому используя данный подход, реализация синхронизации будет сильно зависеть от возможностей самого редактора, что является ограничивающим фактором для портирования приложения.

Таким образом можно сделать вывод, что передача команд не является оптимальным способом решения задачи синхронизации текста в реальном времени.

1.4.2.3 «Копирование — изменение — слияние»

В этой модели каждый участник редактирования обращается к хранилищу и копирует текущую копию файла. После этого писатели редактируют лишь свои копии, независимо от других. В конце концов, личные копии отправляются обратно, изменения объединяются, сливаясь в итоговую версию файла. Можно обозначить ситуации, когда слияние можно провести автоматически, но в ситуациях когда возникают конфликты, может разобраться только лишь человек (если отредактирована одна и та же строка разными писателями по-разному, то автоматически слить изменения разных писателей в одну итоговую копию невозможно).

Судя из названия, данный подход состоит из трех основных шагов:

1. Каждый писатель копирует текущую версию файла себе;
2. Писатели редактируют какие-то фрагменты текста и отправляют свою версию файла в хранилище;
3. Хранилище производит слияние всех текстов в итоговую копию и отправляет всем писателям.

Основной плюс данного подхода заключается в отсутствии блокировок на редактирование. Каждый писатель независимо от всех редактирует свою личную копию файла, а поэтому нет необходимости вносить примитивы синхронизации на стадии редактирования текста.

Таким образом, редактирование файла одновременно двумя и более писателями возможно, а синхронизация происходит уже после внесения множества правок. В случае конфликта, система лишь детектирует противоречие. Таким образом каждый писатель подвержен риску конфликта с

другими участниками, а значит время от времени пользователям придется тратить время на разрешение конфликтов.

Легко понять, что чем чаще будут производиться слияния, тем меньше потенциальных конфликтов может произойти, а значит тем меньше времени пользователя будет потрачено на синхронизацию с другими.

На текущий момент, одной из популярных СКВ, использующей данный подход является Subversion. Subversion позволяет пользователям работать параллельно, не тратя время на ожидание друг друга, чем и завоевал свою популярность. Subversion является централизованной системой (синхронизация производится централизованно одним компьютером).

Очевидно, что основной недостаток данного подхода заключается в том, что результирующая система будет использовать полудуплексный способ связи⁵. Каждый пользователь может привносить изменения в свою локальную копию, при этом, ранее второго пункта алгоритма, пользователи не знают, конфликтуют ли текущие изменения с централизованной копией. Это заставляет участников время от времени разрешать конфликты, тратя свое время на синхронизацию.

Второй основной недостаток, это жесткие требования к стабильности сети: для редактирования в режиме реального времени данный подход «не прощает» задержек соединения.

Следовательно, данная стратегия так же не обеспечивает все требования ТЗ.

⁵ Полудуплексный способ связи предполагает, что устройство в один момент времени может либо передавать, либо принимать информацию.

2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

2.1 Используемые алгоритмы и их анализ

2.1.1 Модифицированная стратегия «копирование — изменение — слияние»

Очевидно, стратегия «копирование — изменение — слияние» не полностью подходит для системы совместного редактирования в режиме реального времени и требуется доработка. Но прежде чем начать описывать содержательную часть, необходимо ввести три определения.

Определения.

Текст — это последовательность букв в котором все переносы кодируются специальным (составным) символом «\n». Текст можно вычитать друг и друга, получая при этом некоторый объект-дельту.

Дельта между текстами T_1 и T_2 — это совокупность удалений, вставок и замен, которые необходимо воспроизвести, чтобы текст T_1 превратился в текст T_2 . Например: пусть текст T_1 это «Жираф», а T_2 это «жираф». Тогда разница между ними будет: удалить первый символ, вставить букву «ж» перед «и». Дельты можно применять к тексту, воспроизводя совокупность удалений и вставок.

Очевидно, что разница между двумя текстами не единственна.

Дельта может быть представлена в формате UniDiff [6] (см. таблицу 1, стр.35). В первой строке между символами «@@» указывается предполагаемые номера строк нахождения. Если перед строкой стоит знак минус, это значит что данную строку необходимо удалить, если стоит знак плюс, то вставить. Если не стоит никакого знака, то данная строчка должна найтись в файле (т. е. она выполняет функцию контекста).

Каждая дельта состоит из фрагментов. Фрагмент представляет одну операцию вставки, удаления. Каждый фрагмент обладает контекстом — строка

текста перед или после, которая должна совпасть с исходным текстом, к которому применяется дельта. Например, в таблице два фрагмента «-и сосала сушку», «+и сосал сушку» предваряются строкой контекста «по шоссе».

Конфликт — это особая ситуация, которая возникает при проведении операции слияния двух версий файла при которой, существует противоречие между сделанными правками. Конфликт возникает, когда в одной версии файла строка K_1 заменяется на K_2 . А в другой версии файла эта же строка заменяется на K_3 . В результате возникает неразрешимое противоречие при попытке .

Анализ. Если рассмотреть «копирование — изменение — слияние», можно выделить основные моменты:

- Редактируется локальная копия. Это позволяет избавиться от ожидания других писателей.
- Централизованный сервер хранит версию файла, которая считается «правильной» в том смысле, что все правки, сделанные над «правильной» версией файла являются окончательными и не могут быть отменены. Это позволяет каждому участнику подключиться к редактированию в любой момент времени.
- Слияние позволяет собрать воедино все изменения, произведенные над файлом (без необходимости записи всей истории операций редактирования писателя).

Для того, чтобы обеспечить требования задачи, необходимо задаться целью держать локальную копию файла и централизованную как можно «ближе». В данном случае «ближе» понимается в смысле расстояния Левенштейна. Для этого, вне зависимости от действий писателя, будет производиться синхронизация текущего состояния текста с остальными писателями (либо центральным координатором) с каким-то периодом⁶ T .

Поскольку отправлять весь файл в хранилище через период T является дорогостоящей операцией, потребуется, расчет дельты Δ уже на компьютерах

⁶ Этого можно добиться, запустив отдельный поток, отвечающий всецело за синхронизацию.

писателей. Для этого необходимо хранить последнюю версию текста S , считающейся «верной» (в Subversion правильная версия — централизованная итоговая копия, которая получается сливанием). Например, если редактирование текста только началось и файл пуст, то «правильная» копия текста у всех писателей это пустая строка.

В каждый момент времени $t = Tn$ при $n \in \mathbb{N}$, каждый писатель имеет текст S_{t-T} который является одинаковым и по смыслу является слитой версией на момент времени $t - T$.

Не обращая пока внимания на обработку ошибок, которые могут возникнуть во время работы, опишем основные шаги алгоритма. Для каждого писателя:

1. В момент времени t запускается процедура синхронизации;
2. Считается дельта $\Delta_{t,t-T}$ между текущим текстом C_t и S_{t-T} ;
3. Полученный результат сериализуется и отправляется в хранилище;
4. Присваивается $S_t = C_t$.

Таким образом, обозначена процедура, которая гарантирует, что при редактировании текста, об этом будут уведомлено хранилище, при этом хранилище обязано воссоздать текст C_t применяя дельту к исходному тексту S_{t-T} . Остается обозначить, каким образом принимать дельты, чтобы не нарушить консистентность текста S во всей системе:

1. Хранилище принимает дельту $\Delta_{t,t-T}$;
2. Применяет дельту к S_{t-T} , получая $C_t = S_t = S_{t-T} + \Delta_{t,t-T}$;
3. Если предыдущие шаги выполнены без конфликтов двойной записи, отправляет всем остальным участникам $\Delta_{t,t-T}$.

Необходимо обязать каждого писателя принять дельту $\Delta_{t,t-T}$ от хранилища, поскольку все изменения в хранилище являются итоговыми и не могут быть отменены. Тогда для писателя процедура применения дельты от хранилища:

1. Попытаться применить дельту к текущему тексту $C_{t+\delta}$ (δ отвечает за время задержки между текущим временем и временем t);
2. Если возникает конфликт, необходимо вернуться (в истории изменений текста) на первое состояние, при котором $\Delta_{t,t-T}$ может примениться и воссоздать состояние $S_t = S_{t-T} + \Delta_{t,t-T}$.
 - a. Сохраним текущее состояние текста как $C_{t+\delta}$ для того, чтобы не потерять уже сделанные изменения, которые произошли за время δ .
 - b. Будем отменять («откатывать») изменения начиная с последнего, двигаясь обратно во времени, пока не сможет примениться $\Delta_{t,t-T}$ без конфликтов. Обозначим найденное состояние как Z .
 - c. Присвоим $S_t = Z + \Delta_{t,t-T}$, получив тем самым то состояние, которое было в хранилище на момент времени t .
 - d. Чтобы не потерять сделанные изменения за время δ , посчитаем дельту между Z и $C_{t+\delta}$. Обозначим эту дельту как ζ .

Очевидно, что дельта ζ не сможет примениться к состоянию Z без конфликтов, потому что контекст, необходимый для вставок и удалений не будет совпадать, из-за примененной $\Delta_{t,t-T}$.

Таким образом, чтобы правильно обрабатывать ситуации конфликта, необходим алгоритм, который бы мог применить дельту с нарушением контекста. К счастью, такой алгоритм существует и называется Fuzzy Patch.

2.1.2 Алгоритм Fuzzy Patch

Описание Fuzzy Patch алгоритма лучше начать с примера ситуации, которая часто возникает у программистов при работе с СКВ.

Во время работы с системой контроля версий Git, типична ситуация, когда при слиянии двух веток⁷, возникает конфликт, который может разрешить

⁷ Ветка — это термин, использующийся в СКВ для обозначения текущей истории изменений, которые привели к тому состоянию файла, которое можно наблюдать. Здесь важен тот факт, что разные версии одного и того же файла имеют разные истории. Если есть две ветки изменений, то к этому можно отнести как к двум

лишь человек. Такое получается, когда дельты начинают применять к версии текста, которая не является прямым прообразом данного текста. Приведем пример (см. таблицу 1).

Таблица 1 — Пример применения дельты в СКВ Git, когда нарушен контекст дельты

Дельта	Текст	Результат применения дельты к тексту
@@ -1,3 +1,3 @@ -Шла Саша +Шел Паша по шоссе -и сосала сушку +и сосал сушку	Шла Саша по шоссе и сосала сушку	Шел Паша по шоссе и сосал сушку
	Шла Маша по шоссе и сосала сушку	<<<<<<< Шла Маша ===== Шел Паша >>>>>>> по шоссе и сосал сушку

Как видно из примера, во втором случае дельта не может быть применена полностью, потому что нарушен контекст. Результат применения дельты ко второму тексту получился не таким, каким он предполагался и максимум, который смогла сделать СКВ — это указать возможное место строки «Шел Паша» — это первая строка (между строками с символами < и > указывается конфликт двойной записи где две конфликтующие строки отделены символами =).

Такое решение основывается на том, что последующий контекст совпал, но точное решение СКВ не может сделать и оставляет ситуацию как есть.

Среди известных программ, реализующих данное поведение — это GNU Patch. GNU Patch использует простой алгоритм нечеткого поиска. Согласно документации:

« ... программа может определить, если дельта не может быть полностью применена без ошибок и в таких случаях ищет корректное место для каждого фрагмента дельты в отдельности. Вначале фрагмент дельты ищется в

предполагаемой окрестности. Если контекст не совпадает производится вторая попытка, сужая контекст таким образом, что отбрасываются одна строка контекста до и одна строка после фрагмента дельты. Если по прежнему не получается применить дельту в предполагаемой окрестности, то отбрасываются по две строки и производится вновь поиск» [9].

Как можно понять, такой подход является относительно ненадежным. Даже незначительные изменения между двумя версиями файла могут привести к тому, что дельта не сможет примениться.

В приведенном выше примере, если заменить слово «Саша» на «Паша», то это приведет к конфликту, несмотря на то, что контекст совпал (начало файла — пустая строка). Интуитивно понятно, что при редактировании текста в режиме реального времени такие ситуации не должны происходить в принципе.

К тому же, такое поведение может породить ошибки такого плана: если в файле находятся два одинаковых кусочка текста и при этом кусочек, к которому по идее должна примениться дельта, был удален. Программа GNU Patch посчитает неудаленный отрывок текста за совпавший контекст, даже если он находится в противоположном конце файла.

Fuzzy Patch алгоритм решает эту проблему: для этого хранятся фрагменты дельты не построчно, а посимвольно. Для каждого символа есть его контекст. Это позволит применять несколько фрагментов дельты на одной строке.

Данная ситуация может натолкнуть на мысль, что вместо процедуры отбрасывания контекстных строк лучше для каждого символа в дельте (обладающего контекстом) найти место в тексте для которого минимально расстояние Левенштейна: количество изменений которые надо допустить в тексте, чтобы он совпал с контекстом дельты. Назовем эти изменения ошибками.

Действительно, расстояние Левенштейна характеризует «похожесть» одной строки на другую. Интуитивно, если исходный текст к которому

применяется дельта будет похож на контекст дельты, то расстояние Левенштейна будет небольшим.

Таким образом можно предложить наивный алгоритм, который бы мог применить дельту с нарушением контекста: допустить факт того, что в контексте одна ошибка, пройти весь текст, попытавшись применить его с одной ошибкой, и, если не получилось, то допустить 2 ошибки и так далее.

2.1.2.1 Алгоритм нечеткого поиска фрагментов дельты в тексте

На сегодняшний момент алгоритмы быстрого нечеткого поиска в достаточной степени изучены. Один из таких алгоритмов — это двоичный алгоритм поиска подстроки, или что тоже самое Shift-or.

Данный алгоритм поиска подстроки, использует тот факт, что в современных компьютерах битовый сдвиг и побитовое ИЛИ являются атомарными операциями. Вычислительная сложность — $O(|n| \cdot |m|)$ где $|n|$ это длина искомой подстроки, $|m|$ — это длина строки, в которой ведется поиск. Полное описание алгоритма представлено в [10].

При нечетком поиске подстроки в строке существует два основных параметра, отвечающие за точность найденного фрагмента: близость к ожидаемой области и количество допустимых ошибок в подстроке.

В качестве метрики похожести для нечеткого поиска, используется следующее определение:

$$s = \left(\frac{e}{p}\right) \frac{1}{c} + \left(\frac{d}{t}\right) \frac{1}{1-c}, \quad (1)$$

где s — это минимизируемый параметр, интуитивно характеризующий степень похожести; e — количество ошибок (расстояние Левенштейна); p — длина подстроки; d — расстояние (в символах) найденной подстроки от предполагаемого места; t — длина всего текста; c — весовой параметр.

Данное определение интуитивно позволяет учитывать не только количество ошибок (в контексте), но и сдвиг (исчисляемый в символах) от предполагаемого идеального места нахождения искомого фрагмента дельты.

Константа c вводит соотношение между учитываемыми ошибками и сдвигом.

Еще одна переменная, которая может быть настроена это размер текста t . Минимум переменной t можно ограничить для небольших файлов (из-за того, что изменения в нескольких символах могут привести слагаемое $\frac{d}{t}$ к сравнительно большому числу) или, аналогично максимум для больших файлов.

При нечетком поиске всегда есть компромисс между местом нахождения подстроки и количеством допущенных ошибок. Опишем данный компромисс, рассмотрев как ошибки и сдвиг соотносятся при нечетком поиске.

Самый простой алгоритм поиска подстроки в строке будет следующий: сканировать весь текст в поисках точного вхождения. Если подстрока не найдена, то сканирование продолжиться с допущением одной ошибки. Если подстрока с одной ошибкой не найдена, то допустить две ошибки и т. д. пока число ошибок не будет равно на один меньше, чем длина искомой подстроки (потому что в таком случае она найдется в любом месте строки).

Данная стратегия поведения приводит к прямоугольной сетке, содержащей места возможных соответствий (см. таблицу 2).

Таблица 2 — Пример нечеткого поиска с допущением нескольких ошибок

Количество допущенных ошибок e	Строка поиска			
	'Twas brillig, and the slithy toves.Did gyre			
0	1			
1	111	1		
2	11111	111	1111	111

В приведенном выше примере в строке ищется образец «the». Единица обозначает начало найденного образца в строке. Есть одно точное совпадение

Поскольку априорной информации о том, каким числом s_f надо ограничить во время работы программы нет. То можно действовать следующим образом: найти первое вхождение подстроки, начав искать с начала строки. Для найденного первого образца посчитать s по формуле (1) и взять это значение как s_f .

2.1.2.2 Применение дельты с допущением ошибок

С помощью алгоритма поиска Shift-or находится необходимая подстрока в тексте. Далее, необходимо воспроизвести последовательность удалений и вставок таких, чтобы расстояние Левенштейна между исходным текстом и измененным было минимально.

Для этого приведем пример. Предположим, что есть два писателя и первый писатель модифицирует единственное слово в документе, а затем передает дельту второму, чтобы он применил её к своему тексту. Тогда может случиться следующая ситуация. Пусть для первого писателя первые две версии текста будут V_1 и V_2 (представлены в таблице 4).

Таблица 4 — Различные версии текста для первого и второго писателей

Версия текста	Текст
V_1	The computer's old processor chip.
V_2	The computer's new processor chip.
V_1	The server's odd coprocessor chip.

Тогда дельта между V_1 и V_2 (начиная с 8 символа):

```
-puter's old process
+puter's new process
```

В этом случае, если второй писатель имеет изначально текст V_1 , то искомая подстрока (в ходе применения данной дельты к тексту V_1) для первого фрагмента дельты будет: «puter's old process». Данная подстрока найдется в тексте начиная с восьмого символа с шестью допустимыми ошибками (см. таблицу 5): «er's odd coprocesso».

Таблица 5 — Результат нечеткого поиска для второго писателя

Искомая подстрока h для первого фрагмента	puter's old process
Текст V_1 в котором производится поиск	The server's odd coprocessor chip.
Результат поиска ($e = 6$)	-----100000000000000000000000000000
Найденный фрагмент H в тексте V_1	er's odd coprocesso

Как видно из примера, нельзя просто заменить три буквы начиная с 8 позиции на «new». Для того чтобы, провести замену, необходимо сопоставить индексы символов между заменяемой подстрокой и строкой в которой проводят замену (например, апостроф в h имеет индекс 6, а в H индекс 3). Часть букв остается на своих местах, а часть заменяется. Чтобы построить такое отображение, достаточно построить посимвольную разницу (дельту) между двумя строками H и h (зачеркиванием указаны символы, подлежащие удалению, а подчеркиванием указаны вставляемые символы, символы остающиеся без изменений никак не выделены), пример в таблице 6.

Таблица 6 — Посимвольная разница между h и H

Искомая подстрока h для первого фрагмента дельты Δ	puter's old process
Найденный фрагмент H в тексте V_1	er's odd coprocesso
Посимвольная разница между h и H	p u t er's o <u>l</u> d d <u>c</u> o <u>p</u> ro <u>ce</u> ss <u>o</u>

Из таблицы 6 видно, что часть текста остается неизменной и меняются лишь индексы. Следовательно, имея данное отображение можно утверждать: чтобы применить дельту Δ второму писателю, надо удалить «odd» и вставить на его место «new». V_2 второго писателя после применения дельты будет: «The server's new coprocessor chip». Что и требовалось в итоге.

В конце важно обязательно сохранить разницу для дальнейших фрагментов дельты между предполагаемым местом нахождения и реально найденным местом (в данном случае 9), потому что следующая дельта будет иметь скорректированную предполагаемую позицию. В данном случае предполагаемое место нахождения равно 8, найденное место равно 9, следовательно следующий фрагмент необходимо искать со сдвигом равным единице.

2.1.3 Ограничения модифицированного алгоритма

В ходе дипломной работы была реализована модифицированная стратегия «копирование — изменение — слияние» и проведено несколько испытаний согласно ТЗ. Несмотря на то, что внешне программа выполняла свою функцию, была отмечена нестабильность работы — при тестировании приложения количество конфликтов достигало до 20 раз в минуту, что заставляло тормозить интерфейс пользователя. Алгоритм в текущем виде не проходил тестирование и требует доработки.

Также во время разработки была отмечена большая сложность отладки приложения в следствии его алгоритмической сложности, в том числе особую трудность вызвали «откатывания» внесенных изменений во время разрешения конфликта двойной записи.

2.1.3.1 Вторая модификация стратегии «копирование — изменение — слияние»

Чтобы решить проблемы первого модифицированного алгоритма было разработано оригинальное решение.

Основная проблема модифицированного алгоритма состояла в неправильном подходе к доступу «к общему» ресурсу — тексту, который считается «верным» (или синхронизированным). Другими словами требовалась взаимное исключение. В системах, состоящих из множества процессов, для

программирования взаимного исключения обычно проще всего использовать критические области. Когда процесс нуждается в том, чтобы обновить совместно используемые структуры данных, он сначала входит в критическую область. При взаимном исключении гарантируется, что ни один из процессов не использует одновременно с ним общие структуры данных. В однопроцессорных системах критические области защищаются семафорами, мониторами и другими примитивами синхронизации.

Взаимные исключения в распределенных системах обычно являются реализациями трех основных алгоритмов [3]:

- Централизованный алгоритм;
- Распределенный алгоритм;
- Алгоритм макерного кольца.

Централизованный алгоритм предполагает, что каждый раз, когда процесс собирается войти в критическую область, посылается сообщение координатору с запросом, в какую критическую область данный процесс собирается войти, и запрашивается разрешение на это. Если ни один из процессов в данный момент не находится в данной критической области, координатор посылает ответ с разрешением на доступ.

Распределенный алгоритм работает следующим образом. Когда процесс собирается войти в критическую область, он создает сообщение, содержащее имя критической области, свой номер и текущее время. Затем он отсылает это сообщение всем процессам, концептуально включая самого себя. Вместо отдельных сообщений может быть использована доступная надежная групповая связь. Когда процесс получает сообщение с запросом от другого процесса, действие, которое оно производит, зависит от его связи с той критической областью, имя которой указано в сообщении. После отправки сообщения-запроса на доступ в критическую область процесс приостанавливается и ожидает, что кто-нибудь даст ему разрешение на доступ. После того как все разрешения получены, он может войти в критическую область.

Алгоритм макового кольца предполагает, что программно создается логическое кольцо, в котором каждому процессу назначается положение в кольце, как показано на рисунке 4.

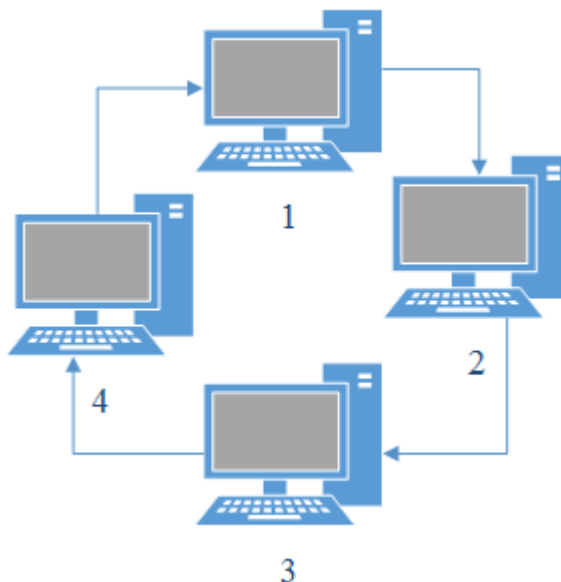


Рисунок 4 — Пример макового кольца, состоящего из четырех компьютеров

При инициализации кольца процесс 1 получает маркер. Маркер циркулирует по кольцу. Он передается от процесса k процессу $k+1$. Когда процесс получает маркер от своего соседа, он проверяет, не нужно ли ему войти в критическую область. Если это так, он входит в критическую область, выполняет всю необходимую работу и покидает область. После выхода он передает маркер дальше. Входить в другую критическую область, используя тот же самый маркер, запрещается.

Централизованный алгоритм наиболее прост и эффективен. На то, чтобы войти в критическую область, ему достаточно трех сообщений — запрос, разрешение на вход и сообщение о выходе. Но его использование в случае редактирования общего текста затруднено. Действительно, если количество одновременно работающих пользователей будет 3 и более, каждый пользователь прежде чем сможет внести свои правки, должен будет подождать свою очередь.

Распределенный алгоритм требует наличия полной упорядоченности событий в системе. Это вносит дополнительную сложность в реализации.

Алгоритм маркерного кольца так же как и централизованный алгоритм является простым в реализации и с первого взгляда его использование не дает никакого «выигрыша» по сравнению с централизованным алгоритмом, но это не так.

Конструктивное улучшение первого модифицированного алгоритма.

В качестве улучшения модифицированного алгоритма предлагается комбинированный алгоритм, который сочетает в себе централизованный подход и алгоритм маркерного кольца. Рассмотрим одного писателя P и координатора K . Предположим, что на компьютере писателя есть две версии текста: текущее состояние текста C_t (тот, который видит и редактирует пользователь) и текст, являющийся последней синхронизированной версией S_t между координатором и писателем. Другими словами, синхронизированная версия совпадает на компьютере координатора и писателя. Опишем основные шаги процедуры синхронизации текста C_t между координатором K и писателем P .

Для писателя P (см. вспомогательный рисунок 5):

1. Если имеется маркер: посчитать дельту Δ между C_t и S_t .
2. Полученный результат отправить координатору K и отдать маркер.

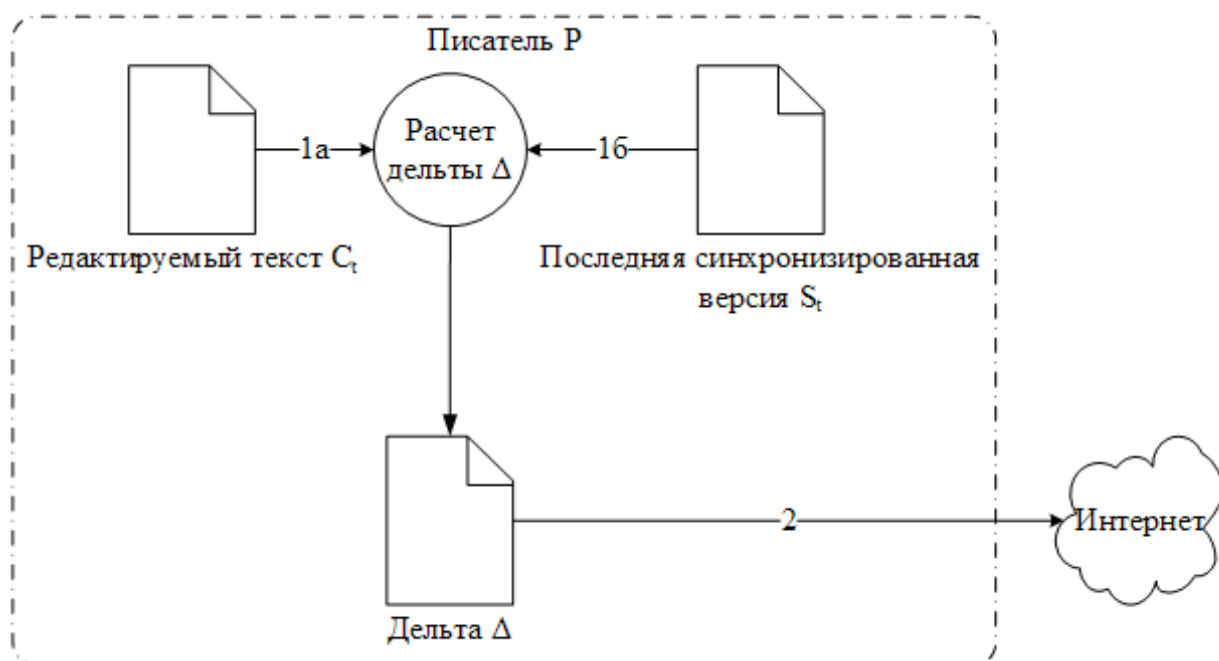


Рисунок 5 — Первая часть исправленного алгоритма (для писателя Р)

Координатор К в свою очередь (см. вспомогательный рисунок 6):

1. Если имеется маркер: принять дельту Δ .
2. Применить дельту Δ к своему тексту S_t , получив в результате S_{t+1} .
3. Применить дельту Δ к своему тексту C_t с учетом ошибок контекста (см. раздел 2.1.2.2, на стр. 40), получив в результате C_{t+1} .

4. Посчитать дельту Δ между C_{t+1} и S_{t+1} и отправить писателю Р вместе с маркером.

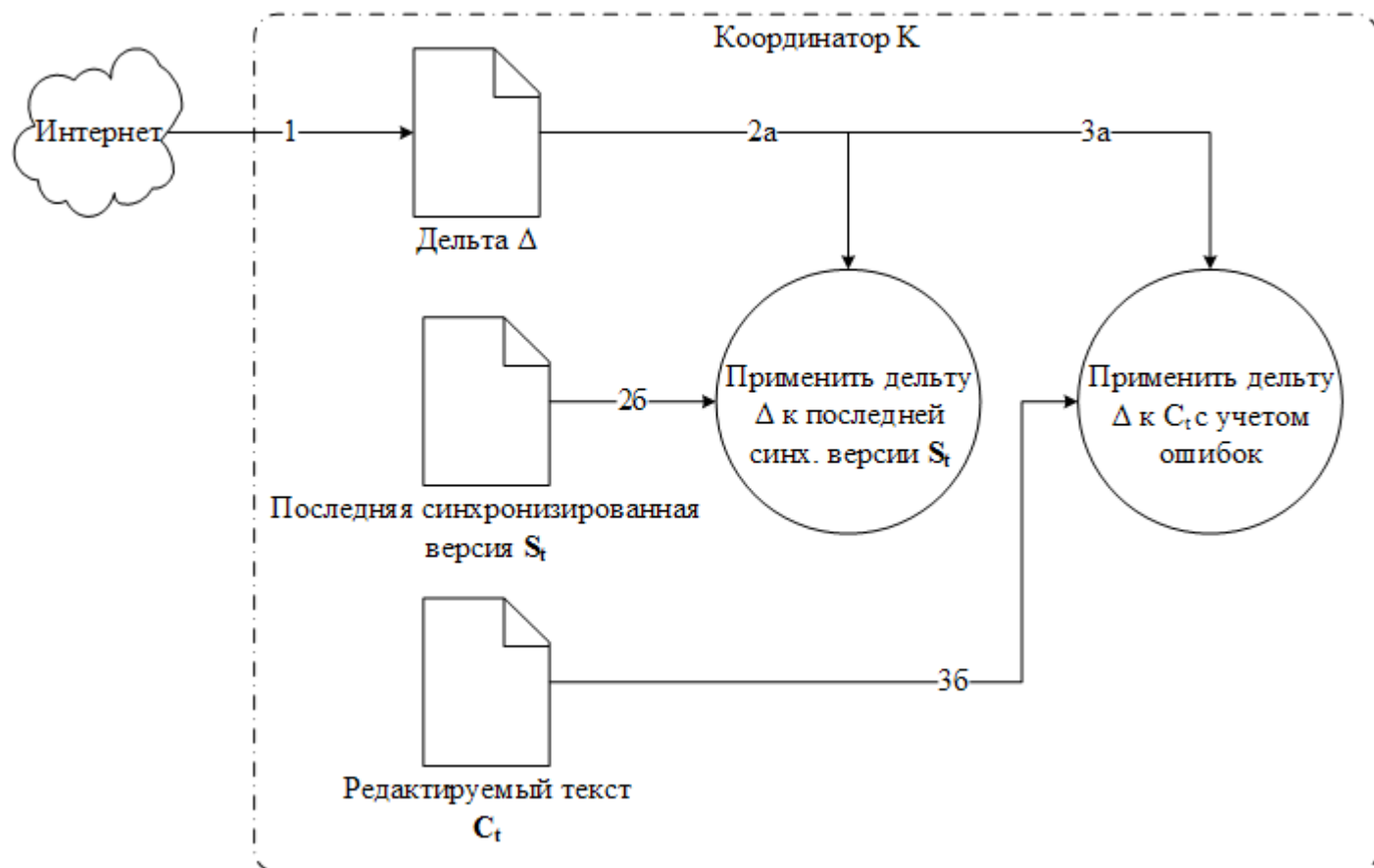


Рисунок 6 — Вторая часть исправленного алгоритма (для координатора К)

Как можно увидеть, поскольку $S_t = S_t$, то $S_{t+1} = S_{t+1}$. Это значит, что между координатором и писателем гарантируется наличие одинаковой синхронизированной копии. Следовательно, можно считать, что два удаленных процесса разделяют общий ресурс S_t так, если бы они выполнялись на одной машине и исключительный доступ до которого определялся маркером.

Данная процедура синхронизирует текст в одностороннем порядке. Чтобы получить изменения от координатора, необходимо запустить процедуру в обратную сторону, заменив местами Р и К.

Концептуальное отличие данного алгоритма и первой модификации состоит в наличии определенной последовательности работы писателя Р и координатора К. Другими словами, существует маркер в логическом кольце

длины 2, состоящим из P и K . Благодаря тому, что глобально система стремится «сохранить» $S_t = S_t$ и передаваемые дельты всегда применяются без конфликтов над текстом S_t . Алгоритму не требуется дорогостоящая операция «откатывания» изменений при разрешении конфликтов двойной записи как в модифицированном варианте, поскольку в этом случае нет необходимости отменять внесенные изменения. Поскольку именно разрешение конфликтов двойной записи было узким местом модифицированного алгоритма, можно считать, что данный подход является более лучшим.

2.1.3.2 Масштабирование. Топология сети

Приведенная выше схема показывает синхронизацию лишь между двумя сторонами, либо пользователь и сервер, либо пара пользователей. Вторая модифицированная стратегия синхронизации может масштабироваться на неограниченное количество пользователей. В этом случае, если одновременно работает n писателей и один координатор, то координатор входит в n логических маркерных колец, образуя топологию «звезда» (см. рисунок 7). При этом текст координатора C_t для каждого кольца является общим. Когда первый писатель изменяет свой документ, текст координатора C_t обновляется и эти изменения становятся доступными всем остальным писателям.

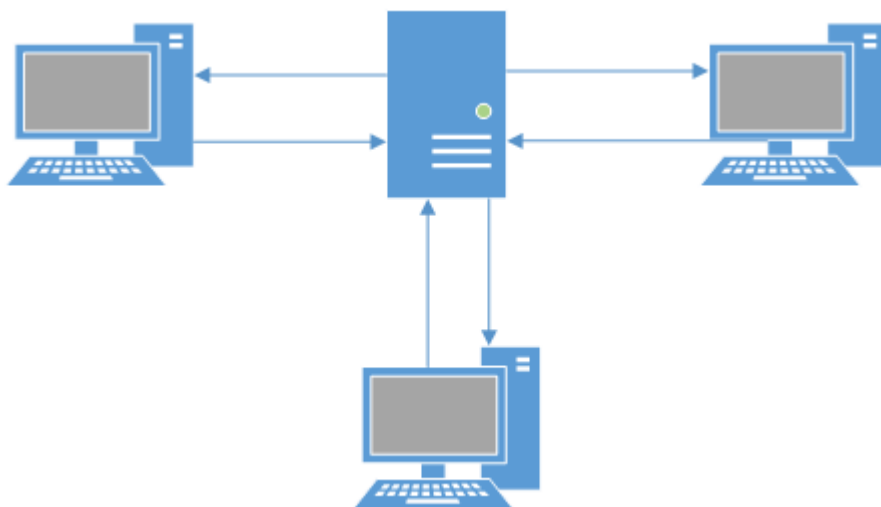


Рисунок 7 — Топология сети при одновременной работе трёх человек. В центре указан координатор

2.1.3.3 Ограничения и дальнейшая разработка

Одним из ограничений исправленного подхода, является то, что в каждый момент времени происходит передача информации лишь между координатором и одним из писателей. Это может стать проблемой в случае значительных задержек в связи. Одно из возможных путей модернизации алгоритма, это наличие возможности отправлять непрерывный поток обновлений в каждом из направлений, не дожидаясь наличия маркера.

Еще одно из направлений для улучшения — это добавление функциональной возможности отслеживать, какой пользователь был ответственен за какие правки общего документа. В настоящее время правки от всех пользователей объединяются в единую версию на координаторе без указания принадлежности. Наличие данной возможности поможет реализовать множество СКВ-подобных функций: визуально разделять правки разных пользователей, а также потенциально позволит отменять правки определенного писателя.

2.2 Анализ разработанного решения

2.2.1 Характеристики разработанного решения

Результаты тестирования производительности представлены в таблице 7.

Тестирование показало, что даже на машинах пятилетней давности можно работать над обычными текстовыми файлами количество символов которых не превосходит 50 тыс.

Следует учитывать, что все приведенные результаты получены при минимальной загрузке компьютера т. к. был запущен лишь один пользовательский процесс Sublime Text.

Таблица 7 — Результаты производительности

---	Конфигурация 1	Конфигурация 2
Процессор	Intel Celeron CPU 1007U 1.5ГГц	Core 2 Duo 3 ГГц
ОЗУ	4 ГБ	4 ГБ
Операционная система	Windows 7	Elementary OS Freya
Производительность при редактировании текста		
Текст объемом 44КБ (42796 символа)	Комфортная работа без задержек	
Текст объемом 88КБ (85592 символа)	Большие задержки при редактировании	Комфортная работа без задержек
Текст объемом 100КБ (97263 символа)	Работа с файлом невозможна	Большие задержки при редактировании

2.2.2 Соответствие техническому заданию

В соответствии с требованиями технического задания система совместного редактирования текстов «Collaboration» реализована на языке программирования Python в виде плагина к текстовому редактору Sublime Text.

Разработанная ИС позволяет одновременное редактирование текста двум и более пользователям.

Все три пункта функциональных требований выполнены. Был разработан специальный алгоритм, синхронизирующий текст между пользователями полностью автоматически.

Был проведен комплексный подход при разработке алгоритма, учтены и выполнены требования к надежности: алгоритм оказался устойчив относительно больших задержек в сети.

На основании приведенных результатов тестирования можно сделать вывод о том, что требования к производительности также выполнены.

Предусмотрены сочетания клавиш для основного функционала, а так же реализована возможность поиска координатора в локальной сети.

Несмотря на сложность алгоритма, система синхронизации работает без нареканий и проходит серию испытаний указанной в ТЗ без ошибок.

В итоге можно сделать вывод, что разработанная система совместного редактирования текстов удовлетворяет требованиям технического задания.

2.2.3 Возможное применение

Sublime Text является редактором исходного кода. Поэтому данный программный проект рассчитан в основном на программистов. Использование самого плагина предполагает редактирование как любого программного кода, так и обычного текста (имеется поддержка unicode). Поскольку Sublime Text обладает широкой поддержкой системы компьютерной верстки TeX, то плагин может быть востребован среди пользователей TeX для совместного написания статей. Таким образом основной целевой аудиторией являются команды писателей и программистов, работающих удаленно.

Одной из вторичных целей при разработке была возможность предоставить пользователям различных редакторов одинаковые возможности совместного редактирования. Другими словами, не ограничивать пользователей выбором лишь одного редактора. Поэтому разработка плагина велась с учетом его дальнейшего портирования на целое семейство бесплатных программ таких как gedit, Vim, Emacs и др.

3 БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

3.1 Введение

Разработка программного обеспечения по выпускному квалификационному проекту проводилась на ПЭВМ. Работа за ПЭВМ предполагает соблюдение гигиенических правил и нормативов, с целью минимизации вредных и опасных факторов.

Вредные и опасные факторы – это факторы окружающей среды, которые создают угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

Программа составлена на языке Python в интегрированной среде разработки PyCharm Community Edition. Цель программы – предоставить возможность кооперативного редактирования текста группе пользователей через локальную или глобальную сеть. Основная целевая аудитория программы это пользователи текстовых редакторов, т. е. программисты, по причине того, что программный проект является расширением текстового редактора Sublime Text и многие редакторы предназначены для модификации именно исходного кода.

Согласно [7], в перечень контролируемых гигиенических параметров для персональных ЭВМ входят: уровни электромагнитных полей, акустический шум, концентрация вредных веществ в воздухе, визуальные показатели ВДТ, мягкое рентгеновское излучение. Отдельно для видеодисплейных терминалов контролируются следующие параметры: уровни ЭМП, визуальные показатели, концентрация вредных веществ в воздухе, мягкое рентгеновское излучение.

Поскольку разработка проекта велась в домашних условиях, рассмотрим вредные и опасные факторы данного помещения с точки зрения безопасности для человека.

3.2 Безопасность жизнедеятельности

Схематический рисунок рабочего помещения представлен ниже (см. рисунок 8). Общая площадь помещения 20 м².

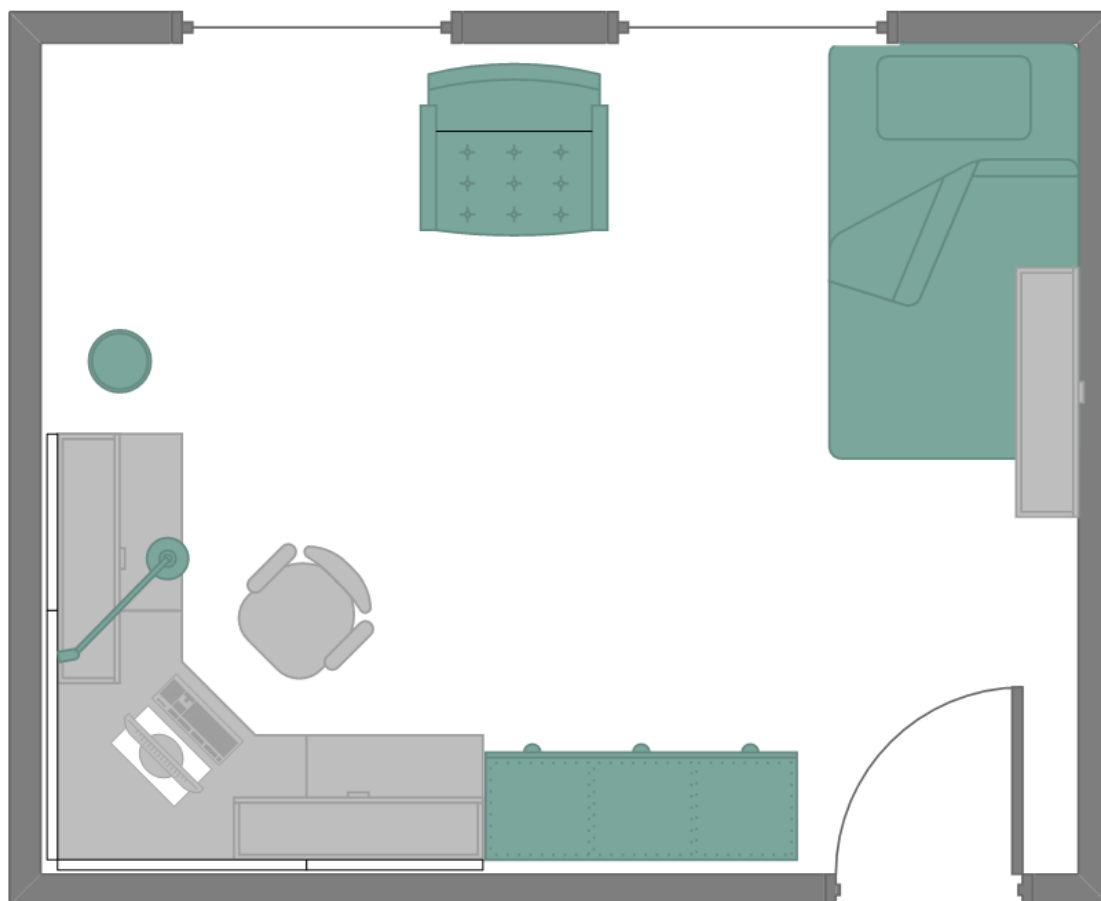


Рисунок 8 — План рабочего места

3.2.1 Микроклимат рабочего места

Рабочая среда рабочего места оператора представляет собой совокупность физических, химических, биологических, социально-психологических факторов внешней среды.

Гигиенические требования к микроклимату помещений определены в [7] и [11]. В помещениях, при выполнении работ операторского типа, связанных с нервно-эмоциональным напряжением, должны соблюдаться оптимальные величины температуры воздуха (22-24) °С, его относительной влажности (40-60) процентов и скорости движения воздуха не более 0,1 м/с. В теплый период года температура в помещении достигает отметки 27°С, что не удовлетворяет

нормативным требованиям и отрицательно сказывается на работоспособности оператора ПЭВМ. Чтобы выдержать микроклиматические требования, в помещении должен быть установлен кондиционер. В холодный период года необходимо производить отопление помещения, что и осуществляется при помощи системы центрального отопления.

Площадь на одно рабочее место в соответствии с [11] должна быть не менее 6 м^2 , а объем не менее 20 м^3 . Помещение площадью 20 м^2 и объемом 54 м^3 . Следовательно, нормативные требования выполняются.

В помещении имеются необходимые медикаменты для оказания первой медицинской помощи. Для поддержания необходимой температуры и влажности рабочее помещение оснащено системой отопления, обеспечивающей постоянный и равномерный нагрев воздуха в холодное время года. Также имеется регулятор, с помощью которого можно уменьшить нагрев батарей.

В помещении не производится работа, которая вызывала бы выделения небезопасного количества газа. Также дом находится рядом с парком и постоянное проветривание воздуха позволяет сделать вывод, что условия загазованности воздуха не превышают норму. Влажная уборка в помещении производится не систематически. Поэтому по степени запыленности требования не выполняются.

3.2.2 Электробезопасность

Электробезопасность работы оператора осуществлена в соответствии с [1]. Помещение относится к классу помещений без повышенной опасности (согласно классификации, предусмотренной [2]), так как вся проводка является внутренней, открытых проводов нет.

Согласно СанПиН предельно допустимые уровни напряжения прикосновения и токов при прохождении тока от одной руки к другой и от руки к ногам при продолжительном воздействии не более 10 минут для переменного

тока частотой 50 Гц составляют $U \leq 2\text{В}$, $I \leq 0.3\text{А}$, для постоянного тока $U \leq 8\text{В}$, $I \leq 1\text{А}$ [7] .

Действие электрического тока на организм человека может быть термическим, биологическим или электролитическим (Таблица 8).

Таблица 8 — Действие электрического тока на организм человека

Вид воздействия	Следствие	Виды электротравм
Термическое	Ожоги отдельных участков тела, нагрев внутренних органов	Электрический ожог, электрический знак, металлизация кожи.
Биологическое	Разложение и возбуждение живых тканей, судорожное сокращение мышц, паралич дыхания и сердца	Механические повреждения
Электролитическое	Разложение крови и других жидкостей, нарушение их физико-химического состава	Электрический удар

Поражение электрическим током может быть при прикосновениях: к токоведущим частям, находящимся под напряжением; к отключенным токоведущим частям, на которых остался заряд или появилось напряжение в результате ошибочного включения; к металлическим нетоковедущим частям электроустановок после перехода на них напряжения с токоведущих частей.

Для обеспечения безопасности и нормальной работы оборудования в электрических установках с напряжением 220 В предусмотрены следующие меры защиты:

1. заземление;
2. зануление;
3. защитное отключение;
4. выравнивание потенциала;
5. система защитных проводов;
6. изоляция нетоковедущих частей;

7. электрическое разделение сети;
8. малое напряжение;
9. контроль изоляции;
10. компенсация токов замыкания на землю.

Контроль защитного заземления следует производить как перед вводом его в эксплуатацию, так и периодически (ежегодно).

3.2.3 Освещенность рабочего места

Требования к рациональной освещенности производственных помещений сводится к следующему:

1. правильный выбор источников света и системы освещения,
2. создание необходимого уровня освещенности рабочих поверхностей,
3. ограничение слепящего действия света,
4. устранение бликов, обеспечение равномерного освещения.

Освещенность при работе с дисплеем должна быть не менее 200 лк, а в сочетании с работой с документами от 300 до 500 лк.

3.2.3.1 Освещенность рабочего места

Необходимая площадь световых проемов вычисляется по формуле [20]:

$$S = l \cdot K_z \cdot O \cdot K_{зд} \cdot \frac{S_{\text{п}}}{100 \cdot r_o \cdot r_6}, \quad (3)$$

где

S – площадь световых проемов, м²;

$S_{\text{п}}$ – площадь пола помещения, $S_{\text{п}} = 20$ м²;

K_z – коэффициент запаса, принимаемый в зависимости от загрязнения воздуха в помещении и угла наклона окна (90 градусов), $K_z = 1,2$;

O – световая характеристика окон, $O = 21$, поскольку отношение длины помещения к его глубине равно 1.5, а глубины помещения к его высоте от уровня рабочей поверхности до верха окна 7.5;

$K_{зд}$ – коэффициент, учитывающий затенение здания противостоящим зданием, $K_{зд} = 1$, поскольку отношение расстояния между рассматриваемым и противостоящим зданием к высоте расположения карниза противостоящего здания над подоконником рассматриваемого окна более 3;

r_0 – общий коэффициент светопропускания окон, $r_0 = 0.8$, поскольку в помещении установлено двойное листовое стекло;

r_6 – коэффициент, учитывающий боковое освещение, $r_6 = 1,2$;

l – нормируемое значение коэффициента естественной освещенности, $l = 0.9$, в следствии западной ориентации световых проемов и Свердловская область по ресурсам светового климата относится к первой группе административного района.

Данные коэффициентов взяты из [20]. В результате, расчетное значение равно:

$$S = 0,9 \cdot 1,2 \cdot 21 \cdot 1 \cdot \frac{20}{100 \cdot 1 \cdot 1,2} = 3,78 \text{ м}^2.$$

Площадь окон в лаборатории составляет 6,8 м², следовательно, естественного освещения достаточно в светлое время суток.

3.2.3.2 Расчет искусственного освещения

Для искусственного освещения используются люминесцентные лампы ЛД 40 Вт G13. Рассчитаем количество ламп по формуле [20, 12]:

$$N = \frac{E_i \cdot S_n \cdot Z \cdot K_z}{\text{КПД} \cdot \Phi_{\text{св}} \cdot K_T}, \quad (4)$$

где

N — количество светильников;

E_i — нормированная освещенность в зависимости от размера объекта различения, контраста объекта с фоном и коэффициента отражения фона: поскольку фоном являются светлые обои, то согласно [20] коэффициент отражения примерно равен 30%. Следовательно рабочий фон считается средним по светлоте. Характеристика работы относится к категории «очень

высокой точности» поскольку в работе приходится различать объекты от 0,15 до 0,30 мм [18]. Таким образом, $E_i = 200$ лк;

$S_{\text{п}}$ — площадь пола помещения, $S_{\text{п}} = 20 \text{ м}^2$;

Z — коэффициент, учитывающий освещение помещения люминесцентными лампами, $Z = 1,15$;

K_3 — коэффициент запаса, $K_3 = 1,2$, поскольку помещение относится к категории «с нормальными условиями среды»;

КПД — коэффициент полезного действия люминесцентной лампы, КПД = 35%;

$\Phi_{\text{св}}$ — световой поток одного светильника;

$K_{\text{т}}$ — коэффициент затенения, $K_{\text{т}} = 0,9$.

В светильнике находятся 2 лампы ЛД 40. Световой поток лампы $\Phi_{\text{л}} = 6240$ лм, $\Phi_{\text{св}} = 2 \cdot \Phi_{\text{л}}$, следовательно, $\Phi_{\text{св}} = 12480$ лм.

Подставив данные в формулу (4) получим, что для освещения помещения достаточно 5 светильников, а в комнате установлено 6 светильников. Значит, требуемая освещенность достигается и соответствует нормам [12], дополнительных источников освещения не требуется.

3.2.4 Защита от электростатического поля

Поверхность дисплея приобретает электростатический заряд из-за воздействия электронного пучка на слой люминофора. Сильное электростатическое поле оказывает вредное воздействие на человеческий организм. Влияние электростатического поля уменьшается до безопасного уровня для человека на расстоянии 50 см согласно [7].

Для предотвращения образования статического электричества и защиты от его влияния в помещениях с ПЭВМ необходимо использовать нейтрализаторы и увлажнители, а полы должны иметь антистатическое покрытие. В рабочих помещениях необходимо проводить ионизацию воздуха,

ежедневную влажную уборку и регулярное проветривание. Удаление пыли с экрана ПЭВМ производится не реже одного раза в день.

3.2.5 Защита от шума и вибрации

Шум — это совокупность звуков, неблагоприятно воздействующих на организм оператора, мешающих его работе и отдыху. Шум ухудшает условия труда, оказывая вредное действие на организм человека. Работающие в условиях длительного шумового воздействия испытывают раздражительность, головные боли, головокружение, снижение памяти, повышенную утомляемость, понижение аппетита, боли в ушах и т. д. Под воздействием шума снижается концентрация внимания, нарушаются физиологические функции, появляется усталость в связи с повышенными энергетическими затратами и нервно-психическим напряжением, ухудшается речевая коммутация. Все это снижает работоспособность человека и его производительность, качество и безопасность труда. Длительное воздействие интенсивного шума [выше 80 дБ (А)] на слух человека приводит к его частичной или полной потере.

Уровень шума на рабочем месте математиков-программистов не должен превышать 50 дБА, а в залах обработки информации на вычислительных машинах - 65 дБА. Для снижения уровня шума стены и потолок помещений, где установлены компьютеры, могут быть облицованы звукопоглощающими материалами. Уровень вибрации в помещениях вычислительных центров может быть снижен путем установки оборудования на специальные виброизоляторы.

К мерам по снижению шума относятся: облицовка стен и потолка зала звукопоглощающими материалами, снижение шума в источнике, правильная планировка оборудования и рациональная организация рабочего места оператора.

Уровни звукового давления источников шума, действующих на оператора на его рабочем месте представлены ниже (Таблица 9).

Таблица 9 — Уровень шума частей компьютера

Источник шума	Уровень шума, дБ
Жесткий диск	40
Вентилятор блока питания	45
Монитор	17
Клавиатура	10

Обычно рабочее место оператора оснащено следующим оборудованием: винчестер в системном блоке, вентиляторы систем охлаждения ПК, монитор, клавиатура.

Чтобы найти общий уровень шума, просуммируем значения уровня звукового давления для каждого вида оборудования и выразим результат в децибелах, тогда:

$$L_{\Sigma} = 10 \cdot \lg(10^4 + 10^{4,5} + 10^{1,7} + 10) = 41,7 \text{ дБ}$$

Полученное значение не превышает допустимый уровень шума для рабочего места оператора, равный 65 дБ [10].

3.2.5.1 Требования к уровням вибрации на рабочем месте

Под вибрацией понимается движение точки или механической системы, при которой происходит поочередное возрастание и убывание во времени значений, по крайней мере, одной координаты.

Вибрация может измеряться с помощью как абсолютных, так и относительных параметров. Абсолютными параметрами для измерения вибрации являются вибросмещение, виброскорость и виброускорение.

При выполнении работ с ВДТ и ПЭВМ в производственных помещениях уровень вибрации не должен превышать допустимых значений согласно "Санитарным нормам вибрации рабочих мест" (категория 3, тип "в") (СанПиН 3044-84).

По источнику возникновения вибрация бывает:

1. транспортная;
2. технологическая;

3. транспортно-технологическая.

Вибрация на рабочем месте, вызываемая оборудованием, отсутствует. Вследствие этого никаких мер по борьбе с вибрацией не производится.

3.2.6 Эргономика рабочего места

В соответствии с [7] при организации рабочего места пользователя ПЭВМ предъявляются требования, рассмотренные ниже.

3.2.6.1 Требования к монитору

Улучшение общей эргономики рабочего места оператора ЭВМ в первую очередь зависит от улучшения эргономических свойств монитора. Ниже приведены эргономические требования к мониторам и программному обеспечению, позволяющие сделать работу оператора ЭВМ более комфортной и менее вредной.

Экран монитора должен иметь антибликовое покрытие. При этом наилучшее гашение отражений обеспечивают фильтры с просветленными поверхностями (напыление слоя толщиной в четверть световой волны), несколько худшими гасящими блики способностями обладают фильтры из дымчатого стекла или с матовой поверхностью. Следует отметить, что даже при наличии самых совершенных фильтров необходимо учитывать расположение источников света и мониторов: лучше всего размещать монитор строго вертикально или слегка наклонно, при этом самая верхняя строка не должна располагаться выше горизонтальной линии взгляда.

Цвета знаков и фона должны быть согласованы между собой. Наиболее благоприятным для зрения пользователя является отображение на светлом фоне черных знаков. Не рекомендуется использовать красные и голубые цвета, а также их сочетания на границе видимого спектра.

Визуальные эргономические параметры мониторов (параметры, зависящие от внешней среды монитора) согласно [18] приведены ниже (Таблица 10).

Таблица 10 — Визуальные эргономические параметры мониторов

Наименование параметра	Диапазон изменения параметра	
	Не менее	Не более
Яркость знака (яркость фона), д/М"	35	120
Внешняя освещенность экрана, Лк	100	250
Угловой размер знака, угл. мин.	16	60

Нормируемые визуальные параметры монитора (параметры самого монитора) согласно [18] приведены ниже (Таблица 11).

Таблица 11 — Нормируемые визуальные параметры мониторов

Наименование параметра	Значение параметра
Контраст (для монохромных мониторов)	От 3:1 до 1,5:1
Неравномерность яркости элементов знаков, %	Не более ± 25
Неравномерность яркости рабочего поля экрана	Не более ± 20
Формат матрицы знака Для прописных букв и цифр	Не менее 7×9 элементов изображения (пикселей) Не менее 5×7 элементов изображения (пикселей)
Отношение ширины знака к его длине (для прописных букв)	От 0,7 до 0,9 (допускается от 0,5 до 1,0)
Наименование параметра	Значение параметра
Размер минимального элемента отображение (пиксела) для монохромного монитора, мм	0,3
Угол наклона линии наблюдения, град	Не более 60 град ниже горизонтали
Угол наблюдения, град	Не более 40 град от нормали к любой точке экрана дисплея
Допустимое горизонтальное смещение однотипных знаков, % от ширины знака	Не более 5
Допустимое вертикальное смещение --/--	Не более 5

Продолжение таблицы 11

Допустимая пространственная нестабильность изображения (дрожание по амплитуде изображения) при частоте колебаний в диапазоне 0,5-30 Гц	Не более $2L \cdot e^{-4}$, L -расстояние наблюдения, мм.
Допустимая временная нестабильность изображения (мерцание)	Не должна быть зафиксирована 90% наблюдателей
Отражательная способность, зеркальное смешанное отражение (блики) (допускается выполнение требований при использовании приэкранного фильтра). %	Не более 1

3.2.6.2 Требования к мебели

Так как оператор ЭВМ большую часть своего времени проводит в одной и той же рабочей позе (положение сидя), то ему необходимо обеспечить правильную и удобную посадку, что достигается устройством для опора спины, рук, ног, правильной конструкцией сиденья, способствующей равномерному распределению массы тела.

Рассмотрим общие требования к компьютерной мебели, регламентированные в [7, 19].

Высота рабочей поверхности стола должна регулироваться в пределах 680-800 мм; при отсутствии такой возможности высота рабочей поверхности стола должна составлять 725 мм. Рабочий стол должен иметь пространство для постановки ног, которое составляет: высоту - не менее 600 мм, ширину - не менее 500 мм, глубину на уровне колен - не менее 450 мм и на уровне вытянутых ног - не менее 650 мм.

Форма спинки кресла должна повторять форму спины. Кресло необходимо установить на такой высоте, чтобы не чувствовалось давление на копчик (кресло расположено слишком низко). Угол между бедрами и позвоночником должен составлять 90 градусов или несколько больше

(положение слегка откинувшись). Кресло для оператора ЭВМ по ГОСТ 21889-76 должно быть: вращающимся вокруг вертикальной оси опорной конструкции с обеспечением фиксации в заданном положении; мягким; с плоским или горизонтальным наклонным назад сиденьем; с подставкой для ног.

Все данные требования на рабочем месте удовлетворяются.

3.2.7 Оценка качества программного продукта

Настоящий стандарт [22] устанавливает общую структуру процессов жизненного цикла программных средств, на которую можно ориентироваться в программной индустрии. Многие процессы представленные в [22] являются излишними при разработке небольшой программы, поэтому перед разработкой было составлено только ТЗ и уяснены главные цели создания ПС.

Также было установлено квалификационное тестирование:

«Испытание состоит из последовательности операций модификации текста одновременно двумя пользователями при нахождении обоих курсоров на одной позиции: одновременная двойная запись, одновременная запись и удаление текста» (из ТЗ).

В [23] установлены процессы и методы оценки ПО. Оценка ПО производится после разработки, перед сдачей программы заказчику.

Следует отметить, что все функциональные характеристики требуемые в ТЗ выполняются. Так же выполняются требования по надежности, мобильности, эффективности. Был вычислен расход вычислительных ресурсов и учтен человеческий фактор (см. раздел 2.2.1.1).

Надежность работы программного продукта определена следующим образом:

1. обеспечена бессбойность и устойчивость в работе программы;
2. предписанные функции обработки ошибок, возникающих в процессе работы программы, выполняются точно.

Эффективность программного продукта оценивается с двух позиций:

1. программный продукт удовлетворяет изначально поставленным требованиям;
2. объем расходуемых вычислительных ресурсов, требуемых для его эксплуатации, не нарушает работу вычислительной машины и не приводит к сбоям других программ, запущенных одновременно с данным продуктом.

Учет человеческого фактора обеспечивает дружественный интерфейс для работы конечного пользователя, наличие контекстно-зависимой подсказки, хорошей документации для освоения и использования заложенных в программном средстве функциональных возможностей.

3.2.8 Пожарная безопасность

Профилактические мероприятия по противопожарной безопасности проводятся в соответствии с [13]. Пожарная безопасность при проектировании должна обеспечиваться системами предотвращения пожара и противопожарной защиты, в том числе организационно-техническими мероприятиями.

Согласно [14] здание относится к классу С0 огнестойкости, или 1 степени огнестойкости. Пожарная безопасность помещений, имеющих электрические сети, регламентируется в [14, 15].

По пожарной опасности помещение согласно [16] относится к категории В4 (пожароопасное), так как в нем присутствует много горючих материалов (пол, деревянный шкаф, столы, окно).

При работе по проекту активно используется ЭВМ. В современных ЭВМ очень высокая плотность размещения элементов электронных схем. В непосредственной близости друг от друга располагаются соединительные провода, коммутационные кабели. При протекании по ним электрического тока выделяется значительное количество теплоты, что может привести к повышению температуры отдельных узлов до (80 – 100) °С. При этом возможно оплавление изоляции соединительных проводов, их оголение и, как следствие,

короткое замыкание, которое сопровождается искрением, ведет к недопустимым перегрузкам элементов электронных схем. Последние, перегреваясь, сгорают с разбрызгиванием искр. Для отвода избыточной теплоты от ЭВМ служат системы вентиляции и кондиционирования воздуха. Однако мощные, разветвленные, постоянно действующие системы такого рода представляют дополнительную пожарную опасность, так как, с одной стороны, они обеспечивают подачу кислорода окислителя во все помещения, а с другой - при возникновении пожара быстро распространяют огонь и продукты горения по всем помещениям и устройствам, с которыми связаны воздуховоды.

Напряжение к электроустановкам подается по кабельным линиям, которые представляют особую пожарную опасность. Наличие горючего изоляционного материала, вероятных источников зажигания в виде электрических искр и дуг, разветвленность и труднодоступность делают кабельные линии местом наиболее вероятного возникновения пожара. Эксплуатация ЭВМ связана с необходимостью проведения обслуживающих, ремонтных и профилактических работ.

Для предотвращения пожара предусматриваются следующие меры:

1. предотвращение образования горючей среды;
2. предотвращение появления источников загорания в горючей среде;
3. уменьшение определяющего размера горючей среды ниже максимальной горючести.

Исключить горючую среду (деревянные пол и окна, мебель и т.д.) или изолировать ее мы не можем. В этом случае остается лишь попытаться исключить образование источников зажигания. Здесь возможны следующие меры:

1. применять электрооборудование в соответствии с требованиями [2];
2. применять в конструкции быстродействующие средства защитного отключения возможных источников зажигания;
3. выполнять действующие строительные нормы, правила и стандарты.

Для предотвращения распространения пожара в помещениях согласно [17] должны быть предусмотрены средства первичного пожаротушения. По классу пожара помещение относится к категории Е (пожары, связанные с горением электроустановок). Для данного класса пожара наиболее эффективными огнетушителями являются углекислотные. Огнетушители должны быть хорошо видны и легкодоступны в случае пожара. Расстояние от возможного очага пожара до ближайшего огнетушителя не должно превышать 20 м. Огнетушители, имеющие полную массу менее 15 кг, должны быть расположены таким образом, чтобы их верх располагался на высоте не более 1,5 м от пола. В помещениях категории В и класса пожара Е должно быть не менее 2 огнетушителей ОУ-5 на 400 м². Требования пожарной безопасности нарушены, т. к. в помещении огнетушителей нет.

На случай возникновения пожара в помещении предусмотрена возможность эвакуации людей.

3.2.9 Чрезвычайные ситуации

Наиболее вероятные ЧС:

1. пожары;
2. аварии на близлежащих промышленных объектах;
3. аварии на системах тепло-газоснабжения;
4. стихийные бедствия.

Эффективнейшим способом борьбы с чрезвычайными ситуациями является эвакуация. Она представляет собой мероприятие по организованному выводу населения и материальных ценностей из возможного очага поражения в безопасный район.

В помещении может возникнуть чрезвычайная ситуация, вызванная пожаром из-за неисправности электрооборудования.

Если произошел пожар, необходимо принять следующие основные меры:

1. вызвать пожарную команду;

2. эвакуировать людей;
3. обесточить помещение.

3.3 Природопользование и охрана окружающей среды

Предприятия информационного обслуживания не являются источником вредных выбросов в атмосферу, грунт или воду, но для своего функционирования они потребляют много электроэнергии, производство которой наносит значительный ущерб природе. При производстве компьютеров и периферии пластиковые и пластмассовые детали, которые являются источником выделения вредных и канцерогенных веществ. Такие вещества способны вызвать аллергические заболевания, астму и онкологические заболевания.

Поэтому все материалы, а также мебель, применяемые в производственных помещениях, должны удовлетворять стандартам и иметь соответствующий сертификат.

3.3.1 Оценка качества окружающей среды места проведения работ

Проведение дипломной работы происходит в доме, находящийся в Академическом микрорайоне города Екатеринбурга.

К показателям, по которым можно судить об экологической обстановке в Кировском районе, относятся: состояние атмосферного воздуха, состояние почвы, хозяйственно-питьевое водоснабжение, физические факторы и гигиеническая характеристика радиационного фактора среды обитания. Рассмотрим некоторые из них.

3.3.2 Состояние атмосферного воздуха

Проблемы состояния воздуха связаны с ежегодным выбросом большого количества вредных веществ. По данным Уралгидромета на 4 квартал 2014 года

(последний данные на момент 2 квартала 2015 года), из 360 среднесуточных проб этилбензола, отобранных в октябре-декабре 2014 г. в целом по городу, в 56 пробах отмечены превышения максимальной разовой ПДК (ПДК_{мр}): в 19 пробах – в октябре, в 22 – в ноябре, в 15 пробах – в декабре, в 1 пробе отмечено превышение 5 ПДК_{мр}. Превышения наблюдались во всех районах города.

Загрязнение атмосферного воздуха определяли также концентрации взвешенных веществ, оксида углерода, формальдегида, диоксида азота, бенз(а)пирена и бензола.

Разовые концентрации диоксида серы, аммиака, фенола, сажи, среднесуточные концентрации ксилола, толуола, среднесуточные или среднемесячные концентрации тяжелых металлов в IV квартале 2014 г. не превысили соответствующих значений ПДК.

3.3.3 Экологичность помещения

Экологической опасности помещение и проводимые в нем работы не представляют, так как отсутствуют вредные выбросы и не проводится работа с опасными веществами.

Основным источником неблагоприятного воздействия на экологию является средство визуального отображения информации на электронно-лучевой трубке (ЭЛТ), которое является источником таких излучений, как электромагнитное поле в диапазоне частот 20 Гц - 1000 МГц; статический электрический заряд на экране монитора; ультрафиолетовое излучение в диапазоне 200 - 400 нм; инфракрасное излучение в диапазоне 1050 нм - 1 мм; рентгеновское излучение > 1,2 кэВ.

При работе на персональном компьютере наиболее тяжелая ситуация связана с полями излучений очень низких частот, которые способны вызывать биологические эффекты при воздействии на живые организмы. Обнаружено, что поля с частотой порядка 60 Гц могут инициировать изменения в клетках животных (вплоть до нарушения синтеза ДНК). Поэтому для защиты от этого

вида излучений применяются наиболее современные видеоадаптеры с высоким разрешением и частотой обновления экрана (70-75) Гц (SVGA).

В помещении используются мониторы, имеющие высокое разрешение (1280x1024) и не использующие кадровую развертку в качестве средства обновления экрана. Данные модели мониторов имеют допустимый уровень ЭМИ. Одним из способов защиты от ЭМИ является защита расстоянием и временем (ограничение времени работы с ПЭВМ).

3.3.4 Состояние хозяйственно-питьевого водоснабжения

Проблема обеспечения города доброкачественной питьевой водой остается наиболее актуальной. Среди факторов риска, связанных с загрязнением окружающей среды, основным является химическое загрязнение питьевой воды. Источниками водоснабжения для 95% населения города служат открытые водоемы - Волчихинское водохранилище и Верх-Исетский пруд, на которых организованы водозаборы 3-х основных хозяйственно-питьевых водопроводов: горводопровод, водопровод Свердловского отделения железной дороги и водопровод нос. Уралмаш. Волчихинское водохранилище по показателям цветности, окисляемости, ВПК, ХПК, содержанию железа и марганца относится ко 2-му классу качества, а по содержанию фитопланктона не отвечает требованиям ГОСТ 2761 - 84. Сверхнормативное количество фитопланктона способствует бурному развитию различных видов водорослей, влияющих на органолептические свойства воды. Аналогичное явление происходит и в Верх-Исетском пруду.

3.3.5 Мероприятия по охране окружающей среды

В настоящий момент в городе отмечается недостаточный качественный уровень благоустройства и озеленения.

Генеральным планом по развитию Екатеринбурга до 2025 г. предусматривается проведение комплекса мероприятий, направленных на

улучшение экологической обстановки создание благоприятных условий проживания населения, что является условием устойчивого социально-экономического и экологического развития города.

В целях улучшения качества атмосферного воздуха запланировано:

1. вынос за пределы жилых зон более 30 экологически опасных производств;
2. сокращение величины санитарно-защитных зон промышленных и коммунальных предприятий за счет;
3. проведения природоохранных мероприятий на производствах; оснащения предприятий газоочистным и пылеочистным оборудованием, отвечающим экологическим стандартам;
4. экономического воздействия на предприятия в зависимости от величины загрязнения.

Планируется преимущественное использование в городе автомобилей, отвечающих требованиям к содержанию вредных веществ в выхлопных газах, а также усовершенствование транспортной сети города, вынос грузового автомобильного транспорта из жилой зоны.

Для улучшения качества водных объектов планируется:

1. снижение объемов загрязненных стоков в водоемы и предотвращение их загрязнения;
2. реабилитация рек, озер, водохранилищ, прудов на территории города;
3. формирование городской системы ливневой канализации и строительство очистных сооружений;
4. проведение инвентаризации и санации существующих сетей.

3.4 Выводы

В используемом помещении не выполняются требования микроклимата, естественной освещенности рабочего места, экологичности и пожаробезопасности.

Требования электробезопасности в рабочем помещении полностью соблюдены: розетки заземлены, по окончании рабочего дня отключается все электрооборудование, сотрудники подробно проинструктированы с правилами электробезопасности.

Помещение оборудовано системой противопожарной безопасности. В случае повышения температуры в помещении выше критической точки, благодаря противопожарным датчикам на пост круглосуточной охраны поступает сигнал.

Искусственная освещенность в помещении достаточной степени мощности и обеспечивает комфортные условия труда.

Влажная уборка помещения не проводится ежедневно.

На рабочем месте шумы и вибрации практически отсутствуют. Окна в помещении оборудованы звукоизолирующими стеклопакетами, а сами окна не выходят на дорогу, поэтому уличных шумов и вибраций нет. Шум и вибрация создаются только работающими ПЭВМ, но они создают максимальный уровень шума до 50 дБ (по техническому паспорту).

Предлагаемые в данном дипломном проекте мероприятия не оказывают влияния на состояние экологической обстановки, а также на условия труда персонала.

4 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

4.1 Техничко-экономические требования

С целью облегчения работы программиста, требовалось создать вспомогательную программу, автоматизирующей процесс удаленного консультирования и обучения сотрудников компании. Программа должна предоставлять сотрудникам компании возможность кооперативной работы над текстовыми документами в режиме реального времени (удаленное парное программирование).

Ожидается, что в случае внедрения программы на производстве, будут достигнуты важные цели:

- обеспечение комфортных условий консультирования опытными сотрудниками менее опытных, что, позволит улучшить качество обучения;
- уменьшение временных издержек всех пользователей на передвижение, которые приведут к уменьшению стоимости консультации в денежном эквиваленте;
- при наличии стажеров, предоставит наставникам и кураторам большую гибкость в рабочем графике, поскольку сессия парного программирования может быть проведена удаленно;
- повышение качества работы новых сотрудников и снижение количества сделанных ими ошибок за счет интерактивности консультирования.

4.2 Расчет экономического эффекта

Приведем расчет экономического эффекта для софтверной компании Naumen из БЦ Татищевский.

Парный обзор кода

Согласно принятой методологии разработки Scrum, каждому сотруднику из каждой группы необходимо пройти две стадии проверки перед сдачей сделанной задачи на проверку ручным тестировщикам (см. рисунок 9):

- проверка кода у дежурного разработчика (code review);
- проверка кода у дежурного автотестировщика.

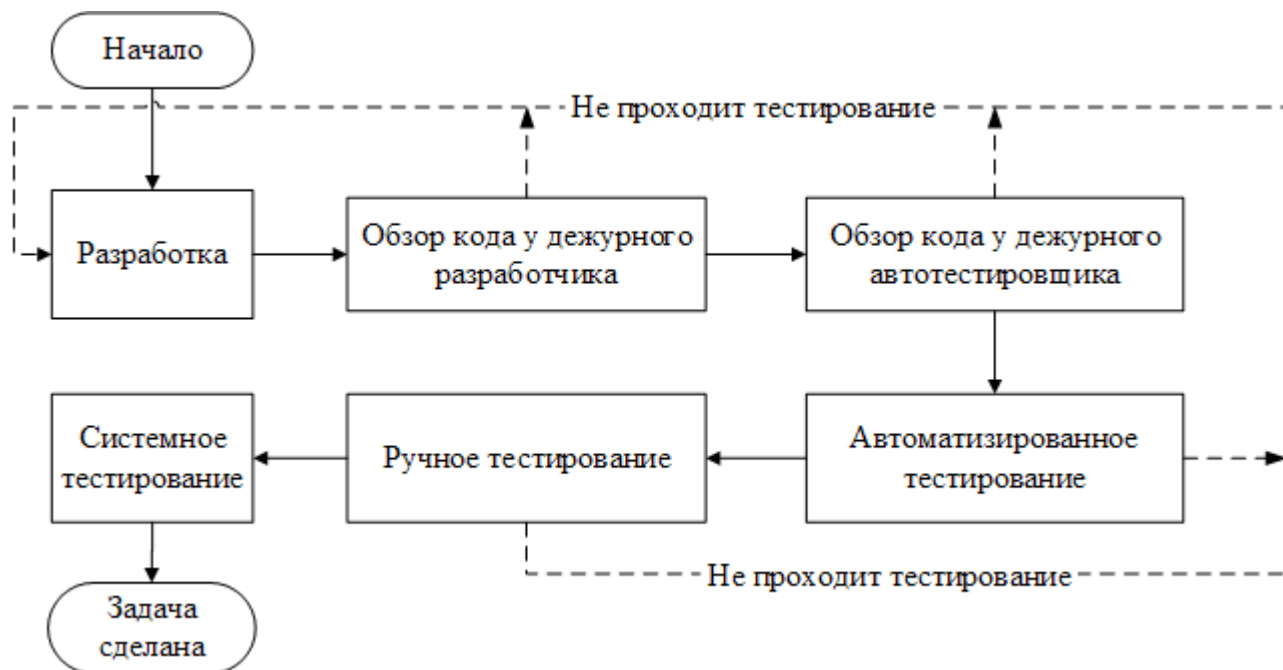


Рисунок 9 — Разработка ПО по методологии Scrum. Перед сдачей сделанной задачи проводится 5 этапов проверки. В случае неудачи, задача возвращается на доработку разработчику и процесс начинается с самого начала

Опытные программисты проходят данные проверки в среднем с первого или второго раза. Стажеры обычно требуют больше попыток. В зависимости от сложности задачи — от 1 до 4. Данное число может быть увеличено вследствие, того что после ручного тестирования могут найтись новые дефекты, исправление которых потребует проходить всю цепочку проверки снова, начиная с обзора кода.

Данную проблему можно решить, если использовать интерактивный (парный обзор кода) для стажеров, это позволит сократить первые попытки сдачи задачи с 4 до 1, поскольку стажер и рецензент смогут одновременно вносить правки.

В среднем первоначальный обзор кода (обозначение R) занимает $R_1 = 10$ минут времени рецензента и 3 минут времени программиста на оформление заявки плюс время на исправление t_1 , т. е. $\tilde{R}_1 = 3 + t_1$. Вторая (и последующие) попытки R_2 занимают меньше времени рецензента: от 1 до 5. Время на исправление колеблется в пределах от 1 минуты до 10 минут, т. е. $\forall i \ 1 \leq t_i \leq 10$.

Парный обзор кода заставляет больше тратить времени первоначально (обозначение RP): предположительно 15 минут времени рецензента и сотрудника, т. е. $RP_1 = \tilde{RP}_1 = 15$, но зато значительно уменьшит риск повторных попыток и время исправления $t_1 = \tilde{RP}_1$. Сравнение представлено в таблице 12.

Таблица 12 — Сравнение затрат по времени при парном и обычном обзоре кода

---	Обзор кода		Парный обзор кода	
	Рецензент R , мин	Разработчик \tilde{R} , мин	Рецензент RP , мин	Разработчик \tilde{RP} , мин
Время первой попытки	10	От 4 до 16	15	15
Время второй попытки	От 1 до 5		От 1 до 10	От 1 до 10
Время третьей попытки				
Время четвертой попытки				
Общее время, предположительно	От 14 до 25	От 16 до 64	От 15 до 45	От 15 до 45
Затрачиваемое время в лучшем случае	30		15	
Суммарное затрачиваемое время	30		30	
Суммарное затрачиваемое время в худшем случае	89		90	

Из примера выше видно, что суммарное время затрачиваемое при обычном и парном обзоре кода почти одинаково. Однако при парном обзоре *производится одновременно два процесса*: исправление и рецензирование. Таким образом затрачиваемое время на рецензирование может быть уменьшено

до двух раз. Также благодаря этому, вероятность ошибки вследствие человеческого фактора уменьшается.

Данный факт имеет важное значение. С. Макконнелл в своей уже ставшей классической книге «Совершенный код» писал:

«Главной целью совместного конструирования является повышение качества ПО. Само по себе тестирование ПО имеет довольно невысокую эффективность.

<...>

Затраты на разработку при применении только парного программирования оказываются примерно на 10–25% выше, чем при программировании в одиночку, но зато сокращение сроков разработки составляет около 45%» [11].

Экономия времени на передвижении сотрудников

Обзор кода осуществляется через специальный внутренний сайт компании и не требует перемещения сотрудников. Но во время разработки могут возникать вопросы, в особенности у стажеров и новых сотрудников, по разрабатываемому программному продукту. Проведение консультаций без отрыва от непосредственной разработки способствует экономии времени.

Приведем расчет предполагаемой экономии времени относительно стажеров.

В приложении А представлен план расположения трех групп программистов А, Б, В, Г в офисе, которые имеют в составе по три стажера. Согласно схеме, можно отметить расстояния между кабинетами (Таблица 13):

Таблица 13 — Расстояния между кабинетами А, Б, В, Г

Б – А, м	Б – В, м	Г – А, м	Г – В, м	А – В, м
11.5	6.8	28.3	10	18.3

Следует также отметить важные особенности: каждый стажер при разработке задачи обязан писать автотесты и следовательно, обращается за помощью к дежурному автотестировщику. Дежурный автотестировщик

выбирается из группы программистов В. Также, каждый стажер при разработке задачи консультируется у специалистов по безопасности (часть группы программистов А). Общая схема обращений стажеров представлена на рисунке 10.

Предположим, что в среднем каждый начинающий сотрудник обращается к автотестировщику и к специалисту по безопасности один раз в день.

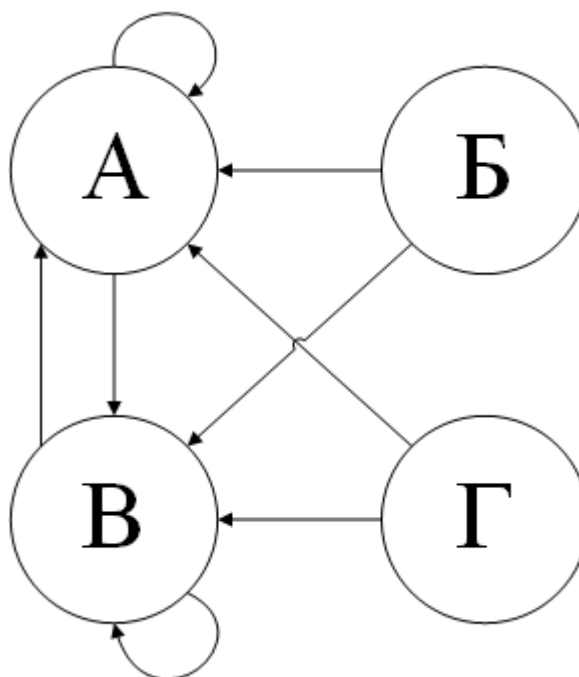


Рисунок 10 — Схема взаимодействия между рабочими группами программистов

Тогда можно рассчитать количество времени, которое тратится на передвижение при данных условиях (полный расчет представлен в приложении А). Будем считать скорость ходьбы человека 1.4 м/с («произвольный темп», длина шага считается 0.7 м).

Таблица 14 — Общий результат экономии времени

---	Группа А	Группа Б	Группа В	Группа Г
Количество стажеров	3	3	3	3
Общее время перемещения между кабинетами, с	78	78	78	164
Общее время, затрачиваемое на перемещение в день, с	398			
Общая экономия в день, руб.	17			

Данный расчет не учитывал следующие факторы:

1. Забывчивость сотрудника. Если требуется запомнить значительное количество информации, чтобы ввести в курс дела консультирующего сотрудника.
2. Отсутствие нужных текстовых документов на компьютере консультирующего сотрудника, либо программного обеспечения.

Очевидно, что при использовании разработанного программного продукта влияние данных факторов *нивелируются*.

Очевидно, что сэкономленное время не является главной причиной, по которой использование программы оправданно. Но в случаях, когда физически два сотрудника находятся очень далеко, разработанная программа дает возможность для комфортного парного программирования, чего нельзя добиться при использовании Интернет-сервисов таких как «Google Документы».

4.3 Определение затрат на создание программного продукта

Разработка данного ПО включало такие этапы, как сбор информации, изучение существующих алгоритмов, разработка структуры программы и алгоритмов, программирование, тестирование и отладка. Рассмотрим затраты на создание программного продукта.

Затраты на создание программного продукта складываются из:

1. расходов по оплате труда разработчика программных модулей (основная и дополнительная заработная плата);
2. отчислений на социальные нужды разработчика;
3. расходов по оплате машинного времени при написании и отладке программных модулей.

Трудоемкость создания программного продукта составила 530,4 чел.-час. При условии, что среднемесячная зарплата инженера-программиста составляет 25000 руб., расходы по оплате труда разработчика составили 80161 руб.

Дополнительная заработная плата не учитывается, поскольку программист работает в одну смену. Отчисления на социальные нужды составляют 26% от расходов по оплате труда согласно законодательству РФ, т. е. 20842 руб.

Расходы по оплате машинного времени рассчитываются как произведение фактического времени работы ЭВМ на стоимость машино-часа и составили 7661 руб. Стоимость машино-часа учитывает сумму амортизационных отчислений, затрат на ремонт и электроэнергию.

Вычисления каждой составляющей представлены в приложении Б.

Приведем лишь полные затраты на создание (Таблица 15).

Таблица 15 — Полные затраты на создание программы

Вид затрат	Обозначение	Сумма, руб.
Расходы по оплате труда разработчика	$Z_{\text{о.окл}}$	80161
Дополнительная заработная плата разработчиков программного продукта	$Z_{\text{д.окл}}$	0
Отчисления на социальные нужды	$S_{\text{соц}}$	20842
Расходы по оплате машинного времени при разработке программных модулей	$Z_{\text{эвм}}$	7661
Итого	-	108664

4.4 Выводы

Разработанная программа является дополнительным средством, которое обеспечивает (помогает) формальное чтение и инспекцию кода двумя и более программистами.

Дипломный проект удовлетворяет экономическим требованиям:

- обеспечиваются комфортные условия консультирования;
- при наличии стажеров, предоставит наставникам и кураторам большую гибкость в рабочем графике, поскольку сессия парного программирования может быть проведена удаленно;

- повышение качества работы новых сотрудников и снижение количества сделанных ими ошибок за счет интерактивности консультирования.

Таким образом, можно утверждать, что использование программы совместного редактирования текстов на производстве оправданно и помогает повысить качество разрабатываемой программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной выпускной квалификационной работы удалось достигнуть поставленной цели: разработать систему совместного редактирования текстов в режиме реального времени. Все необходимые задачи были реализованы.

Были детально проанализированы три основных подхода к организации совместной работы — «блокирование — изменение — разблокирование», зеркалирование команд редактирования и «копирование — изменение — слияние». В результате анализа был сделан вывод о том, что ни один из трех подходов не может решить поставленную задачу в полной мере. Вследствие этого был разработан оригинальный алгоритм синхронизации текста, который отвечает двум основным функциональным требованиям:

- автоматическая синхронизация,
- непрерывная синхронизация текста вне зависимости от действий пользователя.

На основе разработанного алгоритма было реализовано программное обеспечение совместного редактирования текстов в режиме реального времени. Применение кроссплатформенного событийно-ориентированного фреймворка Twisted, позволило обеспечить возможность использования программы на двух ОС — Linux и Windows. Для повышения комфорта пользователя при работе с программой, было обеспечено наличие функциональной возможности поиска ожидающего компьютера в локальной сети.

Разработанная программа удовлетворяет всем требованиям технического задания и проходит необходимые испытания. А также создано описание программного продукта.

В рамках дальнейшего усовершенствования программы можно предложить несколько идей модернизации. Во-первых, в связи с тем, что в каждый момент времени происходит передача информации лишь между двумя компьютерами, может возникнуть проблема в случае значительных задержек

связи. Эту проблему позволит решить добавление возможности отправлять непрерывный поток обновлений без использования синхронизации маркером.

Еще одно из направлений для улучшения — это добавление функциональной возможности отслеживать, какой пользователь был ответственен за какие исправления общего документа. Наличие данной возможности поможет реализовать множество СКВ-подобных функций: визуально разделять правки разных пользователей, а также потенциально позволит отменять правки определенного писателя.

Разработанная программа позволит повысить качество написания текста или исходного кода, при проведении сессий удаленного парного программирования или совместного написания статей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Документы Google [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Docs (дата обращения: 18.05.2015).
2. «A clean, lightweight alternative to Python's twisted?» [Электронный ресурс]. URL: <http://stackoverflow.com/questions/1824418/a-clean-lightweight-alternative-to-pythons-twisted>.
3. Таненбаум Э., Ван Стеен М. Распределенные системы. Принципы и парадигмы. Питер, 2003. 877 с.
4. Ellis C. a., Gibbs S.J. Concurrency control in groupware systems // ACM SIGMOD Rec. 1989. Т. 18, № 2. С. 399–407.
5. Операциональное преобразование [Электронный ресурс]. URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Operational_transformation (дата обращения: 18.05.2015).
6. Powers S. Unix Power Tools. O'Reilly Media, 2002.
7. Chacon S. Pro Git. Apress, 2009.
8. Lindholm T. A three-way merge for XML documents // Proc. 2004 ACM Symp. Doc. Eng. - DocEng '04. 2004. № October. С. 1.
9. Документация утилиты GNU Patch [Электронный ресурс]. URL: <http://savannah.gnu.org/projects/patch/> (дата обращения: 18.05.2015).
10. Fredriksson K., Grabowski S. Average-optimal string matching // J. Discret. Algorithms. Elsevier, 2009. Т. 7, № 4. С. 579–594.
11. Макконнелл С. Совершенный код. Мастер-класс. Москва: Издательство «Русская редакция», 2010. 896 с.
12. Пузыревский И. Асинхронное программирование [Электронный ресурс]. URL: <https://events.yandex.ru/lib/talks/1760/> (дата обращения: 18.05.2015).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Для каждого стажера время передвижения: это количество пройденного расстояния деленное на скорость передвижения. Тогда:

Группа А. 3 стажера. Общее время перемещения: $\frac{18.3}{1.4} \cdot 3 = 78.$

Группа Б. 3 стажера. Общее время перемещения: $\frac{11.5+6.8}{1.4} \cdot 3 \cdot 2 = 78.$

Группа В. 3 стажера. Общее время перемещения: $\frac{18.3}{1.4} \cdot 3 \cdot 2 = 78.$

Группа Г. 3 стажера. Общее время перемещения: $\frac{28.3+10}{1.4} \cdot 3 \cdot 2 = 164.$

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Б.1 Определение затрат на создание программного продукта

Затраты на создание программного продукта складываются из:

1. расходов по оплате труда разработчика программных модулей (основная и дополнительная заработная плата);
2. отчислений на социальные нужды разработчика;
3. расходов по оплате машинного времени при написании и отладке программных модулей.

Вычислим каждую составляющую.

Б.1.1 Расходы по оплате труда разработчика программы

Б.1.1.1 Расчет трудоемкости создания программы

Трудоемкость создания программы (T) включает в себя затраты труда на:

1. подготовку описания задачи (t_o);
2. исследование алгоритма решения задачи ($t_{и}$);
3. разработку блок-схемы алгоритма ($t_б$);
4. программирование по готовой блок-схеме ($t_{п}$);
5. отладку программы ($t_{отл}$);
6. подготовку документации по программе (t_d).

Задача описания и составления технического задания во многом сводится к изучению существующих решений, что ее упрощает. Тем не менее, необходимость рассмотрения хотя бы части из этих аналогов требует времени. А для составления качественного описания следует рассматривать разные реализации разных подходов к решению данной задачи. Суммируя все это, а также учитывая опыт составления технического задания в рамках данного дипломного проекта, можно оценить затраты труда на описание задачи как t_o как 40 чел.-ч.

Остальные составляющие трудоемкости определяется, исходя из условного числа операторов в программном продукте, то есть того числа операторов, которое необходимо написать программисту в процессе работы над задачей с учетом возможных уточнений в постановке задачи и совершенствовании алгоритма.

Условное число операторов (Q) в программе определяется формулой:

$$Q = q \cdot c \cdot (1 + p) \quad (3)$$

где

q – предполагаемое число операторов;

c – коэффициент сложности программы;

p – коэффициент коррекции программы в ходе ее разработки.

На сложность программы влияет множество позитивных и негативных факторов: использование языка высокого уровня, написание программы одним разработчиком, неопытность в проектировании сетевых программ и использования асинхронного подхода программирования, необходимость разработки собственных алгоритмов, разнообразие возможных входных данных и проч. Поэтому коэффициент сложности разработки можно принять равным 1,5 (по отношению к типовой задаче, сложность которой принята равной единице).

Если исходить из того, что процесс разработки будет итерационным, т.е. функциональность программы будет нарастать постепенно с периодическим пересмотром и переписыванием некоторых ее частей, как и в случае данного дипломного проекта, то коэффициент коррекции следует принять равным 0,5.

На основании имеющейся программы оценим предполагаемое количество операторов q числом 2000.

Тогда условное число операторов окажется равным

$$Q = 2000 \cdot 1,5 \cdot (1 + 0,5) = 4500$$

Затраты труда на исследование решения задачи ($t_{\text{и}}$) с учетом уточнения описания и квалификации программиста определяются формулой:

$$t_{\text{и}} = \frac{Q \cdot B}{(75 \div 85) \cdot K} \quad (4)$$

где

B - коэффициент увеличения затрат труда вследствие недостаточного описания задачи, уточнений и некоторой недоработки;

K - коэффициент квалификации разработчика.

Так как существует лишь единственный аналог с открытым описанием работы алгоритма, можно задать $B = 2$.

В случае разработки программистом с небольшим стажем (до 2 лет), как и в случае создания дипломного проекта, следует принять $K = 0,8$

Исходя из сделанных предположений, рассчитаем

$$t_{\text{и}} = \frac{4500 \cdot 2,0}{80 \cdot 0,8} = 140,6 \text{ чел.-ч}$$

Зная условное число операторов, и взяв средние значения коэффициентов, посчитаем оценки трудоемкости остальных работ.

Затраты труда на разработку алгоритма решения задачи (t_a):

$$t_6 = \frac{Q}{(60 \div 75) \cdot K} \quad (5)$$

$$t_6 = \frac{4500}{70 \cdot 0,8} = 80,4 \text{ чел.-ч}$$

Затраты труда на составление программы по готовой блок-схеме (t_p):

$$t_{\text{п}} = \frac{Q}{(60 \div 75) \cdot K} \quad (6)$$

$$t_{\text{п}} = \frac{4500}{65 \cdot 0,8} = 86,5 \text{ чел.-ч}$$

Затраты труда на отладку программы на ЭВМ при автономной отладке одной задачи ($t_{\text{отл}}$):

$$t_{\text{отл}} = \frac{Q}{(40 \div 50) \cdot K} \quad (7)$$

$$t_{\text{отл}} = \frac{4500}{45 \cdot 0,8} = 125 \text{ чел.-ч}$$

В знаменателе формул (5-7) в скобках дана производительность исполнения в интервале (команд/час).

Затраты труда на отладку программы на ЭВМ при комплексной отладке задачи ($t_{отл\ к}$):

$$t_{отл\ к} = 1,5 \cdot t_{отл} \quad (8)$$

$$t_{отл\ к} = 1,5 \cdot 125 = 187,5 \text{ чел.-ч}$$

Затраты труда на подготовку документации по задаче ($t_{док}$):

$$t_{док} = t_{подг} + t_{оформ} \quad (9)$$

$$t_{подг} = \frac{Q}{(150 \div 200) \cdot K} \quad (10)$$

$$t_{оформ} = 0,75 \cdot t_{подг} \quad (11)$$

$t_{подг}$ - затраты труда на подготовку материалов в рукописи;

$t_{оформ}$ - затраты на редактирование, печать и оформление документации.

$$t_{подг} = \frac{4500}{170 \cdot 0,8} = 33,1 \text{ чел.-ч}$$

$$t_{оформ} = 0,75 \cdot 33,1 = 24,8 \text{ чел.-ч}$$

$$t_{док} = 33,1 + 24,8 = 57,9 \text{ чел.-ч}$$

Трудоемкость создания программного продукта (T):

$$T = t_o + t_{и} + t_{б} + t_{п} + t_{отл} + t_{док} \quad (12)$$

Таблица 16 — Трудоемкость создания программного продукта

Наименование затрат	Обозначение	Значение, чел.-ч
Подготовка описания задачи	t_o	40
Исследование алгоритма решения задачи	$t_{и}$	140,6
Разработка блок-схемы алгоритма	$t_{б}$	80,4
Программирование по готовой блок – схеме	$t_{п}$	86,5
Отладка программы на ПЭВМ	$t_{отл}$	125
Подготовка документации по программным модулям	$t_{док}$	57,9
Трудоемкость создания программного продукта	T	530,4

В итоге

$$T = 530,4 \text{ чел.-час.}$$

Б.1.1.2 Расчет оплаты труда

Основная заработная плата - заработная плата лиц, находящихся на окладе. Рассчитывается исходя из фактически затраченного времени и установленного месячного оклада по формуле:

$$З_{\text{о.окл}} = \sum_{i=1}^r \frac{12 \cdot О_{\text{м}i}}{\Phi_{\text{пл}}} T_i \quad (13)$$

где

$З_{\text{о.окл}}$ - основная заработная плата лиц, получающих оклад, в расчете на данную работу (проектирование, подготовка программного продукта), руб.;

$О_{\text{м}i}$ - месячный оклад i -го работника с учетом уральской надбавки 15 %, руб.;

$\Phi_{\text{пл}}$ - плановый годовой фонд рабочего времени предприятия (организации) при односменном режиме работы, ч;

$i = 1, \dots, r$ - порядковый номер работника, участвующего в данной работе;

T_i - количество труда, затраченного i -ом работником, ч.

Величина $\Phi_{\text{пл}}$ рассчитывается по формуле:

$$\Phi_{\text{пл}} = (K_{\text{ф}} - D_{\text{вых}} - D_{\text{пр}}) \cdot t - T_{\text{сокр}} \quad (14)$$

где

$K_{\text{ф}}$ - количество календарных дней в году (365 или 366);

$D_{\text{вых}}$ - количество выходных дней (суббот и воскресений) в году;

$D_{\text{пр}}$ - количество нерабочих праздничных дней в РФ;

t - продолжительность рабочего дня, ч;

$T_{\text{сокр}}$ - количество часов в данный календарный год, когда рабочий день перед праздником сокращается на один час.

В нашем случае получаем

$$\Phi_{\text{пл}} = (365 - 116) \cdot 8 - 7 = 1985 \text{ ч}$$

Данное приложение способен разработать один человек. Для этого случая и проведем расчеты.

Среднечасовая оплата труда разработчиков программы рассчитывается, исходя из того, что среднемесячная зарплата инженера-программиста (с учетом уральского коэффициента 15%) составляет $C_m = 25000$ руб.

Тогда

$$З_{о.окл} = \frac{(12 \cdot 25000)}{1985} \cdot 530,4 = 80161 \text{ руб.}$$

Затраты на дополнительную заработную плату не учитываем, так как программист работает в одну смену.

$$З_{д.окл} = 0$$

Таким образом, расходы по оплате труда разработчика программных модулей составляют:

$$З = З_{о.окл} + З_{д.окл} = 80161 \text{ руб.}$$

Б.1.2 Отчисления на социальные нужды

Все составляющие отчислений на социальные нужды рассчитываются в процентах к единой базе: сумме основной и дополнительной заработной платы, взятой с уральской надбавкой 15%.

Для налогоплательщиков-организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, за исключением налогоплательщиков, имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны, применяется налоговая ставка 26%:

$$S_{соц} = 0,26 \cdot З \tag{15}$$

где

З— рассчитанные ранее расходы по оплате труда разработчика, равные 80161 руб.

Подставив, получим

$$S_{соц} = 0,26 \cdot 80161 = 20842 \text{ руб.}$$

Б.1.3 Расходы по оплате машинного времени при отладке программы

Расходы определяются умножением фактического (планового) времени работы ЭВМ (в часах) на себестоимость машино-часа собственной вычислительной машины предприятия (организации) $C_{\text{ЭВМ.соб}}$.

Б.1.3.1 Расчет себестоимости машино-часа

Величину $C_{\text{ЭВМ.соб}}$ можно рассчитать по формуле:

$$C_{\text{ЭВМ.соб}} = \frac{(Z_{\text{о.окл}} + Z_{\text{д.окл}} + Z_{\text{отч}} + Z_{\text{в.м}} + Z_{\text{ам}} + Z_{\text{т.р}} + Z_{\text{эл}})}{T_{\text{г.ЭВМ}}} \quad (16)$$

где

$Z_{\text{о.окл}}$ – годовая сумма основной заработной платы обслуживающего персонала, руб.;

$Z_{\text{д.окл}}$ – годовая сумма дополнительной заработной платы обслуживающего персонала, руб.;

$Z_{\text{отч}}$ – годовая сумма отчислений на социальные нужды обслуживающего персонала, руб.;

$Z_{\text{в.м}}$ – годовые затраты на вспомогательные материалы, руб.;

$Z_{\text{ам}}$ – годовая сумма амортизационных отчислений, руб.;

$Z_{\text{т.р}}$ – годовые затраты на текущий ремонт, руб.;

$Z_{\text{эл}}$ – годовые затраты на электрическую энергию, руб.;

$T_{\text{г.ЭВМ}}$ – годовой фонд полезного использования компьютера, ч.

Рассчитаем годовые суммы основной и дополнительной заработной платы обслуживающего персонала. При этом будем считать, что один работник обслуживает 20 компьютеров, а его среднемесячная зарплата (с учетом уральского коэффициента 15%) составляет $C_{\text{м}} = 25000$ руб.

Тогда траты

$$Z_{\text{о.окл}} = 12 \cdot 25000 / 20 = 15000 \text{ руб.}$$

Затраты на дополнительную заработную плату не учитываем.

$$З_{д.окл} = 0 \text{ руб.}$$

Тогда общие затраты на зарплату равны

$$З = 15000 \text{ руб.}$$

Годовая сумма отчислений на социальные нужды обслуживающего персонала рассчитывается аналогично основному персоналу по формуле (15):

$$З_{отч} = 0,26 \cdot 180000 = 3900 \text{ руб.}$$

Годовые затраты на вспомогательные материалы рассчитываются по формуле:

$$З_{в.м} = 0,1 \cdot P \quad (17)$$

где

P – первоначальная стоимость ПЭВМ, которую можно положить равной 30000 руб.

Тогда получим

$$З_{в.м} = 3000 \text{ руб.}$$

Сумма годовых амортизационных отчислений определяется по формуле:

$$З_{ам} = \frac{12 \cdot C_6}{n} \quad (18)$$

где

C_6 – балансовая (первоначальная, восстановительная) стоимость, 30000 руб. (стоимость ПЭВМ);

n – срок полезного использования ($36 \div 60$), мес.

Взяв срок полезного использования 3 года, получим:

$$З_{ам} = \frac{12 \cdot 30000}{36} = 10000 \text{ руб.}$$

Годовые затраты на текущий ремонт принимаются равными 6% от стоимости ПЭВМ:

$$З_{т.р} = 0,06 \cdot C_{\text{ПЭВМ}} \quad (19)$$

$$З_{т.р} = 0,06 \cdot 30000 = 1800 \text{ руб.}$$

Годовой фонд полезного использования компьютера:

$$T_{\text{г.ЭВМ}} = \Phi_{\text{пл}} \cdot T_{\text{проф}} \quad (20)$$

где

$T_{\text{проф}}$ - годовое количество часов профилактических работ (в разных организациях различно; обычно 1 час в неделю, т.е. 52 часа в год).

$$T_{\text{г.ЭВМ}} = 1985 - 52 = 1933$$

Годовые затраты на электрическую энергию:

$$З_{\text{эл}} = P_{\text{ЭВМ}} \cdot T_{\text{ЭВМ}} \cdot C_{\text{ээ}} \cdot A \quad (21)$$

где

$P_{\text{ЭВМ}}$ - установочная мощность ПЭВМ (0,4 кВт);

$T_{\text{г.ЭВМ}}$ - годовой фонд полезного времени работы машины;

$C_{\text{ээ}}$ - стоимость 1 кВт·ч электроэнергии (1,97 руб.);

A - коэффициент интенсивного использования ПЭВМ (0,97).

Тогда

$$З_{\text{эл}} = 0,4 \cdot 1933 \cdot 1,97 \cdot 0,97 = 1477 \text{ руб.}$$

Таблица 17 — Затраты на эксплуатацию ПЭВМ

Наименование затрат	Обозначение	Сумма, руб.
Годовые издержки на основную и дополнительную заработную плату	З	15000
Сумма отчислений на социальные нужды	$З_{\text{отч}}$	3900
Годовые затраты на вспомогательные материалы	$З_{\text{в.м}}$	3000
Сумма годовых амортизационных отчислений	$З_{\text{ам}}$	10000
Годовые затраты на текущий ремонт	$З_{\text{т.р}}$	1800
Годовые затраты на электрическую энергию	$З_{\text{эл}}$	1477
Итого	-	54977

Тогда получим:

$$C_{\text{ЭВМ.соб}} = \frac{54977}{1933} = 28,44 \text{ руб./ч}$$

Б.1.3.2 Расчет затрат на машинное время

Затраты машинного времени определяются с учетом того, что машина использовалась только на этапах программирования по готовой блок-схеме,

отладки программы на ПЭВМ, подготовки документации по задаче (4, 5 и 6 этапы) (см. Таблица 16), рассчитываем затраты машинного времени ($T_{\text{ЭВМ}}$):

$$T_{\text{ЭВМ}} = t_{\text{П}} + t_{\text{отл}} + t_{\text{док}} \quad (22)$$

$$T_{\text{ЭВМ}} = 86,5 + 125 + 57,9 = 269,4 \text{ ч.}$$

Затраты на оплату машинного времени:

$$З_{\text{ЭВМ}} = T_{\text{ЭВМ}} \cdot C_{\text{ЭВМ.СОБ}} \quad (23)$$

$$З_{\text{ЭВМ}} = 269,4 \cdot 28,44 = 7661 \text{ руб.}$$

Б.1.4 Затраты на создание программного продукта

Таблица 18 — Все затраты на создание программного продукта

Вид затрат	Обозначение	Сумма, руб.
Расходы по оплате труда разработчика	$З_{\text{о.окл}}$	80161
Дополнительная заработная плата разработчиков программного продукта	$З_{\text{д.окл}}$	0
Отчисления на социальные нужды	$S_{\text{соц}}$	20842
Расходы по оплате машинного времени при разработке программных модулей	$З_{\text{ЭВМ}}$	7661
Итого	-	108664