

**Temat projektu:** 2.Rozwinięcie funkcji w szereg Taylora wokół zadanego punktu  $x_0$ . Analiza błędów aproksymacji.

Celem naszego projektu było napisanie programu realizującego operację rozwinięcia wybranej spośród czterech funkcji (sinus, cosinus, eksponenta, wielomian) wokół dowolnego punktu  $x_0$  w szereg Taylora oraz analiza błędu przeprowadzonej aproksymacji.

**Aproksymacja** jest to przybliżanie funkcji zwanej funkcją aproksymowaną inną funkcją zwaną funkcją aproksymującą.

**Wzór Taylora**- przedstawienie funkcji  $(n+1)$ -razy różniczkowalnej przy pomocy wielomianu zależnego od kolejnych jej pochodnych oraz dostatecznie małej reszty. Twierdzenia mówiące o możliwości takiego przedstawiania pewnych funkcji noszą zbiorczą nazwę twierdzeń Taylora

### Twierdzenie Taylora

Niech  $Y$  będzie przestrzenią unormowaną. Załóżmy, że  $f: [a, b] \rightarrow Y$  jest  $(n+1)$ -razy różniczkowalna na  $[a, b]$  w sposób ciągły.

Wówczas dla każdego  $x \in (a, b)$

$$f(x) = \left[ \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} \cdot (x - x_0)^k \right] + r_n(x)$$

gdzie  $r_n(x)$  spełnia warunek:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \left( \frac{r(x)}{(x - x_0)^n} \right) = 0$$

$r_n(x)$  nazywamy resztą (w tym przypadku Peano) we wzorze Taylora.

Resztę możemy również wyrazić w postaci:

**-Lagrange'a**

$$r_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(x_c)}{(n+1)!} \cdot (x - x_0)^{n+1}$$

**- Cauchy'ego**

$$r_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(x_c)}{n!} \cdot (1-t)^n \cdot (x - x_0)^{n+1}$$

```
%REALIZACJA W MATLABIE
for k = 0:1:N
    y = y + (sin(x0+k*pi/2)/factorial(k)) .* (X-x0).^k;
end
% N-rząd pochodnej
% x0-punkt, wokół którego aproksymujemy
% X-dziedzina funkcji
```

```
%REALIZACJA W MATLABIE
if x0==0
    xc=1;
else
    xc=x0;
end
%wzór na resztę Lagrange'a
RL = (sin(xc)./factorial(N+1)).*(X-x0).^(N+1);
%Gdy x0==0 zakładamy xc=1, ponieważ gdybyśmy założyli
%takie samo reszta wychodziłaby równa 0
% wzór na resztę Cauchy'ego
t=0.5; % od 0 do 1
RC = (sin(xc)./factorial(N)).*((1-t).^N).*(X-x0).^(N+1);
```

Przybliżanie funkcji przy pomocy wzoru Taylora ma charakter lokalny, tzn. odnosi się jedynie do wybranego punktu. Jeżeli w zastosowaniach pojawia się potrzeba mówienia o innych wartościach, to zakłada się o nich najczęściej że są dostatecznie bliskie wybranego przez nas punktu.

### Etapy działania programu:

**I. Wybór parametrów wejściowych:**

- $x_0$  - punkt, wokół którego aproksymujemy,
- $N$  - rząd pochodnej,
- $x$  - rozszerzenie przedziału aproksymacji.

```
X = linspace(x0-x, x0+x, 1000); % dziedzina funkcji
```

**II. Wybór aproksymowanej funkcji:**

Dostępne funkcje to  $\sin(x)$ ,  $\cos(x)$ ,  $\exp(x)$  oraz wielomian dowolnego stopnia o współczynnikach podanych ręcznie lub generowanych losowo.

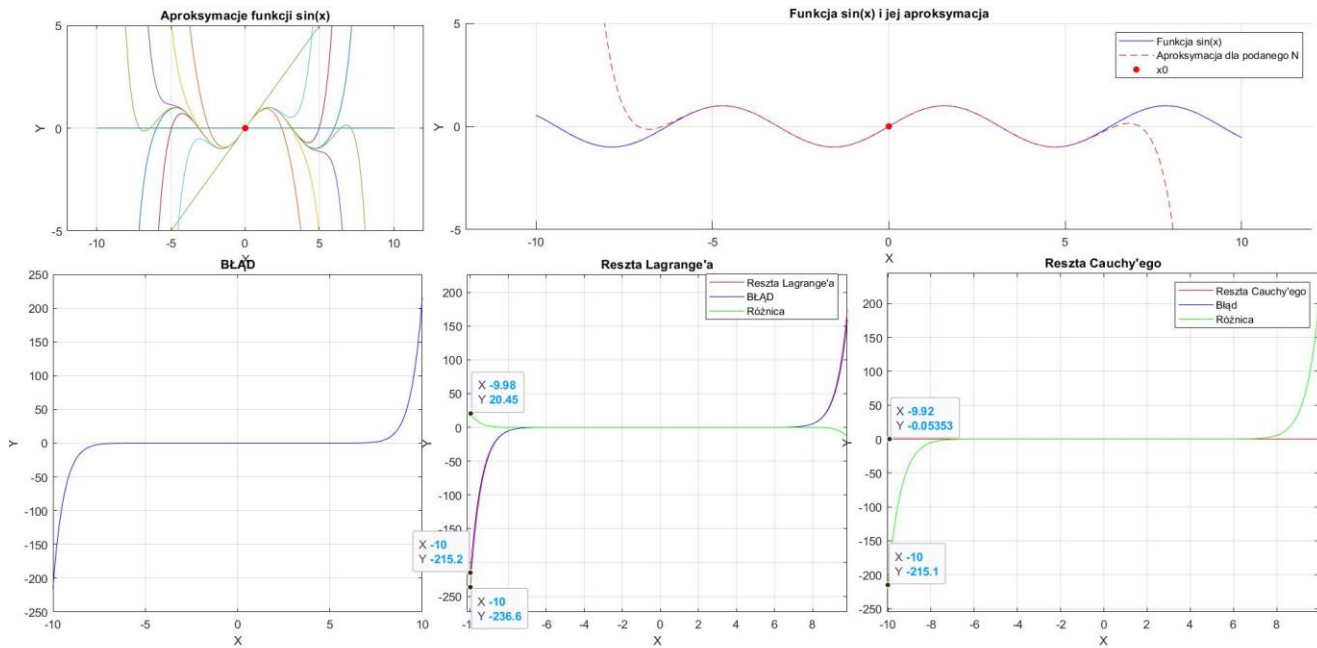
**III. Wynik:**

Po wykonaniu powyższych czynności ukaże nam się okno z: wykresami kolejnych aproksymacji, wykresem funkcji i jej ostateczną aproksymacją oraz wykresy przedstawiające błąd (różnica między funkcją aproksymowaną, a funkcją aproksymującą) oraz resztę Lagrange'a i Cauchy'ego. Na wykresach reszt można będzie także zobaczyć różnicę między nimi, a błędem. Program zwraca również maksymalną wartość błędu oraz każdej z reszt.

## FUNKCJA SIN(X)

**I.Parametry wejściowe:**  $x_0=0$ ,  $N=16$ ,  $x=10$ .

Aproksymacja dla podanego N nie jest dokładna w rozpatrywanym przedziale.



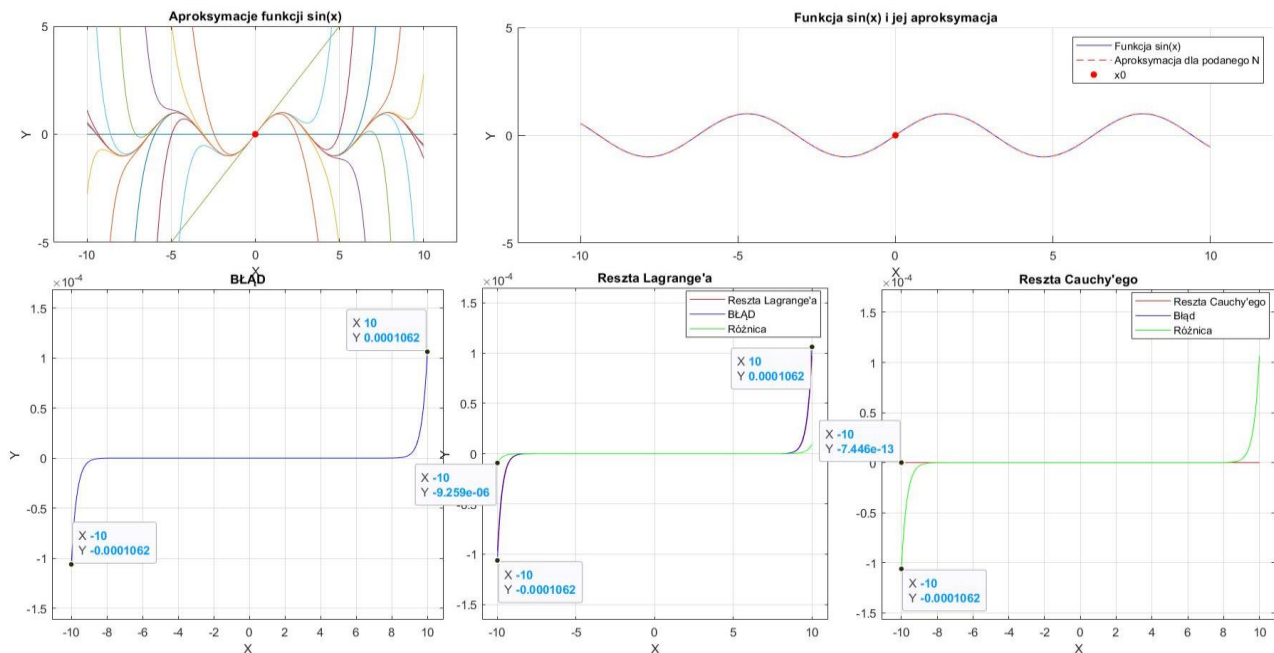
### Maksymalne wartości

Błąd (mB)	Reszta Lagrange'a ( mRL )	Reszta Cauchy'ego ( mRC )
215.2072	236.5760	0.0614

Wartość maksymalna reszty Lagrange'a jest bardziej zbliżona do wartości maksymalnej błędu, zatem dopełnia aproksymację lepiej niż reszta Cauchy'ego. Potwierdzają to powyższe wykresy.

**II.Parametry wejściowe:**  $x_0=0$ ,  $N=32$ ,  $x=10$ ,

Aproksymacja dla podanego N jest dokładna w rozpatrywanym przedziale.



### Maksymalne wartości

Błąd (mB)	Reszta Lagrange'a ( mRL )	Reszta Cauchy'ego ( mRC )
1.0617e-04	9.6907e-05	7.4457e-13

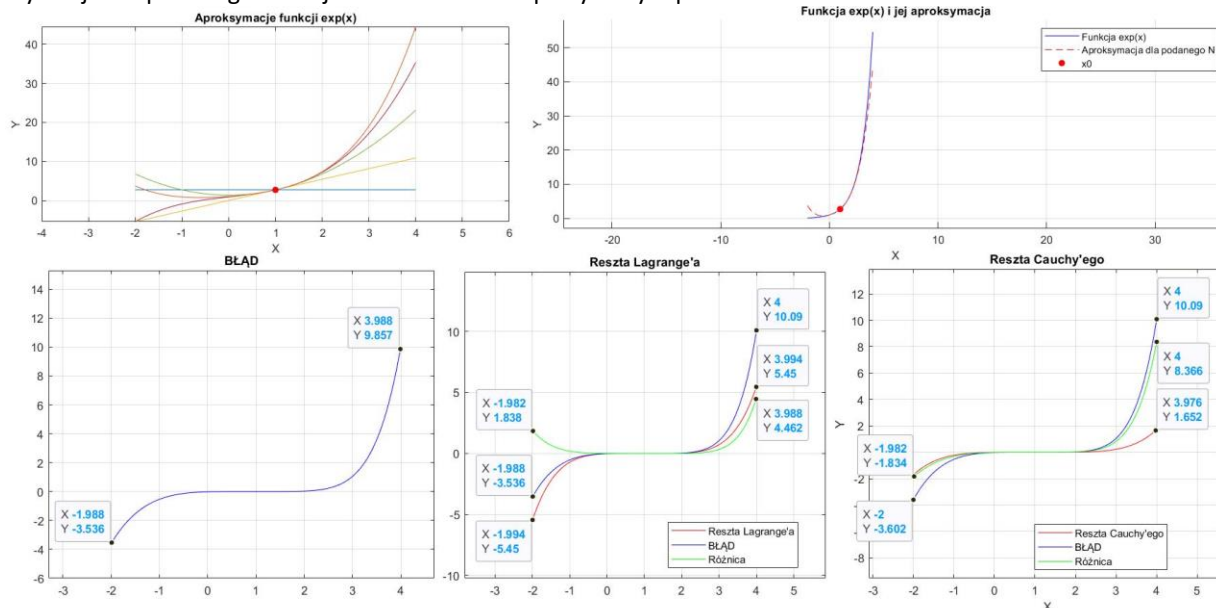
Zwiększenie N spowodowało znaczną poprawę dokładności aproksymacji. Ponownie maksymalna wartość reszty Lagrange'a jest bardziej zbliżona do wartości maksymalnej błędu niż reszta Cauchy'ego. Potwierdzają to powyższe wykresy.

Ponieważ funkcja  $\sin(x)$  oraz  $\cos(x)$  są przesunięte w fazie o  $\pi/2$  rad względem siebie, nie przedstawimy wykresów dla funkcji  $\cos(x)$ .

## FUNKCJA EXP(X)

I. Parametry wejściowe:  $x_0=1$ ,  $N=4$ ,  $x=3$ .

Aproksymacja dla podanego N nie jest dokładna w rozpatrywanym przedziale.



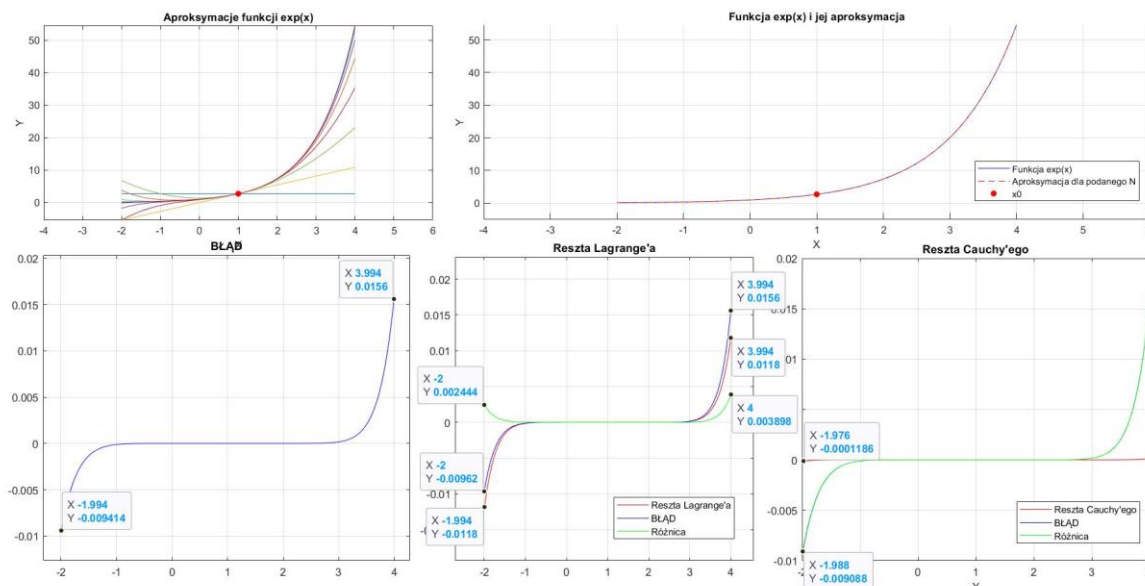
### Maksymalne wartości

Błąd (mB)	Reszta Lagrange'a ( mRL )	Reszta Cauchy'ego ( mRC )
10.0863	5.5045	1.7202

Wartość maksymalna reszty Lagrange'a jest bardziej zbliżona do wartości maksymalnej błędu aproksymacji, zatem dopełnia aproksymację lepiej niż reszta Cauchy'ego. Możemy to zaobserwować na wykresach.

II. Parametry wejściowe:  $x_0=1$ ,  $N=10$ ,  $x=3$ .

Aproksymacja dla podanego N jest dokładna w rozpatrywanym przedziale.



### Maksymalne wartości

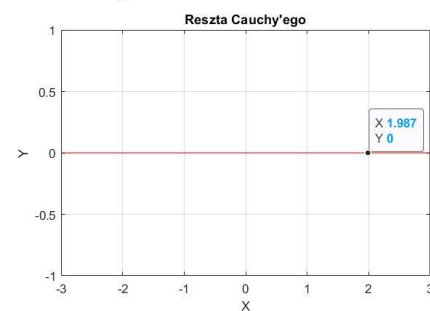
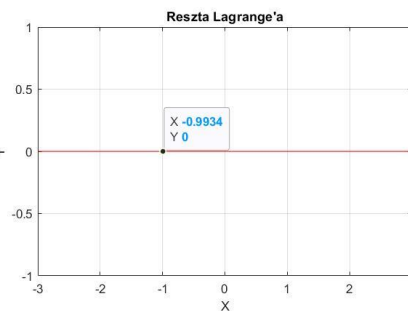
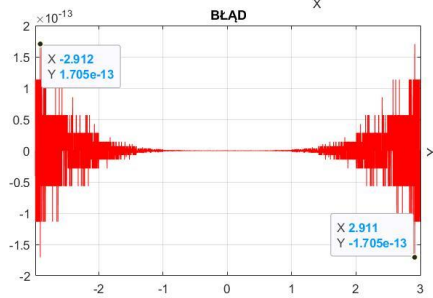
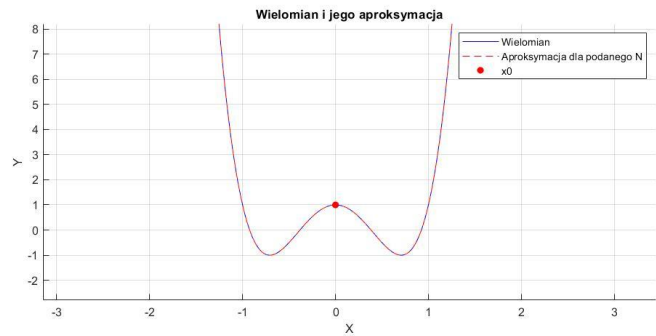
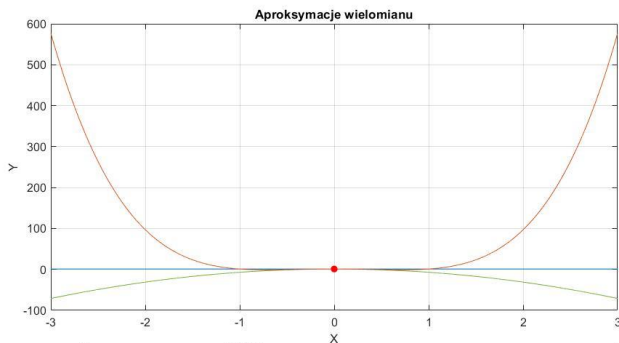
Błąd (mB)	Reszta Lagrange'a ( mRL )	Reszta Cauchy'ego ( mRC )
0.0160	0.0121	1.2959e-04

Zwiększenie N spowodowało znaczną poprawę dokładności aproksymacji. Wartość maksymalna reszty Lagrange'a jest bliska wartości maksymalnej błędu, zatem dopełnia aproksymację lepiej niż reszta Cauchy'ego. Możemy to zaobserwować na wykresach.

## Wielomian Czebyszewa 4 stopnia $w(x)=8x^4-8x^2+1$

Parametry wejściowe:  $x_0=0$ ,  $N=5$ ,  $x=3$ .

Aproksymacja dla podanego  $N$  jest dokładna.



Maksymalne wartości		
Błąd	Reszta Lagrange'a ( N+1)	Reszta Cauchy'ego ( N+1 )
1.7053e-13	0	0

Jak widzimy aproksymacja jest dokładna, ponieważ maksymalny błąd jest mały. Dla wielomianu pochodna  $N+1$  rzędu jest zawsze równa 0, z tego powodu reszta Lagrange'a i Cauchy'ego ma wartość równą 0.

### Wnioski

Napisany przez nas program realizuje założenia projektowe. Przeprowadziliśmy serię aproksymacji dla funkcji  $\sin(x)$ ,  $\exp(x)$  oraz wielomianu Czebyszewa:  $8x^4-8x^2+1$  uwzględniając różne parametry wejściowe, które dobraliśmy w taki sposób, aby móc zobaczyć ich wpływ na wynik końcowy. W każdym przypadku otrzymaliśmy przewidywane rezultaty, co potwierdza poprawność działania naszego programu.

Nasze spostrzeżenia to:

- im większy rząd pochodnej tym aproksymacja jest dokładniejsza,
- zwiększenie odległości od punktu ( $x_0$ ) wokół którego aproksymujemy funkcję powoduje zwiększenie błędu aproksymacji,
- z powyższych dwóch wniosków wynika, że należy rozsądnie dobierać parametr  $x_0$  i  $N$ , aby uzyskać dokładną aproksymację,
- reszta Lagrange'a i Cauchy'ego dla wielomianu  $n$ -tego stopnia zawsze będzie wynosić 0 ( ze względu na pochodną  $n+1$  stopnia),
- reszta Lagrange'a i Cauchy'ego to tak naprawdę próby określania rzeczywistej wartości błędu aproksymacji, ponieważ nie zwracają nam one rzeczywistej wartości błędu, a jedynie jej przybliżenie,