



## INGEGNERIA DEGLI ALGORITMI 2018/2019

### SECONDA PROVA PRATICA IN ITINERE PROGETTO 1

### RELAZIONE

#### AUTORI:

➤ GABRIELE ANSELMI

MATRICOLA: 0253209

E-MAIL: [gabriele@giulianoanselmi.it](mailto:gabriele@giulianoanselmi.it)

➤ MICHELE TEREZI

MATRICOLA: 0254291

E-MAIL: [micheleterenzi@gmail.com](mailto:micheleterenzi@gmail.com)

#### NOTE:

Per lo svolgimento e la realizzazione del progetto è stato utilizzato l'IDE "PyCharm".

Per la realizzazione delle tabelle nella relazione è stato utilizzato "Excel"; per la realizzazione dei grafici nella relazione è stato utilizzato l'IDE "PyCharm", con un codice apposito (fornito a lezione e non riportato nel progetto), che utilizza i moduli "matplotlib" (per salvare il grafico come file immagine), "numpy" (per la variazione del colore dei risultati da rappresentare) e "pandas" (che tramite una funzione permette di caricare in una matrice file contenenti i risultati dei test effettuati).

#### LOCATION DEI FILE:

I test effettuati si trovano nella cartella "Testing", nel file "testing.py" (che è il "main" del progetto; <https://github.com/mikired100/AnselmiTerenzila/blob/master/Testing/testing.py>).

L'Algoritmo implementato, richiesto dalla traccia del progetto, ("visitInPrioritaX", con  $X \in \{1,2,3\}$  a seconda della coda con priorità implementata: 1 per Dheap, 2 per BinaryHeap, 3 per BinomialHeap) si trova nella cartella "graph", nel file "Graph.py"

(<https://github.com/mikired100/AnselmiTerenzila/blob/master/graph/Graph.py>, righe 286-368).

#### SCELTE IMPLEMENTATIVE:

Le code con priorità implementate sono le classi "Dheap", "BinaryHeap" e "BinomialHeap" nelle tre varianti di "visitInPriorita" ("visitInPriorita1", "visitInPriorita2", "visitInPriorita3"). Ogni nodo è stato poi inserito con il metodo "insert()", utilizzando come chiave il suo peso.

In ogni classe di coda con priorità è stata inoltre implementata una funzione aggiuntiva per estrarre il "figlio (inesplorato)" con chiave massima (e quindi priorità e peso maggiore) di un determinato nodo.

Nel caso del "Dheap" e del "Binaryheap", per trovare il "figlio" con chiave massima, è stata utilizzata la funzione "maxSon(nodeld)" (variante della funzione "minSon(nodeld)", usata per trovare il "figlio" con chiave minima).

Nel caso del "BinomialHeap", per trovare il massimo ed estrarlo, è stata utilizzata la funzione "findMax()" (variante della funzione "findMin()").

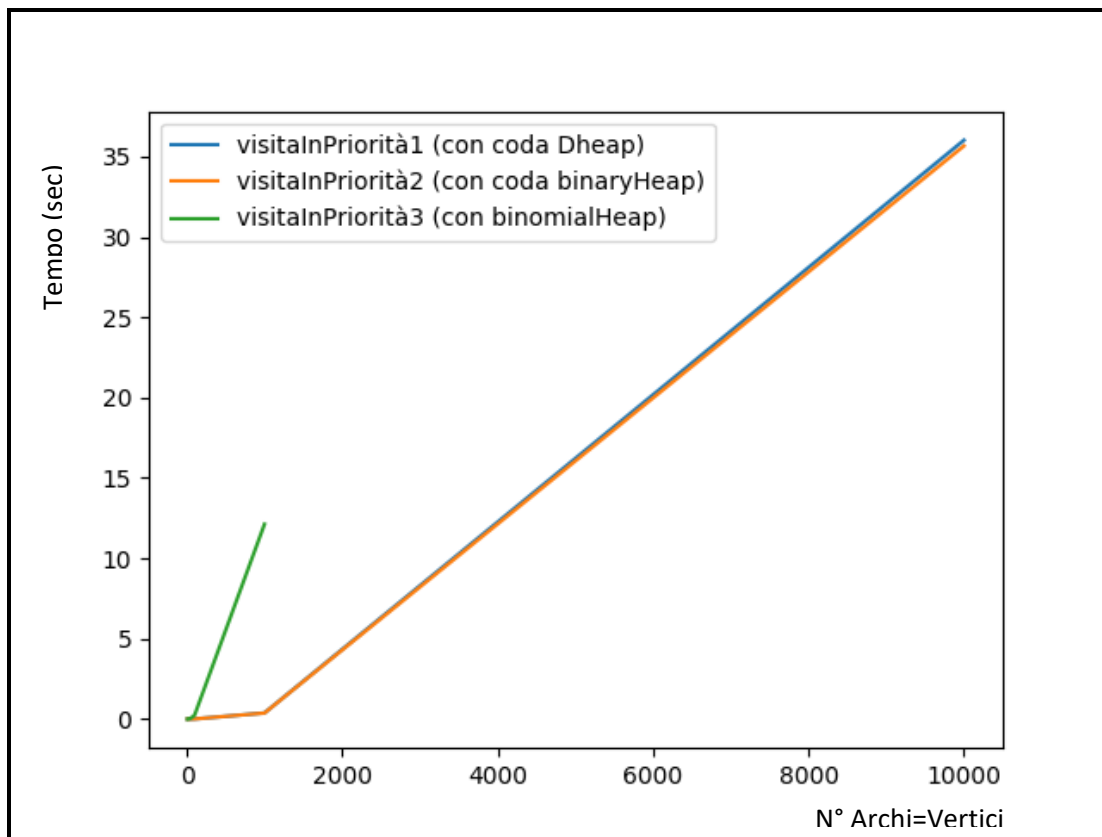
È stata implementata la funzione "genGraph(numVertici, numArchi, inputType)" che permette, attraverso le funzioni preesistenti "insertNode()" e "insertEdge()", la costruzione del grafo.

Per la stampa del grafo è stata utilizzata la funzione "print()" che scorrendo fra gli "i" nodi, stampa per ciascuno il suo adiacente.

### **RISULTATI SPERIMENTALI (TABULARI E GRAFICI):**

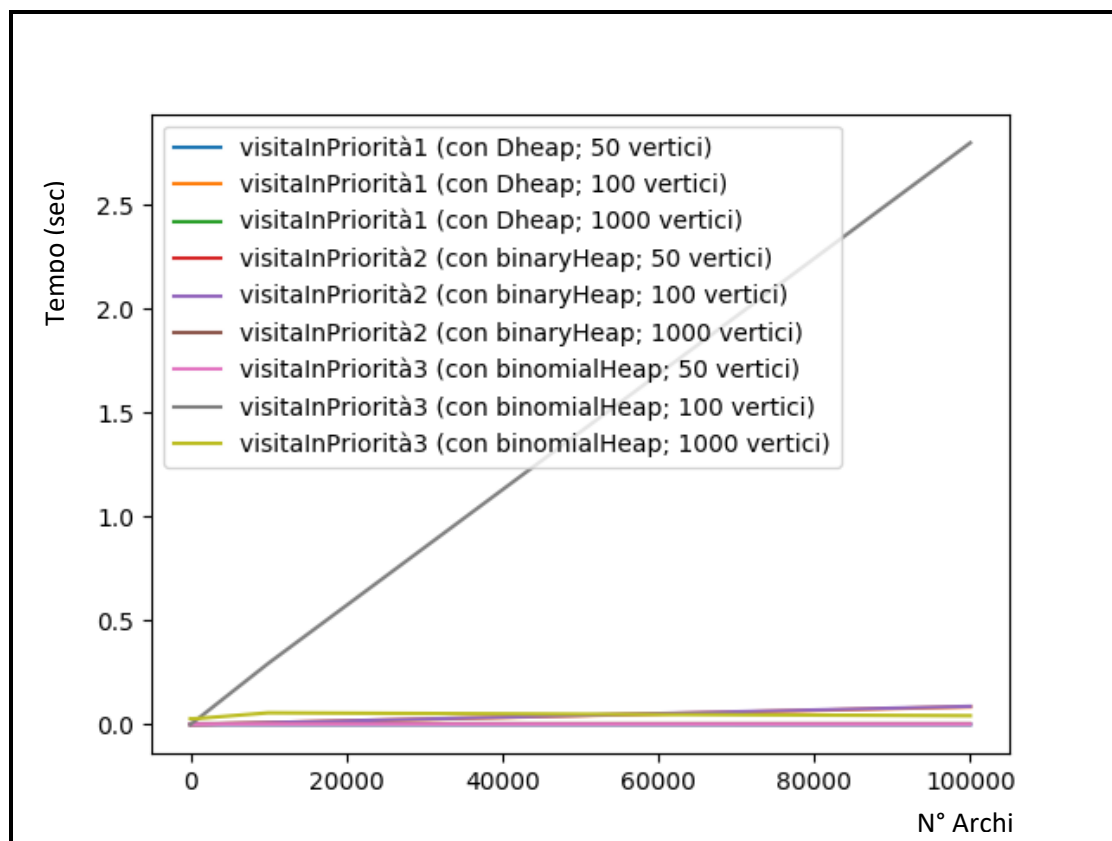
❖ TEST 1: Numero di archi uguale a quello dei vertici

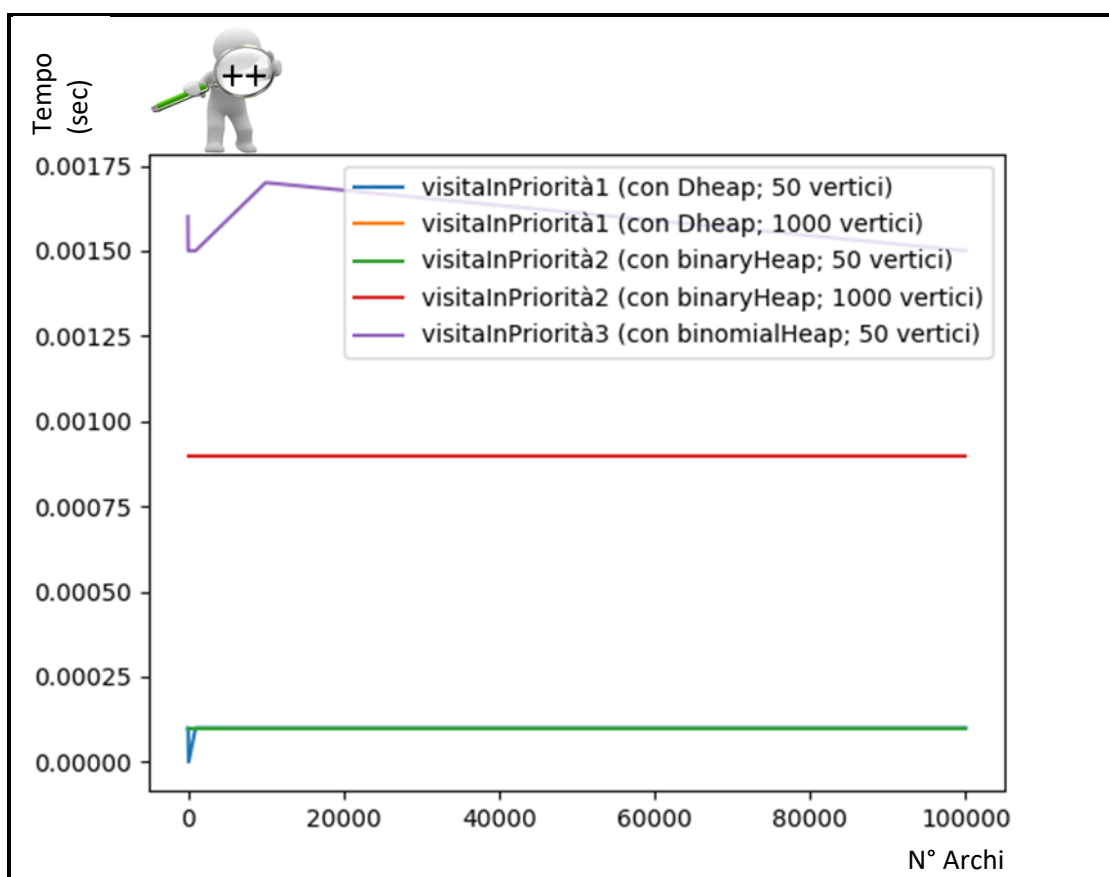
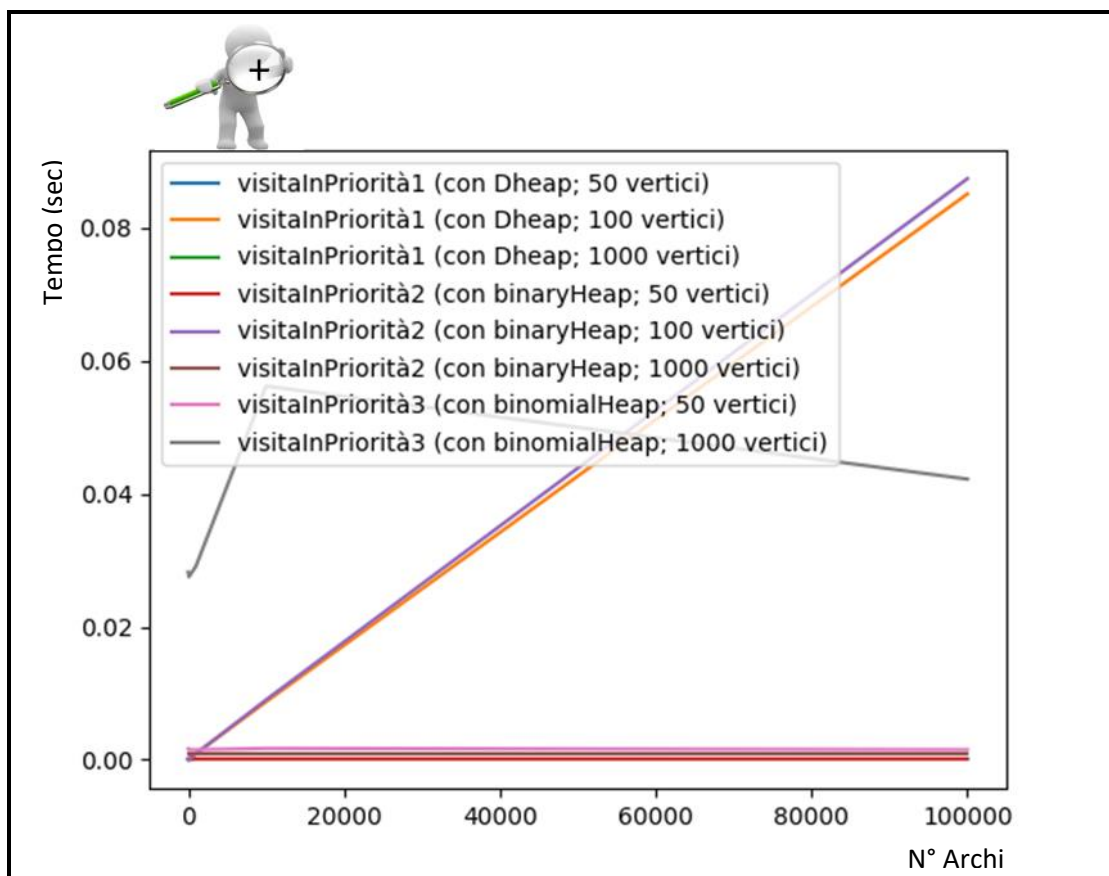
TEST 1 "visitaInPriorità"	TEMPI DI ESECUZIONE AL VARIARE DELL'INPUT (in sec)					
CODE CON PRIORITA' (insieme F)	INPUT: N° DI ARCHI = N° DI VERTICI					
	10	20	50	100	1000	10000
visitaInPriorità1 (con Dheap)	0,0001	0,0003	0,0015	0,0074	0,3816	36,0253
visitaInPriorità2 (con binaryHeap)	0,0001	0,0002	0,0017	0,0074	0,3755	35,6708
visitaInPriorità3 (con binomialHeap) *	0,0013	0,0075	0,0486	0,2418	12,1299	— — —
* Con 10000 vertici il tempo è eccessivamente elevato, per questo il relativo grafico non riporta il risultato oltre Archi=Vertici=1000						

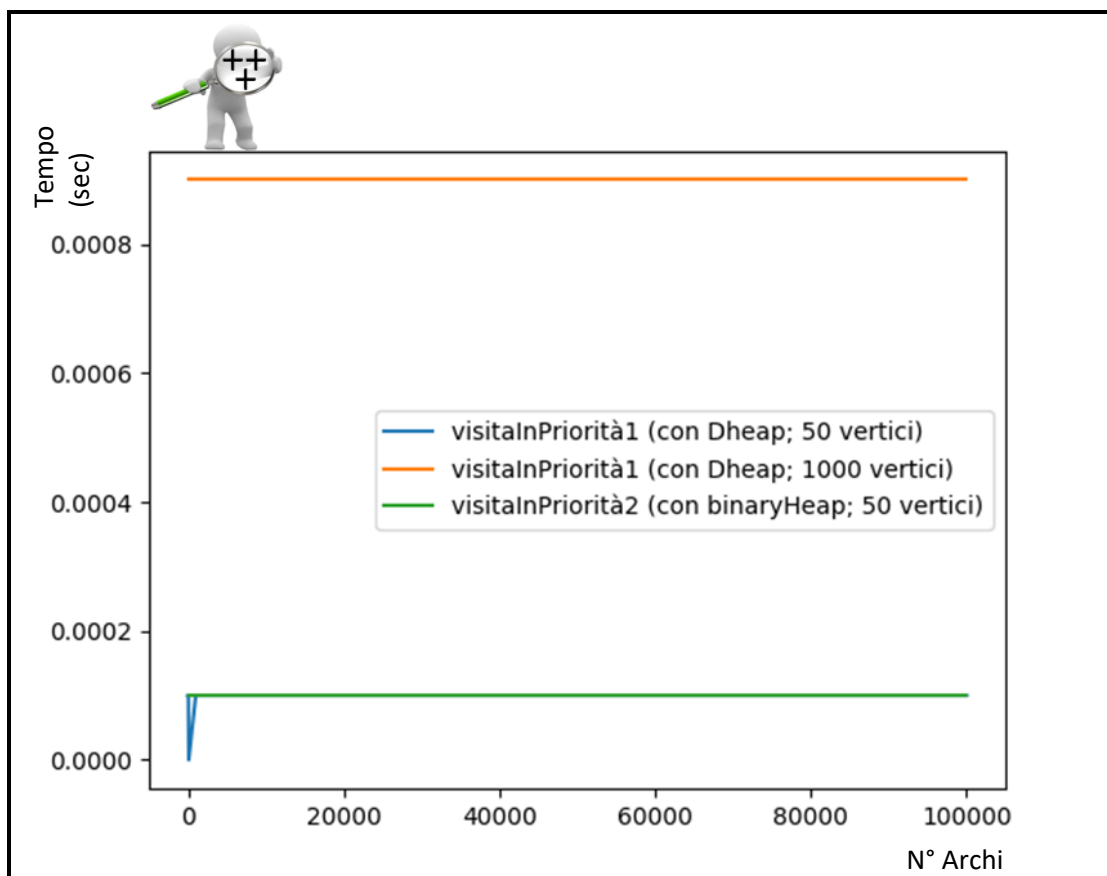


❖ TEST 2: Numero di vertici uguale a 50, 100, 1000 e numero di archi crescente

TEST 2 "visitaInPriorità"		TEMPI DI ESECUZIONE AL VARIARE DELL'INPUT (in sec)					
CODE CON PRIORITA' (insieme F)	N° DI VERTICI	N° DI ARCHI					
		10	50	100	1000	10000	100000
visitaInPriorità1 (con Dheap; 50 vertici)	50	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001	0,0001	0,0001
visitaInPriorità1 (con Dheap; 100 vertici)	100	0,0001	0,0001	0,0002	0,0009	0,0087	0,0851
visitaInPriorità1 (con Dheap; 1000 vertici)	1000	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009
visitaInPriorità2 (con binaryHeap; 50 vertici)	50	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001
visitaInPriorità2 (con binaryHeap; 100 vertici)	100	0,0000	0,0001	0,0001	0,0009	0,0090	0,0874
visitaInPriorità2 (con binaryHeap; 1000 vertici)	1000	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009	0,0009
visitaInPriorità3 (con binomialHeap; 50 vertici)	50	0,0016	0,0015	0,0015	0,0015	0,0017	0,0015
visitaInPriorità3 (con binomialHeap; 100 vertici)	100	0,0005	0,0015	0,0028	0,0282	0,2943	2,7994
visitaInPriorità3 (con binomialHeap; 1000 vertici)	1000	0,0282	0,0281	0,0275	0,0291	0,0562	0,0422

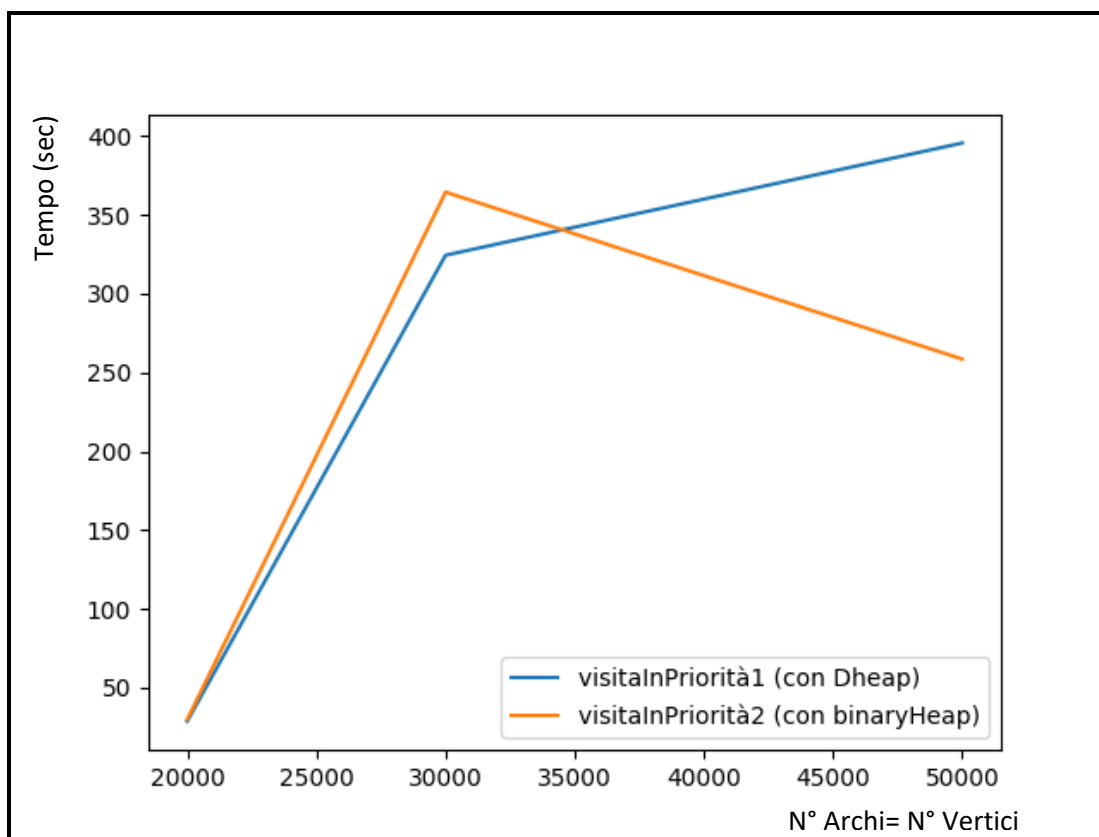






❖ TEST 3: Numero di archi uguale a quello dei vertici con “BinomialHeap” escluso

TEST 3 "visitaInPriorità"	TEMPI DI ESECUZIONE AL VARIARE DELL'INPUT (in sec)		
	INPUT: N° DI ARCHI = N° DI VERTICI		
	20000	30000	50000
CODE CON PRIORITA' - binomialHeap escluso (insieme F)			
visitaInPriorità1 (con Dheap)	28,7875	324,4205	395,6041
visitaInPriorità2 (con binaryHeap)	29,9705	364,4492	258,5500



**COMMENTI DEI RISULTATI:**

Dai test effettuati si può osservare che l'algoritmo “visitaInPriorita” con coda con priorità “BinomialHeap” è il meno performante.

Tra i restanti due algoritmi (con coda con priorità “Dheap” e “BinaryHeap”) si nota, come nel test effettuato con istanze di input piccole (numero di nodi e archi in input), che “visitaInPriorita” con coda “Dheap” risulta più veloce, ma al crescere della dimensione dell’input è il “BinaryHeap” ad essere più veloce (vedere “TEST 3: Numero di archi uguale a quello dei vertici con “BinomialHeap” escluso”).

**FIRMA:**

Gabriele Anselmi  
Michele Terenzi