§ 8 Кольцо линейных операторов

Определение 1. Пусть V — линейное пространство над полем K. Пусть также $\varphi \colon V \to V$, и φ — линейное отображение. Тогда φ — линейный оператор.

Определение 2 (Сложение и умножение операторов). Введём 2 операции:

+:
$$V \times V \to V \land (\psi + \varphi)(x) = \psi(x) + \varphi(x)$$

 $\circ: V \times V \to V \land (\psi \circ \varphi)(x) = \psi(\varphi(x))$

Теорема 1. Множество эндоморфизмов End(V) с операциями, определёнными в 0.8.2 — кольцо.

Теорема 2. Пусть $\dim V = n$. Тогда

$$(\operatorname{End}(V), \circ, +) \cong (M_n(K), \cdot, +)$$

 \square Пусть $\varphi, \psi \in \text{End}(V), A, B \in M_n(K)$. Выберем базис в V и рассмотрим отображение $f \colon \varphi \mapsto A_{\varphi}$, композиция переходит в умножение матриц, сложение — в сложение матриц.

Такое отображение обратимо, действительно,

$$\forall A \in M_n(K) \ (\omega(x) := Ax) \in \text{End}(V)$$

A значит f — биекция.

Пусть в выбранном базисе $\varphi(x)=Ax,\ \psi(x)=Bx.$ Уже доказывали, что матрица, соответствующая композиции $\psi\varphi$, равна BA. Теперь разберёмся с матрицей суммы

$$(\varphi + \psi)(x) = \varphi(x) + \psi(x) = Ax + Bx = (A + B)x$$

To есть, в фиксированном базисе $(\varphi + \psi)$ соответствует A + B.

Таким образом, раз базис выбирали произвольно, то в любом базисе V.

- 1. f биекция.
- 2. $f(\varphi + \psi) = A_{\varphi + \psi} = A_{\varphi} + A_{\psi} = f(\varphi) + f(\psi)$
- 3. $f(\varphi\psi) = A_{\varphi\psi} = A_{\varphi} \cdot A_{\psi} = f(\varphi) \cdot f(\psi)$

Следовательно, f — изоморфизм.

Определение 3. Пусть $\varphi \in \text{End}(V)$, A — матрица φ в фиксированном базисе, $p \in K[t]$. Тогда

$$p(\varphi)(x) = a_k \varphi^l(x) + \dots + a_1 \varphi(x) + a_0 p(A) = a_k A^l + \dots + a_1 A + a_0$$

Лемма 3. Если в некотором базисе φ имеет матрицу A, то в том жее базисе $f(\varphi)$ имеет матрицу f(A).

Лемма 4. Многочлены от одного и того же оператора и его матрицы в фиксированном базисе коммутируют.

▼

По сложению оно все коммутативно. В слагаемых переставлять нужно степени одного и того же. Циклические группы обычно абелевы.

A

§ 12 Инвариантные подпространства

Определение 1. Пусть $\varphi \in \operatorname{End}(V)$, W — подпространство V. Тогда если $\varphi(W) \subset V$, то W — φ -инвариантное подпространство V.

Лемма 1. Пусть:

- $V = \bigoplus_{i=1}^{n} W_i$
- $W_i \varphi$ -инвариантное подпространство
- базис V разбивается на базисы W_i .
- $\varphi \mid_{W_i} \in \operatorname{End}(V)$
- B фиксированном базисе A_i, A матрицы φ_i, φ соответственно.

Tог ∂a

$$A = \begin{pmatrix} \boxed{A_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{A_2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{A_n} \end{pmatrix}$$

▼

Можно рассмотреть один такой «блок». Если сверху/снизу него не ноли, то с инвариантностью проблемы.

 \blacktriangle

§ 13 Характеристический многочлен оператора

Определение 1. Пусть $\varphi \in \text{End}(V), A$ — его матрица в выбранном базисе. Тогда

$$\chi_{\varphi}(t) = \det(A - tE_n)$$

Утверждение 1. Какой бы базис не выбрали в V, характеристический многочлен не изменится.

▼

Матрицы оператора во всевозможных базисах подобны. Единичная матрица не поменяется при смене базиса. А определители подобных матриц равны.

lack

Свойства

1.
$$\deg \chi_{\varphi} = n$$

2. Пусть
$$\chi_{\varphi}(t) = a_n t^n + \dots + a_0$$
. Тогда

$$a_n = (-1)^n$$

 $a_{n-1} = (-1)^n (a_{11} + \dots + a_{nn})$

Определение 2. Tr $A = a_{11} + \cdots + a_{nn}$

3.
$$A \sim A' \Rightarrow \operatorname{Tr} A = \operatorname{Tr} A'$$

§ 20 Корневые подпространства

Определение 1. Пусть $\varphi \in \mathrm{End}(V), \ \lambda \in K^1$ Корневой вектор — такой вектор x, что

$$\exists k \in \mathbb{N} : (\varphi - \lambda \operatorname{id})^k(x) = 0$$

Определение 2. Корневое подпространство — множество всех корневых векторов для данного числа λ . Обозначается $V(\lambda)$.

Утверждение 1.

$$\lambda \in \operatorname{Spec} \varphi \Rightarrow V_{\lambda} \subset V(\lambda)$$

Лемма 2. Пусть $\psi \in \text{End}(V), \ x \in V, \ x \neq 0$. Пусть также $k \in \mathbb{N}$ — минимальное k, что $\psi^k(x) = 0$. Тогда

$$\{x, \psi(x), \dots, \psi^{k-1}(x)\}$$
 — линейно независимы

¹У меня тут в конспекте баг, а у вас?

Пусть оно линейно зависимо. Тогда

$$\exists \beta_i \neq 0 : \beta_0 x + \beta_1 \psi(x) + \dots + \beta_{k-1} \psi^{k-1}(x) = 0$$

Пусть ℓ — наименьший индекс β не равного нулю. Тогда если применить к обеим частям предыдущего равенства $\psi^{k-1-\ell}$, то

$$0 + \dots + 0 + \beta_{\ell} \psi^{k-1}(x) + 0 + \dots + 0 = 0 \Rightarrow \beta_{\ell} = 0$$

А таким методом можно получить что все $\beta_i = 0$. (?!?)

Утверждение 3.

$$V(\lambda) = \{x \in V \mid (\varphi - \lambda \operatorname{id})^n(x) = 0\}, \ n = \dim V$$

Больше размерности линейно независимых векторов не наберёшь.

§ 21 Сумма корневых подпространств

Лемма 1. Пусть $f, g \in K[t], (f, g) = 1$. Тогда

$$(f(\varphi)(x) = g(\varphi)(x) = 0) \Rightarrow x = 0$$

Теорема 2. Пусть Spec $\varphi = \{\lambda_1, \dots, \lambda_m\}, n = \dim V.$ Тогда

$$\sum_{i=1}^m V(\lambda_i)^n \, - \, n$$
рямая

 \square Воспользуемся тут критерием прямой суммы. Докажем, что $W_i \cap V(\lambda_i) = \{0\}$. Хорошо, пусть это не так. Выберем x из этого пересечения. Тогда $x = \sum_{i \neq j} x_j$, где $x_j \in W_j$.

Рассмотрим:

$$f(\varphi) = \prod_{j \neq i} (\varphi - \lambda_j \operatorname{id})^n$$

Тогда

$$\forall j \ f(\varphi)(x_j) = 0 \Rightarrow f(\varphi)(x) = 0$$

В нём попросту найдётся нужное корневое число.

С другой стороны,

$$g(\varphi)(x) = (\varphi - \lambda_i)^n(x) = 0$$

А поскольку f, g — взаимно просты, то по лемме $0.21.1 \ x = 0.$

А вот тут начинается совсем жестище...

§ 22 Про инвариантность корневых подпространств

Теорема 1. Пусть $\varphi \in \text{End}(V)$, $\text{Spec } \varphi = \{\lambda_1, \dots, \lambda_m\}$. Пусть ещё характеристический многочлен разложился на множители (ну в $\mathbb C$ заберёмся)

$$\chi_{\varphi}(t) = \prod_{i=1}^{m} (t - \lambda_i)^{k_i}$$

Тогда:

1.
$$V = \bigoplus_{i=1}^{m} V(\lambda_i)$$

2.
$$V(\lambda_i) - \varphi$$
-inv.

 \square Соорудим i многочленов

$$f_i(t) = \prod_{j \neq i} (t - \lambda_j)^{k_j}$$

Они все взаимно просты. Тогда есть такое линейное представление id :

$$(h_1f_1)(\varphi) + \cdots + (h_mf_m)(\varphi) = id$$

посчитаем такую штуку для каждого $x \in V$.

Пусть

$$W_i = ((h_i f_i)(\varphi))(V)$$

Тогда

$$id(V) = W_1 + \cdots + W_m = V$$

а) Докажем, что $W_i - \varphi$ -inv. Там многочлены в процессе коммутируют, мы это доказывали в 0.11.4

$$\varphi(W_i) = \varphi(h_i f_i(\varphi)(V)) = (\varphi \cdot h_i(\varphi) \cdot f_i(\varphi))(V)$$
$$= (h_i(\varphi) \cdot f_i(\varphi))(\varphi(V)) < (h_i(\varphi) \cdot f_i(\varphi))(V) = W_i$$

b) Докажем, что $W_i \subset V(\lambda_i)$. Пусть $y \in W_i$. Тогда

$$y = (h_1(\varphi)f_1(\varphi))(x)$$
$$(\varphi - \lambda_i \operatorname{id})^{k_i}(y) = ((\varphi - \lambda_i \operatorname{id})^{k_i}h_1(\varphi)f_1(\varphi))(x)$$
$$= h_i(\varphi) \cdot (\underbrace{(\varphi - \lambda_i \operatorname{id})^{k_i}f_1(\varphi)}_{\chi_{\varphi}(\varphi)=0})(x) = 0$$

Так как корневые подпространства — подпространства V, то

$$V \supset \bigoplus_{i=1}^{m} V(\lambda_i) \Rightarrow \dim V \geqslant \sum_{i=1}^{m} \dim V(\lambda_i)$$

С другой стороны,

$$\dim \sum_{i=1}^{m} W_i \leqslant \sum_{i=1}^{m} \dim W_i$$

При этом

$$W_i \subset V(\lambda_i) \Rightarrow \dim W_i \leqslant \dim V(\lambda_i)$$

Так что

$$\dim V = \dim \sum_{i=1}^{m} W_i \leqslant \sum_{i=1}^{m} \dim W_i \leqslant \sum_{i=1}^{m} \dim V(\lambda_i) \leqslant \dim V$$

§ 23 Размерность корневого подпространства

Теорема 1. Пусть $\varphi \in \text{End}(V)$, $\text{Spec } \varphi = \{\lambda_1, \ldots, \lambda_m\}$. Пусть ещё характеристический многочлен разложился на множители (ну в $\mathbb C$ заберёмся)

$$\chi_{\varphi}(t) = \prod_{i=1}^{m} (t - \lambda_i)^{k_i}$$

Тогда:

- 1. dim $V(\lambda_i) = k_i$
- 2. $\varphi_i = {}^{\varphi}|_{V(\lambda_i)}$ имеет единственное собственное число λ_i .
- 2 Пусть μ собственное число φ_i не равное λ_i . Тогда

$$(\varphi - \mu \operatorname{id})(x) = 0$$
$$(\varphi - \lambda_i \operatorname{id})^n(x) = 0$$
$$((t - \mu), (t - \lambda_i)^n) = 1$$

А по лемме 0.21.1 x = 0. А тут что-то не так.¹.

¹Собственные числа есть, так как любой характеристический многочлен приводим в \mathbb{C} . А тогда $\det(A - \lambda E_n) = 0 \Rightarrow \operatorname{rk}(A - \lambda E_n) < n$. Тогда и размерность $\operatorname{Ker}(\varphi - \lambda \operatorname{id})$ не ноль. Значит, ненулевой вектор там есть.

1 Так как мы уже доказали, что пространство — прямая сумма корневых, то его базис разбивается на базисы корневых подпространств.

$$\underbrace{e_1^1,\dots,e_{s_1}^1,\dots,\underbrace{e_1^n,\dots,e_{s_n}^n}_{\text{базис }V(\lambda_1)}}_{\text{базис }V}$$

мы когда-то (0.12.1) доказали, что матрица φ в таком случае выглядит так:

$$\begin{pmatrix}
A_1 & 0 \\
A_2 & \\
& \ddots \\
0 & A_m
\end{pmatrix}$$

Тогда

$$\chi_{\varphi}(t) = \det(A - tE_n) = \det(A_1 - tE_n) \cdots \det(A_m - tE_n) =$$

$$= \chi_{\varphi_1}(t) \cdots \chi_{\varphi_m}(t)$$

Что может входить в χ_{φ_i} ? $(t-\lambda_j), j \neq i$ там точно нет из второго пункта. Но часть $t-\lambda_i$ в него не входить не может, иначе мы просто не наберём нужную степень в $\chi_{\varphi}(t)$. Так что

$$\chi_{\varphi_i}(t) = (t - \lambda_i)_i^k$$

Но

$$s_i = \dim V(\lambda_i) = \deg \chi_{\varphi_i}(t) = k_i$$

§§ 24-25 Жорданова нормальная форма

Сначала пара определений

Определение 1 (Относительная линейная независимость). Пусть W — подпространство $V, e_1, \ldots, e_s \in V$ Тогда $\{e_i\}$ ЛНЗ относительно W, если

$$\alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_s e_s \in W \Rightarrow \forall \alpha_i = 0$$

Или (эквивалентная формулировка) объединение с базисом подпространства линейно независимо в V.

Определение 2 (Относительный базис). Пусть W — подпространство V. Тогда дополнение базиса W до базиса V называется базисом V относительно W

Или, что тоже самое, они относительно линейно независимы и их линейная оболочка с W равна V.

может это 1-ая корректность?

Лемма 1. Относительно линейно независимую систему можно допол- корректность? нить до относительного базиса.

Теперь что известно:

- V линейное пространство над K, $\dim V = n, \varphi \in \operatorname{End}(V)$
- Spec $\varphi = \{\lambda_1, \dots, \lambda_m\}.$
- $\chi_{\varphi}(t) = \prod_{i=1}^{m} (t \lambda_i)^{k_i}$
- $V = \bigoplus_{i=1}^{m} V(\lambda_i)$
- $\dim V(\lambda_i) = k_i$
- A_i матрица $^{\varphi}|_{V(\lambda_i)}$

$$A = \begin{pmatrix} \boxed{A_1} & 0 & \\ A_2 & & \\ & \ddots & \\ 0 & & \boxed{A_m} \end{pmatrix}$$

Определение 3 (ЖН Φ). Такая форма записи матрицы линейного оператора:

$$\begin{pmatrix} J_1 & & \\ & \ddots & \\ & & J_m \end{pmatrix}$$

где J_i — жорданова клетка

$$J_i = \begin{pmatrix} \lambda_i & 1 & & & \\ & \lambda_i & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & \lambda_i & 1 \\ & & & & \lambda_i \end{pmatrix}$$

Определение 4 (Жорданов базис). Базис, в котором матрица линейного оператора выглядит, как в 0.25.3

Рассмотрим $\psi = \varphi - \lambda$ id. Тогда

$$V_{\lambda} = \begin{array}{cccc} \operatorname{Ker} \psi & \operatorname{Ker} \psi^{2} & \operatorname{Ker} \psi^{\ell} \\ \parallel & \supset & \parallel & \supset \cdots \supset & \parallel & = V(\lambda) \\ W_{1} & W_{1} & W_{1} & W_{\ell} \end{array}$$

Во всей этой процедуре будем ещё базисы W_j искать

- s_{ℓ} векторов на первой ступеньке базис W_{ℓ} относительно $W_{\ell-1}$, то есть что добавилось на последнем шаге.
- ullet Все ступеньки выше r-1 базис W_ℓ относительно W_{r-1}
- ullet На каждом шаге считаем ψ от всего, что было на предыдущей ступеньке и добавляем векторов, чтобы выполнялось предыдущее условие.

Лемма 2. На r-ой ступеньке лежат векторы из $\operatorname{Ker} \psi^r$.

 \blacksquare

По индукции:

База: Векторы на ℓ -ой ступеньке из $\operatorname{Ker} \psi^{\ell}$.

Переход: $x \in \operatorname{Ker} \psi^{r+1} \Rightarrow \psi(x) \in \operatorname{Ker} \psi^r$. А оставшиеся векторы добираются из $W_r = \operatorname{Ker} \psi^r$

Лемма 3 (Корректность поиска базиса). После дополнения до базиса относительно W_{r-1} система будет ЛНЗ относительно W_{r-2} .

▼

Пусть оно линейно зависимо относительно W_{r-2} . Тогда

$$\sum_{i=r}^{\ell} \left(\sum_{j=1}^{s_i} \alpha_j^i x_j^i \right) + \sum_{j=1}^{s_r} \beta_j \psi(x_j^r) = w \in W_{r-2}$$
 (1)

1) не все $\alpha_j^i = 0$ Пусть t — наибольший номер этажа на котором есть ненулевые α_i^t . Применим ψ^{t-1} к обеим частям равенства (1). Второй член уберётся совсем, ведь $t \geqslant r$. Правая часть пропадёт по тем же причинам. А вот от первого слагаемого левой останется кусок (это не весь, ещё штуки вида x^{t-k} есть, но они пока не нужны):

$$\sum_{j=1}^{s_t} \alpha_j^t \psi^{t-1}(x_j^t) = 0 \Rightarrow \psi^{t-1} \left(\sum_{j=1}^{s_t} \alpha_j^t x_j^t \right) = 0 \Rightarrow \sum_{j=1}^{s_t} \alpha_j^t x_j^t \in W_{t-1}$$

В итоге оно линейно зависимо над $W_{t-1}, t-1 > r-2$ а мы тут неявно предполагали по полной индукции, что нет.

2) все $\alpha^i_j=0$ Тогда просто применяем ψ^{r-1} к (1). Выйдет, что

$$\psi^{r-1}\left(\sum_{j=1}^{s_r} \beta_j x_j^r\right) = 0 \Rightarrow \sum_{j=1}^{s_r} \beta_j x_j^r \in W_{r-1}$$

Но в таком случае снова проблемы с индукционным предположением.

Теперь рассмотрим циклическое подпространство

$$N_x = \langle x, \psi(x), \dots, \psi^{\ell-1}(x) \rangle$$

Пусть B_{N_x} — матрица $\psi|_{N_x}$. Тогда можно понять, как она выглядит:

$$\begin{cases} Bx = \psi(x) \\ \dots \\ B\psi^{\ell-1}(x) = \psi^{\ell}(x) = 0 \end{cases} \Rightarrow B = \ell \begin{cases} 0 & 1 \\ 0 & 1 \\ 0 & \ddots \\ \vdots & \ddots & 1 \\ 0 & 0 \end{cases}$$

Тогда блок жордановой формы выглядит так:

$$J_i = \begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & & & \\ & \lambda_i & \ddots & & \\ & & \ddots & 1 & \\ & & & \lambda_i & \end{bmatrix}$$

где λ_i — собственное число.