

Содержание

1	Введение	4
1.1	Развитие философской мысли	4
1.2	Падение античного мира	4
1.3	Распад христианской церкви. Зарождение схоластики	10
1.4	Ансельм Кентерберийский	11
2	Философия Средних Веков.	13
2.1	Философская мысль в раннем средневековье. Возникновение схоластики (V-XII)	13
2.2	Имам – глава правоверных и прямой потомок Али.	15
2.3	Расцвет исламской философии	15
2.4	Закат исламской философии	18
3	Поздняя схоластика. Западноевропейская религиозная философия.	20
3.1	Возникновение университетов	20
3.2	Философы Схоластики	21
3.2.1	Августинианцы	21
3.2.2	Средневековый аристотелизм	22
3.2.3	Материалистический аристотелизм	23
3.2.4	Роджер Бэкон	23
4	Поздняя схоластика и эпоха Возрождения.	25
4.1	Поздняя схоластика	25
4.1.1	Иоанн Дунс Скотт (1270-1308)	25
4.1.2	Уильям Оккам (1285 - 1349)	26
4.2	Философская и общественно-политическая мысль эпохи возрождения (середина XIV – XVI в.в.)	27
4.2.1	Франческа Петрарка (1304–1374)	28
4.2.2	Джованни Боккаччо (1313-1375)	29
4.2.3	Николай Крэбс (1434-1464)	30
4.2.4	Никола Макиавелли (1469-1527)	30
5	Наука в эпоху Возрождения	32
5.1	Протестантство.	32
5.2	Деятели Возрождения во Франции	32
5.2.1	Франсуа Рабле (1494-1553)	32
5.2.2	Пьер де ля Раме (1515-1572)	33
5.2.3	Мишель де Монтень (1533- 1592)	33
5.3	Научная революция. Возникновение современного естествознания. Наука в эпоху Возрождения	34
5.4	Великие ученые XVII века	35
6	Возникновение классической философии нового времени. Борьба эмпиризма и рационализма.	37
6.1	Френсис Бекон(1561-1625)	38
6.2	Рене Декарт(1596-1660)	40
7	Философия нового времени (продолжение)	41

8	ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИНИИ ЭМПЕРИЗМА	50
8.1	Джон Локк. (1632-1704)	50
8.2	Джордж Беркли. (1685 – 1753)	51
8.3	Давид Юм (1711 — 1776)	51
9	ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ.	53
9.1	Основные философско-исторические идеи эпохи просвещения . . .	53
9.2	Адам Фергюсон. 1723-1816	53
9.3	Жан-Жак Руссо 1712-1778	54
9.4	Шарль Монтескье 1689-1755.	55
9.5	Клод Адриан Гельвейций. 1715-1771	55
9.6	Вольтер. 1694-1778	55
9.7	Джозев Фриски (1733-1804)	56
9.8	Общество и история	57
9.9	Противоречия французских материалистов	58
9.10	Иммануил Кант. (Агностицизм)	60
9.11	Докритический период	61
9.12	Критический период	61
10	Философия Канта (продолжение)	65
10.1	Иоганн Готлиб Фихте	65
10.2	Философия	66
10.3	Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг	67
10.3.1	Философия Шеллинга	67
10.4	Георг Вильгельм Фридрих Гегель	67
11	Система созданная Гегелем. Философия Гегеля.	69
12	Философия истории Гегеля.	72
12.1	Суть философии Гегеля.	72
12.2	Периодизация истории.	72
12.3	Младогегельянство.	73
12.3.1	Давид Фридрих Штраусс(1808-1874)	74
12.3.2	Бруно Бауэр(1809-1882)	74
12.3.3	Людвиг Фейербах(1804-1872)	74
12.4	Кризис материализма на рубеже 19-20вв.	75
13	Возникновение марксизма	77
13.1	Кризис материализма на рубеже XVIII–XIX вв	77
13.2	Предпосылки возникновения марксистской философии	77
13.3	Карл Генрих Маркс (1818-1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895) .	78
13.4	Возникновение философии марксизма	79
13.5	Французские историки эпохи Реставрации	79
13.6	Открытие экономических отношений и возникновение политиче- ской экономики.	80
13.7	Философия истории А. Сен-Симона	81
13.8	Р. Джонс и его вклад в развитие экономической науки.	81
13.9	Открытие К. Марксом и Ф. Энгельсом социальной материи и со- здание ими материалистического понимания истории	82

14 Экономические отношения	83
14.1 Введение	83
15 Иррационализм и позитивизм. «Аналитическая философия»	87
15.1 Иррационализм.	87
15.2 Шопенгауэр	87
15.3 Ницше. 1844-1899	88
15.4 Позитивизм	88
15.5 Второй позитивизм конец XIX- начало XX	89
15.6 Аналитическая философия	89

1 Введение

1.1 Развитие философской мысли

Человечество появилось приблизительно 1.8 млн лет назад. Они не были похожими на нас, а были скорее существами, переходными между людьми и животными. Это были формирующиеся люди, которые жили в формирующемся обществе. Шел процесс так называемого антропосоциогенеза, становления человека и общества. С его завершением и возник вид *Homo Sapiens* - появилось человеческое общество. Это событие произошло 40 тысяч лет назад. С этого момента начинается история подлинного человеческого общества, она составляет крайне незначительный момент истории человечества как биологического вида. В истории человеческого общества мы должны выделить 2 основных этапа: эпоха первобытного общества и эпоха цивилизованного, или классового, общества.

Первые цивилизации возникли около 5 тыс. лет назад, т.е. 35 тысяч лет первобытности и 5 тысяч лет цивилизации. Большинство историков выделяет в этом периоде несколько эпох. Первая эпоха – эпоха Древнего Востока. Она началась приблизительно в 31 веке до н.э. и длилась до 8 века до н.э. В эту эпоху философии не существовало. Не было и науки, была лишь преднаука, однако был собран и систематизирован огромный материал, который в дальнейшем и лег в основу науки и философии античного мира. Да и в античном мире наука была еще далека от современной и находилась в стадии становления(так называемая "пранаука").

С VIII века до н.э. начинается эпоха Античного мира, которая окончилась в V веке н.э.(Крушение античного мира). Ей на смену приходит эпоха Средних Веков, длившаяся до XVI века(по этому вопросу есть разногласия, но это мнение большинства ученых). С XVI века начинается эпоха Нового Времени. Выделяют раннее средневековье(V – X века) и позднее средневековье(XI - XV века). Возрождение XIV-XV века, находится в рамках Средних Веков. XVIII век – век Просвещения. В XX веке начинается уже Новейшее Время(2е десятилетие: 1914г или 1917г). В XVI веке произошла первая в истории человечества буржуазная революция, возникла первая капиталистическая страна - Голландия. XVII век – произошла английская буржуазная революция, по масштабу и влиянию большая, чем голландская. В конце XVIII века произошёл крупнейший перелом того времени – Великая Французская Революция(14 июля 1789г), событие, оказавшее влияние на всю Европу.

1.2 Падение античного мира

В античном мире произошел бурный прорыв, настоящая культурная революция. Началась она в Древней Греции. Бурный рассвет Античного Мира в последствии сменился его упадком. И когда говорят о его упадке, то обычно всегда связывают его с варварами. Варвары ворвались на территорию Западной Римской Империи, разрушили ее и создали множество своих, так называемых, варварских королевств. Культура погибла и только потом начала возрождаться снова. Но нужно учитывать, что варвары были всегда, и всегда они соседствовали с античным миром. Но античный мир не только не гиб, а расцветал. Он душил варваров. Кроме того большинство рабов были именно варварами (древний Рим – общество рабовладельческое). Античный мир прежде, чем погибнуть, начал угасать, начался его упадок. Древняя Греция развалилась в 4м веке до

н.э. и центр тяжести переместился в Рим. Что в результате внесло новую жизнь в античный мир. Но потом и в Риме тоже начался упадок (где-то 2-3 век до н.э.). Упадок охватил все области, в том числе духовную и культурную. Наука приходит в упадок. Если раньше греческие ученые занимались теорией, то римские ученые занимались только прикладными делами. Сухопутное, военное дело, архитектура, инженерное дело.

И такую же деградацию испытывает и философия. Мы знаем, что философия возникает в 6 веке до н.э. благодаря великим представителям первой школы, Милетской школы, Фалесу, Анаксимену и Анаксимандру. После этого развитие философии идет по восходящей линии. Делаются все новые и новые открытия и в конце концов философия достигает своего наивысшего развития в трудах Аристотеля (VI век). После этого идет упадок философской мысли, развитие по нисходящей. Нельзя однако сказать, что развитие было только по нисходящей. Были и взлеты, определенные достижения, открытия, но в целом был регресс.

В античном мире философия возникла вне связи с религией. Она с самого начала носила светский характер. Дальше деградация выразилась в том, что светская философия начинает трансформироваться в религиозную. Это можно заметить у стоиков. Особенно это заметно на примере неоплатоников. Неоплатонизм – это уже религиозная философия. Дальше она постепенно превращается в богословие и философские проблемы отходят на задний план. Это видно у последних представителей неоплатонизма. На первый план выступает не разум, а вера. Открытий нет, эта философия не могла быть теорией познания. Философия перестает быть наукой и становится чистой религией. Так что когда вторглись варвары, античный мир находился в состоянии ужасающего упадка во всех областях. Варвары нанесли окончательный удар по ослабшему миру и погубили его. Но погиб он сам.

Варвары завоевали Западную Римскую Империю, но была еще и Восточная Римская империя (Византия, хотя сами они себя так не называли, это название дано историками). Византия сохранилась. Варвары туда вторгались, но сокрушить ее не смогли. Она пала под ударами турков и прочих спустя 1000 лет. А вот философии там не было, исчезла, угасла. Богословие было, еще немножко логики, использовавшейся в богословских спорах. Тем более, что император Юстиниан запретил философию и приказал все философам покинуть империю под угрозой казни. Шла борьба с остатками философской мысли. Осталось только богословие и христианская философия, но и она угасла. Возникновение классового общества

Для коренного населения Западной Римской Империи завоевание ее варварами было огромным регрессом, а вот для варваров наоборот – прогрессом. Они использовали многие достижения римлян и у них возникли государства и классовые общества, т.е. они стали цивилизованными. Античная цивилизация была использована для создания варварской цивилизации.

Признаком, отличающим обычно классовое общество от первобытного, считается: 1. Создание монументальных каменных сооружений; 1. Письменность.

Можно сказать, что варвары, с одной стороны, погубили античную цивилизацию, хотя она сама давно сгнила, а с другой стороны, они усвоили христианство, а вместе с ним и каменное зодчество (сооружались и сохранялись каменные храмы в христианстве), письменность. Правда надо сказать, что если в античном мире письменность одно время была повседневным делом, то у варваров письменность была достоянием верхов общества, а низы оставались неграмот-

ными. И все-таки письменность сохранялась. Варвары усвоили письменность и в этом смысле варварские королевства были классовыми обществами. Варвары не только разрушали, но и пытались сохранить. Варварские короли создавали королевства, государства с государственным аппаратом, огромными подвластными территориями, управление которыми требовало существования в обществе образования, письменности. Так что варвары пытались кое-что сохранить из культуры античного мира. Это особенно хорошо можно наблюдать на территории Италии, которая была ядром Западной Римской Империи.

Надо сказать, что когда говорят о крахе Римской Империи, то обычно называют дату 476 год н.э. Но эта дата весьма условна, ведь вот уже 20 лет как римские императоры никакой властью не пользовались, а реальной властью обладали предводители варварских военных дружин. Римские императоры опирались на наемные войска из варваров, которые в конце концов превратили императоров в своих марионеток - смещали, назначали новых, правда сами не решались быть императорами. Говорят о инфильтрации варваров в римское общество, проникновении их во все сферы. Фактически Италию не завоевывали, но она была под властью варваров. И в конце концов одному из варварских предводителей, командующему армией Рима (Одоакр), надоело это, и он сместил последнего римского императора, Ромула Августа. Столицей Восточной Римской Империи стал Константинополь, а Одоакр объявил себя королем Италии. Это и считается концом Римской Империи. К тому времени уже вся её территория была разделена на варварские королевства.

Спустя некоторое время в Италию вторглись остготы, завоевали ее, создали варварское королевство, которое называлось Остготским королевством, и в Италии воцарился Теодорих Великий. Это произошло в 493 году. Окончательно оформилось варварское королевство – Остготское королевство. Теодорих Великий пытался навести порядок в Италии, довольно милостиво обращался с коренными жителями. Фактически в Италии существовало 2 общества: остготское и старое римское общество. Надо сказать что он, будучи заинтересованным в эффективном управлении, широко привлекал «старые» кадры. Возникновение средневековой философии Северин Боэций

Именно здесь, при дворе Теодориха Великого, мы встречаем первого средневекового философа. Этим первым средневековым философом был Северин Боэций (около 480-524). С него и начинается история средневековой философии. Это был коренной римлянин, не варвар конечно, человек необычайно образованный, прекрасно знавший не только латинский, но древнегреческий язык, что было в то время необычайной редкостью. Северин Боэций – его называют «последний римлянин», имея в виду античных римлян.

Я его называю так – последний философ античности и первый философ средневековья. С него мы и начнем историю средневековой философской мысли. Северин Боэций родился около 480 года, а дата его смерти известна точно – 524 год. Как необычайно образованного человека Теодорих привлёк его на государственную службу, он занимал высокие посты при Остготском королевстве Теодориха Великого, практически был своеобразным «премьер-министром». Но участь его была плачевна: его заподозрили в заговоре против короля, какой-то переписке с Константинополем и т.д., он был арестован, судим, приговорен к смертной казни и казнен. Казнен он был не потому что был философ, а из-за различных политических интриг. Была ли истина в обвинениях? Возможно, что да. Но окончательно это историки так и не установили.

Сидя в тюрьме, он написал работу, которая навсегда вошла в историю фи-

лософской мысли, называлась она «Утешение философией», потому что ничего другого в камере ему не оставалось. Написана она было конечно на латинском языке, учитывая его положение, в работе пропагандируется стоическая моральность - что будет, то будет, изменить ничего нельзя, нужно отнестись ко всему достойно, что он и сделал. Однако это была не единственная его работа, были и другие. Он занимался переводом на латинский язык трудов Аристотеля, правда все это были логические труды, не философские. Следует отметить, что в последующее время европейцы не знали никаких других трудов Аристотеля, кроме логических. В частности, Боэций перевел на латинский язык работу Порфирия, который написал "Введение к "категориям" Аристотеля". К введению к этой работе Боэций написал комментарий, где вслед за Порфирием четко сформулировал одну из важнейших проблем философии, а именно проблема отношения отдельного и общего.

Эта проблема красной нитью проходит через всю историю философии, она же «проблема о природе понятий». Все понятия выражаются общими, содержанием понятия является общее. Пример: содержанием понятия «собака» является не какая-нибудь конкретная собака, а вообще собака. Позже эта проблема получила название «Проблема универсалий» и заключается в том, существует ли общее или нет независимо от сознания человека?

Ответ на этот вопрос в свое время дал Платон, который заявил, что общее существует на самом деле, существует не зависимо от сознания людей и образует свой мир, мир идей. В учениях Платона было два мира: мир идей и мир вещей. Причем каждый мир вещей является преходящим, ибо каждая вещь появляется и исчезает. А мир идей – это мир универсальный, вечный, потому что, скажем, каждая конкретная собака рождается и умирает, а «собака вообще» живет вечно. Есть мир идей, он порождает мир вещей. Это первая постановка и решение проблемы отдельного и общего, которая в средневековой философии получила название реализма - общие понятия существуют на самом деле независимо от сознания людей).

Именно Порфирий первый четко сформулировал эту проблему. Вслед за ним это повторил Боэций, попытался дать свое собственное решение, но решение иное, чем Платоновское, ближе к Аристотельскому (общее существует на самом деле, но существует в конкретных общих вещах, особого мира не существует). Вот эту точку зрения и отстаивал Боэций. И надо сказать, что в дальнейшем вся средневековая философия – это борьба вот этих двух точек зрения: реализма и номинализма. Пока что мы встретились с одной точкой зрения, которую называют умеренным реализмом (общее объективно существует, но существует конкретно в каких-то вещах). Это точка зрения Боэция.

Труд Боэция был широко известен, и в дальнейшем его широко использовали средневековые философы, обосновывая ту или иную точку зрения. Таков вклад Боэция, через него в основном и знали античную философию. Надо сказать, что кроме перевода, Боэций организовал переписывание философских трудов и был создателем целого ряда оригинальных философских работ. Аврелий Кассиодор

Важнейшей задачей просвещенных людей в то время было сохранить знания античного мира. И эту задачу выполнял не только Боэций, но и его ближайший друг, иногда говорят ученик, - Аврелий Кассиодор. Его роль в сохранении античного наследия велика. Родился где-то в 480 или 490 года, умер в 580 году. Он тоже был придворным чиновником, приближенным к Теодориху, но после смерти Боэция решил завязать с чиновничьей деятельностью, подал в отставку

и ушел в монастырь (540 год). Он создал христианский монастырь и при нем грандиозную библиотеку. Он спасал где возможно книги по различным областям знаний. Так что монастырская библиотека Кассиодора – это был кладёзь античной премудрости. Он организовывал переписку этих книг, пересылку их в другие монастыри. Он пытался систематизировать античное знание – античную науку и философию. Он написал руководство – такую своеобразную энциклопедию всех существующих знаний. Его призыв был «не нужно заниматься новыми поисками, а нужно сохранить все старое». И как раз к Аврелию Кассиодору уходит знаменитое «Положение о семи искусствах» - совокупность всех достижений античного мира. И в дальнейшем вплоть до эпохи Возрождения во всех школах и университетах преподавали эти семь знаменитых искусств. Слово искусство подразумевало у него и науку, и знание и т.д. Мало кто знает, что когда в старину говорили об артистах, то подразумевали ученых людей. > Эти семь искусств он поделил на 2 группы:

1. три искусства – тривиум, три пути, трехпутье. К ним относилось: грамматика (умение читать и писать), риторика (умение говорить), диалектика (логика, знание о том, что такое понятия, суждения, знание силлогизма); 1. квадривиум – четырёхпутье, считалось более высоким уровнем знания: арифметика (умение считать, совершать арифметические операции), геометрия (здесь кое-что сохранялось от Евклида), музыка (умение пользоваться инструментами, знать ноты и т.д.), астрономия (представление о том как устроен мир, основывались на учениях Птолемея (Земля – центр Вселенной, вокруг нее обращаются планеты, Солнце), но если Птолемей считал Землю шаром, то здесь считалось, что Земля – блин. . .)

Это все, что оставалось от античных знаний, все было сведено в этих 7 искусствах. Надо сказать, что библиотека в монастыре, основанном Кассиодором не была случайной, были и другие монастыри, которые тоже занимались собиранием, хранением достижений античной культуры. Но в основном монахи знали латинский язык, греческий был во многом забыт. Как ни странно, только в далеких монастырях Ирландии сохранялись знатоки греческого языка. Кстати, когда говорили о философии, то имели в виду в основном только неоплатонизм. Подлинники Платона, Аристотеля были не доступны. Так как большинство были неграмотными, грамотными были только монахи, да и то не все, священники, в то время возникла монополия церкви на духовную жизнь. Вся культура была под контролем церкви и носила религиозный характер.

В некоторых монастырях были школы, которые учили монахов и иногда людей, не принадлежащих к ним, но не во всех, и школ таких было не так уж и много. Были и другие попытки как-то все это соединить. Например, был такой епископ города Севилья в Испании Исидор Севильский. Он создал грандиозную книгу под названием «Этимологий», где пытался также записать все знания, оставшиеся от античности.

Это целый начальный период 5 век, 6й век, начало 7го. Что дальше происходит? Варварские королевства воевали между собой. В результате из них выдвинулось самое крупное – королевство Франков, которое существовало на территории нынешней Франции. Франки – это германское племя, которое завоевало Галлию, а потом слились с галлами, усвоили французский язык и стали французами. Франкское королевство стало самым могущественным. Оно отбило натиск арабов в 8 веке, которые завоевали всю Испанию и пытались завоевать остальную Западную Европу, спасли таким образом Западную Европу от исламизации. В конце концов франкские короли покорили все до единого

варварские королевства и под их властью оказалась вся территория Западной Европы, исключая только Англию (значительная часть Испании(Северная Испания), значительная часть Италии, вся нынешняя Западная Германия, вся Франция...). Возникла грандиозная держава, которая называлась империей Каролингов, т.к. своего могущества она достигла при Карле Великом, который в 800 году провозгласил себя Римским императором, и формально было установлено Западное Римское королевство.

Когда возникло такое огромное государство, которым нужно было управлять, возникла нужда в образовании, культуре, грамоте и началось возрождение духовной жизни. Наступило так называемое «каролингское возрождение». Самым активным деятелем этого возрождения был некий Алкуин , который жил и работал при дворе Карла Великого. Он был своеобразным министром просвещения. Он создал первую светскую школу при дворе Карла, которая называлась Палатинская школа(придворная), где изучали все семь искусств, готовили специалистов, чиновников, администраторов и т.д. Сам Алкуин был англичанином, англосаксом из графства Йорк, и был приглашен Карлом Великим, где он и занялся возрождением образования. Впервые в эпоху Каролингов начали возникать школы не только в монастырях, но и при крупных городах, там где были епископы, при кафедральных соборах (епископальные школы), куда принимали не только монахов, но и обычных людей. Алкуин не был философом, она его мало интересовала - роль его в сохранении и распространении знаний велика. Иоанн Скотт Эриугена

Каролингское возрождение привело к тому, что появился первый настоящий средневековый философ, который преподавал в палатинской школе при дворе наследников Карла (его внука Карла Лысого). Сам был либо ирландцем, либо шотландцем. Это был знаменитый Иоанн Скотт Эриугена. Родился около 810г. Умер где-то после 877 года. Примерно с 840 года работал преподавателем в Палатинской школе. И он создал первую средневековую философскую систему. Иоанн Скотт Эриугена поставил проблему соотношения веры и разума. Он конечно был истинный христианин, верующий, абсолютно убежден, что Священное писание – это авторитет.> Но все-таки вера верой, но ее недостаточно, нужен и разум. Нужно, чтобы все положения писания принимались не только на веру, но и были аргументированы разумом. «Дело в том, - говорил он, - что в священных писаниях все истины христиан содержатся в образной форме, не в виде абстрактных рассуждений, а в виде неких образов». Нужно было раскрыть, что за ними скрывается. Истину нужно сделать достоянием разума, и разум должен истолковывать писание. Писание бесспорно верно, но его нужно истолковывать. И вот здесь нужен разум. Все должно быть так истолковано, чтобы было согласовано с требованиями разума. Вера нуждается в обосновании. И вообще-то первична вера, а потом разум, но в познавательном смысле разум выше веры.

Из-за такого своего взгляда он был человеком одиноким, во многом был забыт. В 13 веке вспомнили о нем, и когда начали читать, Папа Римский решил его осудить, а книги его сжечь. Надо сказать, что он также занимался проблемой общего мира и создал целую законченную систему картину мира. За основу он брал Платона, но Платона в неоплатонистской трактовке. Нарисовал такую картину:

1й мир – это Бог, Бог выше всего, это то, что творит; 2й мир – это Божественный разум, которое содержит в себе идеи всех вещей(своеобразная переработка Платона, у которого был мир идей, который существует сам по себе, не завися

от Бога), это 2я природа, с одной стороны сотворенная Богом, но в то же время творящая(реалист); 3й мир – это вещи, порожденные миром идей То есть у него фактически триада – общее существует как Божественный мир, общее существует в конкретных отдельных вещах и общее существует в человеческой голове. Надо сказать, что его взгляд потом так или иначе разделяли многие средневековые философы. Как видно, он был реалистом. Это такой умеренный момент, который шел от Аристотеля. Кстати, он знал Аристотеля, знал Платона, но не все работы. Был одним из тех, кто знал греческий язык, что к тому времени было вообще большой редкостью. Это и позволило ему создать такую более или менее законченную философскую систему.

1.3 Распад христианской церкви. Зарождение схоластики

Церковь распадается на 2 ветви: католическая (вселенская) и православная (лат. – ортодоксальная, та, которая держится за все и не отступает). Главой католической церкви был Папа Римский. Ему подчинялись все епископы Западной Европы, которые были владельцами монастырей, так что в этом смысле у него была прочная основа, и когда королевская власть практически исчезла, он стал единственным в Западной Европе, кто имел власть. Короли оказались у него в подчинении, кроме того у него в руках была огромная сила – предание анафеме. Если кто-то не повиновался, он отлучал от церкви всю страну и запрещал служение. Так что можно сказать, что началась борьба между Папой Римским и местными владыками и Папа Римский давил на то, что он – повелитель Западной Европы и короли должны быть у него в услужении. Им это не очень нравилось, но они вынуждены были с этим считаться.

В эпоху полного распада Папа Римский стал играть огромную роль. Он был арбитром и от него зависело многое. Надо сказать, что наряду с этим шел другой процесс – процесс возникновения городов. При варварском завоевании практически все города исчезли. Они сохранились как столицы государств, как торговые пути, но не более того. Но городов в нашем понимании в Западной Европе не было. Эти города стали возникать тогда, когда завершился синтез(???) С X – XI века они стали возникать повсеместно, причем такие, каких никогда в греческой истории не было. Торгово – промышленные города, которые обладали определенной автономией, которые постепенно избавились от власти феодалов, завели свою армию и прочее, стали силой. Возникли местные рынки, развивалась внешняя торговля, и стали складываться рынки в пределах целых регионов: Германии, Франции, Испании. Именно это экономическое явление легло в основу преодоления феодальной раздробленности, возникновения единых централизованных государств. Короли начали опираясь на города подавлять сопротивление феодалов. В конце концов Папе пришлось примириться с тем, что ему удастся сохранить только духовную власть, но не светскую.

Когда стали возникать города как центры ремесла, как центры торговли, то им понадобились знания и образование. Началось настоящее возрождение образования. В городах стали возникать школы. Хотя они и были под контролем духовенства, но они были уже не при монастырях. В них обучались городские жители. В городах начинает получать распространение грамотность. Нужны были знания как вести торговлю, правовые знания. Возникают специализированные школы (знаменитая медицинская школа в городе Саверна; и не только там, школа права в итальянском городе Болонья...). В специалистах нуждались и города, и короли, которые создавали теперь единое централизо-

ванное государство. Кстати, здесь возникает слой людей, которые занимаются преподаванием (так называемый слой средневековых интеллектуалов). Сначала их целью было распространение знания, а затем и получение иного знания (намечается в X-XI веках, а получает развитие в дальнейшем). Появление такого количества интеллектуалов привело к оживлению философской мысли, появились масса философов. Развернулась борьба между реалистами и номиналистами (сторонники понятий универсалии, реализм).

Номинализм – точка зрения, согласно которой общего в мире нет, мир есть скопление конкретных отдельных вещей, и кроме них никаких других вещей нет. Номиналисты разделились на два направления: крайнее направление (согласно которому общего нигде нет, ни в мире, ни в уме, а есть конкретные отдельные вещи и есть слова, которые являются колебаниями воздуха и являются просто знаками - радикальный номинализм) и умеренный номинализм, или концептуализм - общее есть только в уме, в виде понятий, есть слово и есть понятия. Понятие есть обозначение общего, общего в мире нет, а оно создается людьми на основании того, что между вещами есть сходство, которое улавливается и создаются понятия.

1.4 Ансельм Кентерберийский

В X-XI веке философов было немало, одним из самых крупных был Ансельм Кентерберийский. Он родился в 1033 году (умер в 1109 году), родом из города Аоста из Италии. До самой смерти был епископом Англии. Он снова поставил ту же проблему, которую ставил Эриугена – проблему веры и разума. Но он решал ее по другому, он решал, что в отношениях веры и разума ведущей является конечно вера, а разум является служанкой, но разум нужен, веры недостаточно. Мало, что человек поверит, его еще нужно убедить в том, что такие положения являются истинными, от этого его вера только укрепит, поэтому разумом нельзя пренебрегать. Надо сказать, что в этом смысле он был материалистом, также, как и Скотт Эриугена. Вообще схоластика носила такой рационалистический характер, они обращались к разуму, и всегда признавали, что важна не только вера, но и разум, и пренебрегать им нельзя. Более того, разум необходим. > Ансельм Кентерберийский настаивал на том, что вера выше разума и разум нужен для того, чтобы обосновать положения веры. Все нужно доказывать, вплоть до того, что нужно доказывать бытие Божее. Он первым выдвинул так называемое онтологическое доказательство бытия. Он считал, что он неопровержимо доказал, что Бог есть (Мы мыслим о Боге как о существе, которое сверхсовершенно, обладает всеми совершенствами, а совершенное существо должно существовать, ибо совершенство включает в себя существование) В общем он считал, что нужно верить, чтобы понимать. Нужно разум поставить на службу религии. Был реалистом.

У него были противники. В то время в средневековье начал зарождаться номинализм, причем в крайней форме. И вот таким первым крайним номиналистом был Иоанн Росцелин (ок.1050-ок.1122). Был признан еретиком, его преследовали, все книги уничтожили. С его точки зрения в мире кроме конкретных вещей ничего нет. Но как же с Богом? Он говорил, что Бог есть, его не быть не может. Но ему нет места. Пьер Абеляр (1079-1142)

Самым крупным философом того времени был Пьер Абеляр (1079-1142). Автор нефилософской работы, которая навсегда вошла мировую литературу «История моих бедствий». Пожалуй второе произведение в литературе, в которой

человек пытается передать свои собственные интимные переживания (первым был Августин Блаженный). К тому времени начало оформляться новое явление в развитии духовной жизни Европы и философии – появление философских школ. Некоторые из кафедральных школ специализировались только на философии. Они отличались направленностью, т.е. люди из одних школ придерживались одинаковых взглядов.

Возникают три школы на территории Франции: Шартрская, Сен-Викторианская и Парижская, три разных направления философии. Абельяр обучался в Парижской школе, с самого начала отличался необычайной самостоятельностью, он никогда ничего не принимал на веру и донимал преподавателей всякими каверзными вопросами. Обладал большой самоуверенностью и смотрел на многих студентов, когда был молодым, как бы свысока. Когда получил образование и начал преподавательскую деятельность, у него была уже слава смутьяна, слава дерзкого, самоуверенного человека, для которого ничего святого нет. В результате создал свою собственную школу. Набрал немало людей, которые учились у него. Но он был великолепным оратором, хотя и нажил себе много врагов. Он был приглашен в качестве учителя (давал уроки) к некоей Элоизе, дочери почтенных граждан. Он ее обучал философии, и они влюбились друг в друга. В результате они вступили брак, но брак тайный, ибо родственники Элоизы не хотели этого. Об этом узнал дядя Элоизы, который считал, что Абельяр соблазнил Элоизу. В результате он решил ему отомстить. По его наущению группа людей превратила Абельяра в евнуха. После этого Элоиза ушла в монастырь, он стал на всю жизнь одиноким. Абельяр описал эту драму в своей книге.

Абельяр был одним из самых выдающихся мыслителей этого периода, называвшегося ранней схоластикой (X-XI век). > С его точки зрения философия – это наука об истине, ее цель – найти истину и философия – это есть метод, при помощи которого ищут истину и отличают истину от заблуждения. Человек ищет истину, значит ему нужна диалектика, которая является методом, при помощи которого ищут истину и отличают истину от заблуждения. При этом человек руководствуется разумом. Конечно он считал, что вера нужна, но ее недостаточно (он занимался богословскими проблемами). Провозглашал, что в отношении веры и разума разум выше веры. Если Ансельм Кентреберийский говорил, что нужно верить, чтобы понимать, то Абельяр – понимать, чтобы веровать, и в этом отношении разум выше веры. Все должно быть подчинено разуму, все должно быть аргументировано и доказано. Он написал работу, которая называлась «Да и нет». В ней он собрал высказывания, содержащиеся в священном писании и церковных догмах, и показал, что в них имеются противоречия. Составил большой список из противоречий. А если в писании говорят и то и другое, то где же истина? По закону исключенного третьего, одно из утверждений неверно. Значит либо в писании либо в трудах отцов церкви есть ошибки. Он вывода этого не делал, но к нему подходил. > Он считал, что нужно начинать не с верования, а с сомнения. Все ставить под сомнение и потом проверять разумом. Он возродил идею, причем в более яркой форме, Ионна Скотта Эриугены. Таким образом он потряс основы, сам того может быть и не желая. Он был одним из первых концептуалистов, т.е. считал, что общего в мире нет, но существуют понятия и они носят общий характер, а это создание общих понятий происходит на основе сходства реальных предметов. Они не отражают объективный мир, но у них есть основа в объективном мире.

2 Философия Средних Веков.

2.1 Философская мысль в раннем средневековье. Возникновение схоластики (V-XII)

На предыдущей лекции мы уже затронули эту тему, обсудив период от V-го до XII-го веков, и остановились на рассказе о таком крупнейшем схоласте XII-го века, как Пьер Абеляр. Все философы о которых шла речь в основном занимались проблемами онтологии и гносеологии, к социальным проблемам они почти не обращались. Но и в те времена были мыслители, занимавшиеся социально-философской тематикой. Иохим Флорский (1130-1202).

Самым видным из них был современник Абеляра Иохим Флорский, Калабрийский (годы жизни 1130-1202). (Жил в провинции Калабрия в южной Италии, был настоятелем монастыря Фиори). Был богословом, писал свои труды на латыни. В прошлом году мы говорили об Августине Аврелии, который попытался дать общую схему развития мировой истории, развития человечества. В его схеме история развивается линейно, пожалуй он первый создал унитарную концепцию человеческой истории. Он понимал историю, как единый процесс, где история отдельных людей, стран это частички мировой истории, развивающейся по прямой линии. У него были деления на временные отрезки, но стадий не было. Следующий шаг сделал один из первых философов-схоластов, о котором мы уже упоминали, это Иоанн Скотт Эриугена. И Августин Аврелий и Иоанн Скотт Эриугена были сторонниками концепции провиденциализма, согласно которой вся история есть реализация намеченного богом плана. Но Эриугена считал, что развитие истории - это три периода, связанные с тремя ликами божества (Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Святой дух).

Иохим Флорский дал развитие этой идее. Согласно его трудам, в истории человечества существует три поступательных этапа.

Первый этап - эпоха Бога-Отца. Люди почти не думали о духовных потребностях, а стремились удовлетворить свои плотские потребности. Бог координировал деятельность людей путём страха, люди жили под игмом Бога-Отца, неспособные сами отвлечься от своих плотских потребностей. Второй этап - эпоха Бога-сына. В людях стали просыпаться требования не только плоти, но и духа. Людьюми управляло чувство сыновьего послушания, люди повиновались Богу не сколько из-за страха, сколько из-за уважения к нему. С зарождением монашества, зарождается и Третий этап, эпоха Бога-Духа*. Плотские потребности отходят на второй план. Люди свободны и руководствуются потребностями духа, и потому сами способны обеспечить порядок, отпадает необходимость в государстве, церкви.

Сам Иохим Флорский происходил из бедной крестьянской семьи и во многом разделял взгляды крестьян, борющихся с непосильным трудом и нищетой, и их мечты о лучшем обществе. И эта схема вселяла в людей надежду. Сам он не был мятежником, но его идеи стали потом знамёнами крестьянских восстаний во имя установления нового времени. Поэтому труды его были осуждены Церковным Собором, с критикой выступил позднее такой авторитет как Фома Аквинский, так что в общем-то это была еретическая концепция. Он выразил идею унитарного развития, имеющего стадии (унитарно-стадиального), то есть наличествует идея прогресса.

На смену ранней схоластике приходит поздняя (13 - первая половина 14 вв). Изменения в европейской философской мысли, выраженные в поздней схола-

стике, во многом обусловлены огромным влиянием Ближнего Востока, арабской философии. Арабская средневековая философия. Зарождение ислама. Образование арабской империи

Как и схоластика, Арабская философия была религиозной и основана на религии, называемой Исламом, или Мусульманством. Ислам зародился на Аравийском полуострове, её основоположником был Мухаммед (Магомет) (580(прибл.)-632г.).

Ещё до распространения ислама на аравийском полуострове существовало два типа обществ. Одно из них – кочевые племена, жившие на стадии первобытно-общинного строя (предклассового существования), но были и крупные города, где были торгово-промышленные горда, где уже было классовое общество: Мекка, Якрит. . . Надо сказать, что в течении III, VI и V веков нашей эры через территорию Аравийского полуострова проходили оживленные торговые пути. Это способствовало обогащению верхушки кочевых племён, так как племена либо грабили, либо охраняли караваны. Но эти пути стали изменяться, идти не через Аравийский полуостров. В результате это сказалось на кочевниках и на городах. И единственным выходом стало завоевание соседних народов, захват соседних территорий.

Племена были разрозненными и без конца враждовали между собой. У каждого племени была своя религия, свои боги. Для их объединения нужно было единое знамя, единая идея. Но в то время такой идеей могла быть только религиозная идея. Притом она должна быть монотеистической - идея единого всеарабского Бога. Кстати, это было ещё до Мухаммеда - течение называлась ханифизм, но оно не стало всеарабским. Мухаммед был его сторонником, но со временем он начал разрабатывать свою религию. Однако её пропаганда встретила неприятие властей, и в 622м году Муххамед бежал из Мекки. Позднее он и его сторонники, мугаджиры, объединили весь аравийский полуостров под зелёным знаменем Пророка. Год бегства из Мекки, Хиджра, стал началом мусульманской эры. По зелёным знаменем пророка было создано единое государство в масштабах аравийского полуострова. А Мухаммед стал его правителем, и оставался им до своей смерти.

Ислам - религия строго монотеистическая. Коран, священная книга ислама, возникла из выступлений, пророчеств Мухаммеда, записанных свидетелями после его смерти. > Основные его положения ислама:

Нет бога кроме Аллаха; Мухаммед - Пророк его. Каждый мусульманин должен молиться пять раз в день, соблюдая определённые ритуалы при этом. Каждый мусульманин должен платить налог в пользу бедных, так называемый закят. Кроме того нужно соблюдать пост в течение десятого месяца, т.н. рамазана, не есть до заката солнца. * Истинный мусульманин должен совершить паломничество (хаджж) в Мекку. Помимо прочего, провозглашался джихад - священная война против "неверных".

Нужно насаждать ислам, ибо в нём спасение, а кто не хочет его принять, должен быть уничтожен. Однако завоёванные народы, не хотевшие принимать ислам не всегда уничтожались.

Ещё при жизни Мухаммеда были завоёваны некоторые соседние с Аравией государства. После его смерти, халифы, правители правоверных после Пророка, продолжили его дело. Первым халифом был избран Абу-Бакр, один из ближайших сподвижников Мухаммеда, при котором Коран был собран в единую книгу. За ним последовал халиф Омар, третьим (после убийства Омара) стал Осман. Три правденых халифа, при которфых были завоёваны значительная

часть Малой Азии, Египет, Ирак, пал Иран, войска арабов дошли до Инда, позднее ислам с индийскими и арабскими купцами распространился на территории современной Индонезии. С другой стороны, арабы завоевали всё средиземноморское побережье Африки, и в 711-м году арабские войска переплыли Гибралтар и завоевали территорию современной Испании, которая стала провинцией халифата Аль-Андалус. Надо сказать, что Испания была завоёвана практически полностью. Арабы хотели завоевать и всю западную Европу, но в VIII веке войска были разбиты и арабы вынуждены были отступить и остаться в Испании до 1492 года, когда было уничтожено последнее исламское государство на территории Испании.

С эпохой завоеваний начался не упадок, а рассвет арабской науки. Возникло великое арабское государство. Арабы были отличными мореплавателями, они смогли распространить ислам от Индонезии до Эфиопии. Не все арабские философы были не арабами по национальности, просто они жили в исламском мире и писали на арабском языке.

Ислам возник как учение единое, но в дальнейшем в исламе произошел раскол на шиитов и суннитов. Он произошел после смерти Османа третьего праведного халифа. Дело в том, что у Мухаммеда был двоюродный брат Али, кроме того, он был женат на дочери Пророка, значит его дети были внуками самого пророка. Когда умер Мухаммед, произошел своеобразный политический раскол, люди окружавшие Али настаивали, что бы Али стал халифом. Но большинство высказывалось, что бы им был Абу-Бакр. И только после смерти Османа Али стал халифом, и справедливость, по его мнению, восторжествовала. Но это длилось не долго, он был предательски убит. Потом был убит его сын Хусейн. И теперь встал вопрос кому стать халифом.

Те кто хотел, чтобы после Али началась новая династия назывались суниты, а те, кто выступал за продолжение династии потомков Али, получили название шииты.

Дело в том, что Коран не просто святая книга, это руководство к действию для мусульман. Дело в том, что кроме Корана существуют ещё и священные предания о жизни Мухаммеда – сутры. Сторонники Али отвергали все сутры, кроме тех, которые были написаны ближайшими родственниками. Шииты тоже раскололись на множество групп. Когда-то один из потомков Али исчез. Но шииты верят, что он жив и вернётся и спасёт всех. И он руководит незримо всем исламским миром – незримый имам.

2.2 Имам – глава правоверных и прямой потомок Али.

Но арабская велика держава через 2-3 века начала распадаться. Первым независимости добился Иран. Они обосновали свое отделение от державы тем, что имам не из рода Али, и он не законен.

2.3 Расцвет исламской философии

Характерным для арабского мира был рассвет материальной и духовной культуры. А для него требовались знания. И тогда арабы обратились к наследию античной культуры. Были переведены труды Птолемея, Аристотеля, Сократа и т.д. Таким образом, арабы воскресили античное знание. Труды античных философов стали доступны и получили широкое распространение. Возникли библиотеки, обсерватории. Надо сказать, что арабские правители поощряли такое

развитие. Они умели использовать достижения античной культуры, не только воскресили, но и внесли что-то свое. Получила развитие физика, механика, алгебра, сказались это и на философии.

Когда возникает религия, обычно вслед за ней возникает богословие. Дело в том, что религиозные книги не всегда написаны четким, ясным языком. Толковать это можно по-разному. Когда возникает истолкование священных текстов, это и называется богословие. Когда раскалывается религия, возникают разные точки зрения, нужно доказать кто прав. А когда начинается спор, нужно доказывать, обосновывать, опровергать. Возникает проблема - что такое истина, заблуждение.

Так постепенно из богословия начинают возникать элементы философии. В VIII-IX веках возникает исламское богословие. Возникают разные направления. > Исламская философия называется Калам. Расцвет арабской культуры связан с тем, что они обратились не только к античной науке, но и к философии. Труды Платона, Аристотеля и других, всё это огромное богатство было использовано. И так постепенно наряду с чисто религиозной философией возникла философия, которую нередко называют арабский перипатетизм(аристотелизм). Возник синтез ислама и Аристотеля. Появились два центра: Багдад и Кордова (на территории Испании). Восточная школа арабской философии

Первым представителем арабской философии был Аль Кинди ((ок)800-879). Зарождение настоящей философии, хотя она всё же была связана с Кораном. Его философия разделялась на 3 части:

Алгебра Естествознание Метафизика (философия)

****Аль-Фараби. (870-950)**** Необычайно уважал труды Платона и Аристотеля. Он о них отзывался, благодарил. И в то время не мог удержаться от колких замечаний в адрес Корана, что создавало ему не очень хорошую репутацию среди духовенства, хотя и безбожником он не был. Он не много знал об Аристотеле, и нередко под учением Аристотеля продружмивал неоплатонизм.

В отличие от Аль-Кинди пытался дать истинного Аристотеля, освобождая его от неоплатонистских настроений, которые были антиаристотельскими. Написал комментарий к трудам Аристотеля. Показывал, что в Коран нужно верить, но разум тоже должен быть, и всё должно быть обоснованно. > Надо принимать во внимание не только то что написано в книгах, но и опыт человечества. Бросил вызов богословию, поставив философию выше богословия.

Ибн Сина. (Авиценна) (980-1037) Родом был из кишлака рядом с городом Бухаре. Родным языком был Фарси. Написал множество книг. Самый крупный труд – «Каноны медицины». В нем он учил, как поставить диагноз и как лечить человека. Авиценна опирался на опыт, что делало его философию более приближенной к реальности. «Книга исцеления» - это книга, посвященная чисто философии, самый важный философский труд. Это был огромный труд, состоящий из 18 томов. Главные – логика, риторика, поэтика, физика и метафизика. > Он наконец-то освободил арабский аристотелизм от неоплатонизма. Считал, что мир вечен и никогда не был сотворён Богом, что противоречило Корану. Отстаивал детерминизм. Считал, что разум выше веры. Занимался проблемой общего и отдельного. Общее существует в виде божественных идей Аллаха, существует в вещах и существует в наших понятиях.

Омар Хайям (1048-1123) Родился в Иране, говорил на Фарси. Писал в основном на арабском, но писал и на Фарси. Был гениальным человеком: величай-

шим поэтом, великим ученым и не менее великим математиком. Сумел выйти на тот уровень, на который европейская наука вышла в XVII веке. Дал классификацию всех уравнений. Получил формулу аналогичную формуле бинома Ньютона. Раскрыл связь между алгеброй и геометрией, подошел к дифференциальному исчислению.

Писал под напором мусульман и его обвиняли в безбожестве. Его философские работы в основном разъяснения работ Авиценны с разнообразными поклонами в сторону духовенства. Написал большое количество стихотворений, которые неподписанные ходили по всему арабскому миру, они были написаны на Фарси. Оказал большое влияние на западную культуру. Это произошло благодаря англичанину Эдуарду Фиджиральду, который перевёл 101 его стихов в 1859г. К 1926 г. вышла 156 изданий этой книги. В этих стихотворениях он писал то, о чем боялся сказать в трактатах, поскольку всегда можно было отречься от них. Не отрекается от вина и других развлечений вопреки исламу. Как он сам говорил, он полубезбоник-полумусульманин.

Аль-Газари (Аль-Газели) (1058-1111) Написал книгу «Опровержение философов», в которой путем анализа философских текстов он пытается доказать, что Авиценна, Аль-Фараби сами себе противоречат. Опровергал всех философов, ставил на первое место веру, а не разум. Говорил, что мир был сотворён из ничего. Это было развитие в обратном направлении. Западная ветвь арабской философии

Ибн Баджа. (?-1138) Жил на территории арабской Испании. Так же был известен на западе по имени Авен Пация. Написал книгу «Руководство одинокого», где пытался создать схему идеального государства, где нет войск, насилия и т.д. О философских взглядах почти ничего неизвестно.

Ибн Туфайль. (1100-1185) На Западе известен под именем Абубацер. Конечно, существует одна истина, и она выражается и в Коране и в философии. Но Коран написан для простых людей, неспособных абстрактно мыслить, а философия рассчитана на образованных людей. То есть философия выше Корана и богословия.

Ибн Рушд. (Аверроэс) (1126-1198) Родился в Кордове. Это вершина арабской философской мысли. Жил при дворе Аль-Мансура. Написал много книг, а самая известная «Опровержение опровержения». Эта книга была направлена на защиту аристотелизма. Был страстным поклонником Аристотеля. Сам он считал, что он просто комментатор Аристотеля. Считал, что в Аристотеле заключена вся мудрость мира, и дальше Аристотеля развития быть не может. Но он говорил, что Аристотель часто искажен, извращен и его неправильно понимают. Написал массу комментариев к Аристотелю, в некоторых были и его собственные мысли на базе его трудов.

Мир есть. Никакого творения, нет никакого загробного мира, душа умирает вместе с телом. Мир находится в вечном движении, Бог в это не вмешивается, а Бог это мысль, познающая самого себя. Чудес не может быть, потому что Бог не вмешивается в жизнь и всё имеет причинно-следственной связи. И богословие ничем помочь не может.

Аверроэс понимал, что его работа противоречит Корану. Поэтому он создаёт принцип двух истин. Истина разума и истина души. Наука есть наука, рели-

гия есть религия и у них могут быть разные истины. Коран не совершенен, так как выражает истину образным языком, не в адекватной форме. Разум и философия должны быть независимы от религии.

И с тех пор начинается закат арабской философии. В 13 веке побеждает чисто религиозная философия, что вера выше разума, и далее следует долгое топтание на одном месте.

2.4 Закат исламской философии

В основном философия на Востоке получила развитие в IX, X, XI веках, начиная с XI она стала глхнуть. Второй всплеск в западном центре арабского мира (Кордова), где появилась такая крупная фигура, как Аверроэс, после чего она стала вновь загнить, кончилась наука, а вместе с ней и арабская философия. На первый план вышли богословие, мистика и прочие не лучшие продукты духовной деятельности. В последующие века можно отметить только один временный подъем философской мысли, не столько гносеологической, сколько социально-философской. Ибн Халдун (1332-1406)

На арабском Востоке один из мыслителей создал своеобразную концепцию философии и истории. Этим мыслителем был Ибн Халдун. Это северная Африка и арабская Испания. Ибн Халдун родился в 1332 году, умер в 1406г. Его идеи потом нашли отклик и в Западной Европе. Занимал, как и многие мыслители, разные посты при дворе эмира. Был историком, написал грандиозный труд, который называется «большой историей» (очень длинное полное название). В ней он подробно рассматривал историю стран ближнего востока на протяжении почти тысячи лет.

Но славу он приобрел не благодаря этой работе, а вступлению к ней, которое называлось «Мукаддима» (введение, вступление по-арабски). Объем его 2 тома по 700 страниц (на английском).

В нем он попытался представить общий взгляд на историю. 2 формы общественной жизни: Сельская форма. Но так как он был арабом он говорил про кочевой образ жизни. Нужда в продуктах заставляла их держаться друг за друга. Был набор моральных норм, которые помогали им держаться друг да друга. Нужда вынуждала их объединяться в государства и нападать на другие народы. Потом возникли крупные объединения и возникло новое качество – водник город, городской образ жизни. Возникла промышленность и роскошь. В результате этого началось падение нравов. Люди стали враждебны друг к другу. Кроме того, возникло государство, чтобы содержать госаппарат нужны были средства, которые получали путем сбора налогов, аппарат непрерывно рос, и надо было увеличивать налоговое бремя, которое в итоге стало настолько непосильно, что люди начали разбегаться из городов куда глаза глядят, и это подточило основу государства, и оно начинало рушиться. Он выделял пять стадий такого государства. И после пятой стадии всё разваливается, под действием соседних племён.

Ибн Халдун выделял 5 стадий развития такого государства. 5 стадия - всеобщая болезнь, гниль общества. Даже если бедные соседние племена не нападали, внутренние пороки и изъязны ослабляли государство, и не могло противостоять обрушившимся врагам, наступал конец династии. Цикл длится приблизительно 120 лет.

Приходили новые дикие племена, завоевывали город, восстанавливали его, приходили к городскому образу жизни... через 120 лет новый крах. Ака «белый

бычок » (прим лектора). Циклическое развитие, повторение одного и того же. Такие идеи были восприняты западными мыслителями, в т.ч. Макиавелли.

Кроме арабской религиозной философии, в то же время (во время Авиценны, в конце XII века), возникла еврейская религиозная философия, но писали философы по-арабски, поэтому их рассматривают как своеобразную часть арабской философии. Отличия от арабской в том, что арабы пытались применить ислам и Аристотеля или создать синтез языческой философии Платона и ислама. Евреи же примиряли греческих философов с иудаизмом. Одни соединяли иудаизм с неоплатонизмом, другие с аристотелизмом. Можно назвать двоих: Соломон Бен Габироль (1020-1080) (неоплатонизм) и второй крупный Маже Бен Маймон(1135-1204) (сторонник Аристотеля).

3 Поздняя схоластика. Западноевропейская религиозная философия.

Лекции по философии науки проф. Семенова Юрия Ивановича Лекция 3, семестр 9, 17. 9.2005

3.1 Возникновение университетов

В течение XIIв. в Европе происходят существенные изменения, которые сказались на XIIIв. Так как возникли и расцвели города с их торговлей и промышленностью, то возникла нужда в образовании и образованных людях, поэтому повсеместно стали создаваться школы. Раньше они были монастырскими, далее добавились кафедральные и епископальные школы, а теперь стали возникать городские. Некоторые из них специализировались (там изучалось право, медицина), некоторые были широкопрофильными. Некоторые школы были известны во всей Западной Европе, и туда стекались люди, которые хотели получить хорошее образование.

Возникла нужда в интеллектуалах, преподавателях, людях, занятых интеллектуальным трудом. Интеллектуалы понимали, что чтобы хорошо преподавать, нужно самим заниматься исследованиями. Но в то время опыт был не в чести. Число интеллектуалов стало непрерывно увеличиваться. Появилось огромное число школяров - обучающихся в этих школах. Это была буйная ватага, они часто перебирались из школы в школу, из одной страны в другую сторону, тем более что преподавание везде велось на латыни. Латынь была живым языком в среде интеллектуалов. Эти школяры назывались вагантами. Они создавали произведения на тематики, отличные от духовных, возникла знаменитая поэзия вагантов. Ваганты менее всего занимались восхвалением существующей системы власти. Поэзия была сугубо иронической, сатирической, поэтому их преследовали. XIIв. - начало расцвета поэзии вагантов. Они бродили из школы в школу, жили чем можно, стипендии не было, не брезговали кражами и воровством, в общем - шумная разношерстная толпа.

Возникла нужда в организации тех, кто занимается и готовится заниматься интеллектуальным трудом. Когда умножилось число интеллектуалов, когда они стали не одиночками, а массой, стало необходимо организовать корпорации интеллектуалов - своеобразный цех.

Такого рода корпорации стали возникать и добиваться самоуправления, автономии. Эти корпорации получили название университетов.

Начиная с XIIIв. они стали возникать по всей Европе. Они добивались независимости от церковных, городских и королевской властей. Полиция не могла вмешиваться в дела университетских городков. Существовала университетская автономия.

Обычно университет состоял из 4х факультетов.

Факультет искусств Факультет права Факультет медицины Факультет богословия

Младший - факультет искусств (на нем преподавались семь свободных искусств). Студенты на нем - артисты (от латинского слова art). Обычно поступали в 14 лет и 6 лет учились. После окончания получали диплом доктора и право преподавать. Выпускник мог заняться преподавательской деятельностью, а мог перейти на один из трех старших факультетов - факультет права, медицины и богословия. На медицинском факультете срок обучения составлял 6 лет. Вы-

пускник защищал диплом и получал доктора медицины. На богословском - 7 лет, столько же на праве. Обычно декан факультета свободных искусств был ректором университета.

Университеты могли переезжать в другой город, но были выгодны городам, т.к. туда стекались массы людей. Угрожая уходом, заставляли городские власти идти на компромиссы. Нередко университеты учреждались декретом папы. Таким образом, они попадали в зависимость от папской власти. Но она была далеко, так что это было предпочтительнее власти местной.

В XIIIв. возникли Парижский, Оксфордский, Кэмбриджский университеты и множество других по городам Европы. Нужны были все новые и новые знания. Основной научной работой было чтение и выписки из книг. В поисках требуемых новых знаний интеллектуалы обратили взгляды на Восток. В начале контакты шли через Сицилию, а потом главной связью стала Испания. Испанские короли отвоевывали новые и новые земли, на которых была арабская культура.

Город Толедо был очагом арабской культуры. Его освободили от арабов испанцы в 1085г. Там были крупные учебные заведения и библиотеки. Все было на арабском языке, нужны были переводы. Возникла коллегия переводов в Толедо. Знания в области геометрии, арифметики, алгебры, астрономии, медицины и т.д. Переводились труды как греческих авторов, так и арабских. Эвклида, Архимеда, Гиппократ, Птолемея, арабских ученых - Аль-Хорезми. Переводили Авиценну. Наконец, философов: Платона, Аристотеля. (долгий путь - с греческого на сирийский, с сирийского на арабский, с арабского на латынь). Это не способствовало ясности, многое терялось и искажалось. Раньше европейцам из греческих авторов были известны только неоплатоники.

Работы Аристотеля были переведены на латынь, в т.ч. "Метафизика" главный его труд. Перед европейцами встала грандиозная фигура античной философской мысли. Они стали овладевать системой Аристотеля. Встал вопрос, как использовать его систему. Аристотель не знал Христа и был нехристианским философом. Начались споры на высшем уровне - папства, руководства университетов. Начиная с середины XIIIв. Аристотель начал победное шествие по интеллектуальным уголкам Европы. Аристотелизм столкнулся с системой Августина Блаженного (августинианство), который пытался скрестить неоплатонизм с христианством. Фигура Аристотеля была слишком значительной, и с ней считались даже ярые августинианцы.

3.2 Философы Схоластики

3.2.1 Августинианцы

Бонавентура (Джовани Фиданца) (1223 - 1274) был итальянцем по происхождению, но в основном жил во Франции, Bonaventura - "благая весть". Первая фигура в схоластике XIIIв. Был генералом ордена францисканцев. Бонавентура преподавал, был богословом и философом.

Главные ордена того времени - орден францисканцев (Франциск Ассизский) и доминиканцев (монах Доминик). Ордена соперничали, францисканцы принимали линию Августина, а доминиканцы - Аристотеля. Domini Canos - "господь" + "собаки". Именно доминиканцы преследовали и обрекали на смерть еретиков - "псы господни".

Пытался создать философскую систему на основе августинианской в противовес системе Аристотеля. В его системе было много мистики. Он доказывал,

что мир не вечен, был сотворен богом из ничего, в мире все - единство формы и материи, только Бог есть чистая форма. Форма - свет. Разные существа отличаются степенью совершенства - света.

Он считал, что чувственное познание не всегда нужно. Так же, как не всегда нужен интеллект. Чувственное познание тогда, когда мы имеем дело с внешним миром, после чувств нужна работа интеллекта. Главное познание - не мира, а Бога, а его мы познаем разумом. Существует три пути познания Бога:

Через познание вещей (вещи - творение Бога). Через познание души (более современный способ).

Мистика, слияние с божеством (высшая ступень). Наибольший момент счастья.

Главное - вера. Знание подчинено вере.

3.2.2 Средневековый аристотелизм

Против Бонавентуры выступили доминиканцы. Крупнейшие - Альберт Великий, и самый крупный Фома Аквинский. Альберт Великий

Альберт Великий (Альберт Фон Больштедт) (1193..1206-1280) Преподавал в Парижском университете, затем в Кельне. Именно через его работы философия и богословие средневековой Европы восприняло идеи и методы аристотелизма. "Доктор универсалис грандиозная эрудиция. Знал греческие, римские работы, арабскую и еврейскую философию.

Занимался наукой - зоологией, ботаникой. Большую часть знаний он почерпнул у других авторов, но другую - из собственного опыта! Это выражало его грандиозную ученость. Считал, что Земля шарообразна. Стал различать философию и богословие, обосновав это тем, что философия непосредственно связана с разумом, а в основе теологии лежит вера.

Встал вопрос об отношениях разума и веры. Он считал, что есть истины откровения и истины разума, а поскольку источник - Бог - един, то они не могут противоречить. Разум не вступит в противоречие с верой. Разум дает нам только знание о внешнем мире, а теология идет дальше и раскрывает недоступное разуму.

Путь веры - путь выше разума. Разум должен быть подчинен вере.

Фома Аквинский

Законченной системы Альберт Великий не создал. Один из его учеников, Фома Аквинский (итальянец, 1225..26 - 1274) (Thomas) создал систему томизма. Его философия в XIXв. была обновлена и признана официальной философией католической церкви - неотомизм. У него есть последователи по сей день. Создал целостную всеобъемлющую систему, где пытался объединить все знания средневековья, подобие энциклопедии. Синтезировал положения христианского богословия и философии Аристотеля. Пытался доказать верность положений христианской церкви, а Аристотеля брал как орудие. Пришлось многое подчинить, т.к. Аристотель не был христианином.

Главные работы Фомы: "Сумма теологии" "Сумма против язычников". Как и Альберт, продолжает различать теологию и философию, два вида знания - разум и веру. Но! Философия должна быть служанкой богословия. Примат веры. Существуют, говорил он, истины, не поддающиеся объяснению разумом - сверхразумные. Такие истины - главнейшие. (Пример: о личности бога - един ли он в трех ликах) Бытие Бога можно доказать, опираясь на опыт: "в мире все движется=>что-то приводит это в движение=>это Бог! есть причинно-

следственная связь, значит есть первопричина. Это может быть только Бог". Мир сотворил Бог - из ничего. Идеи Аристотеля: форма существует субстанциальная и окцидентальная. Наша душа - форма субстанциальная, частичка Бога. Отстаивает идею бессмертия души. Блаженство человека в созерцании божества. Сторонник реализма, считает, что идеи, универсалии существуют тройко (из Авиценны):

до вещей, в божественном разуме, в вещах, в нашем уме в форме понятий.

Пытается разработать проблемы теории познаний. Исходит из того, что существует объективный мир, созданный Богом. Все начинается с контакта органов чувств человека с вещами, они проникают в наше сознание в виде вида, образа, нематериально. Единственный источник знаний о мире - чувственное познание. Но чувственного познания недостаточно для познания сущности, глубинных связей вещей. Фома ярый монархист, идеальная форма правления для него - монархия. Монарх, с его точки зрения - не просто правитель, а творец монархии по божьему велению. Монарх, однако, управляет только телами подданных, а их бессмертная душа под властью церкви. Власть духовная выше власти государей. Государство карает преступников, но еретики страшнее фальшивомонетчиков, ибо портят души. Они подлежат смерти.

И Фома Аквинский, и Бонавентура - святые католической церкви.

Главное положение православия: святой дух исходит из Бога-отца, католицизм: и от сына.

3.2.3 Материалистический аристотелизм

Были и аристотельяне-враги Фомы. В этом направлении была попытка понять Аристотеля материалистически. Латинские аверроисты. Крупнейший представитель - Сигер Брабантский. (ок1235 - ок1282). Преподавал в Парижском университете, был популярен, но высшее церковное руководство привлекло его к суду инквизиции, вызван к папскому двору и был убит своим секретарем.

В его учении Бог есть, и он первопричина мира, но мир был всегда. Мир совечен Богу. В дела мира Бог не вмешивается. Существуют причинно-следственные связи и нет никаких чудес. Есть общечеловеческий разум. Он воплощается в душах людей, но души людей смертны.

Положение о двойственности истин - истина откровений может не совпадать с истиной разума. Это попытка освободить богословие из-под контроля церкви. Напрашивался вывод, что служение Богу не требуется, за что автор и поплатился. Взгляды передовые.

3.2.4 Роджер Бэкон

В XIIIв. появилась проблема соотношения веры, разума и опыта. Один из тех, кто попытался поставить и решить эту проблему - знаменитый Роджер Бэкон (ок1214-ок1294). Англичанин. Учился в Оксфорде, Парижском университете, начал преподавать в Оксфорде (в Париже сильно прижимали). Был членом ордена францисканцев. Его взгляды очень не понравились главе ордена Бонавентуре. Он в 1257г. запретил Бэкона и отправил его в монастырь. В дальнейшем заключил в монастырскую тюрьму за непокорство (в 1278г.). В ней он пробыл до 1292г.

Имел четкую социальную позицию: обличал феодальную вольницу, незаконные королевской власти, духовенство, церковь, обвинял в разврате, критиковал поведение высших представителей духовенства.

Он считал христианство одной из шести сект. Считал, что философия должна быть тесно связана с наукой и базироваться на их данных. Она должна помогать наукам искать истину. Важнейшее - размышления об истоках знания. Говорил, что существует три источника знания:

Авторитеты и их труды Мнения простых людей Опыт

Первый - ненадежен. Второй тоже может подвести. Настоящий, подлинный источник - опыт. Развитие наук, говорил он, приведет к тому, что человек подчинит объективную реальность. Пророчествовал техпрогресс: летательные машины, повозки от неживой силы. Он верил в магию, занимался наукой, его интересы и взгляды переплетались.

XIIIв. - наивысший подъем схоластики.

4 Поздняя схоластика и эпоха Возрождения.

Лекции по философии науки проф. Семенова Юрия Ивановича Лекция 4, семестр 9, 24. 9.2005

4.1 Поздняя схоластика

4.1.1 Иоанн Дунс Скотт (1270-1308)

Данные из биографии

Окончил Оксфорд. Жил в Париже, преподавал в Кельне. Францисканец. Теология – не наука, но прямо он об этом не говорил. Но этот вывод сам собой напрашивается. Если в философии важна теория, то теология – это наука сугубо практическая. Какая цель у теологии? Научить человека найти путь к небесному блаженству. Оторвал теологию от философии, тем самым одновременно освобождал философию от влияния теологии, а с другой стороны и теологию из-под влияния философии. Для него было главным освободить философскую мысль от плена духовенства. И что самое интересное, к такому выводу пришел богослов, схоласт, но и одновременно философ.

Надо сказать, что когда он пытался обосновать вот такой подход к теологии (что она не наука, что там размышлять не о чем), он исходил из своеобразной позиции, из теологического индетерминизма. > Он заявлял, что в области божественного разума нет никакой закономерности, не действуют никакие причинные связи. Бог – это воля и воля Бога абсолютно свободна. Ничем себя Бог не ограничивает и в любое время может поменять все. Никаких закономерностей здесь быть не может, ибо божественная воля выше всего. Философское учение

Учение о материи. Материя – это всеобщая субстанция, из которой все возникает (кроме Бога). Вещи образуются тогда, когда происходит воссоединение материи (которая является содержанием) и формы. Это как раз то, что пропагандирует Фома Аквинский. Надо сказать, что он не придерживался взгляда Аристотеля, что материя – это только возможность и становится действительностью, когда проникает форма. > С его точки зрения материя вполне самостоятельна. Материя была до формы, без формы, она сама по себе активна. В этом смысле она первична по отношению к форме и форма дает ей не просто определенность, а вносит конкретность (материя просто становится конкретными вещами). Это уже большой сдвиг от Аристотеля в направлении скорее материалистическом.

Конечно же, перед ним стояла проблема общего частного, которая разделяла всех на номиналистов и реалистов. Он был реалистом. И в этом отношении его взгляд похож на взгляд Авиценны, на взгляд Фомы Аквинского и многих других о том, что в начале идеи существуют в божественном разуме, дальше идеи существуют в вещах и, наконец, идеи существуют в нашей голове. Но надо сказать, что в отличие от многих реалистов он считал, что главное бытие – это бытие единичного (индивидуальное бытие). Самое главное, самое совершенное проявление материи – это, конечно, единичные, конкретные вещи. Главное в том смысле, что вещи являются первоначалом и их бытие – это самое совершенное бытие, в то время как для многих реалистов вещи все-таки производные от идей.

Отсюда вытекал определенный взгляд на теорию познания. С чего начинается познание мира? С познания единичных вещей. А познание единичных

вещей – это чувственное познание (главная, основная форма познания). Но также он считал, что одного знания единичного не достаточно. Ощущения еще не дают нам настоящие знания. > Для того чтобы знание стало знанием, необходим интеллект, ум, необходимы понятия. И он говорил о том, что интеллект играет огромную роль. Он не просто воспринимает, не просто помнит обо всех прибывших к нам представлениях, он их обрабатывает, дополняет. То есть он высказал идею активности интеллекта.

Этот интеллект обрабатывает данные чувственного познания и превращает чувственное в полное, настоящее, подлинное человеческое знание.

Критический релятивизм. Надо сказать, что его точка зрения, согласно которой в мире не действуют причинно следственные связи, мир индетерминирован легла в основу того, что можно назвать критическим релятивизмом. То есть он считал, что мораль может быть для всех разной, и доказывал он это на святописании: он говорил, что у нас в Европе единственной законной формой брака является моногамия, но если мы почитаем библию, то узнаем, что все патриархи были многоженцами. Нет абсолютно однозначного набора правил, что входило в противоречия с основными положениями, пропагандирующимися в то время (святые нормы которые нужно абсолютно соблюдать).

Надо сказать, что эти идеи в дальнейшем получили развитие в работах другого крупнейшего последнего великого схоласта западной Европы Уильяма Оккама.

4.1.2 Уильям Оккам (1285 - 1349)

Биография

Родился в английской деревушке неподалеку от Лондона. Учился в Оксфорде. Вступил в орден Францисканцев. Надо упомянуть, что в то время когда жил Оккам, разразился конфликт между орденом и папой Римским. Наиболее радикальные францисканцы осуждали накопление богатств священнослужителями. В тоже время папы стремились к светской власти, пытались распространить свое влияние на всех монархов Европы. И то время было временем ожесточенной борьбы между притязаниями пап на то чтобы быть верховными светскими правителями Европы.

И одним из монархов, который отвергал притязания пап, был император Германии Людвиг Баварский. И в этой борьбе Уильям Оккам был на стороне Людвига Баварского. Он вел борьбу с папством по двум линиям: с одной стороны как францисканец против богатств, а с другой стороны как сторонник Людвига Баварского против притязаний пап на светскую власть. Поэтому был вынужден бежать, скрылся в Германии. И как гласит легенда, явился к Людвигу и сказал: «защищай меня мечем, а я тебя буду защищать пером», то есть идейно обосновывать борьбу против папского владычества. Философское учение

У него была своеобразная социальная концепция, согласно которой папа не должен обладать полнотой власти над католиками. Верховная власть – это сама община верующих, которая избирает собор. Так что община и собор, как представители этой общины, и есть истинная верховная власть, что же касается власти пап, то это временная власть, и она должна быть ограниченной. А самое главное, необходимо четкое разделение духовной и светской власти. Вполне понятно, что это вызвало недовольство и преследование.

В его работах так же возникает проблема теологии и философии. В отличие

от Скота у Оккама была довольно категоричная точка зрения: теология и философия – это две области духа, которые не должны соприкасаться. Он считал, что никакими доводами разума воспринять мир нельзя и не нужно: вера настолько хороша, что она в этом абсолютно не нуждается. Более того, когда мы пытаемся познавать истины откровения средствами разумными, мы тем самым оскорбляем самого Бога. Собственно говоря, зачем на нужно доказывать что Бог прав, когда он и так абсолютно бесспорно всегда прав.

То есть он пропагандировал теорию двойственной истины (истина откровения и истина науки). Теология не должна вмешиваться в дела разума, в дела философии, а с другой стороны наука не должна вмешиваться в дела откровения, потому что там совсем другой источник знания.

Когда он обращается к проблеме общего отдельного, то в отличие от Скота он выступал как номиналист. С его точки зрения в мире нет ничего общего, в мире нет ни каких универсалий. Универсалии существуют только в душе человека. Считал, что существует не только слово, но и понятие, а это понятие (например, кошка) фиксирует сходства общие черты конкретного отдельного предмета (между всеми кошками). Такая точка зрения называется концептуализм или умеренный номинализм. Напомним, что одним из первых умеренных номиналистов был Пьер Абеляр. Так вот, эту линию Пьера Абеляра отстаивал и Уильям Оккам.

Отсюда, так как весь мир есть скопление конкретных отдельных вещей, и кроме этих отдельных ничего нет (не считая Бога, конечно), то вполне понятно с чего нужно начинать, с изучения вещей, с изучения отдельного. Он выделял три формы знания:

Интуитивное знание – знание, полученное в опыте при взаимодействии человека с внешним объективным миром (с вещами). Это главное знание. Абстрактное знание – размышления. Знание откровения.

Он был эмпириком и считал опытное знание главным (все должны проверять на опыте). Что же касается откровения – то это другое знание, и оно получается не из опыта общения с миром, а из опыта общения с божеством.

Чем знаменит Оккам? Обычно говорят о «бритве Оккама». Это его мысль о том, что когда мы объясняем какое-то явление одним достаточно полным способом, не стоит придумывать другие способы. Другими словами, «Простейшее объяснение — наилучшее».

Резкое размежевание между философией и теологией говорит о том, что пришла нужда избавиться от теологии и развивать философию как вполне светскую науку. Это признак глубочайшего внутреннего кризиса самой схоластической философии, которая исходила из того, что теология и философия всегда тесно связаны (союзники).

4.2 Философская и общественно-политическая мысль эпохи возрождения (середина XIV – XVI в.в.)

Вообще-то говорят не об одном возрождении. Вспомните «Каролинские возрождение» (где пробудился интерес к древней мудрости), возрождение XII века (когда пошел поток знаний с арабского востока, но в основном практических знаний) и, наконец, великое возрождение.

Что значит слово «возрождение» и почему эпоха называется возрождением? В честь попытки возродить славную погибшую когда-то античную культуру. Людей, которые творили в то время, называли гуманистами. Так вот, с

точки зрения гуманистов была величайшая античная культура, потом пришли варвары, и наступила эпоха полного бескультурья, и наступила, как они говорили, «черная ночь средневековья, когда погасли все звезды, и мир погрузился в трясину варварства». Они не замечали, что в эпоху средневековья была своя культура.

С чем была связано появление новой культуры? В чем ее особенность? В центре внимания средневековых людей был Бог и человек должен был думать не о том, как добиться счастья в этом мире, а как обеспечить себе блаженство на том свете. Была пропаганда аскетизма, которая привела к появлению монастырей, умерщвления плоти, заточение плотской любви (считалось, что любовь – это отвратительная вещь, величайший грех перед богом, а Бог разрешает этим заниматься, то только ради того чтобы не погибло человечество). Это сказалось на всем средневековом искусстве.

А вот что касается новой культуры, то в центре внимания стоял живой человек, который имел не только душу, но и плоть и который хочет быть счастливым и здесь на земле. Поэтому эта новая культура и называлась гуманистической.

С чем был связан это перелом? С определенными сдвигами в средневековом обществе. Как мы уже говорили, что где-то в XI веке стали возникать города, которые в последующем получили развитие. А города были своеобразными центрами, где процветали ремесло и торговля (а это уже не феодальные отношения). Конечно, это были города в эпоху феодализма, но в самих городах феодализма-то не было. И вот эти города были своеобразными островками внутри феодального общества.

Но, конечно, подобная ситуация наблюдалась не везде. В Италии не было централизованного государства, и поэтому там города окрепли, подчинили себе округу и стали государствами. Таким способом были ликвидированы феодальные отношения не только в городе, но и в деревне. Самые известные города государства: Флоренция (родина великого Данте и великого Макиавелли), Генуя, Венеция, Пиза, Сиена – всего было около 20 городов-государств. Они процветали в основном за счет внешней торговли: через них шли торговые пути. Вот тут-то и зародилась новая культура – в начале возрождение было явление чисто итальянским.

Надо сказать, что эпоха Возрождения сыграла огромную роль в развитии западной Европы во всех областях, в том числе и в философии, правда значительных сдвигов в этой области не произошло. Философы в то время были далеко не самостоятельными, и главным было не столько создание новых систем, сколько упор на разрушение старых порядков. То есть эпоха Возрождения была своеобразной эпохой разрушения средневековых авторитетов. Началась методическая работа по разрушению всех оков, которые сковывали человеческую мысль.

Проведем небольшой обзор людей, которые не были философами, но которые били по старым представлениям, создавая тем самым основу для последующего блестящего взлета философской мысли.

4.2.1 Франческа Петрарка (1304–1374)

Он был мыслителем, собирателем античной литературы (которую он поручал переписывать с тем, чтобы она стал общедоступной). Один из создателей итальянского литературного языка. До этого времени все трактаты писались на латыни. Продолжая традиции, Петрарка свои трактаты писал на латыни, а вот

стихи на итальянском. Кстати, что итальянский язык возник на базе упрощенной (вульгарной) латыни. Так что сходство было, конечно, но, тем не менее, одно дело латинский язык, а другое разговорный итальянский. Был итальянским патриотом, призывал к объединению Италии и созданию единого государства. Воспевал он не только любовь, причем земную любовь, но и красоты природы, что было неприлично в средние века.

4.2.2 Джованни Боккаччо (1313-1375)

Крупнейший литератор, прозаик. Прославился своим знаменитым Декамероном. Сборник, содержащий сто новелл, написанных на живом, итальянском языке. Книга была написана где-то в 50-53 годах. Эти годы ознаменованы ужасающим бедствием – чумой, которая свирепствовала, по меньшей мере, три года. Чума охватила всю Европу, причем в некоторых местах население сократилось на половину! Действие Декамерона разворачивается во время эпидемии, когда 3 юноши и 7 девушек укрылись на загородной даче. Выходить за пределы дачи было страшно, потому что легко можно было заразиться. А так как им жить было скучно, то они договорились, что каждый вечер каждый их десяти человек будет рассказывать какую-нибудь историю. Десять дней по десять новелл. Декамерон – буквально, десятидневник. Содержание Декамерона было таково, что его не решились опубликовать. В центре внимания, конечно, жизнь людей, огромное внимание уделяется любви плотской, причем по тем временам это считалось страшно неприличным (конечно, по сравнению с тем, что сейчас печатают, это вполне невинно), резкой критике верхов и духовенства. Главным объектом сатиры был монах, ведущий разгульный образ жизни и мошенничающий. Лоренцо де Балла (1407-1457)

Когда началась эпоха возрождения, когда были найдены тексты античных авторов и в частности античных историков, стал вопрос об атрибуции, то есть о выяснении не подложности. Как раз этим и занимался де Балла (критикой источников, восстановительной критикой). Более того, он был одним из основателей критики источников. Он считал, что такой критике должны подвергаться не только светская литература, но и святописания. И в частности он выяснил следующее. Дело в том, что Папы римские, когда они претендовали на господство над Римом и его округом обычно ссылались на некую грамоту. Согласно преданию император Константин, при котором христианство стало государственной религией, он же перенес столицу из Рима в Константинополь, якобы написал грамоту, где передал всю власть в Италии Папе. Лоренцо Балла подверг строжайшему анализу текст этой грамоты и выяснил, что она датирована не в четвертом веке нашей эры, а где-то в 12-13 веке. Вполне понятно, что это вызвало возмущения.

Он был и философом, хотя и не самостоятельным. Его заслуга в том, что он попытался возродить эпикуреизм. Вспомнил материализм Эпикура и стал апологетом этого учения. Одним из первых поставил под сомнение авторитет Аристотеля. Надо сказать, что Аристотель был язычником, а уже в последствии был доработан и превращен в верного католика. И его формулы стали догмами, в которых нельзя было сомневаться, поэтому люди, которые пытались поспорить, начинали заниматься схоластикой, что, несомненно, тормозило развитие философской мысли. Аристотель в такой форме стал препятствием на пути развития философского и научного знания.

1455г – изобретено книгопечатанье. Это стало прорывом. За следующие со-

рок лет типографии возникли в 260-ти городах Европы! Стали возникать личные библиотеки.

4.2.3 Николай Крэбс (1434-1464)

Немец по происхождению. Получил высокое звание кардинала. Неоплатоник. Занимался теорией математических игр. Пытался создать свою картину вселенной и объявил, что вселенная бесконечна. А что касается Земли, то она одна из множества небесных тел. В бесконечной вселенной не может быть центра. И поэтому Земля – не центр мироздания. Конечно, Земля, с его точки зрения, шарообразна. А вот говорить о том, что Земля вращается вокруг Солнца, говорить не решился (или просто не знал).

4.2.4 Никола Макиавелли (1469-1527)

Он был крупнейшим историком. Стала возрождаться историческая наука и, прежде всего историки эпохи возрождения выступили против провиденциализма (учения, согласно которому ход истории определен богом). Конечно, они не были атеистами, но считали, что историю создают только естественные силы. Перечислим некоторых крупнейших представителей историков эпохи Возрождения: Леонардо Бруни (1370-1444), Флавио Бьондо (1392-1463). Надо сказать, что в трудах Бруни и Бьондо зародилась как раз та самая периодизация истории, которой мы с вами сейчас пользуемся (Античность Средневековье и Возрождение). В трудах Николо Макиавелли эта периодизация тоже отстаивается.

Он был не только историком, но и социологом (хотя назвать его так нельзя, так как науки социологии то еще не было). Он был, по сути, социальным мыслителем. Тоже поролся против провиденциализма. Огромное значение он придавал действиям людей. Считал, что история управляется волей и разумом людей, особенно выдающихся. Но он не мог не видеть, что есть в истории то, что от людей не зависит, и вводил понятие судьбы, фортуны. Действия людей на половину определяются судьбой, а на половину сознанием. Конечно, подобной точки зрения придерживаются и другие историки, но Макиавелли пошел глубже: он написал книгу, которая называется «История Флоренции». В Италии было много обществ, много государств, которые враждовали между собой. По сути дела это были независимые государства. Работу же Макиавелли из других подобных выделяло, то, что он рассмотрел внутреннюю борьбу, которая шла во Флоренции. И он показал, что эта борьба между разными группировками внутри Флоренции имела в своей основе разные интересы, корни которых, в конечном счете, уходили к имущественным отношениям. В конце этой борьбы была ликвидирована республиканская форма правления, и установился во Флоренции режим тирании.

Макиавелли был патриотом Италии. На итальянские республики то и дело нападали соседи, то немцы, то французы и поэтому он мечтал о едином и могучем итальянском государстве. Он понимал, что для объединения Италии нужен деспот, правитель который пойдет на все, и только таким путем можно добиться объединения. Он был сторонником республики, но, видя, что республиканская форма правления не подходит для Италии, он стал выдвигать идею могучего правителя, который вооруженной рукой объединит Италию. И для великой цели он советовал ничем не брезговать. Ради великой цели правителям можно все (освобождение политики от морали).

Кстати одно время он был крупным государственным деятелем Флоренции (государственным секретарем совета Флоренции), а потом был изгнан и умер в изгнании.

Ну а теперь, когда мы немного затронули итальянцев, мы поговорим о том, как волны возрождения стали охватывать одно государство западной Европы за другим. В самой Италии, кстати, к концу XV века оно стало угасать (она стала на путь рефеодализации). Эразм Роттердамский (1467-1536)

Писал он на латыни, был космополитом (жил в Италии, в Швеции, в Голландии, в Германии, в Англии, во Франции), ученик Лоренцо Балла. Самая знаменитая работа: «Похвальное слово глупости» (1509г.) – при жизни Эразма выдержала 40 изданий. Там выступает величайшая сила истории – глупость и эта глупость поет себе похвалу. Дальше он сатирически изображает разнообразные мнения современной жизни, высмеивается глупых правителей. Он говорит, что если бы не было глупости то, конечно же, все священники умер ли бы с голоду. Именно глупость обеспечивает их высоким жизненным уровнем. Высмеивает он и теологию, называя ее «смрадным болотом». Кроме дураков никто теологией не занимается. Обрушивается не только на теологию, но и на схоластику с ее философией. Томас Мор (1478-1535)

Выходец и зажиточной буржуазной семьи. Не имея дворянского знания, сумел достигнуть высоких постов. Последней его должностью была лорд-канцлер (премьер-министр) Англии. Прославился своей книгой «Утопия». (Полное название: «Золотая книга столь же полезная, как и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» - 1516г.) В этой книге автор подвергает жестоко критике общественный строй Англии и других государств Европы. Делит современное общество на две группы людей, из которых одна пользуется роскошью, а другая живет в нищете. Причиной же, главным злом является частная собственность, которая порождает такое вопиющее неравенство. Он считает такое общество несправедливым, не отвечающим природе человека. Допускает наличие другого общественного строя, но не призывает к уничтожению предыдущего. Картина Англии этого времени очень хорошо описана в книге «Принц и Нищий».

То время можно назвать эпохой великих географических открытий. Открывались все новые земли, и вот Мор рисует, что один из капитанов английского флота наткнулся на остров Утопия, где были совсем иные порядки, где не было частной собственности, где люди все были равны, где трудились все до единого и получали по заслугам. То есть рисует социалистическое государство, управляемое народом, где господствуют демократические порядки. Конечно, это общество было основано на ремесленном труде, отсюда и довольно суровые условия жизни. Что же касается преступников, то их превращали в рабов!

Как погиб Томас Мор? Генрих Восьмой решил развестись с одной женой и завести другую, причем он женился целых восемь раз. Так как Папа Римский отказал ему в разводе, то это было толчком к тому, что в Англии началась реформация. Давно уже короли поглядывали на богатство монастырей с тем, чтобы его присвоить. Он объявил себя главой английской церкви, отказался подчиняться Папе Римскому и конфисковал имущество всех монастырей. И в таких условиях Томас Мор выступил против развода, в конечном итоге его приговорили к смертной казни. И поэтому его в дальнейшем стали считать мучеником, потому что он выступил против реформации, за католическую церковь.

5 Наука в эпоху Возрождения

Первая часть этой лекции безвозвратно утеряна

5.1 Протестантство.

...Восстания имели территориальный характер, быстро подавлялись. Теперь же началось массовое движение которое охватило в начале Германию, потом перекинулось в Скандинавию, Швецию, Францию, Шотландию и т.п. Движение протестантов было не атеистическим, его целью было реформирование христианской этики, реформирование христианской церкви, церкви католической. Протестантство – новое, третье, направление христианства. Главным действующим лицом протестантов был Мартин Лютер (1483-1546). Его тезисы обличали церковь. Он выдвигал идеи реформирования христианской религии. Протестантство имело множество направлений и одно из них было названо в честь Мартина Лютера – лютеранство. Лютеранство также не было единым, оно было демократическим и не имело единого центра. Лютер выступал против схоластики и особенно обличал Аристотеля, которого называл безбожным оплотом баптизма. Другой крупный деятель Жан Каллин. Он был родоначальником ветви протестанства, которое называлось каллинизм. Особенностью этого направления была абсолютная предопределенность, божья воля предопределяет жизнь каждого человека. Он продолжал линию Августина Блаженного: никто не знает какова будет судьба человека, поэтому он стремиться служить Христу. Эти люди выступали против католицизма, однако, в тоже время по приказу Жана Каллина в Женеве сожгли знаменитого ученого. Так что была инквизиция не только католическая, но и протестантская. Каллинисты были умеренными в том смысле, что они не выступали против феодальных порядков и не участвовали в массовых восстаниях. В те же времена (1525г.) Германию охватило великое крестьянское восстание. Одним их самых активных сторонников этого восстания был Томас Мюнцер (1490-1529) он принимал самое активное участие в восстании и погиб в бою. Он сам не был атеистом, но был близок к пантеизму (нет личного бога, бог слит с природой, Христос – человек, чудес нет,). Томас пропагандировал наступление стадии царствования божьего на земле. Считал, не нужно ждать, а нужно создавать это царствование на земле самим. Он не описал будущее общество в подробностях, но ясно одно: это общество без частной собственности, без эксплуатации и без государства. Самое главное отличие от Томаса Мора, это то, что Томас Мор просто описывал идеально общество, а Томас Мюнцер призывал к борьбе за это общество. Это была программа христианских выступлений. Т.е. нужно не ждать новых порядков, а нужно бороться за них.

5.2 Деятели Возрождения во Франции

5.2.1 Франсуа Рабле (1494-1553)

Мыслитель, знаменитый писатель. Роман “Гаргантюа и Партангрюэль” вошел навсегда в мировую литературу. Был монахом, но порвал с монашеством, его преследовали. Роман – борьба с схоластикой. Главное оружие против средневековых мировоззрений, против схоластики – юмор. В своей книге высмеивал существующие порядки. Философом он не был. Рисовал картину общества справедливого, но довольно ограничено.

5.2.2 Пьер де ля Раме (1515-1572)

Выходец из семьи плотника, поэтому с трудом поступил в университет, проявил огромные способности, защитил диссертацию на звание бакалавра, он обрушился на схоластику, предмет критики – Аристотель. Он присоединился к движению гугенотов и был убит в Варфоломеевскую ночь. Достаточно назвать название тему его диссертации, которую он защитил когда ему было 20 лет “Все что сказано Аристотелем – ложно”. Он сказал, что метод, предложенный Аристотелем не годится для науки, а годится только для схоластов. Он один из первых поставил задачу создать новый научный метод. Эту задачу он не решил, т.к. не наступило еще для этого время. Таким образом, он разрушал его сила не в созидании новых теорий, а в разрушении старых. Затем все же он нашел в трудах Аристотеля рациональное и немного пересмотрел свои взгляды.

5.2.3 Мишель де Монтень (1533- 1592)

Его отец был богатым буржуа, поэтому ему не приходилось зарабатывать на жизнь. Принимал участие в политической жизни, но потом отошел от всего этого. Это было время религиозных войн. И он поселился в замке вдалеке от мирской суеты. Самое знаменитое произведение Монтеня: “Опыты” (1580). Это огромная книга, 2 или 3 тома в различных изданиях. Не единая книга, а сборник набросков на разные темы. Главный мотив – мотив сомнения. Во всем надо сомневаться, ничего не принимать на веру. Его мировоззрение – скептицизм. Причем скептицизм довольно глубокий. Считал, что даже чувства обманывают человека, мышление тоже слабо и подвержено ошибкам. Главная идея – постановка под сомнения всего что существует. Подвергает сомнению не только средневековую, но и античную культуру. В этом он пошел дальше гуманистов возрождения. Нужно создавать новую мудрость и нельзя ограничиваться пошлыми знаниями. Называет теологию лженаукой. Восстанавливал идеи апикурейцев: погрузиться в себя, счастье – быть подальше от бурного потока, главная радость – познание, это и обеспечивает счастье. Философско-историческая концепция Жана Бодена.

Жан Боден (1530-1596) Он является основателем науки государственного права. Впервые разработал проблему государственного суверенитета. Это он отразил в работе: “Шесть книг о государстве”. Он сделал крупный вклад в философию истории. Выделял стадии развития человеческого общества. Причем не конкретных обществ, а всего общества в целом. Ввел понятие исторической эстафеты, когда культура и знания передается от одних народов другим. Тем самым, народы исчезают, но то что ими накоплено сохраняется и передается. Он выделяет три великих эпохи истории. Три эпохи: первая – эпоха народов востока, народов жаркого пояса. Именно там возникло общество более высокого типа, цивилизованное, высокой культуры: Персия, Сирия и т.д.. Они внесли огромный вклад в развитие человечества. А потом они ушли в тень и на их смену пришли народы умеренного пояса, обитающие около средиземного моря. Т.е. вторая эпоха – эпоха античной культуры. Античная культура гибнет. Третий этап - народы севера, западная Европа. Т.е. идет поступательное развитие всего человечества в целом, не взирая на гибель отдельных народов и культур. По его мнению никогда не было золотого века. Объясняет более бурное развитие общества по сравнению с прошлым: Изобретен компас, что позволило свободно передвигаться по морям, а античные народы плавали вокруг берегов. И начались процессы интернационализации. Человечество становится единым

народом. Люди теперь не сомневаются, что земля - шар, открыт новый свет. Открыто книгопечатанье. В результате образование стало доступным. Изобретено огнестрельное оружие. Мощная промышленность. Т.е. нет сомнения, что имеет место прогресс и сейчас он намного выше. И мы движемся гораздо быстрее. Он разрабатывает идею географического детерминизма: климат определяет структуру организма, психику взгляды, а также развитие общества в целом. Обычно, разработка теории географического детерминизма приписывается другим философам, т.к. Жан Боден писал на латыни, а в то время когда эта проблема рассматривалась, латинский язык уже вышел из моды. Нужно критиковать не только средневековую но и античную культуру и нужно создавать новые знания. И это процесс становления науки назывался...

5.3 Научная революция. Возникновение современного естествознания. Наука в эпоху Возрождения

Была ли наука в средние века? И да и нет. Были накоплены знания, но никакой системы, конечно, не было. Не было никакой научной картины мира. Если и была, то она была философская. В основе средневековой философской картины мира была философия Аристотеля. Земля – центр мироздания, вокруг некие сферы звезд и т.д. Такая наука подходит для католицизма. Пример средневековой науки – алхимия. Они всего лишь проводили многочисленные опыты. Многое осталось из античности: Архимед, геометрия Евклида, физика Аристотеля. Наука начала возникать только в XVII веке. Можно отметить людей, которые внесли вклад в развитие науки и даже опередили свою эпоху:

Леонардо да Винчи (1452-1512) Был всесторонне развитым человеком. Был художником (Мона Лиза) и ученым. Больше всего ценил опыт. Был великим изобретателем (парашют, вертолет). Он занимался и математикой, механикой. К сожалению многие его изобретения остались на бумаге, т.к. не было еще технических средств для реализации его идей.

Коперник (1473-1543) Поляк по происхождению. Учился за пределами Польши. Сначала учился в университете Вене, затем в Италии Болония, в 1543 году решился обнародовать главный труд: “Об обращении небесных сфер”. Решился выпустить ее только перед своей смертью. Книга писалась с оговорками, т.е. это просто хорошая модель для упрощения математических расчетов. Опроверг идею о том, что Земля – центр мироздания, а лишь одна из множества планет. Это шло вразрез с идеями о земном и небесном мире, о божестве архангелах и т.п. Рухнула вся устоявшаяся средневековая система.

Джордано Бруно (1548-1600) Бруно был материалистом. Считал, что природа и бог – одно и то же. Придерживался концепции панпсихизма. Был сожжен на костре по приказу инквизиции. Он никогда не занимался экспериментальной наукой. Он был чистым философом. Говоря о Копернике нельзя вслед за ним упоминать Бруно, потому что Бруно начал философски толковать работы Коперника. Он пришел к выводу, что каждая звезда – это солнце, а солнце – всего лишь одна из множества звезд, планета – ничтожная пылинка. У него возникла идея множества обитаемых миров. Так получается, что на каждую планету Бог посылал по сыну!?? Тут то священники почувствовали, что учение Коперника – это страшная вещь, спохватились и в 1613 году запретили ее и приказали сжечь. Бруно угодил в ловушку инквизиции. Его предупредили, что если он покается, то его простят. Он все равно настаивал на своем, зная чем это грозит. Был сожжен в Риме на костре.

5.4 Великие ученые XVII века

Галилео Галилей (1564-1642) Выступал против схоластики и теологии, но не всегда последовательно. Открыл ускорение свободного падения. Доказал его экспериментально, лазил на башни и проверял его. Разрабатывал механику. Подготовил появление законов Ньютона, но не сформулировал их. Изучал движения маятника, что позволило усовершенствовать часы. Изобрел термометр. XVII век – век приборов: микроскоп, телескоп-рефрактор, телескоп – рефлектор, монометр, водный и ртутный барометр. Использовал телескоп, и сразу сделал массу открытий. Разбил миф о структуре поверхности планет, что горы есть и на других планетах, а не только на земле. Открыл спутники Сатурна, что вызвало всеобщее возмущение, ведь есть только 7 небесных тел. Исследовал движение пушечных ядер. Его приглашали для разработки пушек и усовершенствования полета снаряда. Открыл фазы Венеры. Отстаивал бескомпромиссно систему Коперника. В 1632 вышла книга “Диалог о двух важнейших системах мира” на итальянском языке, где спорят сторонник системы Коперника и сторонник системы Птолемея. Каждый приводил доводы в пользу своей теории, но в конце книги полную победу одерживает сторонник Коперника. В отличие от скучной и сложной книги Коперника со множеством цифр, формул и таблиц, это произведение было доступно широкому кругу читателей. В ней ярко была описана вся несостоятельность системы Птолемея. Ну а так как это произошло, когда книга Коперника была уже запрещена, книга привлекла внимание, и Галилей попал в тюрьму, подвергался пыткам. Ему предложили либо смерть либо отречение от своих идей. Галилео, в отличие от Бруно, решил отречься от своей концепции. Сейчас спорят, как он поступил правильно или неправильно. Ясно одно, что он внес большой вклад в науку.

Иоганн Кеплер (1571-1632) Немец, он открыл, что планеты движутся по эллипсам, и тем самым обеспечил полную победу системы Коперника. Теперь она давала совершенно точные расчеты движения небесных тел. Открыл свои три закона. Был астрономом, занимался и астрологическими прогнозами. Чтобы выжила астрономия приходилось заниматься и астрологией.

Уильям Гильберт Занимался исследованиями явления магнетизма и электричества. Но этим тогда мало кто интересовался.

Уильям Гордей (1578-1657) Основоположник научной теологии. Открыл кровообращение.

Эванжелисто Торричелли (1608-1686) Ученик и секретарь Галилея. Основа механики жидкости и газов, изобрел ртутный термометр, впервые получил вакуум.

Отто Фон Герике (1602-1686) Ученый и изобретатель. Изобрел воздушный насос. И водный барометр.

Роберт Бойль (1621-1691) Положил основу научной химии. Закон Бойля-Мариотта

Эдм Марриот (1620-1684) Занимался газами. Основатель Парижской академии наук.

Антоний Ван Ливенгук (1632-1723) Ученый из Нидерландов. Биолог-любитель. Открыл микроорганизмы

Христиан Гюйгенс (1629-1695) Нидерландский ученый. Создал часы новой конструкции – сверхточные часы с маятником, открыл кольца Сатурна, открыл самый крупный спутник Сатурна Титан, изобрел монометр, а главное – создал волновую теорию света и объяснил явления дифракции и интерференции, был крупнейшим и одним из первых теоретиков.

Исаак Ньютон (1642-1727) Открыл закон всемирного закона тяготения, три закона Ньютона, завершил теорию механики твердого тела, и она оставалась таковой до начала 20-го века. Современник Ньютона написал небольшую эпиграмму: “Был мраком мир окутан, сказал господь: “Да будет свет”, и вот явился Ньютон”. Современник Эйнштейна дополнил эту эпиграмму: “Но Сатана не долго ждал реванша, пришел Эйнштейн, и стало все как раньше” Ньютон не был атеистом, даже на старости лет писал книги посвященные богословию, но они были благополучно забыты. Он допускал, что Бог сотворил солнечную систему, затем толкнул ее и уже больше в эти дела не лез, затем движение тел стало подчиняться законам механики. Но в целом никаких чудес нет. Возникновение научных учреждений и научной печати

Стали появляться один ученый за другим, и стали появляться научные учреждения. Первое научное общество возникло в 1662 году – знаменитое Королевское общество Англии, английская академия наук, создана при короле Карле II. Оно возникло не на пустом месте. Ранее было собрание, ученые собирались еще и раньше (с 1645 года), чтобы обменяться мнениями, сообщить о новых достижениях, поспорить, подумать. Затем это собрание было официально переведено Карлом II в ранг академии наук. Затем в 1666 возникла Парижская коллегия по настоянию Марриота. 1700 – берлинская коллегия. Вместе с ними стали возникать и научные журналы, т.е. возникла специальная научная печать. Первоначально журнал был просто отчетом Королевского английского общества. С 1765 года журнал начал издаваться и во Франции. Так шаг за шагом стали развиваться и другие журналы и научная печать в общем. Возникает первая астрономическая обсерватория в Лейбнице, затем в Париже и в Гринвиче. Таким образом, возникла система научных знаний и отпала нужда в натурофилософии. Возникла научная картина мира. Изменилось мировоззрение людей. Среди ученых воцарилось понятие, что все имеет причину и следствие, что нет беспричинных событий. Возникло научное сообщество. Необходимо искать только естественные причины. Мы уже говорили, что еще в античном мире возникла идея абсолютного детерминизма и была оформлена в трудах Демокрита. Принцип простой: все имеет причину, в мире все абсолютно определено. Но теперь, когда стала известна механика, это было научно подтверждено. Случайность – результат нашего незнания. Это оказало огромное влияние на философию. Но принцип абсолютного детерминизма в дальнейшем был подорван появлением квантовой механики

6 Возникновение классической философии нового времени. Борьба эмпиризма и рационализма.

Пранаука протонаука в средние века – смесь преднауки и протонауки. И вот здесь возникает наука... Возникновение этого нового естествознания сказалось и на истории философской мысли. Возникла классическая философия нового времени. С ней связан грандиозный взлёт философской мысли, в каком-то смысле сравнимый с античным. От Фалеса до Аристотеля, когда появление каждого нового учения было большим шагом в развитии философской мысли. Вот это время 17-первая половина 19го века – взлёт философской мысли, когда были сделаны великие открытия. Возникновение классической философии нового времени. Борьба эмпиризма и рационализма.

В начале 17го века перед мыслителями возникли весьма насущные проблемы. Как заниматься научными исследованиями? Что должно быть руководящей нитью? Потребовалась система норм, которые позволяли бы учёным быстро находить правильные ответы на волнующие вопросы. То есть проблемы не столько теории познания, но метода. Ну а вопросы теории познания становились постольку поскольку без этого невозможно было выработать полноценный метод.

Стремление создать новый метод появляется ещё в 16м веке. Пьер Де Ла Роме чётко поставил проблему создания нового метода, которого раньше не было. Другое дело, что он не решил задачу, но проблему он поставил. И в 17м веке проблема встала во весь свой рост и началась разработка новых методов научного познания. Первый вопрос – источник научного познания. Возникли два направления, отличающиеся определением источника познания.

Эмпиризм(от лат. Эмпирио - опыт)– Единственным источником познания является опыт. То есть взаимодействие исследователя с внешним миром. Если такого взаимодействия нет, то знание не появляется.

Есть два вида знания, определённые ещё в древние времена: априорное и апостериорное. – знание, полученное до всякого опыта – знание, полученное в опыте.

Эмпирики считали, что априорным знание быть не может. Всякое знание является апостериорным. Всё уходит корнями в опыт. Надо сказать, что это широкое понятие. Возникал вопрос: «а что это за опыт?». Многие считали, что опыт – это чувственное знание, полученное в процессе воздействия внешнего мира на органы чувств человека. Такие люди назывались сенсуалистами(от sense - чувство) . С их точки зрения нет ничего в уме, чего бы не было в чувственном познании. Иногда эмпириков упрекали в том, что они недооценивали значение разума и всё сводили к чувствам. Однако, большинство понимали, что есть познание чувственное, есть материальное, но источником материала, которым располагает мышление является чувственное восприятие.

Эмпирическому подходу противостоял (лат. рацию – разум). Рационалистов в свою очередь упрекали в том, что они пренебрегали опытом. Они не отрицали значения опыта, но они считали, что существуют априорные знания. В частности, они считали, что существуют врождённые идеи – человек рождается со знаниями в мозгу. И сам по себе разум может быть источником знания.

Рационализм имеет несколько смыслов.

1. рационализм противостоящий эмпиризму

Разум – главная форма познания

2. рационализм противостоящий иррационализму

Разум имеет значение

3. рационализм противостоящий фидеизму

всё необходимо рационально обосновывать. Если что-то не доказано рационально, то принимать это нельзя.

Рационалисты в первом смысле слова обычно были рационалистами во втором смысле слова, но не наоборот.

Таким образом, в этих веках основная борьба шла между этими двумя течениями:

Самые крупные фигуры:

Основоположником эмпиризма был выдающийся английский философ Френсис Бекон(1561-1625гг) Основоположником рационализма является выдающийся французский философ и естествоиспытатель Рене Декарт(1596 – 1650(?)). Последователем Бекона, его учеником был Томас Гоббс(1588 – 1679г).Надо сказать, что Т.Г. - фигура противоречивая. Он эмпирик, но взял кое-что из трудов Рене Декарта. Его последователь – Джон Локк(1636-1705) От него движение пошло по двум веткам: материализм и идеализм С одной стороны его выправлял, делали последовательным материалистом. Имена: Ламетрин, Гольдбах, Дидро

Идеализм: Джон Беркли,(1685-1753), Давид Юм(1711-1776), Людвиг Фейербах(1804-1872).

Последователи Декарта также разделились на две ветки: с одной стороны материалисты, возглавляемые трудами Бенедикта Спинозы.(1632-1677) (материалист-рационалист) С другой стороны, философия Лейбница(1646-1716гг) (идеалист-рационалист) От Лейбница пошло развитие к представителям той группы философов, которая называется немецким классическим идеализмом. Это прежде всего Иммануил Кант(1724-1804). Иоганн Фихте(1762-1814), Шеллинг(1775-1859), Гегель(1770-1831гг) Шеллинг пережил очень быстрый подъём способностей. Гегель был учеником Шеллинга, который был на 5 лет его моложе. Он бы учеником Фихте, потом Шеллинга и в 18м веке развил свою философию. Шеллинг же быстро выдохся. И наконец, это привело к философии, созданной Карлом Марксом(1818-1886) и Фридрихом Энгельсом(1820-1895), которая объединила в себе материалистическую и эмпирическую линию. Всю философию до Маркса и Энгельса принято называть классической. Всё, что после – неклассическая. До М и Э шёл непрерывный подъём философской мысли, после – либо топтание на месте, либо декаданс.

6.1 Френсис Бекон(1561-1625)

Статья из Википедии Выходец из родовитой дворянской семьи. Отец – последний лорд-хранитель печатей – очень высокая должность. В Англии в то время была абсолютная монархия. ФБ был адвокатом, был членом палаты общин парламента, был близок с одним из фаворитов королевы(несмотря на то, что её звали королевой-девственницей) – графом Эссекским. Последний способствовал продвижению Френсиса Бекона, подарил ему имение. Граф Эссекский поссорился с королевой, его отдали под суд и казнили, Бекон составлял судебное заключение. Александр сказал о нём «самый мудрый, самый блестящий и самый низкий представитель рода человеческого». Подъём его карьеры начался, когда на престол Англии вступил король Яков I. Бекон становится лордом

Хранителем Печатей, а затем – Лордом Канцлером Англии. Он становится бароном, виконтом. Однако в 1613м году его отдают под суд за взяточничество. Его карьера обрывается. Его заключают в тюрьму, налагают гигантский штраф и лишают права занимать любые государственные должности. Однако, Яков I освободил его от тюрьмы и от штрафа, а Карл I позвал на должность премьер-министра, однако тот отказался. 1 работа 1605 год – о преуспевании наук

1623 – о достоинстве и увеличении наук Новая Атлантида – утопия об обществе, в котором существуют специальные учреждения, занимающиеся наукой

 История Генриха VIII

умер в результате неудачного опыта по замораживанию курицы. Бекон понимал великое значение науки, хотя сам не был естествоиспытателем. Надо сказать, что в понятие науки тогда вкладывали и философию. По поведению Бекон был верующим. Он совмещал религию и материализм следующим образом: Есть две независимые истины: Область разума, где не место вере и область веры, где не место разуму. Он ценил область разума. Объектом науки является природа. Целью науки является изучение природы, чтобы человек мог господствовать над природой. Знание-Сила. Но для этого нужно научиться познавать природу. Нужен метод. Но для этого не подходит метод, предложенный Аристотелем. И в противовес дедуктивной аристотелевской логике он вводит индуктивную логику, то есть логику, подразумевающую переход от частного к общему. Его работа называется «Новый Органон» в противовес Аристотелевской логике – Органону. Данные следует искать не в книгах, а из опыта. Все особенности явлений должны быть записаны, ничего не упуская, проверяя и перепроверяя. Если у нас есть прочный фактический базис, можно делать верные выводы. Он выделял три типа учёных: Паук – сам вытягивает из себя знания. Выводит все из своих суждений, не прибегая к реальности. Муравей – собирает весь материал, тащит в муравейник и не обрабатывает. Пчела – собирает нектар и перерабатывает их в мёд. - это единственный вид учёных, который он признавал. «Пчелиный» метод – и есть метод индукции. Важнейшая задача – выявление причинно-следственной связи. Он создает и обосновывает несколько методов для их выявления – в частности, методы сходства, различия и метод сопутствующих (?). Таким образом, Бэкон положил начало исследованию причинно-следственных связей. Важнейшая задача – анализ. Каждое явление надо анатомировать Например, золото. Золото жёлтое, поэтому в него входит жёлтая натура Золото твёрдое - твёрдая натура. Это так называемые простые натуры. Мы можем создавать новые вещества, объединением натур. Это примитивный подход, но он дал начало анализу. Главнейшее – это раскрытие форм и законов. Важнейшим свойством материального мира он считал движение. Материя находится в постоянном движении и в отличие от своих предшественников он считал, что существуют разные формы движения. Учение о четырёх идолах. На пути научного познания есть четыре идола. 1)Идол Рода Есть особенности организма, которые препятствуют познания 2)Идол Пещеры Человек всегда вырастает людьми, поэтому его мировоззрение навеяно другими людьми 3)Идол Площади или Идол Рынка Человек принимает решение, потому что оно общепринято и соответствует представлениям окружающих 4)Идол Театра – Всевозможные философские системы, которые, возможно, ошибочны. Иначе говоря, Идол Авторитетов.

6.2 Рене Декарт(1596-1660)

Статья из Википедии Родился во Франции в семье чиновника. Его отдали в колледж иезуитов. У него было прекрасное знание латинского языка. Денег у солдат было немного, поэтому он стал наёмным солдатом. Посмотрев Европу, вернулся в Париж. Занялся наукой, уехал в Голландию – первое в мире буржуазное государство, славящееся своей терпимостью. Однако даже там картезианство было запрещено. Декарт был великим естествоиспытателем и математики. Положил начало аналитической геометрии. Занимался физическими опытами, открыл закон преломления света. Как и Бэкон, ценил роль науки и считал, что наука должна обеспечить человеку господство над внешним миром. Важнейший принцип – отвергать мнение авторитетов. Во всём надо сомневаться и проверять любое утверждение, не важно, кем оно было сделано. В своих работах он разрабатывает свой метод познания для этой проверки. Правила для руководства ума. "Рассуждения о методе для хорошего направления разума и отыскания истинных наук" Работа была издана на французском языке, что вызывало некоторые опасения у власть предержащих, так как мысли, содержащиеся в ней, могли быть прочитаны и, что самое ужасное, поняты простыми людьми. Поэтому после смерти Декарта его учение было запрещено к учению и преподаванию на всей территории Франции.

Вот основные положения работы "Правила для руководства ума":

Подвергать всё сомнению, принимать только то, что очевидная истина. Признак истины – очевидность. Необходимо разделять все вещи на части и собирать целое из частей. Необходимо восходить от простого к сложному. Необходимо ничего не упускать из виду.

Главный метод у Декарта – метод дедукции. Это было связано с тем, что область приложения методов Декарта, в отличие от Бэкона, была математика. Поэтому идеальный метод познания в его понимании был определение аксиом и «накручивание» вокруг них теорий. Первое основоположение: Я мыслю, следовательно я существую. Мышление есть духовный процесс. Человек – духовная субстанция. По Бэкону Бог – врождённая идея, следовательно Бог существует, а Он не может нас обманывать. Следовательно, существует и мир. По Декарту Субстанция бывает духовная и материальная. Духовная бывает бесконечной(Бог) и конечная(душа) и обладает свойством мышления. Материальная субстанция обладает свойством протяжённости. По Декарту Бог создал мир со своими законами и дальше этот мир развивается по своим законам. Таким образом, Декарт первым создал научную картину мира. Причём у Ньютона Бог создал Солнечную систему, а по Декарту - создал законы. Декарт ввёл реляционную теорию. Предложил механистическую картину мира. Он говорил о том, что человек реагирует на внешний мир рефлексам, причём ввёл понятие врождённого и приобретённого рефлекса. Животный организм – это сложный механизм, ничего чудесного. А в организме человека есть душа. Причём взаимодействие между душой и организмом происходит через шишковидную железу, находящейся в мозгу. Душа находится в Шишковидной железе и трясёт её.

7 Философия нового времени (продолжение)

Прошлый раз мы остановились на рассмотрении двух основоположников (двух основных линий) философии нового времени: Френсиса Бекона (английский философ, основоположник эмпиризма) и Рене Декарта (французский философ, основоположник рационализма). А на этой лекции мы рассмотрим их последователей. Томас Гоббс (1588 - 1679)

Хотя он и старше чем Декарт (но надолго пережил его), но мы рассматриваем его как его продолжателя. Гоббс много полемизировал с Декартом (нельзя понять философию Гоббса, не зная его полемики с Декартом). Историческая справка. (отступление)

Основная часть жизни Гоббса приходится на удивительно сложное бурное время: на английскую буржуазную революцию. После Якова I (VI) на трон взошел его сын Карл IX (I), который пытался править самодержавно (даже не собирал парламент). В конце концов, страна была разорена. Разразился конфликт между королем и парламентом (который впервые за период царствования Карла I был созван лишь в 1640г., для получения денег на новую военную кампанию), в результате которого Карл покинул Лондон, собрал армию и объявил войну. Началась первая гражданская война (1641-1646гг.) В начале успех был на стороне королевских войск (потому что у него были наемные солдаты и офицеры, имевшие боевую выучку и стремившиеся к компромиссу с королем). В конце концов, армия парламента была организована, во главе которой стали выдающиеся полководцы (Оливер Кромвель). В результате король был разбит, попал в плен, был приговорен к смертной казни и казнён в 1641 году. И в Англии была провозглашена республика. На смену республике пришло авторитарное правление Оливера Кромвеля. После смерти Кромвеля наступил раздор в республиканском лагере. В 1660г. в Англию вернулись Стюарты и на престол взошел Карл II, сын казнённого короля (реставрация монархии). Была произведена реставрация старого строя, но парламент действовал постоянно и контролировал короля. И Карлу Второму приходилось с этим считаться. Взошедший после смерти Карла на престол Яков II из династии Стюартов, попытался восстановить абсолютизм и его опору - католическую церковь, что вызвало большие протесты среди англичан. И в 1682 году произошло восстание герцога Монмаунта (незаконнорожденного сына Карла II) против короля Якова II. Восстание было крайне жестоко подавлено, что вызвало большое недовольство среди англичан. И в ходе государственного переворота в 1688-89 (т.н. Славная революция) на английский престол был призван нидерландский король Вильгельм III, который после победы над королем Яковом II правил Англией до 1694 года совместно с женой Марией II Стюарт. Государственный переворот 1688-89 закрепил доступ буржуазии к государственной власти. И с 1689 года в Англии воцарилась конституционная монархия. Биография

Родился в семье сельского священника, поступил в школу, затем в Оксфордский университет. К этому времени университеты стали совсем иными (чем когда они возникали). Тогда университеты были оплотом мысли, а теперь они стали оплотом консерватизма и схоластики. Поэтому тогда крупные ученые в них уже не работали, возникали конфликты. Получив степень магистра, Гоббс не стал преподавать, а попытался получить настоящее научное образование. Так как он был не слишком обеспеченным, то позволить себе путешествия не мог. Поэтому он нанимался преподавателем в семьи обеспеченных людей и вместе с ними путешествовал. Во время подобных путешествий он побывал во Фран-

ции, в Германии, в Италии, где он знакомился с крупнейшими представителями науки. Так он познакомился с трудами Эвклида, которыми в Англии пренебрегали. Навсегда сохранил уважение к математике, считая её царицей наук. Так же он познакомился с Беконом, много раз с ним беседовал. Таким образом он путём самообразования приобрёл гигантские знания. Дальше он начал заниматься философией.

Работы: 1642г. «О гражданине». Где он высказал критику применения силы и поддержал позицию короля и в результате должен был покинуть Англию. Когда Карл I был обезглавлен, Гоббс стал проявлять лояльность к новому правительству, доказывая необходимость применения силы, тем самым привлек симпатию республиканцев и получил возможность вернуться в Англию. 1651г. «Левиафан» – его главный труд (был написан до возвращения на Родину). Левиафан – сказочное, огромное библейское чудовище, которое пожирало людей и корабли. Под этим чудовищем он понимал государство. В этой работе он говорит о необходимости сильного государства, во главе которого стоит человек обладающий всей полнотой власти, и он имел ввиду Оливера Кромвеля. Так же примирился с провозглашенной в Англии республикой, что вызывало недовольство в кругу эмигрантов и Гоббс вынужден уехать из Голландии в Англию.

Когда произошла реставрация, то он попытался не ссориться с властью. Сам Карл относился к нему благосклонно, но его окружение начало травлю. Постепенно все его работы были запрещены. После смерти книгу (Левиафан) торжественно сожгли во дворе университета. Философия

Его философскую систему выражает трилогия: "О теле" "О человеке" и "О гражданине".

Он был восхищен успехами науки и техники. В этом почти смыслился с Беконом, писал почти тоже самое что и он. Только научные, объективные, полноценные знания дают возможность подчинить себе природу и поэтому важнейшая задача – это развитие науки, а наука является плодом разума. Сам Гоббс был эмпириком и считал, что нужно исходить из опыта, но, тем не менее, сам по себе опыт знания не дает. Знания получаются только, когда все опытные данные обработаны разумом. Научный разум и только он дает истину. И никакой другой истины, кроме истины разума, кроме истины науки нет и быть не может (никакой истины откровения нет). Доказывал, что теология - не наука. Человеческий разум дает истину, но а для того, чтобы он давал истину (ведь мышление у всех людей разное) нужна новая логика, новый метод, так как логика Аристотеля безнадежно устарела. Для получения истины мышлением нужно управлять.

Большое внимание уделяет, как и Бекон, причинным связям. Тут возможен двойной путь. Первый путь: движение от следствия к причине, а другой путь: движения от причины к следствию. Нужно познание закономерных связей природы.

Практически он сводил познание к математическому познанию (уделял огромное значение математике). Разум должен заниматься вычислением (складыванием и вычитанием), а складывать и вычитать можно не только цифры, но и углы, вещи, законы. . . И в результате этого разношерстные знания, получаемые из опыта, превращаются в строгую законченную систему.

Учения о метках и знаках (родоначальник семиотики). Гоббс развивает свою теорию мышления. > Существует бесконечно много мыслей и их нужно уметь направлять. Для этого необходимы опоры - «метки». «Метки» это некие материальные объекты, наводящие нас на определенные мысли (например, грозовые тучи - это «метки» дождя). Для «меток» характерна важная особенность,

а именно, они субъективны. Но при общении мы тоже начинаем использовать эти метки и тогда они становятся общезначимыми. И тогда метки становятся знаками. Распространенная форма знаков – это слова (язык является общезначимым). Ставит вопрос о соотношении понятий и знаков – проблема общего и отдельного. Понятие и слово имеют нечто общее и являются продуктом нашего мышления (существуют только в нашем мышлении). Был номиналистом, а именно сторонником того направления, которое получило название концептуализм.

Мы оперируем знаками и словами, но сами по себе знаки и слова истину не дают. А для получения истины, мы соединяем знаки в суждения. (Пример: Кошка – черная). Проблема истины и заблуждения становится тогда, когда мы имеем дело с суждениями. > Истина – это характеристика наших суждений.

В мире есть материя. Мир – это есть совокупность тел. В мире существует телесная субстанция и эта телесная субстанция – единственная существующая. А что такое дух? А это и есть проявление той же самой телесной субстанции («Телесная субстанция способна мыслить, а мысль – это свойство телесной субстанции»). Эта субстанция находится в движении, причем конкретные вещи возникают при взаимодействии. А телесная субстанция – вечна и заполняет весь мир. Таким образом, Гоббс высказывает сугубо материалистическую точку зрения.

В отличие от Бекона, Гоббс сводит все движение материи к перемещению тел, просто к механическому движению. Говоря о развитии мира, придает огромное значение изучению причины и следствия. С его точки зрения, нет явлений беспричинных и нет явлений, вызванных неестественными причинами! Случайны только те следствия, причины которых мы не знаем, так что случайность – явление субъективное. Иначе говоря, Гоббс был сторонником абсолютного детерминизма. Впервые идея детерминизма выдвинута Демокритом, а вот теперь эта идея возрождается в философии нового времени. Учение Гоббса об абсолютном детерминизме основывается на механике (науке того времени). Все подчиняется законам и отсюда никакой свободы не существует. > Свобода – это просто обман нашего самосознания.

Пытался разработать концепцию ощущений. Есть предметы внешнего мира, они воздействуют на рецепторный прибор человека, идут нервные процессы, дальше эти процессы приходят в мозг человека и тогда человек видит перед собой тот предмет, который действовал на него, у него возникает призрак предмета. То есть мы видим Солнце, но то Солнце, которое мы видим – это не то Солнце, которое существует: мы видим кружок, но на самом деле это огромная звезда. Таким образом, есть ощущения, которые нам передают свойства предмета, но есть и такие, которые являются также результатом воздействия, но существуют только в нашем сознании. > С его точки зрения цвета и звуки возникают и существуют только в нашем сознании. А мир в нашем сознании получается с помощью синтеза: дедуктивно из простых вещей мы строим окружающий мир (например, движение точки = прямая, а плоскость = движение прямой). Мир – результат нашей деятельности. И получается он путём дедукции, путём составления вещей из элементов не имеющих качеств, из геометрических точек.

Науки бывают как дедуктивные (геометрия, наука об обществе), так и индуктивные (физика). Гоббс чувствует, что эмпиризм не достаточно, что он чем-то пренебрегает, что чувств не достаточно и уходит к рационализму. Но у него эмпиризм и рационализм не сливаются в единое целое, а существуют па-

раллельно. Поэтому как видно, Гоббс берет кое-что у Бекона, но и заимствует кое-то у Декарта, пытается приблизить то и другое, но синтеза у него, конечно же, не получается.

Рассматривая естествознание, он показывает, что опытного познания не достаточно (все зависит от опыта). А вот что касается геометрии, тут, как говорится, добавить нечего. Поэтому геометрия дает абсолютную истину, физика дает истину во многом случайную, где не докажешь что все должно быть так, а не иначе, мы просто это знаем, а в геометрии ничего не может быть иначе, может быть только так. В этом смысле геометрия выше физики.

И вот, к числу дедуктивных наук он относит и учение об обществе и пытается, исходя из элементарных вещей, вывести всю картину общественной жизни. Почти все философы говорят об общественной жизни, а вот у Гоббса есть своя концепция, которая сыграла важную роль и повлияла на дальнейшее развитие творческой мысли. С чего он начинается?

Существуют два движения материи человека: одно движение к мозгу (движение по нервным клеткам, результат - познание), а второе – к сердцу (объясняют чувства). Так вот эти движения к сердцу могут находиться в различном отношении к процессам, происходящим в нашем теле. Есть такие движения к сердцу, которые способствуют жизненным процессам и поэтому они доставляют нам удовольствие и наслаждение. А есть такие движения, которые мешают жизненным процессам и в результате приводят к страданиям. Каждый человек стремится к тому, чтоб было приятно, и отвращается от неприятного. Здесь он вводит два понятия морали: добро и зло. То, что приятно – это добро, а то, что неприятно – это зло. Таким образом, понятия этики и морали он выводит прямо из физиологии.

Он не отличает людей от животных. В начале люди жили в состоянии, которое называемся естественным: не было никаких законов. И поэтому каждый человек стремился к приятному и отстранялся от неприятного. Скажем, он хотел есть, ну он имел право взять все, что ему захочется (запретов же не было). В то время никакой собственности не было. И это приводило к бесконечным столкновениям («война всех против всех») и уничтожению рода человеческого.

Для решения этих конфликтов нужно было договориться, или иными словами создать государство. И возникает второе состояние – гражданское. И государство, прежде всего, вводит частную собственность. Каждый получает свою долю, которую другим трогать нельзя! Таким образом, прекращаются споры, конкуренции. Возникает могущественный аппарат, и люди все свои права передают этому аппарату. Ради чего? Да чтобы жить, потому что иначе без регулирования отношений выжить невозможно!

Кому они передают эту абсолютную власть?

Здесь Гоббс выделяет три формы государства. Одна форма – республика, когда вся власть переходит парламенту. Вторая форма – это монархия, когда вся власть передается одному человеку. И, наконец, третья форма – это аристократия, когда выделяется круг людей, который в своих руках сосредоточивает власть. Какая же из этих форм лучше? По мнению Гоббса – монархия. А для этого монарх должен быть умным человеком, назначать хороших чиновников, заботиться о бедных и т.д. То есть он был приверженцем абсолютной власти.

Гоббс был атеистом, потому что он считал, что существует только одна единственная телесная субстанция. Но это не значит, что он был воинствующим атеистом, он, конечно, доказывал что религия – выдумка, но религия полезна, потому что народ нельзя держать в повиновении только с помощью армии и

полиции (физической силы не достаточно). Народ нужно не только запугать, а убедить его (заковать его еще и духовно), что государство служит ему и поэтому протестовать не надо, а надо повиноваться. Спиноза (1632 - 1677)

Спиноза - настоящее имя Барух Спиноза. Писал он на латыни, как многие философы того времени по-этому его называли Бинедикт Спиноза. Родился в 1632 году в Амстердаме умер 1677 году. Произшел из купеческой еврейской семьи, его семья бежала из Португалии от инквизиции после реконкисты. Ислам был более терпимым к другим религиям, нежели католицизм. Если человек принимал ислам, то с него снимали часть налогов. В следствии терпимости на Пиренейском полуострове жило много евреев. После реконкисты многие евреи и мусульмане перешли в христианство. За ними следили, чтоб он не претворялись, а если обнаруживали, что они все-таки сохранили старую религию, их жгли на костре.

Спинозу отдали в еврейскую школу - хедер. Он изучал там Библию, Талмуд, древнееврейский язык. Семья Спинозы, как и большинство евреев из Испании говорила на спаньёле - смесь иврита и испанского. Евреи из центральной Европы говорили на идыш - смесь немецкого и иврита. На древнееврейском со ветхозаветных времен ни кто не говорит, однако современный иврит практически полностью идентичен древнееврейскому. Древнееврейский используется сейчас как церковнославянский в православии - на нем написан самый священный текст иудаизма - танах, который практически весь вошел в Ветхий завет, а так же иудейские молитвы и некоторые другие иудейские тексты.

Спиноза был очень любознательным. Он все время задавал много вопросов. Его родители считали, что из него выйдет превосходный богослов, светоч иудаизма и т.п. Но Спинозе показалось, что иудаизма ему мало. Он записался в голландскую школу Ван Дер Эндена, который был свободомыслящим человеком. Там Спиноза познакомился с естествознанием, математикой, овладел латынью. Он познакомился с работами философов. Его очень впечатлили работы Декарта и Бегеля (???)

Еврейская община всячески старалась вернуть Спинозу к еврейской культуре. Сначала на него пытались давить, в частности придали его малому отлучению - постановили, что целый месяц ни кто не имеет права общаться с ним. Потом решили его подкупить - обещали ему приличное жалованье, при условии, что он будет ходить в синагогу. Он категорически отказался. Он стал критиковать иудаизм в своих работах. Он взял некоторые факты из Библии и показал, насколько все эти данные были "не достоверны". В результате еврейская община решила придать его великому отлучению и проклятию. В 1656 году его объявили изгнанным и проклятым. Ни кто не имел право с ним иметь ни каких дел, в том числе и его ближайшие родственники. Но он не пошел ни на какие компромиссы. Тогда еврейская община добилась постановления муниципалитета Амстердама об изгнании Спинозы из города. Он поселился в маленькой деревушке, потом переехал в другую, но к концу жизни поселился в Гааге. Везде его преследовали за его прямые выпады против религии. Он был атеистом, а в то время это было диким. Он мог быть протестантом, католиком, иудеем, но не атеистом. Он умер от туберкулеза, не дождавшись выхода в свет главной своей работы. Работа называлась "этика труд всей его жизни.

Работы Спинозы публиковались и его имя было восславлено, как имя одного из ведущих мыслителей. К нему обращались с очень выгодными предложениями. Например ему предложили место в Гекельбергском университете с очень большим жалованием, но при условии, что он не будет ругать Бога с кафед-

ры. Спиноза не пошел ни на какие уступки. Принц Кондель предложил ему от имени Людовика XIV большую ежегодную пенсию, если один из трудов он посвятит Людовику XIV. Спиноза написал в ответ: "Я свои труды посвящаю только истине". Это показывает, что "самым благородным" среди всех философов был Спиноза. Другие могли отмачиваться, шли на уступки, но только Спиноза был абсолютно безкомпромиссным. Философия Спинозы

На первых порах своей деятельности Спиноза был очарован работами Рене Декарта. Но потом он пришел к выводу, что Декарт был в основном не прав. В Декарте Спинозу раздражал дуализм, когда Декарт считал, что есть 2 субстанции, материальная и духовная, которые между собой не соприкасаются. Спиноза отвергал этот факт. > Рене Декарт придерживался принципа психофизиологического параллелизма, а Спиноза психофизиологического монизма, т.е. психическое неразрывно связано с физическим и без физического не существует.

Как противовес дуалистической модели Декарта, Спиноза разработал концепцию где существует только одна субстанция. Если Декарт был дуалистом, то Спиноза был до конца последовательным монистом.

Так главное понятие в философии Спинозы - понятие субстанции. Субстанция - это бытие, которое ни от кого не зависит. Чтобы быть оно не нуждается ни в чем постороннем. Субстанция есть причина самой себя. У ней нет причин. Основные признаки субстанции: 1. Вечность - субстанция ни когда не возникала и ни когда не исчезнет. 1. Бесконечность в пространстве. Субстанция занимает все, и за пределами субстанции ни чего нет. 1. Субстанция не делима на части.

Субстанция есть мир, а мир есть субстанция. И эту субстанцию Спиноза называл Богом. Спиноза был последователем пантеизма - Бог есть природа и природа есть Бог. У Спинозы был материалистический пантеизм. Это следует из того, что Бог у него это, не тот кто карает, помогает и т.д., а природа и Бог понятия тождественные. Это был способ избавиться от религии и от Бога, не отказываясь от слова.

В средневековой философии было 2 понятия *natura naturans* и *natura naturata*. *Natura naturans* - Бог, творящая природа. *Natura naturata* - все созданные, земные вещи. В нашем понимании природа это производное от Бога, она не может творить. > С тем, чтобы доказать, что природа не только производное, но и творящее он и назвал природу, субстанцию Богом.

Субстанция она *natura naturans*. Кроме субстанции, у Спинозы было понятие атрибутов. У субстанции есть атрибуты. то в чем выражается сущность субстанции. У субстанции бесконечное число атрибутов. Нет атрибутов, нет субстанции. Субстанция существует только в атрибутах. > Хотя атрибутов бесчисленное множество, нам известно только 2 атрибута: протяженность и мышление.

Здесь прямой вызов Декарту. У Декарта 2 субстанции - одна духовная, способная мыслить, а другая материальная, обладающая протяженностью. А у Спинозы мышление и протяженность это два атрибута одной субстанции.

Еще Спиноза вводит понятие модусов. Субстанция проявляется в атрибутах и проявляется в модусах. Если субстанция и атрибуты это *natura naturans*, то модусы это *natura naturata*. Субстанция порождает модусы. Модусы это все конкретные вещи. Камень это проявление субстанции, модус субстанции. У камня проявляется только один атрибут - протяженность. Человек тоже модус субстанции, но у человека проявляются два атрибута. Субстанция не уничтожима, а модусы могут появляться и исчезать. Субстанция это то, чего не может не

быть, а модус может быть, а может не быть. Субстанция и атрибуты это то, что не меняется, а модусы меняются. Модусы находятся в движении и движение присуще только модусам.

Субстанция порождает модусы, следовательно, все вещи подчинены закону причинности. А раз существует закон причинности, все предопределено. Нет вещей которые бы не имели причины и нет вещей, которые имели бы сверхъестественную причину. Но свобода все же есть. Свободу и предопределенность Спиноза совмещает следующим образом: Свобода это осознанная предопределенность. Когда мы понимаем, что иначе быть не может и идем, не сопротивляясь, это и есть свобода. Резко отличается от свободы Декарта. Это чем-то напоминает суждения стоиков, что свобода это осознанная необходимость. Однако стоики считали, что предопределен только конечный результат, а метод его достижения можно выбирать. А у Спинозы предопределено все. Немного перекликается с марксизмом.

Поскольку сознание это модус субстанции, а другой модус это тело, то связь сознания должна быть такой же как связь тела. Из этого следует, что мы автоматически должны выдавать истину. Но с другой стороны люди заблуждаются. Спиноза считал, что причина заблуждений - слишком многое взятое из прошлого и т.п. Однако здесь он не углублялся.

Спиноза развивает теорию познания.

Он выделяет 4 формы познания: 1. По наслышке - что-то где-то слышал. Так говорят, значит так оно и есть. Все принимается на веру и не проверяется. Тут ни чего нельзя доказать, по-этому надо переходить к другим, более сложным формам познания. 1. Эмпирическое. Мы соприкасаемся со внешним миром и получаем опыт. Это познание более совершенное, чем познание по наслышке. Однако оно не обладает общностью. Если мы получаем определенный факт, мы не можем его доказать, принимаем как данное. Опыт не дает полного и адекватного знания. Он слишком неполон. 1. Рациональное познание. Мы обобщаем опыт. Анализируя следствие приходим к причинам. Но этого знания тоже не достаточно достоверное, потому, что мы не имеем прямого дела с причинами. Мы их устанавливаем. 1. Интуитивное. Когда мы знаем, что что-то так и иначе быть не может, однако, мистического тут ни чего нет. Это знание приходит само собой. Мы вдруг понимаем, что иного быть не может. Это полностью полноценное познание. Знание к нам приходит т.к. мышление есть атрибут субстанции.

Спиноза очень любил геометрию. Вся его "этика" построена как учебник геометрии. Сначала предпосылки, потом теорема и выводы. Спиноза был скрытый атеист, прикрытый теологической оболочкой. Он много занимался проблемой возникновения религии, сущностью религии. Он считал, что религия это есть заблуждение. Все понятия религии это заблуждения. Причины заблуждений: страх перед смертью и явлениями природы и невежество. Следовательно, нужно нести знание в массы. Нужно показывать как на самом деле происходят явления. И когда люди это поймут, религия сама собой исчезнет. Религия это особо вредное заблуждение. Религия держит людей в духовом страхе, чтобы оправдывать несправедливые порядки, хищных и тупых правителей, которые издеваются над людьми. Победить религию можно путем просвещения и убеждения - воинствующий атеизм.

Спиноза изучал Ветхий завет, особенно детально рассматривая Пятикнижие. Он приходит к выводу, что эти книги, вопреки общему мнению написал не Моисей. Эти книги писались на протяжении двух тысяч лет. Он показывает, что это компиляция разных вариантов, и что авторы не хотели соперничать

друг с другом, а наоборот соединить все воедино. Следовательно "верить в это нельзя это "чистой воды мифы". Например в конце пятой книги говорится, что Моисей умер и его похоронили. Где его похоронили неизвестно, но эти строки должны принадлежать Моисею.

Далее вставка из ((Лекция8)) Лейбниц, Готфрид Вильгельм. 1646-1716 Биография

В дальнейшем линию рационализма проводил Готфрид Вильгельм Лейбниц. Родился в 1646 году в время 30-летней войны, в городе Лейпциге. Отец - профессор права Лейпцигского университета. Лейбниц получил хорошее образование. Потом был дипломатом, а последняя должность была - заведующий государственной библиотекой герцога Наверского(?). Тогда это была очень престижная должность. Заведующий библиотекой университета был примерно равен ректору. Умер в 1716 году. Считается, что предки Лейбница были славянами. Он был философом, но также и математиком и естествоиспытателем. Работал в разных областях, был энциклопедически эрудирован.

Он пытался соединить разум и веру, науку и религию. В то время на территории настоящей Германии была феодальная раздробленность с одной стороны и 30-ти летняя война с другой. Поэтому Германия разлагалась, не было ни единой научной школы, ни единого класса буржуазии. Эта картина легла в основу компромиссной философии Лейбница. Также она была во многом протестом против того понимания мира, которое предлагал Декарт. По декарту мир принимается как бесконечное перемещение в пространств готовых частиц по законам механики. Мертвый, застывший мир. Как реакция на этот механицизм возникла философия Лейбница. Он пытался показать, что мир живой, бушующий. Но в то время была только механика и отсюда масса фантастики. Фантастическое представление, с тем чтобы увидеть находящейся в вечном движении мир где все связано, где друг без друга ни чего не существует. В этом пафос философии Лейбница. Философская система

Монадология. Написал одноименную книгу. Исходил из того, что существует множество субстанций, которые он называл монадами.

Монады это незримые чувствам, не физические, не материалистические, по сути, духовные, существуют вне времени и пространства. Всё это чистой воды фантазия. Своеобразная разновидность объективного идеализма. Все монады замкнуты и не имеют связи. Каждая монада отображает в себе весь мир. Между монадами существует определенное согласие, которое исходит из воли божества – божественная гармония. Все монады друг от друга отличаются. Монады – духовные сущности. Одни монады обладают перцепцией (восприятием), но существуют и монады апперцепции (сознания). Все монады обладают способностью к действию и к страданию. Они всегда деятельности, они всегда активны. Есть монады простые (голые), в которых существует только перцепция, да и то не явно, есть вторая категория монад с ясной перцепцией – животные, третья категория (апперцепция) – это духи (люди). Монады лежат в основе мира. На поверхности лежит материя, но в её основе лежат монады.

> Лейбниц выделял 2 формы материи. Первая материя, обладает свойствами: Протяженность и непроницаемость. 2ая материя («материя физиков») находится в вечном и бесконечном движении переданной от монад. Нет никакого абсолютного покоя. Всякий покой только относителен. Представление о времени и пространстве было реляционной. (Развил теорию Декарта.) Нет времени и пространства как самостоятельных сущностей. Время и пространство – просто порядок сосуществования вещей в мире.

Развивал гносеологию. Он был рационалистом, хотя и не отвергал опыта. Пытался примерить рационализм и эмпиризм. Но на первый план выступал рационализм. Рационализм проявлялся в теории врожденных идей, что есть такое рациональное знание с которым нам врожденно и эти истины настолько очевидны, что мы не можем не признать их. У нас эти врожденные идеи очень смутно существуют в начале. В нас в уме есть смутные врожденные идеи и надо их выявить и обработать. Много писал о сознании.

Выделял 2 категории истины. Истины разума. Это такие истины, которые не могут не быть истинными, она необходима и не может не быть и иной быть не может. То, что она истина мы доказываем с помощью дедукции. Всякая любая противоположность ложность. (Примеры: у треугольника 3 угла). истины фактов, получаются путём индукции. Это обнаруживается в опыте. (Пример что тело падает). Мы знаем что это факт, но не можем доказать что иначе быть не может. Истины разума ставит выше истин фактов. Не был приверженцем абсолютного детерминизма в смысле как у Гоббса, что случайность – результат нашего незнания и что свободы не существует. Лейбниц вводит понятие объективной случайности и понятие вероятности. Настаивает на объективном характере вероятности. (Лаплас настаивал, что вероятность есть субъективная величина). Конечно же, признаёт свободу человека, свободу выбора.

В обществе существует зло, грех человеческий, пытается ввести в науку религию. Признает наличие Бога-творца, – который творит монады. Проблема в том, что в мире существует зло, и значит оно тоже создано Богом. Бог создал мир со злом для того, что бы было добро. Мир, в котором мы живём – самый лучший из всех возможных миров, потому что зло в конце концов обращается добром.

8 ПРОДОЛЖЕНИЕ ЛИНИИ ЭМПИРИЗМА

Лекция 8, семестр 9, 22.10.2005

8.1 Джон Локк. (1632-1704)

Английский философ. Родился в семье состоятельного адвоката. Окончил Оксфордский университет. Получил диплом врача. В 1667 году познакомился с Лордом Эшли. Стал у него домашним врачом, потом стал секретарём Лорда Эшли, который в 1672 стал лорд-канцлером Англии. В 1682 году бежал за границу из-за преследований Эшли. Спустя 3 года пришел к власти новый король Яков II. В том же году вспыхнул мятеж. После чего стал королём Вильгельм. И в Англии воцарилась конституционная монархия, и вся власть перешла к парламенту и премьер-министру. После революции Локк вернулся. Написал не мало работ по проблемам общества, проблемам государственного строя и т.п. и т.д., не особо оригинальны.

«Исследование о человеческом разуме» - самая крупная работа Локка написана в 1690 году. Его предшественники занимались разработкой метода научного познания, но Джон Локк начал исследовать сам процесс познания. Он начал разрабатывать гносеологию. Он исходил из того, что главный инструмент познания – это разум. Значит нужно сначала изучить работу разума, а потом понять как сущность процесса познания. Пытался обосновать эмпиризм, что опыт – единственный источник научных знаний. Врожденных идей нет. > Душа человека пуста, пока не начнется опыт, и только тогда душа наполнится знанием. Локк не был сенсуалистом, потому что допускал существование двух разных типов человеческого опыта – внешний и внутренний опыт. Внешний опыт – чувственное познание. Внутренний опыт – деятельность разума (рефлексия). С этим связано появление двух типов идей. Под этим он понимал ощущения и восприятия. Идея чувственная и идея рефлексивная. О внутреннем опыте писал не много и не четко. Разработал концепцию внешнего опыта.

В том, что существуют предметы внешнего мира, он не сомневался. Когда перед нами возникает идея вещи, эта вещь в нашем сознании обладает разными качествами. Когда эту вещь мы представляем, не все эти качества существуют в реальном мире.

Вещь в нашем сознании и вещь как она сама по себе не полностью равны. Есть такие качества, которые равны (протяженность форма, вес...), а вот что касается цвета, запаха, вкуса – это качества вторичные, они возникают только в сознании (в многом повторяет Демокрита, Гоббса...).

В начале действует наш разум, возникает два вида идей: простые идеи чувств и простые идеи рефлексии. Практически рефлексия – это рационализм, и это была не последовательность в идеях Локка. Здесь ум не участвует, потом ум начинает их перерабатывать, и появляются сложные идеи. Это идеи создаваемые умом. Что соответствует этим сложным идеям. Он был концептуалистом, наши понятия существуют только в нашем сознании. А что стоит за тем, что мы прилучаем в ходе наших ощущений? А существует ли субстанция.

Две субстанции, несомненно, есть – одна субстанция это вещи, а когда мы мыслим, мы имеем дело с духовной субстанцией. Потом встал вопрос, а какого соотношения между ними. Можно допустить, что одна порождает другую, впрочем, тут есть и элементы мистицизма. Когда он подводит итоги, он выбирает 3 вида познания:

Интуитивное. (Истины разума Лейбница) на столько что мы не можем усомниться в этом. И не нужны доказательства. Вообще-то это рационализм. Демонстративное. Когда нужно вывести из одной идеи другую, показать истину.

Сенситивные познания.

8.2 Джордж Беркли. (1685 – 1753)

Жил во время, когда с абсолютизмом было покончено. Главное было сохранить существующие порядки. А для того, что бы сохранить существующий строй нужна религия.

Об этом говорил даже Гоббс, что религия ложна, но нужна, чтобы управлять народом. Философия Беркли – борьба с материализмом. Материализм – основа атеизма. Он был воинствующий идеалист.

Родился в Ирландии. Окончился Христианский Колледж. Прекрасно знал латинский и греческий языки. Побывал в Америке и Европе. Добрался до Калифорнии, где город Беркли назван в его честь. Потом вернулся на родину, где был назначен священником.

Опровержение материализма по двум линиям:

Другая линия – сенсуализм. Выступает как чистый сенсуалист. Мы имеем дело с огромным множеством ощущений и восприятий. Мы имеем дело с огромным количеством идей. Эти ощущения соединяются, и создаётся коллекция идей – это и есть вещи. Мы имеем дело с ощущениями и коллекциями ощущений. И никаких других вещей кроме как в ощущениях быть ничего не может. Работы «Новая теория зрения» – 1709 г. где он пытался использовать новые данные об устройстве зрения для объяснения своих теорий. Далее в 1710 году появилась работа «Трактат о принципах человеческого познания». «Три разговора между Геласом и Филонсом» – популярная книжка, написанная в форме диалога, приводит возражения материализма и критикует их. Пример: боль. Есть такое как ощущение боли. А есть ли такой предмет? Нет, значит – боль это только ощущение. А что вызывает боль? Если взять горячую вещь, то она вызовет боль, значит – тепло существует только в сознании, а если вещи холодные и горячие, то и сами вещи существуют только в сознании». Кроме ощущений ничего нет. Но с другой стороны все вещи существуют на самом деле, то есть не отрицает существования мира. Быть – значит быть воспринимаемым. Тогда Беркли водит понятие мыслящих духов. И субъект один из мыслящих духов. То есть становится на позиции объективного идеализма. Еще одна проблема, что человек может вообразить того, что не существует и чего не может быть. Беркли решает эту проблему следующим образом: отличаются эти предметы четкостью. Есть мыслящий всемогущий дух. И то, что вкладывает высший дух, и то, что он творит – есть объективно. Так он вступает на позиции объективного идеализма. Беркли исходил из теории Локка о вторичных и первичных качествах, но потом доказывал, что качества являются только вторичными.

8.3 Давид Юм (1711 — 1776)

Продолжатель дела Беркли и Локка. Биография

Родился в 1711 году в г. Эдинбург в семье юриста, владельце небольшого поместья. Юм получил хорошее образование в университете Эдинбурга. Работал

в дипломатических миссиях Англии в Европе. Написал массу работ на разные темы, в том числе историю Англии в восьми томах.

Начал философскую деятельность в 1739, опубликовав первые две части «Трактата о человеческой природе». Через год вышла вторая часть трактата. Первая часть была посвящена человеческому познанию. Потом он доработал эти идеи и опубликовал в отдельной книге – «Очерк о человеческом познании». Философия.

Является эмпириком и сенсуалистом. Никаких врожденных идей быть не может. Всё познание образуется в процессе человеческого опыта. Вводит понятие концепции. Все концепции делятся на основные категории:

Впечатления (для них характерна необычайная точность и ясность) Чувственное впечатление. Рефлексивное впечатление. Идеи (представления)

После восприятия материала, познающий начинает обрабатывать эти представления. Разложение по сходству и различию, далеко друг от друга или рядом (пространство), и по причинно-следственной связи. Всё состоит из впечатлений. А каков источник ощущения восприятия? Юм отвечает, что существует, по меньшей мере, 3 гипотезы.

Есть образы объективных предметов (теория отражения, материализм). Что мир – это комплекс ощущения восприятия (субъективный идеализм).

Что ощущение восприятия вызывает в нашем уме Богом, высшим духом (объективный идеализм).

Юм ставит вопрос, какая же из этих гипотез верна. Для этого надо сравнить эти типы восприятий. Но мы закованы в черте нашего восприятия и никогда не узнаем что за восприятием. Значит вопрос о том, каков источник ощущения – принципиально не разрешимый вопрос. Всё может быть, но мы никогда не сможем это проверить. Никаких доказательств существования мира не существует. Нельзя ни доказать ни опровергнуть.

В дальнейшем через 100 лет его концепцию стали называть агностицизмом. Создаётся ложное впечатление, что Юм утверждает, как будто знать вообще ничего не возможно, но это не совсем так. Содержание сознания мы знаем, значит мир в сознании известен. То есть мы знаем мир, который является в нашем сознании, но мы никогда не узнаем сущности мира, мы можем узнать только явления. Такое направление носит название феноменализма. На этой основе построено большинство теорий современной западной философии, утверждающих неразрешимость основного вопроса философии. Причинно следственные связи в теории Юма – это результат нашей привычки. А человек – это пучок восприятий.

9 ВЕК ПРОСВЕЩЕНИЯ.

9.1 Основные философско-исторические идеи эпохи просвещения

Век научной революции, когда утвердилось научное естествознание и научный взгляд на мир, состоящий в том, что нет никаких чудес, все имеет свою причину и причина лежит в самом этом мире. В то время во Франции назревала Великая французская революция.

14 июля 1789 – штурм Бастилии.

Во Франции никакие компромиссы между буржуазией и дворянством, как в Англии, возможны не были. Просвещение в то время достигло наивысшей точки. Франция была эпицентром развития просвещения во всей Европе. Но наряду с Французским просвещением, была ещё Шотландская школа просвещения. В Германии был Гербер. А к концу века стала возникать немецкая школа классического идеализма.

Основные идеи просвещения: Культ разума, возвеличивания разума, борьба против слепой веры, разум способен познать всё, но только в случае, если ему будет предоставлена полная свобода. Все представители были свободомыслящими, боролись за то, чтобы все имели право на собственные взгляды и имели право их высказывать. С их точки зрения разум является высшим судьёй. Только то что будет доказано можно принять во внимания. Эти идеи сказались и в России. Екатерина II заигрывала с просветителями. Идеи просвещения распространялись среди русской элиты.

Идея природы человека. Эта природа требует для развития – братство, равенство, свобода. Но сейчас не существует такого, значит – существующий порядок приговорён разумом и должен быть уничтожен. Феодалные отношения пришли в упадок, и буржуазия требовала равенства всех перед законом, освобождение ото всех феодальных уз. Разум требует, возникновения прогрессивного общества. Здесь появляется идея прогресса, и эта идея в 18ом веке восторжествовала. Она была основанная на тех открытиях, которые тогда были сделаны.

В то время началась эпоха великих географических открытий. Была открыта Америка, морской путь в Индию и совершено первое кругосветное путешествие. Европейцы обнаружили, что индейцы жили на состоянии первобытно-общинного строя. Занимались охотой и собирательством. Но самое удивительное, что у них не было частной собственности. Каково же соотношение дикого состояния и европейского состояния? Дикость – состояние, через которое пошло всё человечество. И сравнивая писание римских авторов, просветители поняли, что европейцы тоже раньше были в диком состоянии. Варварство – второе состояние. И третье – цивилизованное состояние. Так впервые стала складываться первая научная систематизация истории. А именно 3 стадии: дикость, варварство и цивилизация.

9.2 Адам Фергюсон.1723-1816

Представитель Шотландской школы. В 1767 году появилась книга «Опыт истории гражданского общества». Тогда Фергюсон разделил всё историю человечества на 3 стадии, по состоянию частной собственности:

- Грубое состояние

- 1. Дикость.
- 2. Собирачество, нет частной собственности, нет эксплуатации и власти одних людей над другими. (Первобытный коммунизм)
- 3. Варварство (Возникает частная собственность, и общество раскалывается на классы)
- Отёсанное состояние (цивилизованное)

Это была первая научная стадияльная концепция развития человечества.

Параллельно с этим понимаем истории, возникла другая концепция, здесь в основу легло формы обеспечения формы людей:

1. Собирачельская
2. Пастушечья
3. Земледельческая
4. Торгово-промышленная

Эту схему разработал Жак Дюро (1727-1781) в своей работе «Рассуждения о всеобщей истории». Одновременно с ним концепцию разработал Адам Смит (1723-1790), величайший экономист своего времени. Написал труд: «Исследование о природе и причине богатства народов» (1776). Представил историю как процесс, а не набор случайных событий.

Наиболее ярко изложил идею прогресса Мари Кондросе (1743-1794). Человек, который заслуживает упоминания. Он был ближайшим другом Адама Фергюсона. Был крупным естествоиспытателем и математиком. Принял активное участие в Великой французской революции. Был казнён во время якобинской диктатуры. Написал работу во время изоляции. «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума». Картина прогресса разума, которая сметает все барьеры и определяет развитие человечества. Человечество подчинит себе природу. Рисовал радужную картину всеобщего неизбежного прогресса, что в его положении выглядело странно.

9.3 Жан-Жак Руссо 1712-1778

Были люди, которые смотрели на идею прогрессу с сомнением, среди них был Жан Жак Руссо. Родился в бедной семье. Рано покинул дом. Познал нужду, тяжелый физический труд. Знал проблемы народа изнутри. Турды: 1.«Рассуждения о происхождении и неравенства между людьми».1755. 1.«Об общественном договоре». (Знамя якобинцев)

Дикость – естественное состояние. Частная собственность это богатство одних и нищета других, с эти связан социальный гнёт, эксплуатация, падение нравов, криминал, разврат, пытки. Это страшное бедствие для человечества. Частная собственность развращает души людей. Это страшные последствия цивилизации. Нужно добиться равномерного распределения всего богатства.> Государство – продукт общественного договора. Правители должны править для блага всего народа, на смену монархии должны возникнуть органы власти подотчетные народу. Если нарушен общественный договор, то народ имеет право на революцию. Эта книга пользовалась популярностью в радикальных кругах.

То что цивилизация несёт с собой зло – это признавали многие, в том числе Морелли. (о котором ничего не известно). Он рисует естественного состояния – золотого века человечества. Нужно ликвидировать частную собственность, и тогда все источники бед человеческих исчезнут. Габриэль Мабли. Выпустил целый ряд работ похожих на Морелли, тоже социалист-утопист.

Встала проблема движущей силы истории. Стали возникать концепции, которые определяют ход человеческой истории

9.4 Шарль Монтескье 1689-1755.

Французский просветитель, правовед, философ. В отличие от Руссо был человеком умеренных взглядов. Стремился вскрыть причины возникновения того или иного государственного строя, анализировал различные формы государства, утверждал, что законодательство страны зависит от формы правления. > Средством обеспечения законности считал принцип «разделения властей». Именно Монтескье выдвинул идею «разделения властей» на законодательную, исполнительную и судебную, причем эту идею обосновал.

Работа «О духе законов», где он выдвигает идею о том, что развитие человечества определяет география. Разработал концепцию географического детерминизма. Жаркие страны – климат не располагает к работе. Значит – единственный способ заставить людей работать – возникновения рабства. Дух рабства пронизывает эти общества. Деспотизм – продукт жаркого климата. А вот Европа в умеренном климате. В этих условиях люди свободны. Ещё, конечно ландшафт. Европа, где всё порезано горами, там возникают страны, а в степях – деспотические империи.

Проблема географического детерминизма в том, что невозможно объяснить, почему меняются порядки. > Поэтому появилась концепция демографического детерминизма. Превращение одного строя в другой определяется плотностью населения. Сначала было собирательство, и этого хватало. Но население растёт, и жить то не на что. Значит нужно, чтобы часть населения переселилась или изыскать новые источники жизнеобеспечения, и приходит скотоводчество и земледелие, а потом и промышленность.

9.5 Клод Адриан Гельвейций. 1715-1771

Одним из первых идею демографического детерминизма ввел Гельвейций. Две больших работы «О человеке» и «Об уме». В работе «О человеке» набросал абстрактную модель под влиянием роста населения. Потом эта модель была подхвачена Артуаном Барнафом (1761-1793). Был казнён якобинским трибуналом. Написал работу «Введение во французскую революцию». Пытался осознать картину революции и её последствия на ход истории. И главным образом обращал внимания на рост населения.

9.6 Вольтер. 1694-1778

Это один из его псевдонимов, один из 137. Настоящее имя – Арруэ Франса Мари. Был неистовым борцом за свободу человеческой мысли. Ненавидел религию. Поселился в Швейцарии рядом с границей с Францией, из-за гонений на родине. Когда он 1772 году вернулся в Париж, его встречали так, как не встречали ни одного короля. Он был и поэтом, драматургом, прозаиком, философом. Все свои знания он обращал на борьбу с деспотизмом. Был пантеистом.

Религия – главное зло. Католическая церковь – оплот феодального порядка. Он высмеивал христианскую религию. Главный лозунг – раздавите гадину. Вся история христианской церкви – плутовство и грабёж. Вальтер боролся и делом. В 1762 году в одном из провинциальных городов был арестован Жан Калласс. Ему приписали, что он убил сына за то, что сын хотел перейти в католицизм. Когда об этом узнал Вальтер, он приложил все силы, чтобы оправдать Калласса. Он без конца вмешивался в конкретные дела. Надо сказать, что в борьбе религии (не с христианством, а вообще), действовал так, как Гоббс. Считал, что вопрос объективной реальности не может быть решен. Но, какая-то вера нужна. > Без деления общества не классы – общественная жизнь не возможна. Общество без борьбы не возможно. Французские материалисты XVIII Основные идеи и представители

Представители:

Жульен Люметри. (1709-1751) Основной труд: «Человек-машина». Дени Дидоро. (1713-1784) Издание «Энциклопедия наук, искусств и ремесёл». Пытался подвести итоги всему, что было сделано человечеством. Энциклопедия содержала 35 томов. Клод Андреан Гельвеций. (1715-1771) Поль Дитрих Андреан Гольбах. (1728-1789). «Система природы». (Библия материализма) Жан Мелье (1664 - 1729)

Не нужно думать, что они все были абсолютно единодушны. Были убежденными материалистами и открыто себя провозгласили атеистами. Сомнений в отсутствии Бога не было.

Главное понятие – мир. Мир – есть материя. Никакого мира, кроме материального, не существует. Мир (объективная материя) бесконечен во времени и в пространстве. Придерживались субстанциального взгляда на время и пространство. Мир находится в вечном движении. Движение является свойством материи, и она не нуждается в первом толчке, в отличие от того, как считал Ньютон. Материя обладает активностью, нет, и не может быть абсолютного покоя, есть только бесконечное движение. Иногда это называют механистическим материализмом (редукционизмом), то есть сведение всего к механическому движению. С их точки зрения всё это, в конечном счете, сводится к перемещению частиц. Здесь проглядывают идеи атомизма Демокрита. Существуют объективные причинно-следственные связи.

Все явления имеют причину. Отстаивали эти идеи, и защищали идеи абсолютного детерминизма. С такой точки зрения случайность – просто результат нашего незнания. > Если существует предопределённость, значит – нет и никакой свободы человека. Ему кажется, что он свободен, это есть просто обман самосознания. Были против идеи души Декарта. Просто человек механизм сложнее, чем животные. Самое резкое отображение эта идея получила в книге Люметри – «Человек-машина». Что касается души, так это просто субъективная сторона.

Занимались вопросами теории познания. Сознание человека отражает мир и оно вторично. Сознание есть продукт мозга, единственный источник знания о мире – только органы чувств, то есть они были чистыми сенсуалистами.

9.7 Джозев Фриски (1733-1804)

Был великим физиком и криминалистом. Открыл кислород. С его точки зрения нет двух видов опыта. > Все наши идеи, самые абстракции – переработанный чувственный опыт. Нет ничего в разуме, чего нет в чувстве. Чувства – единственный канал, связывающий мир и сознание. Считал, что к челове-

ской сущности подобраться так и не можем. То есть материализм был не очень последовательный.

Ставили проблемы истины. Истина – соответствие между нашим сознанием и миром. Проверка соответствия – это только опыт, практическая проверка.

Они были не просто атеистами, но были ещё и воинствующими атеистами. Они пытались объяснить людям, почему не нужна религия.

Наличие религии они пытались объяснить: 1. невежество людей 2. страх перед грозными силами природы. 3. наличие группы людей, заинтересованных в наличии религии. «Религия, это там где жулик встретил дурака» - Вальтер.

9.8 Общество и история

Французские материалисты создали не последовательный материализм. Мы уже рассмотрели взгляды на познание, на борьбу с религией. Рассмотрим взгляды французских материалистов на общество. Как я уже говорил, что все материалисты до марксистов, все до единого, не были до конца последовательными. Они были материалистами снизу и идеалистами в понимании общественной жизни. Но возникает вопрос почему. Можно сказать, что они до конца идею материализма не воплотили. Они старались привести всё к материализму, но так и не смогли это сделать. Не смогли понять исторический процесс с материалистической точки зрения.

История – это огромный набор, пласт событий. Первый вопрос - из чего складываются события. События складываются из действительности. История есть результат человеческой деятельности. Значит - объяснить почему история разворачивается так или иначе – надо выяснить причину почему люди поступали так или иначе. Деятельность она направлена и осознана. Значит, - объяснение деятельности надо искать в головах людей. Причем это не просто сознание людей. Людей множество. Почему они действовали так, а не иначе. Когда говорят об исторических событиях, то все события есть исторические. Общественное мнение

События, которые происходили в масштабах общества – исторические. Надо обращаться к таким событиям, которые изменили жизнь общества.

Так французские материалисты вводили понятие общественного мнения. Такие представления, которые присущи не просто отдельной личности, а тех, которые разделяются значительной частью общества. Именно эти представления и приводили к историческим событиям. Общественное мнение определяет поведение людей. А откуда берется общественное мнение? Французские материалисты были сенсуалистами, решительными противниками врожденных идей. Все взгляды формируются под влиянием среды. Но взгляды на природу формируются под влиянием природы. Является отображением природных событий, тут они от теории отражений не отходили. Верные или не верные, но отражения реальной действительности.

А взгляды на общество? Они формируются тоже средой, но общественной средой. Вот так возникает общественная среда. > Существует общественные отношения, институты, общественные учреждения, они и образуют то, что называется «общественной средой». Эта общественная среда и определяет общественное мнение. Что бы понять природу общественного мнения надо изучить общественную среду. Надо понять, что такое общественная среда. Вот когда они приступали к анализу общественной среды, они спотыкались. Природа дана, не зависимо от человека. Природа не нуждается в объяснениях. Общественная

среда возникает под действием людей. Почему она такая? Она формируется от сознания людей. И что получается, общественная среда определяет общественное мнение, а сама среда образуется действиями людей. То есть мы оказываемся в порочном круге.

Если этот круг не разорвать, то объяснить ничего нельзя. Ведь общественная среда и общественное мнение меняются. В разных странах разная общественная среда и разное общественное мнение. В одной стране существует несколько мнений. В таком случае общество развиваться не может. Что бы изменилось сознание нужно чтобы изменилась среда. Для объяснения развития нужно разорвать этот порочный круг.

Какие были пути? Кто-то предлагал географическую среду. Демографический детерминизм тоже не объясняет ни развития, ни существования. Вводили понятие человеческой страсти. Все не только сводится к разуму. Происходит взрыв страстей, и тогда человек делает вопреки разуму. То же самое существует в обществе. Люди действуют во власти страстей. Разум в этом случае производная. Человеческие чувства. А откуда они берутся? Тут возможно 2 объяснения - страсти вытекают из природы человека. Он так устроен, что не может жить без страстей. Но природа человека неизменная. И нельзя объяснить изменения чем-то неизменным. (Теорема Эммы Нётер прим ред). Тогда остаётся искать объяснения в общественной среде, которая меняется. А чем создаётся среда – страстями. И круг опять замкнулся. Не получается.

Некоторые пытались выдвинуть на первый план понятие человеческого интереса. Заинтересованность человека, потребность его в чем-то. Общественный интерес подогревает страсти, требует для разума, что бы найти средства и т.д. и т.д. Значит, казалось, нашли выход их положения. Но возникает вопрос, а откуда берётся интерес. В разных странах далеко не одинаковые интересы. Но объяснение из природы, или среды то снова порочный круг замыкается.

Последняя попытка разорвать круг. Они делили людей на 2 категории: серые, обыватели, которые только усваивают среду. Если бы такие все люди, то ничего не менялось бы. Но кроме обывателей появляются люди талантливые, у них возникают новые мысли, новые идеи, что этот строй не годится и они пропагандой своих взглядов изменяют общественного мнения.

Круг разорван, но ценой того, что история движется волей людей. Это всегда носило название волюнтаризма. То есть они переходили на позиции идеализма.. И надо сказать, что было масса сложностей, у них получилось, так что великий человек творит историю по своему произволу. А где корни идей у великого человека? Нет.

Они не могли найти объективного источника общественных идей. Источник – среда. Но объективного, не зависящего от сознания человека. Они не могли найти социальную материю. Материю природную они ввели, а социальную материю они не видели. Но раз общественное сознание ни чем объективным не определяется, то оно субъективно, они не могли отыскать объективный источник общественных идей.

9.9 Противоречия французских материалистов

Все их попытки построить целостную материалистическую теорию кончились крахом. С одной стороны они были абсолютными детерминистами. Всё в истории предопределено. А с другой стороны, великие люди, что хотят то и делают. С их точки зрения в мире нет ничего случайного, все связи необходимы и до-

статочны. Когда они объясняют всё абсолютно не обходимо - это тоже самое что всё абсолютно случайно. Всё может быть, любая песчинка может изменить ход истории. Они надеялись на то, что в силу случайности на троне окажется мудрый монарх, к которому придут философы и объяснят какой плохой существующий строй и монарх всё изменит к лучшему.

Видим вопиющее противоречие. Фатализм – детерминизм. Необходимость – случайность. С одной стороны свободы нет, с другой люди что хотят то и делают. Вот такое вопиющее противоречие пронизывало всю философию французских материалистов. Они оказались в состоянии раздора сами с собой. Они не решили не только важнейших вопросов общественной жизни, то и ввели противоречия в понимании природы.

Когда разразилась ВФР, казалось что так всё и было. Был феодальный порядок. Феодальные порядки критиковали, люди мирились, но не понимали, что феодализм противоречит природе человека. Наступил XVIII век. Появились умные люди, они начали пропаганду, и вспыхнули революции. Где же движущая сила? В умах просветителей. Потом эти идеи отстаивали социалисты-утописты. Всё зависит от того, какие люди когда появились. Ну, надо сказать, что когда началась ВФР, то хотя она формально подтверждала волюнтаризм. Наполеон как бы доказывал волю и всемогущество великих людей. Меняю границы, создаю государства, назначаю королей, что хочу то и делаю. Но потом что получилось, что он оказался на острове. То есть какие-то объективные силы. После ВФР стало понятно, что старый строй Франции был обречен. Строй был обречен, он не мог не рухнуть. Эти перемены не могли не произойти. Напрашивался вывод, что действуют какие-то объективные силы.

Как раз в это наблюдается возрождение . Идея о том что есть некая сила, которая определила ход развития истории. И она не преодолима и не могла не быть. Она была развита людьми, которые ненавидели революцию. И тем самым был подготовлен новый взгляд на историю. Этот взгляд присущ творчеству немецких идеалистов в частности Гегеля.

Философские взгляды классический немецких идеалистов Представители

- Иоганн Готлиб Фихте 1762-1814
- Фридрих Вильгельм Шеленг
- Георг Вильгельм Фридрих Гегель 1770-1831

Это и есть школа классического немецкого идеализма. Ещё есть Фейербах, который был материалистом. Понять Бекона, Локка понять можно. А вот немецкие классические философы писали очень сложным языком, и прочитать очень трудно. Но у них за внешней сложностью скрываются великие открытия. Надо было расшифровывать язык Гегеля. Это не так просто. Они четко ясно не осознавали, что они сделали. Они сделали действительно великий вклад в идеализм. Они преобразовали всё философию и открыли дорогу для дальнейшего её развития.

Во второй половине XIX века просвещение проникало и в Германию. В то время самой передовой страной была Англия. На этом фоне Германия воспринималась как отсталое государство. Была абсолютная монархия. Это был конгломерат множества 360 государств. Где-то к XIX веку осталось 30 государств. В результате такого отсутствия централизации наличия границ, таможи не было единого пласта немецкого общества. Германия гнила.

Французская революция привела к возникновению конституционной монархии. Возникло изменение власти. И это приветствовалось немецкой буржуазией. Но после начала Якобинского террора буржуазия поняла, что она бы этого не желала. С одной стороны они хотели преобразований, с другой стороны они не хотели революции. Поэтому они думали что, в конце концов, власть образумится и поуменеет. С одной стороны буржуазия была за преобразования, с другой стороны против революции.

9.10 Иммануил Кант. (Агностицизм)

Родился в Прусском королевстве, в городе Кенигсберге. Родился в семье не богатого ремесленника, в семье было несколько детей, но он выделялся своими редкими способностями, и его отдали в гимназию, потом окончил в Фридрих-коллегию. После окончания коллеги в 1740 году поступает в университет. В 1745 его заканчивает.

Почти 10 лет работает домашним преподаванием в семьях богатых людей. Но в свободное время работает над своим образованием и в 1755 году защищает диссертацию, и получает звание приват-доцента. Стал помощником библиотекаря кенигсбергского университета. В 1770 становится профессором кафедры философии.

Кроме философии читал курсы физики и математики, причем был в этих областях настоящим профессионалом. Был естествоиспытателем.

Личная жизнь не сложилась, он не когда не женился, вел строгий, размеренный образ жизни.

Высоко почитал труды Жан Жака Руссо.

Кант приветствовал ВФР с одной стороны, а с другой стороны опасался войн и кровопролития.

В 1793 году Кант написал работу «Религия в пределах только разума», она поставила под сомнения доказательства бытия Божьего, когда эту работу показали прусскому королю Вильгельму IV, он воспретил Канту дальнейшее раскрытие этих тем в лекциях. И Кант вынужден был приостановить деятельность в этом направлении до смерти короля.

Развитие го философских исследований можно выделить 2 основных периода. Грань между ними 1770 год, тот самый год, когда он занял место профессора.

- Докритический период.
- Критический период.

Во второй период мысли Канта получили наиболее яркое воплощение в трёх работах. И все эти три работы начинались со слова «критика». Первая работа назвалась «Критика чистого разума» (1781). Самая крупная и самая глубокая работа Канта, спустя 7 лет в 1788 вышла вторая крупная работа «Критика практического разума» и в 1790 вышла работа «Критика способностей суждения», где он подвел итог всем предыдущим работам.

9.11 Докритический период

Докритический период Кант занимал позиции близкие к материализму. И здесь он занимался проблемами естествознания. Кант создал первую гипотезу возникновения Солнечной системы, в дальнейшем она была подхвачена знаменитым французским физиком и математиком Лапласом. Прекрасно знал современную физику. Высоко ценил работы Ньютона, но ставил вопрос несколько по-другому.

С их точки зрения Солнечная система это то, что неизменно. Кант создал не натурфилософскую гипотезу, а космогоническую гипотезу, то есть она объясняла все те факты, которые люди знали о Солнечной системе. Она базировалась на фактах, и объясняла факты.

Суть теории состоит в том, что в начале была скопление частиц, началось вращение, возникали сгустки, началось вращение, создавались сгустки, из сгустков планеты, спутники и Солнце. Кант пытается понять место Солнца и Солнечной системы в Галактике. Но этим он не ограничился, Сделал предположение, что таких систем типа нашей Галактики существует множество. Такие галактики вместе взятые образуют Вселенную. И попытался отождествить некоторые туманности с галактиками.

9.12 Критический период

До этого периода теория познания была вполне материалистическая. Но в 1770 происходит переворот, он перестаёт заниматься проблемой естествознания и все силы направляет на разработку теории познания. Некоторые историки считают, что Кант первым обратил внимания на теорию познания, однако это не совсем так.

Идея была такая: Мы познаём мир, и необходимо выяснить на что познание способно, а на что нет. Причем он считал, что это надо сделать раньше, чем приступить к познанию. Кант обращает внимание на 3 формы научного знания:

1. Математика

2. Естествознание (как обобщение фактов и создание теории). Теоретическое естествознание.

3. Метафизика или философия.

Научное знание является всеобщим и необходимым. Знание может быть только априорным. В математике кроме априорного знания ничего нет. Знания базируются на понятиях пространства и времени. Для него не сомненно, что это истинное и всеобщее знание. Второе это теоретическое естествознание. В отличие от математики, есть знания апостериорные. Возникает вопрос отношения априорного и апостериорного знания. Для Канта очевидно, что первые 2 формы дают истинное научное знание, вопрос только в том, а как они дают. А вот когда речь идёт о метафизике, возникает вопрос, а наука ли метафизика? А способна ли она дать знания. Критика чистого разума

В своей работе «Критика чистого разума» он уделяет наибольшее внимание, и тем самым как идёт процесс человеческого знания.

Существуют вещи, которые существуют, не зависимо от сознания он называет вещами в себе (ноуменами). Эти вещи воздействуют на органы человека.

Восприятие это комплекс ощущений, отражающих предмет в целом. С точки зрения Канта восприятие человека не имеет ни малейшего сходства с вещами в себе, то есть восприятие не несет никакой информации какие вещи сами по себе. Мы не знаем ничего о них, кроме того, что они есть.

Возникает мир восприятия, не имеющий никакого сходства с миром реальным. То, что возникает в нашем сознании это Феномен. Есть 2 мира: ноуменов и феноменов (как потом назвали «вещь для нас»).

Есть 2 мира: есть мир «вещей в себе» и есть «мир вещей для нас». Мир вещей в себе абсолютно не познаваем. Феноменальный мир – объект знания, а ноуменальный мир – объект веры. Мир ощущений и восприятий является полным хаосом, нагромождением беспорядочных ощущений и событий. Нужно навести в этом хаосе порядок. Этот мир преобразуется при помощи априорными формам, какими являются время и пространство. Время и пространство существуют только в феноменальном мире. Они существуют без опыта и вне опыта. Наложение связей в мире феноменов находится при помощи категорий рассудка. При помощи этих связей познавающий превращает хаос в порядок и закономерный движущийся мир.

Кант выделяет следующие категории рассудка:

- Категории количества

1. Единство
2. Множество
3. Цельность

- Категории качества

- Реальность
- Отрицание
- Ограничение

- Отношения

- Субстанция и принадлежность
- Причина и следствие
- Взаимодействия
- Категории модальности
 - Возможность и невозможность
 - Существование и несуществование
 - Предопределённость и случайность

Все категории берутся из разума. Эти ощущения синтезируются, происходит то, что он называет категориальный синтез. Чувственный синтез + категориальный синтез дают знания. > Кант впервые показал, что наше знание о мире не является пассивным отображением реальности, а является результатом активной творческой деятельности человека. Категории выработаны тысячелетиями существования человечества, и для каждого человека они являются априорными. Вводит понятие трансцендентального единства концепций. Знание входит в единое познание, которое едино.

Ошибкой Канта, по версии материализма, считается то, что он считал, что сознание создаёт мир, а на самом деле речь идет о воссоздании объективного мира в сознании. Сложностью было доказательство объективности феноменального мира, что Канту так и не удалось.

С точки зрения Канта мышление делится на 2 формы (ступени)

- Рассудок.
- Разум.

Эти три раздела претендуют на то что они науки. Каждая из них решает свои проблемы, при помощи категорий рассудка мы с вами строим мир где существуют связи, законы.

При создании феноменального мира происходит категориальный синтез при помощи категорий рассудка, но до конца этот синтез не может быть доведён, так как он остаётся в пределах феноменального мира. Но кроме рассудка Кант выделяет ещё одну форму мышления - Разум. В отличие от рассудка Разум требует целостной картины мира, но это сделать нельзя, так как для этого нужно проникнуть в мир в себе, а это по Канту сделать не возможно. Таким образом, Разум ставит задачи неосуществимые, но ставит.

Это стремление разума довести синтез до конца выражается в появлении трёх идей разума: психологическая космологическая *теологическая или философская.

Психологическая и теологическая не могут дать окончательного знания. А вот космологическая идея у него широко разработана. Кант выделяет там три четыре вопроса: это вопросы о границах мира во времени и пространстве (конечен мир или бесконечен), второй вопрос: мир состоит из частей или мир целостен и един, третья проблема: есть ли свобода в мире и четвёртая проблема: существует ли необходимое верховное существо в качестве либо причины мира, либо необходимого элемента.

Кант показывает, что когда мы занимаемся решением этих проблем, то разум встречает непреодолимые противоречия. На каждую из этих проблем разум может дать два совершенно противоположных ответа и оба ответа можно

доказать. Эти противоречия он называет антиномиями человеческого разума. Существуют ли эти противоречия реально в мире? Нет. Эти противоречия возникают, только когда разум пытается выйти за пределы мира для нас. □ То есть это показывает, что есть пределы человеческого разума.

Для первых трех пар антиномий, он утверждает, что они ложны. То есть оба утверждения в антиномии (конечен мир или бесконечен; целостен или состоит из частей; есть свобода или нет) суть ложны. Человеческое тело как феномен подчинено принципу причинности и поэтому в мире феноменов оно не свободно, но человек как вещь в себе свободен в мире noumenon. Философия занимается выяснением границ познания. Критика практического разума

Вслед за работой «Критика чистого разума» Кант написал работу под названием «Критика практического разума». В центре его внимания мораль.

В обществе всегда есть моральные нормы, которые действуют как принудительные силы.

Кант рассуждает, что такое мораль, откуда она возникает, пытается выяснить всеобщие законы морали, для этого нужно отвлечься от содержания морали, так как у разных народов разная мораль. В качестве общей нормы, которая для всех обязательна, он предлагает «категорический императив».

Суть его такова- действуй так, чтобы норма твоего поведения была бы и нормой всеобщего законодательства (иногда переводят как- действуй так, как ты хотел бы что бы другие действовали по отношению к тебе). Только тот человек морален, который подчиняется категорическому императиву. Важнейшее понятие у Канта это понятие долга. Человек всегда должен следовать велениям долга. Любое отклонение аморально.

Но если человек соблюдает «категорический императив», потому что ему это самому нравится, но это поведение не моральное, а легальное. Исполнение долга не обязательно ведёт к счастью. Но это не справедливо, поэтому нужно найти выход. Поэтому Кант вводит три понятия: свобода воли, бессмертие души и понятие Бога. Это всё недоказуемо, это всё понятия практического разума, доступные только вере. В мире в себе существует свобода воли и выбора, для того чтобы человек нес ответственность за свои поступки, человек за благодеяния получает бессмертие души, а Бог играет роль верховного судьи и воздаёт за благодеяния и наказывает за нарушение моральных норм.

10 Философия Канта (продолжение)

Лекция 11, семестр 9, 12.11.2005

10.1 Иоганн Готлиб Фихте

Родился в деревушке Радинау, в семье сельского ремесленника. В семье было восемь детей. С детства проявлял одарённость, но денег на обучение в школе не было, но ему повезло. В этой деревне поселился протестантский пастор, который быстро приобрёл славу за свои проповеди. Однажды богатый дворянин барон фон Мильтис приехал послушать эти проповеди, но опоздал на проповедь и маленький Фихте рассказал ему её наизусть. Это поразило барона, и он увидел насколько одарён мальчик. Он взял заботу о его образовании. Фихте устроили сначала в школу, а по окончании в закрытое дворянское заведение. Затем он поступил в университет на теологический факультет в Йене. Потом переехал в Лейпциг в поисках работы, но не нашёл. Стал домашним учителем, этим и жил.

В 1790 году познакомился с работами Канта. Пришёл в восторг от его работ и поехал повидать Канта, но он его немного разочаровал. Фихте сблизился с Кантом и в 1792 написал свою первую философскую работу – «Опыт критики откровения». Вышла без автора, и везде носился слух, что автором был Кант. Работу очень хвалили (так как думали, что это Кант её написал), но Кант узнав об этом написал, что автор Фихте. И поэтому пришлось хвалить и Фихте. После этого Фихте женился, и его пригласили заведовать кафедрой философии в Йенском университете.

Выступал в защиту якобинской диктатуры. Требовал от государей Европы свободы мысли, которую они до сих пор подавляли. Доказывал, что революция это вполне законная вещь. Говорил, что государства создаются согласно требованиям разума.

Во время преподавания в Йене познакомился с Гёте и Шиллером. Не боялся критиковать дураков и поэтому нажил много врагов. Фихте был редактором университетского журнала и однажды разрешил публикацию статьи атеистического характера, хотя и не был с ней согласен (разрешил ради свободы слова). К этому придрались, потребовали признания вины и потребовали склонить голову. Фихте отказался категорически, и его выгнали с кафедры. После этого он перебрался в Берлин, занимался преподаванием, написанием научных работ. Там вышла одна из замечательных его работ – «Ясное как солнце сообщение широкой публике о подлинной сущности (...)ей философии»

Выступал резко против французской оккупации, против Наполеона, считая его преступником, который задушил великую революцию. В 1808 году выпустил книгу «Речи к немецкой нации», где он призывал немцев объединиться, восстать и изгнать французских оккупантов. В 1810 году после создания Берлинского университета Фихте становится сначала деканом философского факультета, а затем и ректором университета, но через год уходит с этой должности. В 1814 году заразился тифом от жены и умер! Его жизнь была во многом сходна с его философией.

10.2 Философия

Природа интересовала Фихте меньше всего, то есть натурфилософии у него не было. В центре его внимания был Человек и Человеческий род, и их познание. У него считалось, что главная цель познания это выяснить сущность человека, познать каковы потребности человека. Какие потребности фундаментальны. Такая философия должна была помочь раскрыть эти потребности и помочь их удовлетворить. Чтобы познать человека нужно познать культуру и общества, в которой он живёт. Для этого нужно знать место общества в общей истории человечества. У Фихте была своеобразная концепция философии истории, не слишком разработанная, в основе которой лежала идея французских просветителей, идея прогресса, идея поступательного развития, но чётко стадии он не выделяет.

Общество должно быть таким, чтобы обеспечить полное раскрытие всех способностей человека. Государство нужно оценивать по степени близости к идеалу к высшим порядкам. Вначале человечество бессознательно тянулось к этим порядкам, но сейчас происходит переворот, наступает период, когда люди сознательно изменяют общество в нужном направлении.

После оккупации французами германских государств, у Фихте на первый план выходит идея национального освобождения и объединения. Не обошлось здесь и без элементов национализма. Было очевидно, что существовала потребность в национальном объединении, национальной борьбе и поэтому есть и элементы национализма и превосходства немецкой нации. Но главное всё-таки у него это демократическое национальное движение. Однако мало объединится, нужно покончить со всеми старыми институтами, то есть с феодализмом, деспотизмом, создать государство с конституционными порядками, единое демократическое немецкое государство. А дальше государство должно обеспечить развитие всяческих способностей, счастье и свободу, а для этого нужен досуг. Чтобы был досуг нужно развивать промышленность и сельское хозяйство, дабы обеспечить людей всем необходимым. Причём добиться большой производительности труда, чтобы обеспечить свободное время.

Фихте начал с кантианства, особенно нравилась ему идея активности мышления. Но это была активность теоретическая. Этого ему было мало. Ему нужна была ещё и практическая активность, то есть не просто, чтобы познавать мир, но чтобы изменять его, преобразовывать.

У него впервые возникает идея, что философия нужна, чтобы понять и изменить Мир. По Канту человек создаёт мир для нас, но из материала, который пришёл из мира в себе, и в этом смысле человек ничего сделать не может. Поэтому Фихте отменяет вещи в себе, нет никакого мира в себе, есть только мир для нас, который целиком строится Духом.

Центральное понятие философии Фихте это понятие «Я» - Разум. Причём Разум вообще.

Разум абстрактный, абсолютный. «Я» Фихте это не моё «Я», это абсолютное «Я», которое создаёт Мир, каким он должен быть. В результате происходит раздвоение: есть «Я» и есть не «Я», то есть «Я» создаёт не «Я». В это не «Я» входит и конкретное «Я» и другие предметы, но каково соотношение не ясно. То ли вещи создаёт конкретное (эмпирическое) «Я», то ли абсолютное «Я».

Философия Фихте довольна противоречива. Но самое главное он пытается показать развитие этого абсолютного «Я» - это развитие предельно общих понятий. Как у Канта есть категории рассудка, у Фихте есть категории абсолютного «Я».

Отличие состоит в том, что у Фихте категории образуют систему. Категории у него вытекают одна из другой.

Мир категорий развивается, движется. У Фихте впервые появляется диалектика понятий. В этом огромная заслуга Фихте. Возникают идеи противоречия, в результате которых происходит движение, развитие

10.3 Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг

Для Шеллинга характерен необычайно быстрый творческий взлёт, развитие его таланта. Поэтому Гегеля изучают после Шеллинга, хотя Гегель и старше на 5 лет.

Вюрсбург (???) Бавария. Где ему предложили должность профессора и зав кафе философии. Там тоже не ужился и переехал через 3 года в Мюнхен. Там наметился перелом в философском развитии Шеллинга. Он повернул к религии и мистике. Стал заниматься религией и открыл для себя личного Бога. В 1809 году он написал книгу «Философия откровения». После этого до самой смерти он не публиковал своих работ. Во время его творческого кризиса росла слава Гегеля, и Шеллинг проникся страшной завистью, называл его плагиатором. В 1841 году, после смерти Гегеля, Шеллинг занимает его место зав кафе в Берлинском университете. Умер Шеллинг в 1854 году.

10.3.1 Философия Шеллинга

Шеллинг начал с фихтеанства, но потом разработал свою систему объективно-го идеализма. Главным у него становится природа. Но природа есть воплощение Духа который никогда не находится в покое, он развивается. И самое ценное в этом это картина развития природы. Начиная с простейших форм, когда Дух действует неосознанно, заканчивая Человеком, когда Дух наконец осознает себя. Идея поступательного развития природы есть непреходящее достижение Шеллинга. У него есть так же работы, в которых рассматривается и развитие, прогресс самого Духа. Дух начинает с простейших форм. Это ощущение, раздражение, восприятие и только потом появляется Разум. Он выделяет две формы мышления: рассудок и разум. Рассудок целиком скован законами формальной логики и поэтому не может дать полного знания. Рассудок и Разум у него выступают как две стадии мышления. Разум не скован формальной логикой. Он говорит об особой форме познания – интеллектуальное созерцание. Дальше он говорит о появлении воли, свободы. Но свободу он воспринимает как осознание необходимости.

10.4 Георг Вильгельм Фридрих Гегель

Родился в герцогстве Вюртенберг, в семье гос чиновника, семья была довольно обеспечена. В 1788 году поступает в Тюбингенский университет и оканчивает его в 1793 году. Большое влияние на Гегеля оказала Французская революция, он вспоминал её как восход солнца. Работал домашним учителем. Несколько лет жил в Берне. Там была более свободная атмосфера. В 1797 году возвращается в германию, работает гувернером во Франкфурте на Майне. В 1801 году он оказывается в Йенском университете. Вплоть до этого года он пишет только богословские труды. После этого он написал работу «Различие между системой философии Фихте и Шеллинга». Дальше он создаёт свою собственную систему.

В 1825 году вышла его книга «Философия Права». После этого работ у него выходило. Умер он в 1831 году от холеры. После его смерти вышли масса его работ, например его знаменитая «Философия Истории».

11 Система созданная Гегелем. Философия Гегеля.

Гегель писал настолько запутанно и сложно, что его очень часто называют шарлатаном. Шопенгауэр и Гегель постоянно спорили между собой, Шопенгауэр называл Гегеля шарлатаном, глупцом. На самом деле Гегель был величайшим философом, сделал много открытий, которые повлияли на развитие философии. Гегель был объективным идеалистом (как и Шеллинг, а Фихте был промежуточный между субъективным и объективным идеализмом). Первым создателем объективного идеализма был Платон. История объективного идеализма завершается на Гегеле.

Напомним, в чём различие между объективным и субъективным идеализмом: и те и другие кладут в основу мира некое идеально духовное начало. Субъективные идеалисты кладут некое простое элементарное единое начало и только. Немного сложнее у объективных идеалистов: есть субъективное сознание («моё сознание») и объективное сознание («ничейное сознание», «абсолютный разум», «абсолютный дух», «абсолютная идея») последнее созидает объективный мир и рождает субъективное сознание.

Возникает вопрос: откуда возникло представление об объективном сознании? Существует ли объективное сознание? Знание, накопленное человечеством, есть объективное сознание, оно выступает как первичное сознание к субъективному сознанию («моему сознанию»). Объективные идеалисты открыли это объективное сознание (как понятие) и «пустили гулять по миру». Это открытие впервые совершил Платон («система эйдосов»).

У Гегеля объективное сознание – «абсолютный дух», субъективное сознание – «дух человеческий».

Первая крупная философская работа Гегеля «Феноменология Духа» (1807г.). В ней Гегель исследует сознание человеческое, прослеживает, как оно накапливается. Процесс познания по Гегелю это процесс совпадения объективного и субъективного духа. Главное открытие Гегеля, посредством этой работы: он первый взглянул на истину как процесс. Истина есть результат и процесс одновременно. Поставил проблему абсолютной и относительной истины. На каждом этапе процесса истины, наши знания относительны, наше соответствие с миром относительно. Т.е. истина есть процесс, когда относительная сознание стремиться к абсолютному сознанию. Гегель считал, что для доказательства правильности теории надо знать не саму теорию, а как к этой теории стремились. Чтобы показать, что теория истинна, надо показать, что она - неизбежный результат человеческого развития к ней. В работе «Феноменология Духа» Гегель собрал весь материал для своего главного открытия: есть такая вещь как мышление, мышление на поверхности выступает как человеческая деятельность, как процесс наших действий, как процесс наших операций (мы берём понятия, соединяем эти понятия и получаем суждение). Ранее на мышление смотрели как на субъективную деятельность человека (Аристотель: «формальная логика»). А Гегель открыл, что мышление есть ещё и объективный процесс, ведущий к объективным, независимым от мышления человека, законам. Т.е. открыл, что есть два вида мышления. Ранее Шеллинг, Кант догадывались, что есть другая форма мышления (отличная от субъективной формы), но только Гегель смог показать это. Разум – это мышление как объективный процесс, рассудок – это мышление как субъективный процесс (диалектика и формальная логика соответственно). Не нужно смешивать рассудок и разум. Объективный процесс

движется, развивается, что видно на примере: наука.

Гегель создал новый взгляд на мир. Раньше мир рассматривали, как совокупность вещей, особенно наглядно видно в картине мира Ньютона. С точки же зрения Гегеля мир есть процесс, причём саморазвивающийся процесс (независимый), этот процесс делится на несколько процессов, которые в свою очередь делятся на другие процессы (все они саморазвивающиеся – в философии это понятие «спонтанные процессы»!). Эту теорию Гегель выдвинул в начале 19 века, а наука пришла к этому в 20 веке (теперь это в науке называется «самоорганизующиеся процессы» и изучает их фенология). Для Гегеля каждый реальный процесс называл «историческим процессом».

Пример частного логического процесса: физический процесс, экономический процесс (развитие капитализма), «Капитал» (труд Карла Маркса) – описан процесс развития капитализма вообще.

Предельные общие понятия есть категории диалектики. Вопрос в том, каким законам следует логический процесс. Логический процесс, имеющий содержания самого себя есть процесс развития законов диалектики по законам диалектики. Мышление есть объективный процесс идущий по объективным законам.

Гегель, пожалуй, первый из тех, кто понял, что развитие философии есть закономерный процесс, происходящий в независимом сознании воли людей, которые участвуют в этом процессе. Всякое великое учение есть звено в этом процессе. Гегель развил диалектику понятий. . Есть диалектика мышлений (диалектика развития понятий) и диалектика вещей. Основной вопрос философии, что первичное, а что есть вторичное понятие, диалектика мышления или диалектика понятий. В книге «Энциклопедия философских наук» (3х томник) разработана эта система.

Первая часть системы Гегеля («Энциклопедия философских наук») – это «Логика» (первый том). «А ГДЕ НАХОДИТСЯ МИР?» - СПРОСИЛ ЛАН. «Логика» имеет 3 части: «Учение о бытии», «Учение о сущности» и «Учение о понятии». Как идёт развитие мысли у Гегеля: вначале появляется чистое бытие, которое настолько неопределенно, что оно равно ничему (небытию), далее что происходит – бытие переходит в ничто и ничто переходит в бытие, возникает качество, вслед появляется количество, потом появляется мера, при нарушении которой происходит превращение и возникает сущность. И ТУТ ЛЕКТОР ПОПРОСИЛ ЛАНА ЗАКОНЧИТЬ РАЗГОВОРЫ. Вторая часть учений Гегеля – «Философия природы» (второй том). Начинает с механики, потом переходит к физике, потом к органике, потом к человеку, а когда появляется человек, то и появляется субъективный дух, который, реализуя, абсолютные идеи в человеческом обществе плодит абсолютный дух. Все стадии развития природы находятся в абсолютном духе. Третья часть учений Гегеля – «Абсолютный дух» (третий том). Философия духа представлена в трёх частях: «Субъективный дух», «Объективный дух» и «Абсолютный дух». В «Субъективном духе» он рассматривает проблемы психологии (восприятия, ощущения, мышления, рассудок как явления психические не как в теории познания). «Объективном духе» он разделяет на разделы: а) право б) моральность с) нравственность:

aa) семья bb) гражданское общество cc) государство aaa) внутреннее право bbb) внешнее государственное право sss) всемирная история

«Абсолютный дух » он делит на формы:

1. искусство
2. религия откровения

3. философия

12 Философия истории Гегеля.

Одной из частей философии Гегеля была философия духа. В разделе об объективном духе есть подраздел «всемирная история», т.е. он создал свою концепцию философии истории. Гегель читал курс лекций по ней и после его смерти на основе конспектов, набросков была воссоздана концепция философии истории.

Великая французская революция ясно показала, что существуют некие объективные силы, которые управляют ходом исторических событий. Жозеф Де Местр – реакционер, ярый противник революции, подчеркивал объективную предопределенность хода Великой французской революции. В его книге – «Размышления о Франции» - отчетливо показано, что это объективный процесс, что революции не могло не быть. Есть бог, который определяет ход истории и революция – божье предустановление. Г.Гегель в своих попытках разработать собственную историософскую концепцию с идеалистических позиций, разработал и обосновал учение о противоречии как движущей силе всякого развития, то есть предложил ученым инструмент, позволяющий объяснить процессы развития, прогресса в истории человеческого общества.

12.1 Суть философии Гегеля.

Существуют некая объективная сила, определяющая ход истории, не зависящая от воли и сознания людей, определяющая общественное мнение, общественную среду, взгляды и волю людей. Эта объективная основа не остается неизменной, она меняется по линии прогресса, и когда она это происходит, меняется и общество в целом, т.е. развитие общества поступательно. Эта сила – Абсолютный Дух. Абсолютный Дух воплощается в народном духе. Дух народа – совокупность представлений народа – философских, научных, религиозных, эстетических. Абсолютный дух воплощается на каждом этапе развития в дух какого-либо народа. Такой народ становится передовым, и определяет развитие общества в целом. Он не только прогрессирует во времени, он перемещается. Однако, есть неисторические народы, где дух никогда не воплотится. Происходит историческая эстафета, когда новый народ усваивает все достижения предыдущего и становится двигателем прогресса. При этом критерием прогресса Гегель считал степень осознания свободы. Каждый новый шаг – движение к свободе человека.

12.2 Периодизация истории.

Гегель вводит понятие исторических миров. Он выделяет 4 исторических мира.

Восточный – т.к. считается, что цивилизация зародилась на Востоке. Для него характерно полное отсутствие свободы – все рабы одного человека. Он делится на 3 подэтапа: Китай, Индия и Персия. Греческий мир – часть населения осознали свободу и стали свободными, а те, кто не осознал, остались рабами. Римский мир – больше вызревает понятие свободы. Начинает зарождаться христианство и подготавливает этот мир к приходу следующего. Германский мир. В него входили территории, которые входили в состав западно-римской империи, завоеванную германцами – Франция(завоеванную германскими племенами - франками), западная Германия, Испания, Италия, Англия.

В германском мире христианство получило полное развитие, которое требует любви, братства и свободы людей, значит только в германском мире свобода стала достоянием людей. Германский мир делится на 3 эпохи:

Христианско-германский мир. 6, 7, 8 и половина 9 века. Империя Каролингов. Эпоха средних веков. 9-16вв. Для этой эпохи характерна феодальная раздробленность. Начало нового времени. Движение, направленное за реформацию христианской церкви. Гугеноты, протестанты. Французская революция.

Гегель считал германский мир – последним миром, а Пруссию – самым идеальным государством. Развитие закончилось, т.к. все обрели свободу. Развитие философии, искусства закончилось. Дух развивался во времени, но он сам себя познал, поэтому теперь развитие остановилось. В этом Гегель противоречив – с одной стороны вечное развитие, с другой все закончилось. Развитие абсолютного духа

Но возникает вопрос – как развивается дух? С точки зрения Гегеля развитие происходит руками людей. Дух влияет на их сознание, он внушает необходимость перемен. Великий человек раньше и лучше других понимает потребности абсолютного духа. Человек может действовать в согласии с логикой абсолютного духа, руководствуясь иллюзорным сознанием исторической необходимости. (Сравните девиз французской революции «Свобода, равенство и братство» и ее истинную цель – установление капиталистического строя). Это называется хитростью абсолютного духа. Гегель показал, что все либо предопределено, либо не предопределено. Ход истории не предопределен в деталях, но в глобальных процессах – обязательно. Он говорил: необходимость необходима, но она случайна. Случайность случайна, но она необходима. Например, если б не Наполеон, так кто-то другой захватил бы власть и установил диктатуру.

Гегель открыл, что есть «черный ящик», который определяет ход истории, но забраться в него, раскрыть механизм он не смог.

12.3 Младогегельянство.

Гегель умер в 1831г. Спустя несколько лет школа распалась, наступил раскол в стане гегельянцев. Они раскололись на два течения – право-(старо-)гегельянцы и лево-(младо-)гегельянцы. Этот раскол был неизбежен. Германия к началу 19в была страной, в которой капиталистические отношения развивались, но медленно, плохо. Надеялись, что старый король Вильгельм III, и придет новый король, и на трон взойдет новый, который поймет необходимость реформ. Но на трон взошел Фридрих Вильгельм 4. Но никаких преобразований он не провел. Нарастало недовольство. Возникла оппозиция. Но она не была политической, поскольку в то время была абсолютная монархия, и демонстрации, манифестации просто были невозможны в то время. Поэтому оппозиционные течения действовали в области литературы, поэзии, драматургии, богословия, философии.

А господствующим философским течением стало учение Гегеля. Но оно было крайне противоречивым, в связи с чем последователи раскололись на два лагеря. В философии Гегеля можно было найти все – и оправдание революции, и оправдание реакции. Возник раскол в философии, который был связан с поляризацией сил охранительных и радикальных. Старогегельянцы ухватились за его систему, они оправдывали существующий строй, а младогегельянцы видели в учении прежде всего диалектику, призывы к движению, обновлению, что нет ничего вечного. Младогегельянцы были и довольно умеренные, и которые требовали свержения монархии и утверждения республики. Они выступали как революционные демократы.

12.3.1 Давид Фридрих Штраусс(1808-1874)

Был доцентом университета, занимался богословием. Написал книгу «Жизнь Иисуса». Штраусс проанализировал всю евангельскую литературу, и сделал вывод, что все это – просто миф. Он говорил, что Христос был как человек, но вокруг него выросли мифы. Миф же Штраусс рассматривал как результат бессознательного творчества группы людей. За свою книгу был изгнан из университета.

12.3.2 Бруно Бауэр(1809-1882)

Как и Штраусс, был богословом, теологом. Однако к моменту написания книги «Критика евангельских историй, синоптиков и Иоанна», Бауэр уже был республиканцем, безбожником, и он этого не скрывал. В своей работе он пришел к выводу, что Христа не существовало, он чисто мифический персонаж. Бауэр положил начало мифологической школе исследования евангелия, где евангелие рассматривается как миф. «Молчание века» - ни один автор 1 в н.э. ничего не говорит о Христе. Кроме того есть некоторые несоответствия в датах: по Евангелию Христос родился при правлении Ирода в год, когда проводилась перепись населения, но Ирод умер в 4 г. до н.э., а перепись проводилась в 7 г. н.э. Кроме того убийство всех новорожденных также не могло не оставить следа в исторических хрониках. Происхождение мифа о Христе Бауэр обозначил как прямой осознанный вымысел отдельных людей. В работе «Трубный глас страшного суда над Гегелем» - Бауэр разоблачает Гегеля, как страшного потрясателя общественных основ, почти антихриста. Враг религии, церкви, государства, поклонник французской революции.

12.3.3 Людвиг Фейербах(1804-1872)

Фейербах родился в Баварии. Отец – крупный криминалист. Учился в Гейдельбергском университете, но услышал о славе Гегеля и перешел в Берлинский университет, который и окончил. Там Фейербах слушал его лекции. Стал работать доцентом в Эрландонском университете. В 1830 Фейербах написал работу – «Мысли о смерти и бессмертии», в которой он приходит к выводу, что никакого бессмертия нет. Книгу он писал с позиций пантеизма. Книга вышла без фамилии автора, но вскоре его нашли и выгнали из университета. После чего Фейербах женился на наследнице фарфоровой фабрики, поселился в деревне, где жил безвылазно и работал над последующими книгами.

Но постепенно он переходил к более радикальным позициям. Стал материалистом. В 1839г написал «Критику философии Гегеля». Подвергает жесточайшей критике объективный идеализм Гегеля, отрекается от него. Самая знаменитая работа – «Сущность христианства». В этой книге он отстаивал материализм. Стал первым крупным немецким материалистом. Показал, что материализм не только не уступает идеализму, но и превосходит его. Фейербах говорил, что это искаженное представление реальности, а вовсе не глупость. В основе религии лежат чувства зависимости человека от каких-то сил, будь то природа или социальное общество. Она – оплот неравенства в обществе. И с религией необходимо бороться. Альтернатива – создание новой религии, в центре которой был бы человек, религию без богов. Антропологический материализм. Человек – центр философской мысли.

Сознание существует только человеческое и является продуктом деятельности мозга человека, т.е. является продуктом материи, т.е. вторично по отношению к ней, вторично по отношению к природе. Природа вечна, бесконечна, материальна. Природа движется. У Фейербаха появляются идеи о развитии, но он их далеко не разрабатывает. Он находится на позиции сенсуализма. Объективное мышление является источником знаний, а восприятие, ощущения – лишь образы, отражения этого объективного мышления. Не отвергал идею разума. Все познаваемо. Ум дает знания о том, что органы чувств дать не в состоянии – например ИК, УФ излучение.

Человек стремится к тому, что ему полезно, приятно, и стремится отстраниться от того, что ему неприятно, вредно. Человеком движет эгоизм. Понятие коллективного эгоизма: человек счастлив, когда счастливы и остальные. Главное для счастья – любовь ко всему. Человек занимает место в обществе, живет в нем, и все стремления человека имеют корни в структуре общества. Критикуя Гегеля, Фейербах не понял, что он открыл мышление как объективный процесс, открыл диалектику. Он считал, что абсолютные вещи – это плохо.

12.4 Кризис материализма на рубеже 19-20вв.

Начало XIX века было отмечено расцветом науки, подтверждавшей материалистические воззрения. И казалось бы, материализм должен был восторжествовать. Однако происходит оттеснение материализма на задний план. На это повлияли две причины:

Буржуазные революции прошли успешно, у власти встала крупная буржуазия, но необходимо было этот успех закрепить. Для этого нужна религия, чтобы опять вернуть народ к послушанию. Лояльной к религии философией был идеализм, в связи с чем появляется критика материализма.

Другая причина – слабость самого материализма. Он не мог решить ряд проблем в теории познания и мировоззрения. Материалисты исходили из того, что существует объективный мир. Он воздействует на органы чувств, и отражается в сознании человека. Они были сенсуалистами. Нет ничего в разуме, чего нет в чувствах. Но в разуме появляются законы, человек раскрывает сущность явлений, которая недоступна органам чувств. Откуда? Значит мышление активно, работает, извлекает законы откуда-то. Где корни активности мышления? Материалисты отвечали, что нет никакой активности (некоторые материалисты стали агностиками – человек знает явления, но сущность нет).

Человек знает законы, исходя из них изменяет мир, но еще существует не только активность мышления. Человек проявляет волевую активность – строит планы, ставит цели, рисует картину того, что должно быть, приступает к реализации. При этом он заглядывает в будущее, а чувства в этом не участвуют, т.к. они относятся к прошлому и настоящему. Значит, человек – свободен, может выбирать из массы вариантов. Но материалисты – сторонники детерминизма. В результате материалисты стали отрицать и активность сознания, и свободу, и пр.

Но и вопросы о понимании общества также заходили в тупик. Знаменитый круг – среда определяет мнение, а мнение определяет среду. Если не разорвать этот круг, развитие невозможно. Великие люди – полные творцы истории, а почему не такие идеи – а потому что не такие умы. Откуда такой ум – непонятно. В результате они переходили на позиции полной свободы. Французские материалисты были материалистами лишь в понимании природы. Создать законченное

материалистическое мировоззрение, которое охватывало бы не только природу, но и общество, они не смогли потому, что не сумели, несмотря на все усилия, обнаружить объективный источник общественных идей (общественного мнения). То, что они именовали общественной средой, таким источником никак не могло быть названо. Фейербах говорил о познаваемости мира, но не объяснил, как мы узнаем о сущности явлений.

13 Возникновение марксизма

Лекция 14, семестр 9, 3.12.2005

13.1 Кризис материализма на рубеже XVIII–XIX вв

Материализм проявил ряд слабостей. Прежде всего, он не смог решить проблемы теории познания и запутался в неразрешимых противоречиях. Отрицал то, что было очевидно и не мог дать материалистическое описание тех или иных явлений познания. А, следовательно, был материализмом незавершенным, недостойным, материализмом только во взглядах на природу, но идеализмом, когда обращался к проблемам общественной жизни. Не мог обнаружить общественного бытия, не мог найти социальную материю. Он не мог разобраться в проблемах теории познания. И вот материалистическое учение, которое смогло справиться со всеми этими проблемами, дать ответ на все эти вопросы, было новым материализмом, который был создан двумя выдающимися мыслителями Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом.

13.2 Предпосылки возникновения марксистской философии

Марксистскую философию можно назвать марксистским материализмом. Марксистский материализм возник как часть марксистского учения. Это учение состоит из трех частей. Первая часть марксизма - марксистская философия. Именно эта часть нас с вами и интересует. Она является определенным философским учением, концепцией. Вторая часть - марксистская политическая экономика. Относится к другой науке, науке экономической. Третья часть - по современной терминологии - марксистская политология, научный социализм (ну научный коммунизм) - учение о том, как нужно действовать рабочему классу в современных условиях и какова задача рабочего движения. Все эти три части возникли вместе. С чем связано возникновение марксизма? Это не просто работа двух философов. Марксизм возник как ответ на те проблемы, которые поставила сама жизнь. В первой половине XIX века, в западной Европе окончательно утверждается капитализм. Во второй половине XIX века во всей Европе происходят так называемые промышленные революции. Тем самым, для капитализма возникла адекватная технологическая, промышленная база. До этого капитализм был мануфактурным и основывался на ручном труде. Выдвинулись две противоборствующие силы: с одной стороны буржуазия, а с другой рабочий класс. Начало XIX века выделялась ужасающим обнищанием народных масс. Люди, которые в свое время штурмовали Бастилию, практически ничего не получили. Вместо братства, равенства и свободы пришло господство капитализма. Было ужасающее положение рабочего класса, рабочий день доходил до 16 часов в сутки. Крайне низкая зарплата и ужасающие жилищные условия вызывали возмущение. Это выливалось в классовую борьбу. В начале это принимало дикие формы. Например, движение лудитов в Англии. Они считали, что во всех их бедствиях виноваты машины. Поэтому они ломали станки и поджигали здания фабрик. Были введены соответствующие законы, и людей уличенных подобных действиях, вешали. Затем стали вспыхивать вооруженные восстания рабочих. Самое знаменитое восстание 1831 и 1834 года во Франции в городе Леон. Восстание леонских ткачей. Они захватывали город, устанавлива-

ли свою власть, но дальше не знали что делать. Также в Англии развернулось чартистское движение. Это движение началось в 30-м году, достигло развития в 40-х и заглохло в 50-е. Они исходили из того, что рабочих большинство в стране и они имеют право получить место в парламенте. Требовали, чтобы все взрослые мужчины старше 21 года могли участвовать в выборах. Они считали, что тогда выберут парламент из рабочих, а парламент изменит общественный строй. Они требовали принятие народной партии. Собирали 3-4 миллиона подписей, но парламент им отказывал. Они действовали по разному, проводили грандиозные демонстрации (собирали до 300тыс. человек), были и бои, восстания, вот такое мощное движение. Стали возникать организации чартистов. В 1836 возникла лондонская организация, потом была создана Национальная ассоциация чартистов - первая партия рабочего класса (50тыс. человек). В 44-м году в Германии вспыхнуло знаменитое восстание каких-то там ткачей. Таким образом, рабочие могли требовать повышение зарплаты и уменьшение рабочего дня, а что дальше в целом-то? Т.е. поступил социальный заказ - нужно было создать идеологию рабочего класса. Учение, которое бы выражало интересы рабочего класса, указывало, что нужно рабочему классу делать, какие у него объективные задачи. Именно ответом на эти вопросы и появился марксизм. Т.е. марксизм не мог не возникнуть. Причем сразу три его части. Теперь немного об основоположниках этого учения.

13.3 Карл Генрих Маркс (1818-1883) и Фридрих Энгельс (1820-1895)

Маркс родился в городе Трире (прирейнская Пруссия). Это был самый передовой район Пруссии и Германии. Родился в семье адвоката, советника юстиции. Отец был раввином, но став советником юстиции перешел в христианство. Карл поступил в гимназию, потом в Боннский университет, через год перебрался в Берлинский университет. Там он тесно связан с группой гегельянцев (объективные идеалисты). Активно участвовал в оппозиционной борьбе. В результате ему пришлось защищать докторскую диссертацию по философии в другом университете. Называлась диссертация: "О развитии между философскими системами Демокрита и Эпикура", защитил в 1841 году. Т.е. в то время он был идеалистом. Он мечтал о карьере академического направления. Но ему судьба не улыбалась, т.к. он прославился своими оппозиционными выступлениями. Он занимался публицистикой. Был редактором оппозиционной газеты.

Энгельс родился в семье крупного, богатого фабриканта. В городе Бармене той же прирейнской провинции. Он учился в гимназии, но отец не дал ему его доучиться, т.к. с детских лет готовил его занять свое место. Его призвали на военную службу и определили в Берлин. Он 2 года пробыл в Берлине и получил возможность посещать занятия в университете. Там он сблизился с гегельянами и активно принял участие в их деятельности. Затем он поехал в Англию поучиться на коммерческом факультете, где он нагляделся на все прелести жизни рабочего класса. В 1843 году стал склоняться в сторону материализма. Стал переходить на сторону рабочего класса, коммунизма. Начал отвлекаться от философии Гегеля и на этот поворот повлияла книга Фейербаха. В 1844 году Маркс и Энгельс встречаются и выясняют, что у них схожие взгляды на многие вопросы. С этих пор начинается прочная дружба и совместная деятельность. Совместные работы "Святое семейство" и "Немецкая идеология" где они четко формулируют принципы материалистического понимания истории.

В Германии произошла революция 48-49 годов, которая объяла всю страну. В это время Маркс становится редактором "Новой рейнской газеты" которая выступала за республику, конституцию, свержение всех монархий. Маркса хотели отдать под суд, и ему пришлось бежать. Что касается Энгельса, он принимал участие не только в газетной борьбе, но и в вооруженных восстаниях. После поражения одного из таких восстаний, вынужден был покинуть страну. Таким образом, они оказались сначала во Франции, а потом перебрались в Англию.

13.4 Возникновение философии марксизма

43-48гг - время формирования марксизма. Самая знаменитая совместная работа "Манифест политической партии" была такой международной рабочей организацией "Союз коммунистов" которая ставила целью помочь рабочему классу в борьбе за социалистическую революцию. Маркс и Энгельс к ним присоединились и написали программу партии. Это была работа уже зрелого марксизма. Это не значит, что развитие марксизма завершилось. Нет, Маркс и Энгельс работали дальше, но это было уже развитие созревшего марксизма. Они обратили внимание на учения социалистические, но ранее этот социализм носил риторический характер. Это были всего лишь мечтания о социализме. Маркс и Энгельс решили создать научный социализм. Для этого нужно было понять законы развития общества. Нужно было создать материалистическое понимание истории. Забегая вперед можно сказать, что основа общества - экономика. Поэтому для того, чтобы понять куда идет развитие общество и на этой основе строить программу и тактику рабочего класса, нужно детально изучить экономику, поэтому Маркс написал "Капитал".

13.5 Французские историки эпохи Реставрации

Основное положение в учении Гегеля - история есть объективный процесс, происходящий независимо от деятельности отдельных людей. Но он не смог нащупать механизмы, приводящие к движению истории. Но к ответу на этот вопрос пришли мыслители из других стран. Эти людей называю французскими историками эпохи реставрации. К ним относятся 4 человека. Все они родились в конце XVIII века и прожили всю первую половину XIX века. Огюстен Тьерри Франсуа Гизо, историк и государственный деятель. Франсуа Минье Четвертого у нас не очень любили упоминать. Если вы хоть немного помните историю, то помните, что была такая Парижская коммуна. Она потом была задавлена силами версальского режима. Глава этого режима - Адольф Тьер. Его называли палачом Парижской коммуны. Именно он и был одним из четырех выдающихся историков. В чем их заслуга? Если сказать коротко, то они открыли общественные классы и классовую борьбу. Т.е. эти понятия были открыты еще до Карла и Энгельса. Что такое эпоха реставрации? Почему она так называется? Были реставрированы новые порядки после революции. Наполеон вернулся во Францию, снова захватил власть. К власти пришло снова дворянство, которое вынуждено было считаться с интересами буржуазии, но сама буржуазия до власти не допускалась. И началась классовая борьба между дворянством и буржуазией. В 1789 году началась революция, в результате которой власть перешла в руки буржуазии. Франция раскололась на два лагеря, между которыми велась вооруженная борьба. Возник вопрос: А эти два лагеря возникли в результате революции? Тут историки легко поняли, что вся история Франции с момен-

та возникновения феодализма была историей борьбы классов - дворянства и крестьянства.

Вся земля во Франции принадлежала дворянам. Цель крестьян была освободить землю и получить ее в собственность. Выяснилось, что эти классы имеют свои объективные интересы, не зависящие от конкретных людей. Где же корни этих интересов? Ясно, что они не биологические. Корни этих интересов в системе отношений к собственности, к системе имущественных отношений. Но это не только отношение к земле, но и к любому виду имущества вообще. Хорошо, существуют классы, существует система социально-экономических отношений. Почему такая, а не иная? Почему возникли именно эти классы? Историки эпохи реставрации решить эту проблему так и не сумели. Существуют два вида имущественных отношений: Первый вид, очевидный, бросающийся в глаза - волевые или политические отношения собственности, закрепляются законом (как заключаются сделки и перевод имущества...); 2 - экономические отношения собственности проявляются в распределении и обмене. Французские историки эпохи реставрации видели только волевые отношения собственности.

13.6 Открытие экономических отношений и возникновение политической экономии.

Итак, существуют два вида отношений собственности, из которых французские историки знали только один - правовые или волевые. Они зависят от воли и сознания людей. Отношения экономические были всегда, на всех стадиях развития экономического общества. Но их впервые открыли только в XVII-XVIII веке. Именно в эти годы и возникает наука об экономических отношениях, которая называется политической экономия. Она изучает экономику не домашнего хозяйства, а страны. Политэкономия возникла как наука не вообще об экономических отношениях, а как наука о капиталистических экономических отношениях. При капитализме возникают такие отношения, которые начинают определять волю людей прямо непосредственно. И мораль и право, т.е. существует прямая детерминация экономическими отношениями воли и сознания людей. Капиталистическое общество - это общество промышленное. Каждый крестьянин может жить самостоятельно и независимо. А когда возникает промышленность, то возникают промышленные предприятия с высокой степенью специализации. Т.е. каждый производитель должен поддерживать множество связей с другими предприятиями. Т.е. необходимо для промышленного общества непрерывное циркуляция материальных благ между всеми ячейками производства. Этот обмен можно обеспечить методом централизованного государственного управления либо рыночным методом. Рынок диктует людям как действовать. Открытые экономические отношения не зависят от сознания людей, а являются объективными. Политэкономия, исследовав рыночную экономику, открыла первый в истории человечества общественный закон. Было ясно, что экономические отношения - этап развития общества. Это ясно было видно в работах Адама Смита. В своих работах он показывал, что отношения капиталистические это не просто отношения обмена, а отношения распределения. Экономисты открыли, что, существуют отношения, независимые от воли и сознания людей. И вот эти отношения диктуют людям как поступать не только в области экономической деятельности, но и за ее пределами. Откуда эти капиталистические отношения взялись? На этот вопрос отвечал Адам Смит. Он считал, что никаких экономических отношений, кроме капиталистических не

существует. Они вытекают из природы человека. Но есть страны, в которых нет капиталистических отношений. Ответ - это результат насилия. Т.е. капиталистические отношения - естественные, а все остальные искусственные.

В XVIII-м веке появлялось много работ посвященных античности, и делался вывод, что античное общество базировалось на рабстве. Феодалное общество базируется на труде крепостных крестьян. Затем появилось капиталистическое общество, основанное на труде рабочих. Франсуа Бернье (1625-1688) Был философом, человеком широких взглядов. Путешествовал по странам востока, был в Египте, в Турции, попал в Индию в разгар гражданской войны за власть. Пробыл там 12 лет. Высказал мысль, что общественно-экономический строй восточных стран коренным образом отличается от европейских порядком. Специфика заключается в том, что в Европе правят деспотические монархии, общество делилось на группы людей, и там не было частной собственности.

13.7 Философия истории А. Сен-Симона

Анри Сен-Симон (1760-1825), утопический социалист. Он своеобразную систему философской истории. Он знал, что было общество первобытное, есть общество древнего востока, но не принимал за общество самостоятельное и присоединял к античному. Существует три эпохи: 1 - античное общество, основанное на рабстве, 2- средневековое общество (феодалное), основанное на крепостном праве; 3 – индустриальное, основанное на работе наемных рабочих. Смена эпох связана со сменой общественно - экономической системы. В античной эпохе было рабство - это своего рода прогресс, т.к. пленников раньше убивали, а теперь стали брать в рабство, а в последствии они могли освободиться. В феодальную эпоху, основанную на работе крепостных крестьян, возник тоже большой прогресс по сравнению с рабством. В индустриальном обществе рабочий сам решает к кому наняться на работу. Существует три формы порабощения человека человеком. Что лежит в основе смен этих эпох - разум, но разум не абсолютный и не разум отдельный людей, а разум человеческий - есть такой общечеловеческий разум. Разум развивается, приходит в противоречие с существующими порядками, затем наступают новые порядки. Разум - движущая сила истории. У Сен-Симона были догадки о роли классов и классовой борьбы, после его смерти появились такие экономисты, которые начали исследовать докапиталистические системы и сыграли немалую роль в развитии общественной мысли и славили, кстати, марксизм, таким был Ричард Джонс.

13.8 Р. Джонс и его вклад в развитие экономической науки.

Ричард Джонс (1790-1853) Во многом забытый. Его заслуга была в том, что вопреки Адаму Смиту и другим экономистам пришел к выводу, что капиталистическая система - это не единственная, а одна из немногих экономических систем. И все они тоже естественные. Существуют разные способы производства и распределения. Их много, и капитализм - только один их таких способов. Джонс был человеком консервативным. Считал, что капитализм - приходящая стадия экономического развития. Существуют системы экономических отношений, и эта система является фундаментом каждого конкретного общества. И определяет взгляды и представления людей, общественный строй. Для того чтобы понять природу любого общества нужно изучить систему экономических

отношений. Джонс не мог ответить на вопрос: сколько таких систем и как они сменяли друг друга. Ответ на эти вопросы дал Карл Маркс.

13.9 Открытие К. Марксом и Ф. Энгельсом социальной материи и создание ими материалистического понимания истории

Карл Маркс был великим экономистом. Прекрасно знал экономику современной Европы. Понимал, что есть определенная экономическая система, центром ее является наемный рабочий. Новое время - время господства такого способа производства. Раньше наемных рабочих не было, но производство все равно существовало, следовательно, существуют разные формы производства. Возникает вопрос, а как быть с древним востоком? Он сказал, что на востоке особый азиатский способ производства. Общественное производство всегда было и является основа жизни людей. Стоит остановиться на процессе общественного производства, как люди неизбежно погибнут. Ввел понятие способ производства – производство, взятое в определенной общественной форме. Перед нами три способа производства - античный, феодальный, и капиталистический. Существуют и другие, но ими еще не занимаются. Там, где возникает машинное производство, там рушатся старые способы производства. Результат - отмена крепостного права. М и Э вводят понятие производительной силы. Эпохи отличаются не только тем, в какой общественной форме происходит производство, но и кто и как создает... Работники - производительная сила общества. В разные эпохи производительные силы общества были разными. Растет производительная сила. Чем определяется характер экономических отношений? Уровнем развития производительности. Производительная сила определяет характер общественно-экономических отношений. Возникают такие отношения, которые дают простор для развития производительных сил. Производительная сила уходит вперед и отношения экономические, которые были двигателем, начинают мешать развитию производства, возникает конфликт. И единственный выход - смена экономических отношений другими, которые дают простор для развития производительных сил. Т.е. Маркс выявил, откуда берутся социально-экономические отношения, которые являются объективными, не зависящими от воли людей, а зависят только от уровня развития производительных сил общества. Все отношения людей были разделены на две части - отношения социально-экономические, независимые от сознания, и все остальные, волевые. Была создана социальная материя и материалистическое понимание истории.

14 Экономические отношения

14.1 Введение

Мы уже рассмотрели, как возникла материалистическая картина истории, как человеческая мысль искала объективный источник общественных идей, т.е. социальную материю. Основные этапы этого – философия Гегеля, концепция французских историков эпохи Реставрации, открытие того, что отношения собственности двух видов (отношения волевые, которые в цивилизованном обществе приобретают форму юридических и правовых отношений, которые диктуются волей людей, и экономические, которые не зависят от воли и сознания людей). Экономические отношения были открыты в 16-17вв. В 18в, когда сложилась политическая экономия, стало ясно, что есть экономические отношения, которые давят на людей, что существуют от них независимо, определяют волю и сознание людей, что эта система объективна и в ней действуют объективные законы. Экономические отношения были открыты как капиталистические отношения, а там действовало экономическое принуждение. Возникал вопрос – откуда же возникают экономические отношения?

Обнаружилось, что существуют экономические системы разных типов, все эти системы объективны и что капиталистическая – одна из них. Возникал вопрос: почему существует та или иная система, почему происходит их смена и тем самым смена типов общества, тем самым смена мировых эпох. Ответ на этот вопрос смогли дать только Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Экономические отношения по Марксу и Энгельсу

Обнаружили, что основой жизни является производство, без него люди жить не могут. Это одно из отличий человека и животных – люди создают то, чего в природе нет. Производство – основа бытия людей, существа людей. Стоит прекратиться процессу производства и человечество исчезнет. Оно было всегда. На всех стадиях развития человечества, всегда происходило в определенной общественной форме, которая и есть системой социально-экономических отношений, или социально-экономическим укладом. Когда мы берем производство в конкретной определенной форме, то это называется способом производства. И вся человеческая история – это развитие производства и развитие смены способов производства. Разные эпохи отличаются не только общественной формой производства, но и уровнем развития производства. Производительность в рамках одной системы отношений развивается, перерастает эти рамки и требует новых социально-экономических отношений. Происходит смена социально-экономических отношений, способов производства и коренное изменение самого общества.

Тем самым стало ясно, что социально-экономические – это отношения объективные, определяющие волю и сознание людей, но от воли и сознания не зависящие. Так было открыта социальная материя, создано материалистическое понимание истории.

Человечество никогда не было одним обществом, было разделено на отдельные общества. Историки как раз и занимались типологией социально-исторических организаций. Использовались разные признаки: деление на республики и монархии, по политическому режиму (авторитарные и демократические общества), по конфессиям (религия). Но это не главные признаки. С точки зрения материалистической теории в основе лежит социально-экономическая структура общества. Типы общества, разделенные по этому признаку, получили название общественно-экономических формаций (тип общества, выделенный по признаку

социально-экономической структуры). Каждый такой тип представляет собой более высокую ступень развития. Все способы производства не равноценны, а относятся как высшие и низшие. Каждая формация есть не только тип общества, но и стадия экономического развития. Марксистская теория формации – одна из разновидностей унитарно-стадиального понимания истории, в основе которой положено развитие общественного производства. Стадии развития человечества

У Маркса было выделено несколько эпох: азиатская(эпоха Древнего Востока), эпоха Античности, эпоха Средневековья и Новая эпоха. Для эпохи Нового Времени характерны капиталистические отношения, Средние Века – феодальные общественно-экономические формации, Античность – рабовладельческие формации, Древний Восток – азиатские(условно, т.к. ни одна из выше перечисленных, особый тип производства). Древнему Востоку предшествовал первобытный коммунизм(дикие варварские цивилизации, первобытное общинное общество).

После капиталистической формации по Марксу и Энгельсу следует коммунистический способ формации. Вывод был сделан на основе анализа экономики капитализма. Диалектический материализм

Когда была открыта социальная материя, был разорван порочный круг и стало ясно как развивается человеческое общество. Марксом и Энгельсом материалистическое решение основного вопроса философии было распространено и на область общественных отношений. Так что диалектический материализм(такое название получила эта философия) был материализмом историческим. Надо сказать, что создание материалистического понимания истории не просто привело к тому, что был достроен материализм, а к тому, что он был заново перестроен. Открытие материалистического понимания истории дало возможность преодолеть слабые стороны материализма и его противоречия. Создание материалистического понимания истории дало возможность понять и раскрыть причины активности сознания. До этого материалисты не могли понять причины и шли по пути отрицания, когда занимались миром в целом, но признавали, когда занимались к обществу. Есть два вида человеческой активности: идеальная (активность мышления и сознания, духовная) и материальная. Все склонялись к тому, что первична активность идеальная. Любой практической материальной активности предшествует активность духовная. Даже самые убежденные материалисты к этому склонялись.

Пример: Николай Гаврилович Чернышевский, выдающийся русский мыслитель, который старался быть материалистом, был последователем Фейербаха, пытался использовать диалектику Гегеля. На вопрос, как возникла способность человека к производству отвечал так: по-видимому стадо обезьян попало в благоприятные условия, где было мало врагов и много пищи, поумнели и пришли к выводу, что можно и работать. Т.е. в начале поумнели, а потом начали создавать производства.

Среди марксистских мыслителей эта мысль преобладала почти у всех. Догадка о том, что не мысли порождают дело, а дело порождает мысли, была пожалуй только у знаменитого немецкого философа, естествоиспытателя и поэта Гете(«Фауст»). «И говорю я смело - вначале было дело». Догадка гениальна. Когда Маркс и Энгельс открыли, что основой развития человечества – производства, им стало ясно, что именно производственная деятельность и есть основа человека и что именно ее развитие вызвало к жизни мышление. Отсюда и возникла идея, что именно производство породило человека. И Энгельс

еще в 1876 году написал небольшую статью «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», которая 20 лет пролежала у него в архиве. Была опубликована в 1896 году. В ней он четко сказал, что возникновение производственной деятельности породило мышление и породило человека. Эту работу мало кто знал из антропологов. Выяснилось, что человек есть только там, где есть производство. Там где его нет – там обезьяны.

Первыми существами, о которых достоверно известно, что они ходили на задних лапах были австралопитеки(южные обезьяны). У них были свободны верхние конечности, и они систематически использовали камни и палки для борьбы с хищниками. Но это не люди, т.к. производством не занимались. Их часто называют предлюдьми. 2,5 миллиона лет назад возникли существа, которые изготавливали орудия труда. Их называли *homo habilis*(человек умелый). Их не считали людьми, поскольку физиологическими они были животными. И эти орудия труда все были разными. У них не было мышления и языка. 1,8 млн. лет назад появились существа, которых называли *Homo Erectus*(человек прямоходящий), которого уже морфологически походил на человека, у них зарождалось мышление и язык. В это время появляется первое типовое орудие – ручное рубило, которое было одинаково везде. Человек начинает изготавливать орудия при помощи орудий и это открывает возможность развития. А 40 тыс. лет назад возникли *homo sapiens*. Сформировалось мышление, речь. Следующим шагом было изготовление вещи, которая сама по себе не нужна, но из которой можно изготовить ценное орудие. Для того, чтобы успешно развиваться производству, необходимо создавать образы вещей, которых еще нет, а для этого необходимо знание общего, знание существенных необходимых связей. Люди стали фантазировать – воображать связи, которых нет в чувствах. А потом проверять. И если понятия соответствуют реальному миру, то это дает новые знания о мире, и идеальное превращается в материальное. Не только мир действует на сознание, но и сознание действует на мир. Это внес диалектический материализм, показал как общее в сознание. Возникает проблема – нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах? И верно и неверно. Если оно верно, то мышление ничего нового не дает. А если оно неверно, то есть какой-то канал из сознания в мир? А такого канала нет и быть не может.

Свобода есть господство человека над миром, основанное на двух моментах – знание необходимости(т.е. законов), и наличие материальных средств, которые позволяют изменить мир в нужную сторону. А от абсолютного детерминизма позволяет избавиться положение Гегеля – случайность случайна, но она необходима, а необходимость необходима, но она случайна. И поэтому зная необходимость, мы подчиняем себе случайности, направляем их в нужную для нас сторону. С одной стороны понятие свободы исключает понятие необходимости. В каком случае возможна свобода(выбор, умение разобраться, какое из массы действий ведет к результату)? Во-первых это знание внутренних связей, когда можно предвидеть результат, и во-вторых наличие средств, с помощью которых можно добиться цели. Нет абсолютной свободы, есть только относительная, а этой свободы нет без необходимости, т.к. если бы был только хаос случайностей либо только необходимость – это была бы не свобода. Когда есть необходимость, которая при этом случайна, то можно видеть как будет развиваться ход событий, и какой будет результат.

Основой познания человека является практическая деятельность. Процесс развития бесконечен. А значит бесконечно развитие познания человека. А поэтому мышление – это объективный процесс. Т.е. у Гегеля была заимствована

диалектика, диалектика мира и диалектика понятий, но была пересмотрена проблема отношения между ними. С точки зрения Гегеля диалектика понятий определяет диалектику вещей, а Маркс и Энгельс пришли к выводу, что и диалектика вещей определяет диалектику понятий. Это дало возможность решить проблему истины. Между миром и сознанием существует и соответствие и несоответствие. И поэтому на каждом этапе знания о мире относительны, неполны, а в процессе развития идет накопление знаний, и приближение к истине, которая никогда не будет достигнута. И идет процесс непрерывного сближения мира и сознания. Проблема суверенности человеческого сознания – можно ли познать весь мир? Да – это значит что когда-то весь мир познают, и все. Нет – это значит, что когда-нибудь мы придем к пределу, что существуют вещи непознаваемые. Правильный ответ – и да и нет. Т.е. мир полностью познаваем, но никогда не будет полностью познан. Развитие западной философии после возникновения марксистского материализма.

Историки выделяют два этапа в развитии философии новейшего времени выделяют 2 основных этапа.

начало 17в – середина 19в. Классическая западно-европейская философия. после середины 19в – неклассическая или постклассическая эпоха. Между этими двумя этапами существует коренное отличие – этап быстрого прогресса философского знания. Эпоха постановки новых проблем и новых открытий. Вторая же эпоха характеризовалась топтанием на месте, повторением старых систем. Однако новые проблемы все же возникали. Одной из таких проблем была проблема соотношения эмпирического и теоретического знания. Она была замечена, но не решена. В это время ни одна проблема не была решена.

Это связано со следующими причинами: возникла марксистская философия, которая ответила на множество вопросов. Чтобы двигаться дальше, необходимо было усвоить достижения марксистской философии, ведь философия – наука кумулятивная, чтобы двигаться дальше, необходимо познать то что было. А этого не происходило главным образом по идеологическим причинам, ведь марксизм – философия революции. Даже философии Гегеля приписывали то, что он создает революционную теорию. Поэтому марксизм нигде не изучали. А значит философия прекратила развитие. Возникали учения типа неокантианство, неогегельянство итп, просто новые прочтения гегеля, канта с добавлением современных элементов. Неотомизм. Была попытка воскресить Спинозу. Возникло учение под названием «позитивизм», которое просто является обновлением Юма. Но была одна система, которая до этого не существовала – иррационализм.

15 Иррационализм и позитивизм. «Аналитическая философия»

Лекции по философии науки проф. Семенова Юрия Ивановича Лекция 16, семестр 9, 17.12.2005

15.1 Иррационализм.

Мистика – учение о том, что для того, чтобы познать мир не нужно заниматься исследованиями, нужно ждать пока тебя озарит. Возможно, каким-либо сверхъестественным способом. Мистика в какой-то степени предшественница иррационализма. В него входит мистика, но они различны. Мистика – часть религиозной философии. Однако, иррационализм – светская философия. Современная версия рационализма – экзистенциализм. Представители - Жан Поль Сартр, Альберт Камю. Иррационализм зарождается в начале 19го века. У позднего Шеллинга имеются его элементы.

15.2 Шопенгауэр

Иррационалисты пытаются давить на эмоции и на пророчество. Типичный пример Ницше.

Артур Шопенгауэр. 1788-1860 1817 - Мир как воля и представления. Работа прошла незамеченной, но в 60 годы она стала заметна, и из-за нее разгорелся большой интерес.

Основные положения. Духовное начало. Если Гегель клал разумное начало, то Шопенгауэр клал волю, волю которая носит иррациональный характер.

Он пытается показать волю. Вначале воля развивается бессознательно, и действуют механические законы. Возникает сознание, как нечто вспомогательное. Возникает представление. И это представление раздваивается на объект и субъект. Те Я и мир, который существует для меня. И мир от меня не зависит. Здесь очень похоже уже на Канта.

В этом мире действует закон достаточного основания. Он представлен в четырёх ипостасях: 1. Бытие (для времени и пространства) 2. Причинность 3. Логическое обоснование 4. Закон мотивации.

Есть 2 мира - мир для меня, мир Я и мир для воли. Отличие от Канта мир в себе - мир воли и он познаваем. Учение о познании

И тот другой миры познаваемы: 1. Познание интуитивное. Когда не надо думать и рассуждать 2. Познание рефлексивное

Рефлексивное познание носит практический характер и раскрывает отношения между вещами. Носит прагматический и корыстный характер.

Интуитивное познание ради наслаждения познанием и результатом. Именно при помощи интуитивного сознания можно проникнуть в мир идей. (Почти платонизм). Высшей формой является художественное познание, но к этому познанию расположены не все. Только гении могут проникнуть туда. Обо всех философах до Шопенгауэра говорит с пренебрежением. Этика

Много сходного с Кантом. Никакой свободы нет. А свобода в том мире и воля свободна. Мир - это мир скуки и страдания. Откуда проистекли страдания.

Людам всё время чего-то хочется. И жрать и роскошь и баб. Нужно ограничить себя.

Почти все заимствовал из буддизма. Пропаганда аскетизма. Чем меньше стремления - тем меньше страданий. Как умрёшь - так будет хорошо. Веры в спасителя нет. Тело разрушится и разрушится мир и страдания.

Конечно все это квазифилософия. Как раз последняя философия - это отклик определенных классов. Это восстановление веры после века рационализма.

15.3 Ницше. 1844-1899

Науки там никакой нет. Пророчил и призывал. В Европе разразился духовный кризис, и все ценности отброшены и исчезли. Все рушится. И он прав. Задача - показать пути выхода. Нисколько не интересуется природа.

Главное понятие - понятие жизни. Жизнь - непонятно. 3 разных смысла: 1. То, что жрёт. 2. Общественная жизнь 3. Переживания.

Главная задача - переживать. Жизнь это не дух и не материя. Это то-то Зех. Основа жизни - воля. Воля к власти. Все кипит, и нет никакого порядка. Сила возникает из ничего и уходит в никуда. Познание как способ эволюции. Нужно познание и воля власти. А наука стремиться найти устойчивое - интегралы движения. Но так как устойчивого ничего нет то все это фикция. Истина есть, но это то что件лезно. Чистая мифология. Наука - сплошная ложь, но это件лезно! И помогают нам выжить. Религия утешает и тем самым дает надежду, лживую, но надежду. Это согревает душу. Если вся наука мифы - то как быть с философией Ницше - это такой же миф!

Концепция вечного движения - упадок, величие и так вечно. И как раз мир на нисходящей.

Надо предложить какой-то путь. А где же причина. Причина в христианстве! Оно учит, что все люди равны и братья. И эта пропаганда равенства заразили низы. Так как низы вдруг захотели равенства, а равенства не может быть. Делятся на 2 расы: Господа и быдло. Христианство это мораль рабов. Надо отбросить всякую мораль. Для господ мораль не нужна. Они могут делать всё что件годно. Для белокурой бестии нет никаких преград. Рабов в конюшни! Эти люди имеют право на все. Война отчищает тело и нации. А потом будут мировые войны, где погибнут миллионы. Ницше первый философ империализма. Его идеи были использованы Гитлером потом. Но у него нет различия по национальностям.

15.4 Позитивизм

Нужна была компромиссная философия. Из потребностей капитализма возник позитивизм.

Основоположником позитивизма был Огюст Конт Был секретарём у Сен-Симона. А потом он вступил на путь самостоятельный: Курс позитивной философии. В 60ых годах появилось целое направление.

Концепция Зех фаз человеческого познания. 1. Мышление теологическое Человек и тогда пытался объяснить, что происходит в мире. Люди объясняли действием сверхъестественных сил. 2. Метафизическая фаза. Люди стали умнее. Начали отказываться религии. Стали объяснять, что лежит какая-то субстанция. 3. Наконец наступает позитивное мышление. Мир - чувственный мир. А мышление это осмысление чувственных данных.

Мы знаем мир, каким он является в нашем сознании. Это агностицизм. Обыкновенный Юмизм. Не отрывайтесь от реальности. А что за пределами сознания - нелепый вопрос.

Трезвый подход к миру. Наука должна эти явления сортировать, по признаку подобия. Мышление - систематизация. И причинность. И это все результат наблюдений и мы никогда не докажем что так будет всегда. Наука должна навести порядок. Вот эти регулярности фиксирует наука. Всё должно быть проверяемо.

Философия должна заниматься наведением порядка во всей науки. Всё должно свести к чувствасвам. 3 эпохи и также и эпохи развития общества. Все науки делит по сложности, от простого к сложному: 1. Математика 2. Астрономия 3. Физика 4. Химия 5. Биология 6. Социология

Нужна опытная социология. Попытался обосновать, как существует каждое общество. Социологический организм. Мы должны изучать динамику социологических организмов. Тут люди как клетки в биологическом организме.

Конт это эклектика. Рассуждает как материалист. Конт это первый позитивизм 30-80 годы 19 века.

Джон стюард Милль. 1806-1873. Написал грандиозную книгу. «Система логики. Спиллагистическая и индуктивной логики». Развивает индуктивную логику. Все приёмы Бекона у него отмечены четко. Главное индукция. Все индуктивная логика - вероятностный характер.

Герберт Спенсер 1820-1903 С одной стороны, что мы не выйдем за пределы чувств. Кто прав наука или религия сказать не возможно.

Где было господство религии, позитивизм сыграл позитивную роль. А в Британии, Франции и других развитых странах она только мешала.

15.5 Второй позитивизм конец XIX- начало XX

Рихард Авенариус. 1843-1896

Эрнст Мах 1838-1916 Оба начинали типа Беркли. Чистый субъективный идеализм. Потом начисли сдвигаться в сторону феноменализма. Объективный мир - мир ощущений.

Вводит понятия мир. Все вещи это элементы мира и ощущения. Это не духовное и не материальное - это третье. Оно поднялось выше материализма и идеализма.

Философия новейшего естествознания - эмпириокритицизм. (Махизм)

Пришлось Ленину написать креатив, что большевики не махисты. В 1909 году. Там он обличает махизм и то, что он спекулирует на естествознании. Электрические заряды - материальны.

15.6 Аналитическая философия

1. Логический позитивизм. Неопозитивизм или Третий позитивизм. 2. Лингвистическая философия

Изучение человеческого познания. Весь позитивизм основывается на чувственных данных. Восприятия у разных субъектов не возможно даже сопоставить. Мысли же не измеришь и не потрогаешь, но наше счастье, что знание выражается в суждении. Слова обозначают вещи.

Надо заняться словами и предложениями. Философия что бы изучит познание надо заняться языком. И неопозитивизм - научный язык, а лингвист позит - обыденным языком. Проблема научного знания. Исходным знанием является мир в наших ощущениях. А за ними есть что-то? Знать мы не можем. Вопрос глупейший, неприлично философу заниматься этим. Суждения это есть высказывание, и они могут быть истинными или ложными. Есть ощущения, и они обязательно выражаются в предложениях. Вот это и надо изучать. Анализ языка науки.

2 проблемы 1. Структура научного знания. 2. Демаркация научного знания
А что там бальше, мы будем подробно изучать в следующем году.