

Quicksort

Estrutura de Dados — QXD0010



**UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ**
CAMPUS QUIXADÁ

Prof. Atílio Gomes Luiz
gomes.atilio@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

2º semestre/2025





Introdução



Introdução

Vimos três algoritmos de ordenação $O(n^2)$:

- bubblesort
- insertionsort
- selectionsort

Introdução

Vimos três algoritmos de ordenação $O(n^2)$:

- bubblesort
- insertionsort
- selectionsort

Vimos um algoritmo de ordenação $O(n \lg n)$:

- mergesort

Introdução

Vimos três algoritmos de ordenação $O(n^2)$:

- bubblesort
- insertionsort
- selectionsort

Vimos um algoritmo de ordenação $O(n \lg n)$:

- mergesort

Nessa aula veremos um algoritmo de ordenação $O(n \log n)$ no caso médio e $O(n^2)$ no pior caso

Introdução

Vimos três algoritmos de ordenação $O(n^2)$:

- bubblesort
- insertionsort
- selectionsort

Vimos um algoritmo de ordenação $O(n \lg n)$:

- mergesort

Nessa aula veremos um algoritmo de ordenação $O(n \log n)$ no caso médio e $O(n^2)$ no pior caso

Ele também é baseado na técnica de projeto de algoritmos chamada **Divisão e Conquista** ou **Dividir para Conquistar**

Introdução

- Algoritmo proposto por C. A. R. Hoare em 1960.



- É o algoritmo de ordenação mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Apesar disso, possui complexidade $O(n^2)$ no pior caso.



Divisão e Conquista



Técnica de Divisão e Conquista

Observação:

- A recursão parte do princípio que é mais fácil resolver problemas menores.
- Para certos problemas, podemos dividi-los em duas ou mais partes.

Técnica de Divisão e Conquista

Observação:

- A recursão parte do princípio que é mais fácil resolver problemas menores.
- Para certos problemas, podemos dividi-los em duas ou mais partes.

Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.

Técnica de Divisão e Conquista

Observação:

- A recursão parte do princípio que é mais fácil resolver problemas menores.
- Para certos problemas, podemos dividi-los em duas ou mais partes.

Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.
- **Conquistar:** Os subproblemas são resolvidos recursivamente. Se eles forem pequenos o bastante, eles são resolvidos usando o próprio algoritmo que está sendo definido.

Técnica de Divisão e Conquista

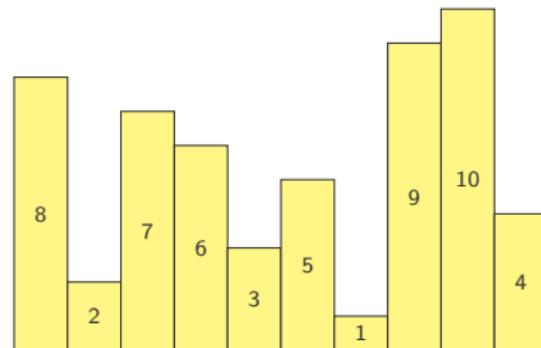
Observação:

- A recursão parte do princípio que é mais fácil resolver problemas menores.
- Para certos problemas, podemos dividi-los em duas ou mais partes.

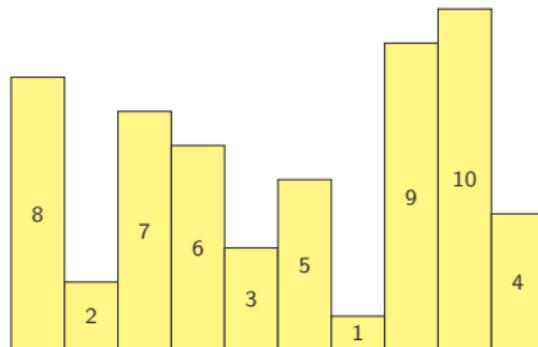
Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.
- **Conquistar:** Os subproblemas são resolvidos recursivamente. Se eles forem pequenos o bastante, eles são resolvidos usando o próprio algoritmo que está sendo definido.
- **Combinar:** Combinamos a solução dos problemas menores a fim de obter a solução para o problema maior.

Quicksort - Ideia

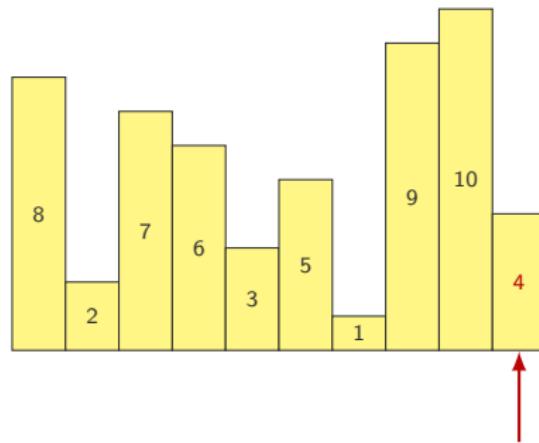


Quicksort - Ideia



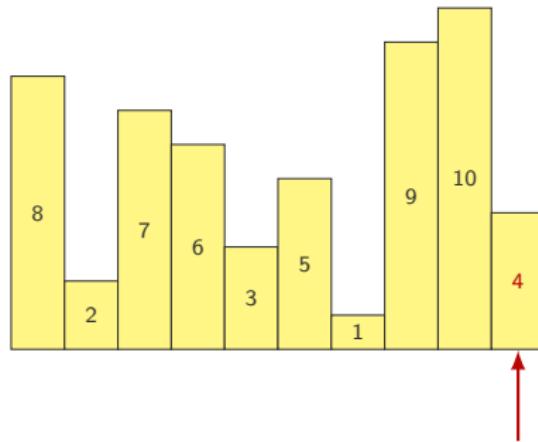
- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)

Quicksort - Ideia



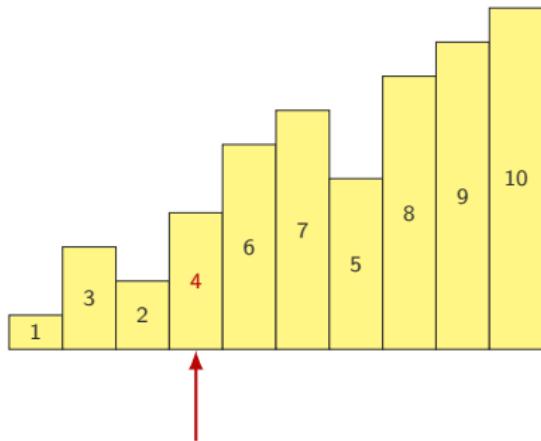
- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)

Quicksort - Ideia



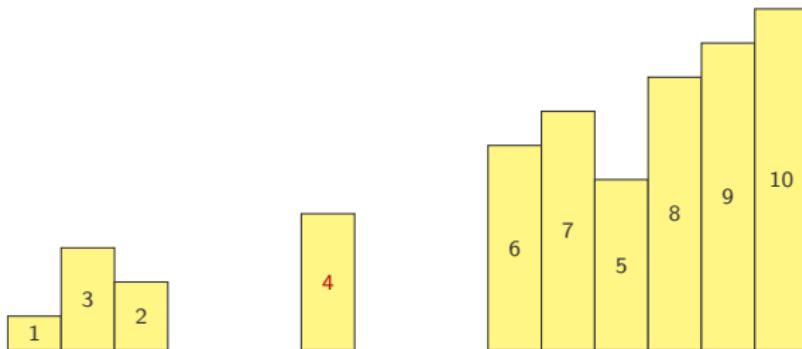
- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)
- Colocamos os elementos **menores** que o pivô à **esquerda** dele
- e os elementos **maiores** que o pivô à **direita**

Quicksort - Ideia



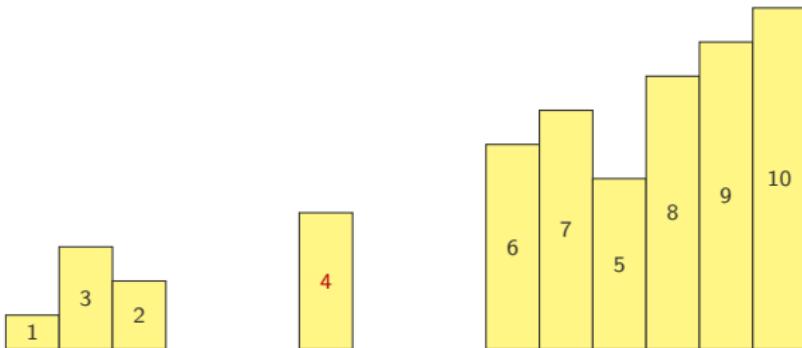
- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)
- Colocamos os elementos **menores** que o pivô **à esquerda** dele
- e os elementos **maiores** que o pivô **à direita**

Quicksort - Ideia



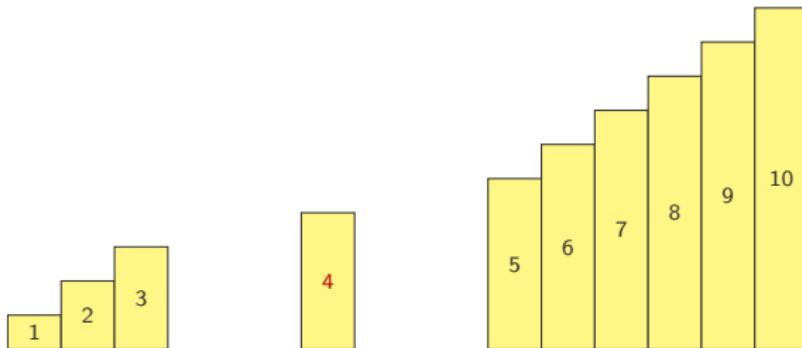
- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)
- Colocamos os elementos **menores** que o pivô **à esquerda** dele
- e os elementos **maiores** que o pivô **à direita**
- Com isso, o **pivô** já está na posição **correta**

Quicksort - Ideia



- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)
- Colocamos os elementos **menores** que o pivô à **esquerda** dele
- e os elementos **maiores** que o pivô à **direita**
- Com isso, o **pivô** já está na posição **correta**
- O lado esquerdo e o direito podem ser **ordenados independentemente**

Quicksort - Ideia



- Escolhemos um **pivô** (ex: 4)
- Colocamos os elementos **menores** que o pivô à **esquerda** dele
- e os elementos **maiores** que o pivô à **direita**
- Com isso, o **pivô** já está na posição **correta**
- O lado esquerdo e o direito podem ser **ordenados independentemente**

Divisão e Conquista no Quicksort

Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** rearanja o vetor $A[p..r]$ em dois subvetores (possivelmente vazios) $A[p..q - 1]$ e $A[q + 1..r]$ tal que

$$A[p..q - 1] \leq A[q] < A[q + 1..r].$$

O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.

Divisão e Conquista no Quicksort

Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** rearanja o vetor $A[p..r]$ em dois subvetores (possivelmente vazios) $A[p..q - 1]$ e $A[q + 1..r]$ tal que

$$A[p..q - 1] \leq A[q] < A[q + 1..r].$$

O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.

- **Conquistar:** Ordena os subvetores $A[p..q - 1]$ e $A[q + 1..r]$ por meio de chamadas recursivas ao quicksort.

Divisão e Conquista no Quicksort

Quicksort aplica o paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** rearanja o vetor $A[p..r]$ em dois subvetores (possivelmente vazios) $A[p..q - 1]$ e $A[q + 1..r]$ tal que

$$A[p..q - 1] \leq A[q] < A[q + 1..r].$$

O índice q é calculado como parte deste procedimento de separação.

- **Conquistar:** Ordena os subvetores $A[p..q - 1]$ e $A[q + 1..r]$ por meio de chamadas recursivas ao quicksort.
- **Combinar:** Os subvetores já estão ordenados, não há o que fazer: o vetor $A[p..r]$ encontra-se ordenado.



Um problema subjacente: Particionar um vetor



O problema da partição

O núcleo do algoritmo Quicksort é o seguinte **problema da partição**:

- rearranjar um vetor $A[p \dots r]$ de modo que

$$A[p \dots j - 1] \leq A[j] < A[j + 1 \dots r]$$

para algum j tal que $p \leq j \leq r$. O elemento $A[j]$ é chamado **pivô**.

O problema da partição

O núcleo do algoritmo Quicksort é o seguinte **problema da partição**:

- rearranjar um vetor $A[p \dots r]$ de modo que

$$A[p \dots j - 1] \leq A[j] < A[j + 1 \dots r]$$

para algum j tal que $p \leq j \leq r$. O elemento $A[j]$ é chamado **pivô**.

- Exemplo: aqui, 6 é o pivô.



O problema da partição

- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos p .

O problema da partição

- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos p .
- Os elementos do vetor que forem maiores que p serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.

O problema da partição

- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos p .
- Os elementos do vetor que forem maiores que p serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.
- É importante escolher p de tal modo que as duas partes do vetor rearranjado sejam estritamente menores que o vetor todo.

O problema da partição

- O ponto de partida para a solução deste problema é a escolha de um pivô, digamos p .
- Os elementos do vetor que forem maiores que p serão considerados grandes e os demais serão considerados pequenos.
- É importante escolher p de tal modo que as duas partes do vetor rearranjado sejam estritamente menores que o vetor todo.
- A dificuldade está em resolver o problema da partição de maneira rápida sem usar muito espaço de trabalho.

O algoritmo da partição

O algoritmo da partição

```
1 /* Recebe um vetor A[l..r] com l <= r.  
2  * Rearranja os elementos do vetor e devolve  
3  * j em l..r tal que A[l..j-1] <= A[j] < A[j+1..r].  
4 */  
5 int partition (int A[], int l, int r) {  
6     int pivo = A[r];  
7     int j = l;  
8     for (int k = l; k < r; k++) {  
9         if (A[k] <= pivo) {  
10             int aux = A[k];  
11             A[k] = A[j];  
12             A[j] = aux;  
13             j++;  
14         }  
15     }  
16     A[r] = A[j];  
17     A[j] = pivo;  
18     return j;  
19 }
```

Corretude do algoritmo da partição

- No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:
 - (a) $A[l \dots r]$ é uma permutação do vetor original,
 - (b) $A[l \dots j - 1] \leq \text{pivo} < A[j \dots k - 1]$,
 - (c) $A[r] = \text{pivo}$
 - (d) $l \leq j \leq k \leq r$.



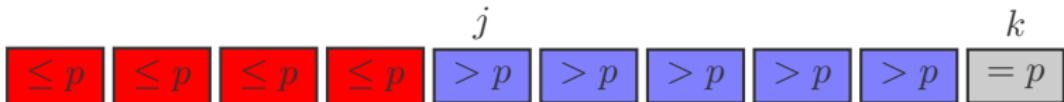
Início de uma iteração do laço for

Corretude do algoritmo da partição

- No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:
 - $A[l \dots r]$ é uma permutação do vetor original,
 - $A[l \dots j - 1] \leq \text{pivo} < A[j \dots k - 1]$,
 - $A[r] = \text{pivo}$
 - $l \leq j \leq k \leq r$.



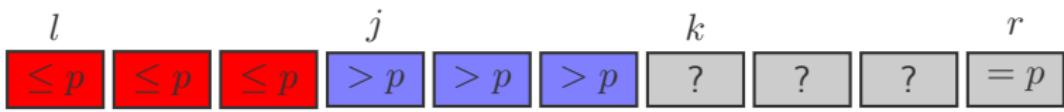
Início de uma iteração do laço for



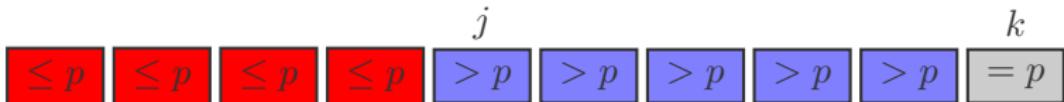
Última iteração do laço for.

Corretude do algoritmo da partição

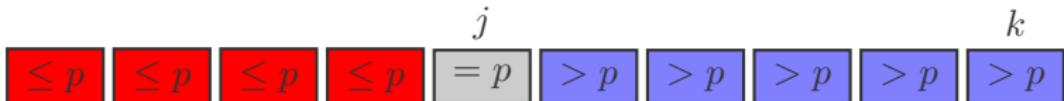
- No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:
 - $A[l \dots r]$ é uma permutação do vetor original,
 - $A[l \dots j - 1] \leq \text{pivo} < A[j \dots k - 1]$,
 - $A[r] = \text{pivo}$
 - $l \leq j \leq k \leq r$.



Início de uma iteração do laço for



Última iteração do laço for.



Passagem pela última linha da função partition.

Desempenho do algoritmo da partição

```
1 int partition (int A[], int l, int r) {  
2     int pivo = A[r];  
3     int j = l;  
4     for (int k = l; k < r; k++) {  
5         if (A[k] <= pivo) {  
6             int aux = A[k];  
7             A[k] = A[j];  
8             A[j] = aux;  
9             j++;  
10        }  
11    }  
12    A[r] = A[j];  
13    A[j] = pivo;  
14    return j;  
15 }
```

- O consumo de tempo da função `partition` é proporcional ao número de iterações.

Desempenho do algoritmo da partição

```
1 int partition (int A[], int l, int r) {  
2     int pivo = A[r];  
3     int j = l;  
4     for (int k = l; k < r; k++) {  
5         if (A[k] <= pivo) {  
6             int aux = A[k];  
7             A[k] = A[j];  
8             A[j] = aux;  
9             j++;  
10        }  
11    }  
12    A[r] = A[j];  
13    A[j] = pivo;  
14    return j;  
15 }
```

- O consumo de tempo da função `partition` é proporcional ao número de iterações.
- Como o número de iterações é $n = r - l + 1$, podemos dizer que o consumo de tempo é proporcional ao número de elementos do vetor: $O(n)$.

Quicksort

```
1 /**
2 * Esta função rearranja o vetor A[l..r],
3 * com l <= r, de modo que ele fique
4 * em ordem crescente.
5 */
6 void quicksort (int A[], int l, int r) {
7     if (l < r) {
8         int j = partition(A, l, r);
9         quicksort(A, l, j-1);
10        quicksort(A, j+1, r);
11    }
12 }
```

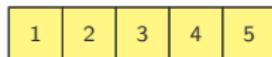
O desempenho do Quicksort

- O tempo de execução do quicksort depende do particionamento ser balanceado ou não ser balanceado.
- Se o particionamento é balanceado, o algoritmo é executado em tempo $O(n \lg n)$.
- Contudo, se o particionamento é não balanceado, ele pode ser executado assintoticamente tão lento quanto a ordenação por inserção.

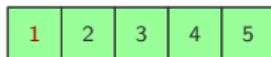
Pior caso do Quicksort

- O comportamento do pior caso para o quicksort ocorre quando a rotina de separação produz um subproblema com $n - 1$ elementos e um com 0 elementos.
 - Isso acontece, por exemplo, se o vetor já estiver ordenado ou quase ordenado.
- Vamos considerar que esse particionamento não balanceado surja em cada chamada recursiva.

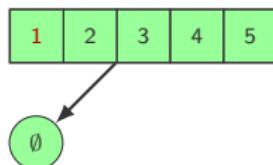
Particionamento no pior caso



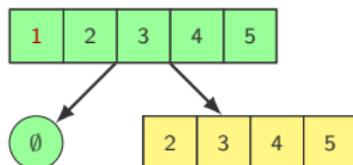
Particionamento no pior caso



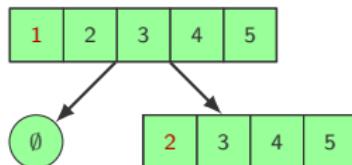
Particionamento no pior caso



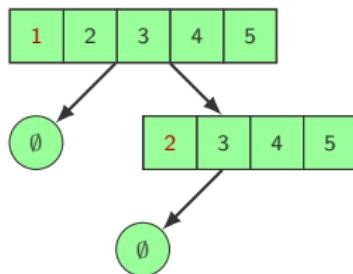
Particionamento no pior caso



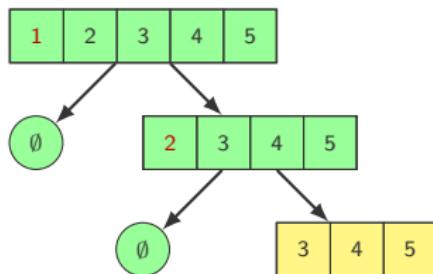
Particionamento no pior caso



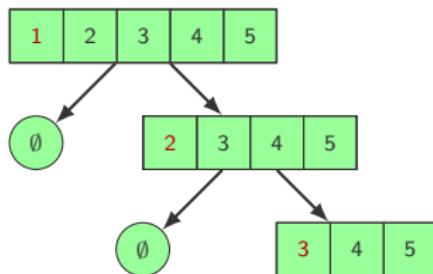
Particionamento no pior caso



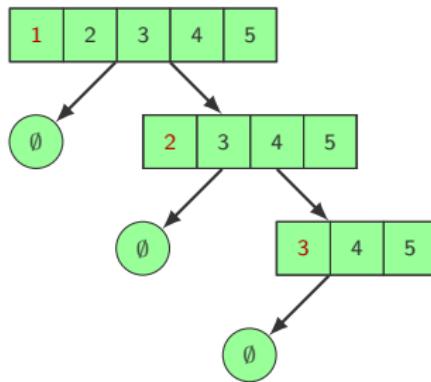
Particionamento no pior caso



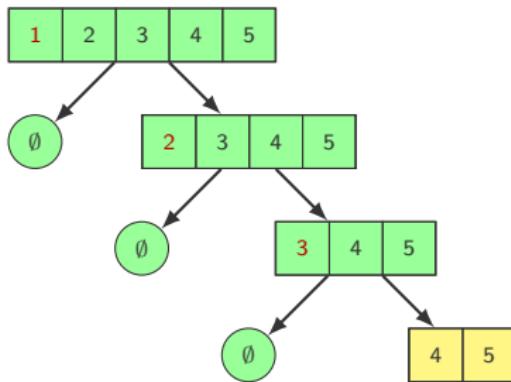
Particionamento no pior caso



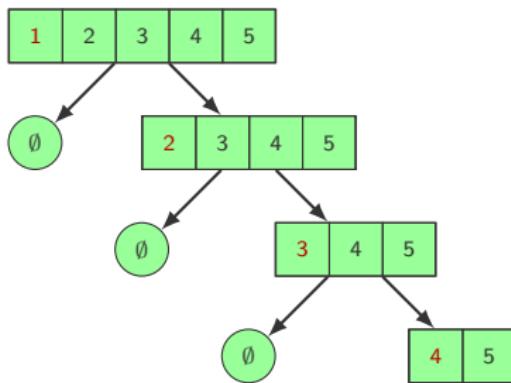
Particionamento no pior caso



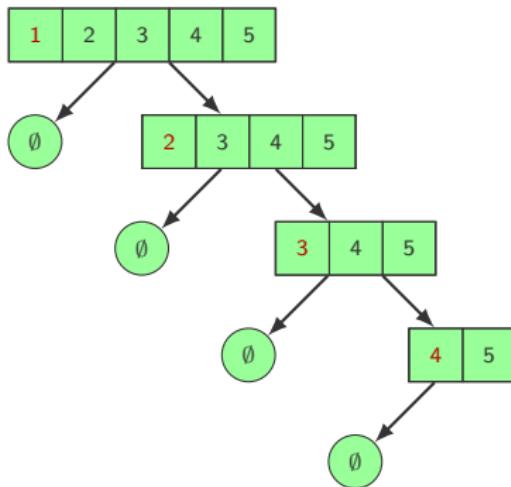
Particionamento no pior caso



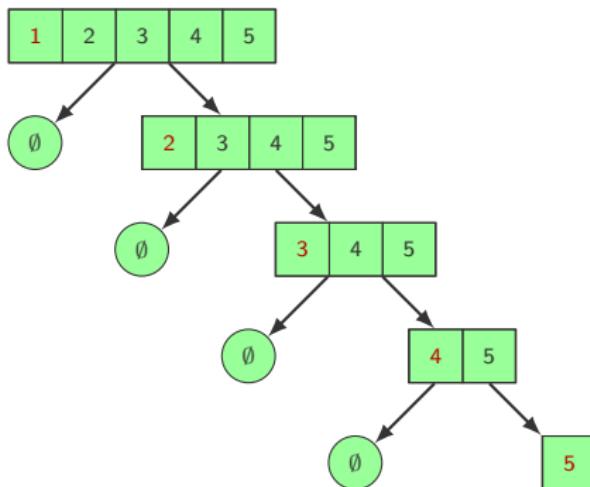
Particionamento no pior caso



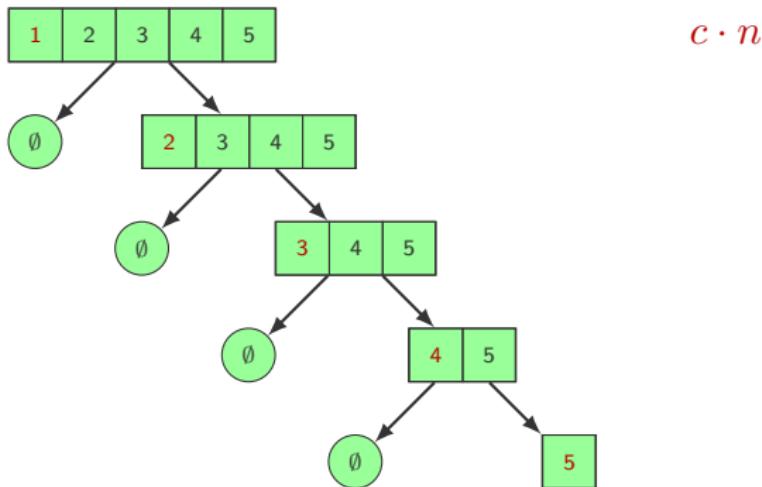
Particionamento no pior caso



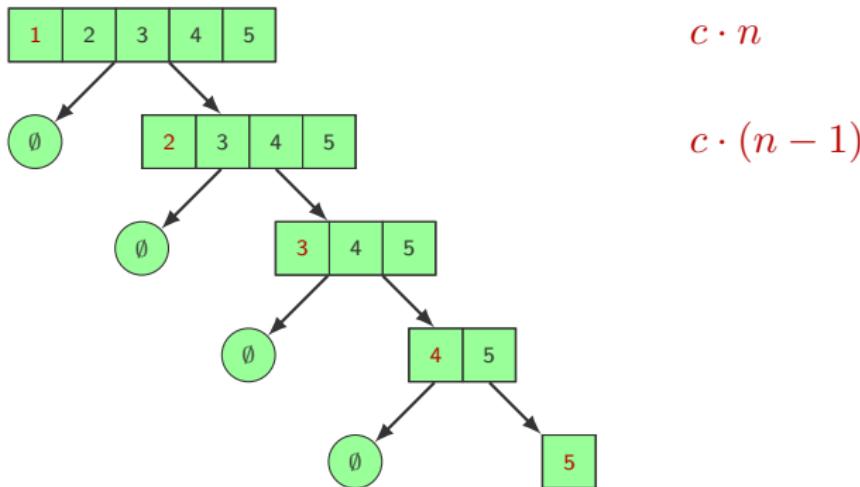
Particionamento no pior caso



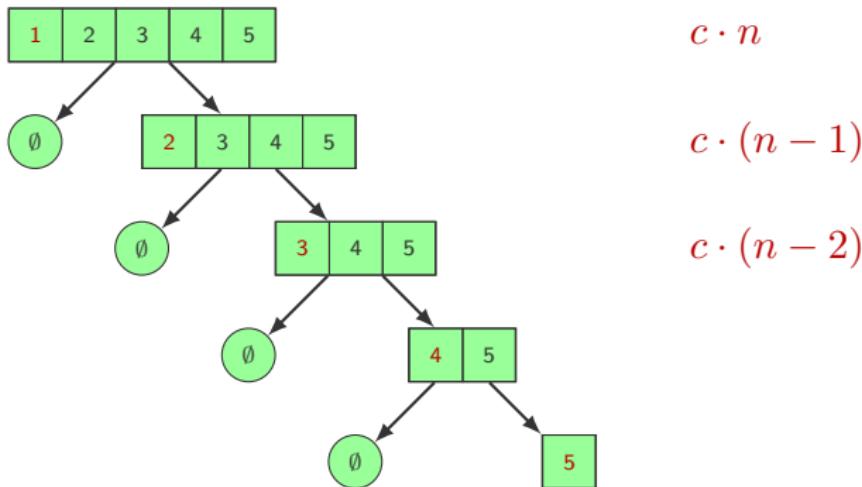
Particionamento no pior caso



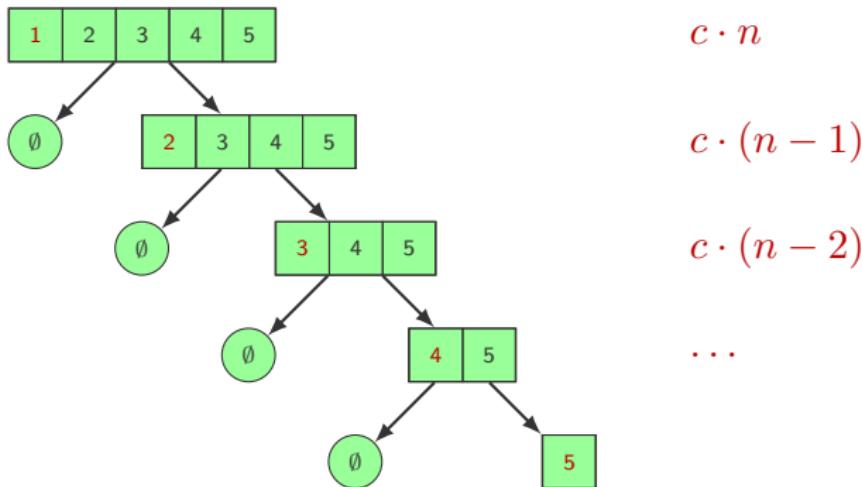
Particionamento no pior caso



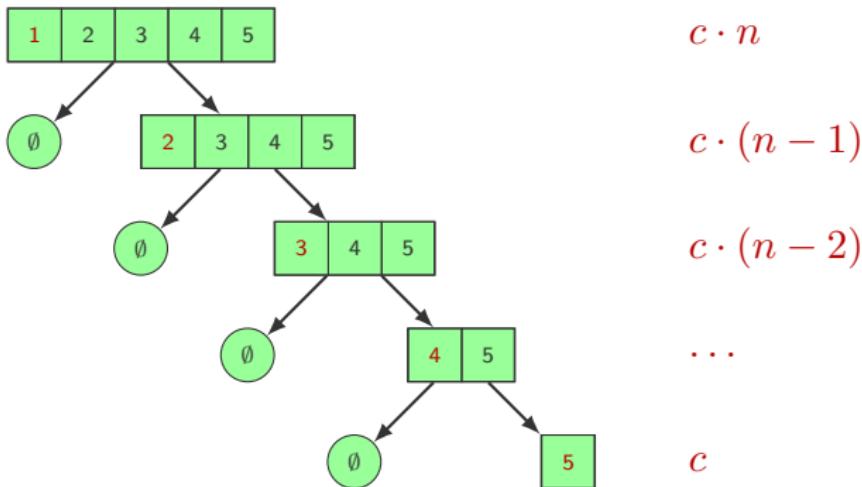
Particionamento no pior caso



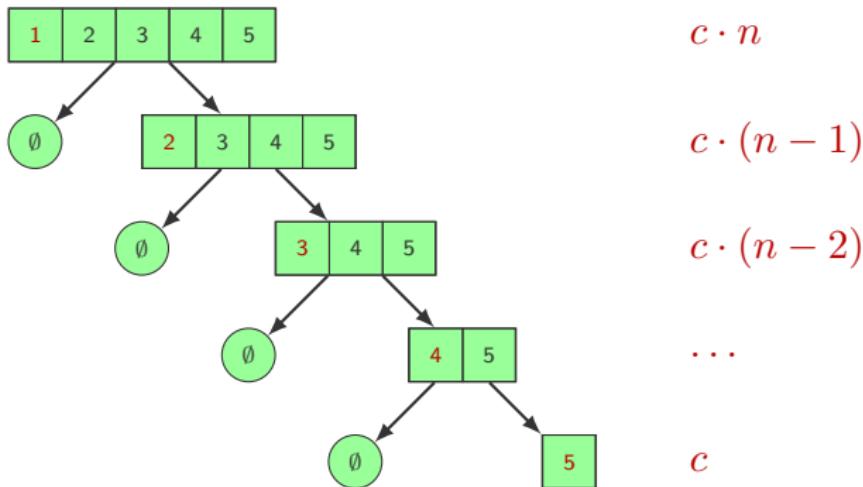
Particionamento no pior caso



Particionamento no pior caso

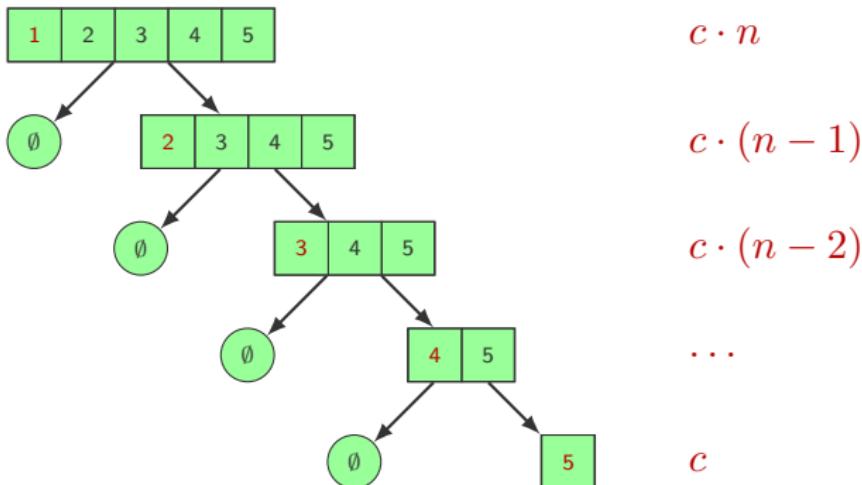


Particionamento no pior caso



O tempo de execução do Quicksort é, no pior caso:

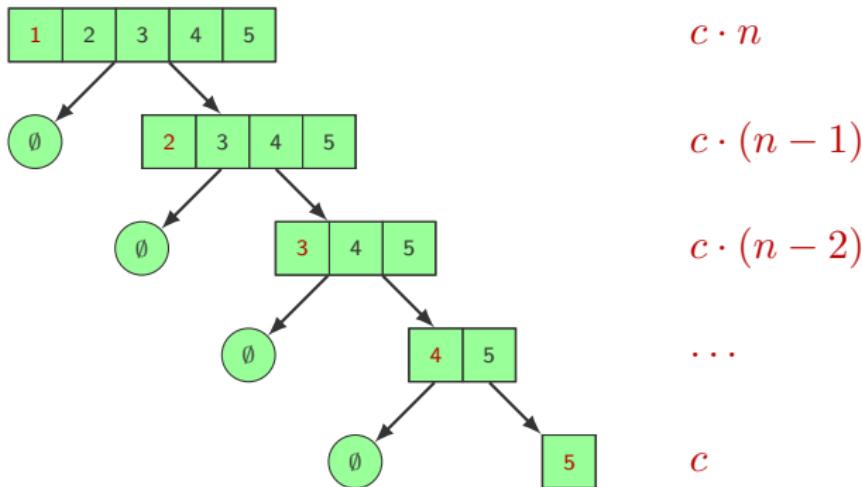
Particionamento no pior caso



O tempo de execução do Quicksort é, no pior caso:

$$c \cdot n + c \cdot (n - 1) + \dots + c$$

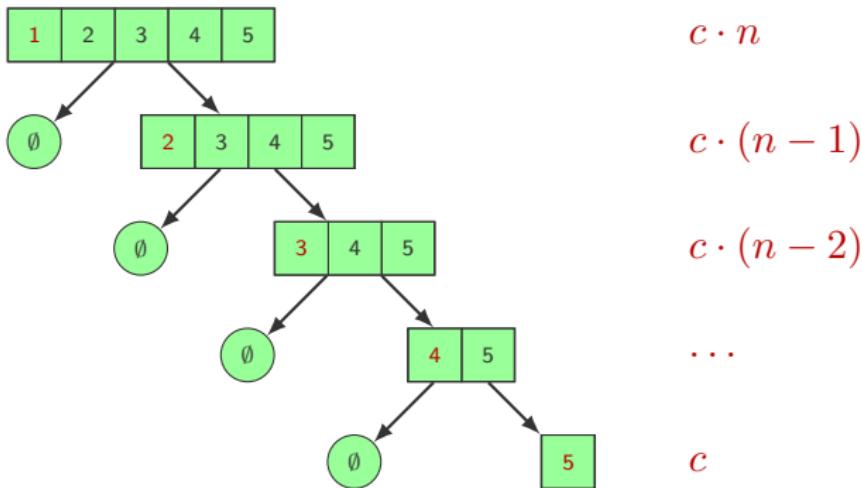
Particionamento no pior caso



O tempo de execução do Quicksort é, no pior caso:

$$c \cdot n + c \cdot (n - 1) + \dots + c = c \sum_{j=1}^n j$$

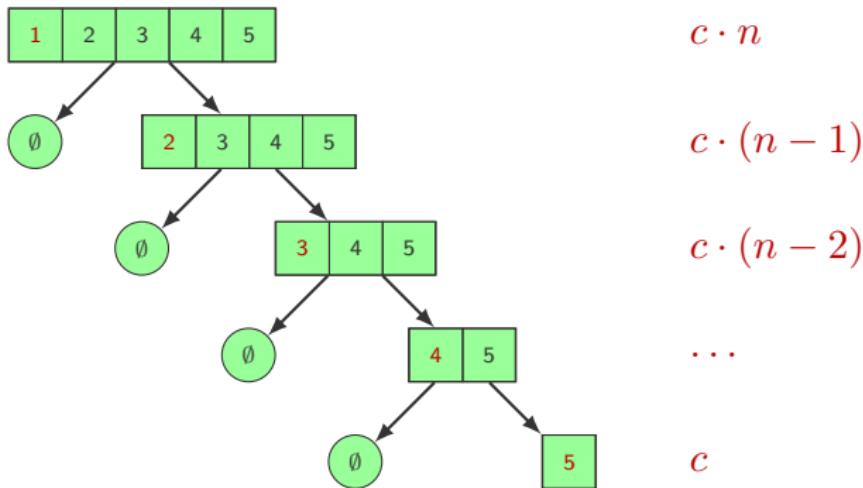
Particionamento no pior caso



O tempo de execução do Quicksort é, no pior caso:

$$c \cdot n + c \cdot (n - 1) + \dots + c = c \sum_{j=1}^n j = c \frac{n(n + 1)}{2}$$

Particionamento no pior caso



O tempo de execução do Quicksort é, no pior caso:

$$c \cdot n + c \cdot (n - 1) + \cdots + c = c \sum_{j=1}^n j = c \frac{n(n + 1)}{2} = O(n^2)$$

Particionamento no melhor caso

- Na divisão mais equitativa possível, a função `partition` produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que $n/2$.

Particionamento no melhor caso

- Na divisão mais equitativa possível, a função `partition` produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que $n/2$.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n).$$

Particionamento no melhor caso

- Na divisão mais equitativa possível, a função `partition` produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que $n/2$.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n).$$

- Resolvendo a recorrência, temos que $T(n) = O(n \log n)$.

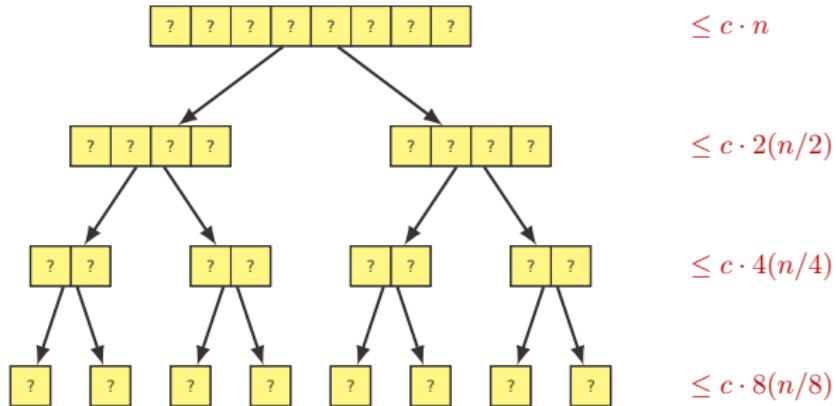
Particionamento no melhor caso

- Na divisão mais equitativa possível, a função `partition` produz dois subproblemas, cada um de tamanho não maior que $n/2$.
- Nesse caso, teríamos a seguinte recorrência para o tempo de execução:

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n).$$

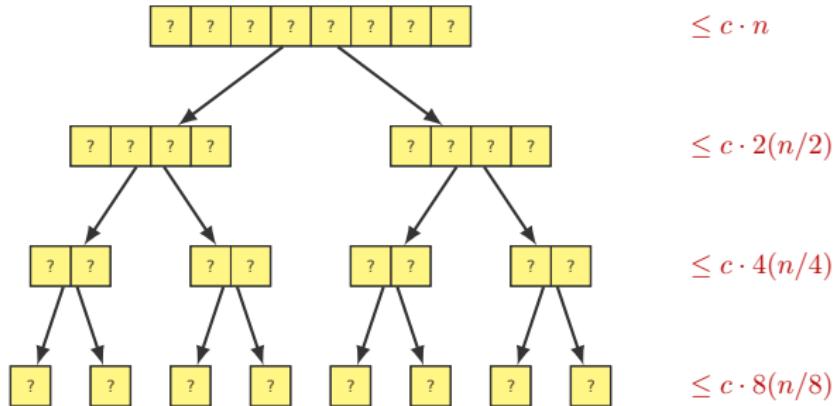
- Resolvendo a recorrência, temos que $T(n) = O(n \log n)$.
- Balanceando igualmente os dois lados da partição em todo nível da recursão, obtemos um algoritmo assintoticamente mais rápido.

Tempo de execução para $n = 2^l$



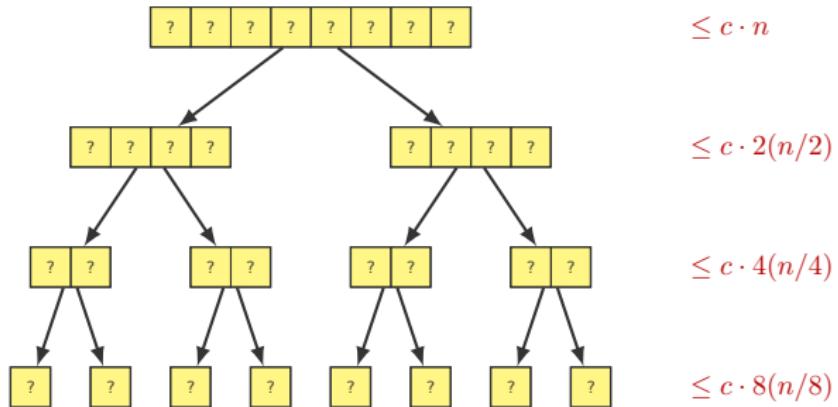
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$

Tempo de execução para $n = 2^l$



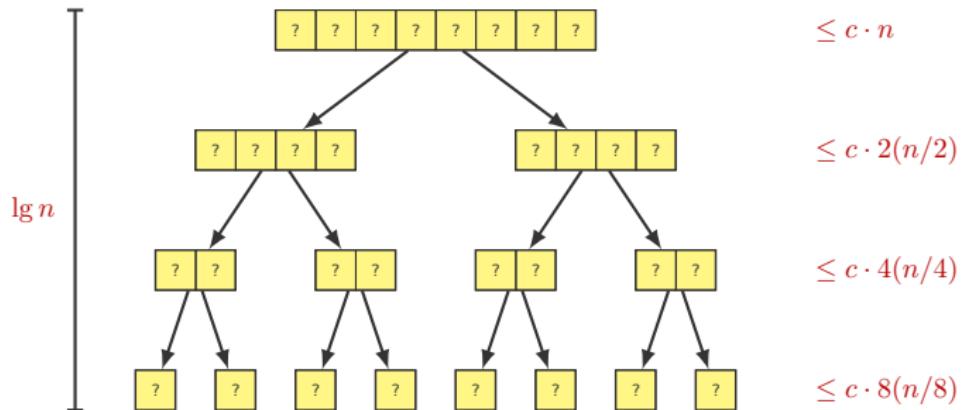
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?

Tempo de execução para $n = 2^l$



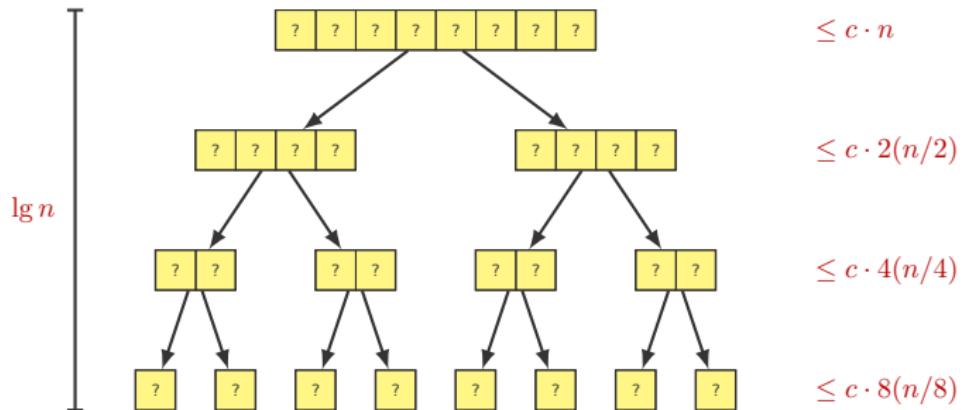
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1

Tempo de execução para $n = 2^l$



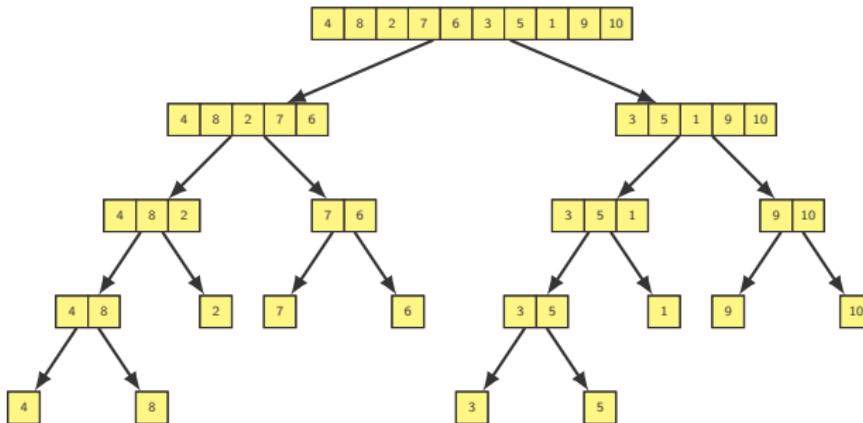
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1
 - Ou seja, $l = \lg n$

Tempo de execução para $n = 2^l$

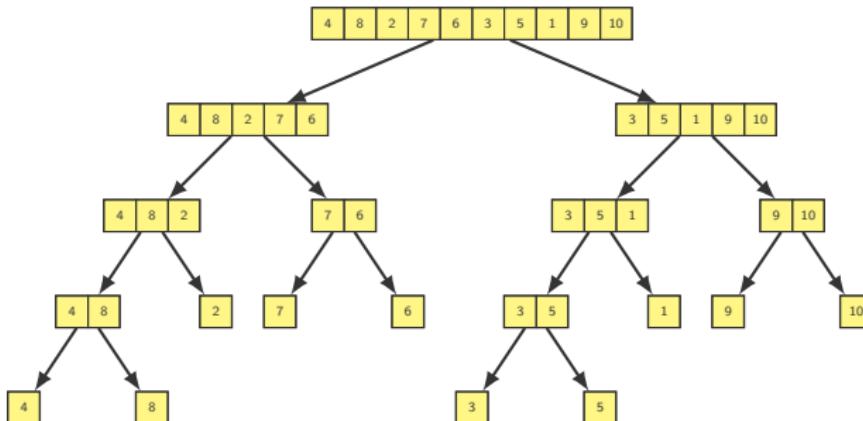


- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1
 - Ou seja, $l = \lg n$
- Tempo total: $c n \lg n = O(n \lg n)$

Tempo de execução para n qualquer

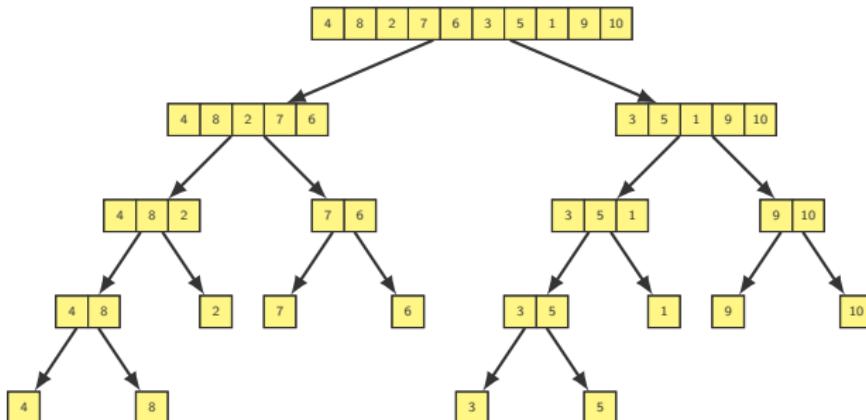


Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

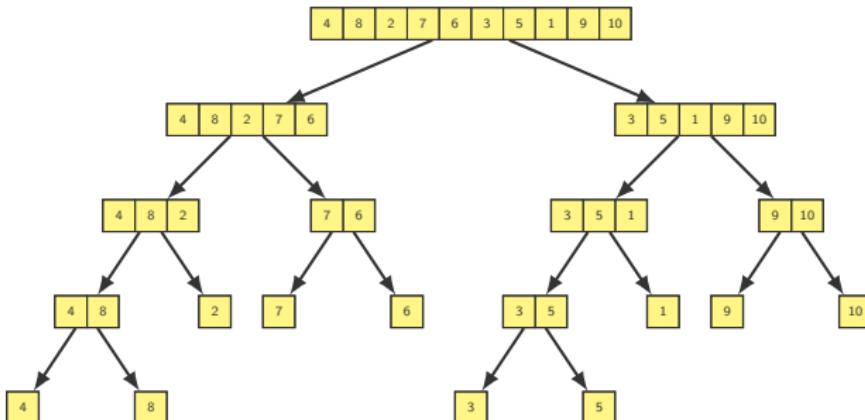
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n

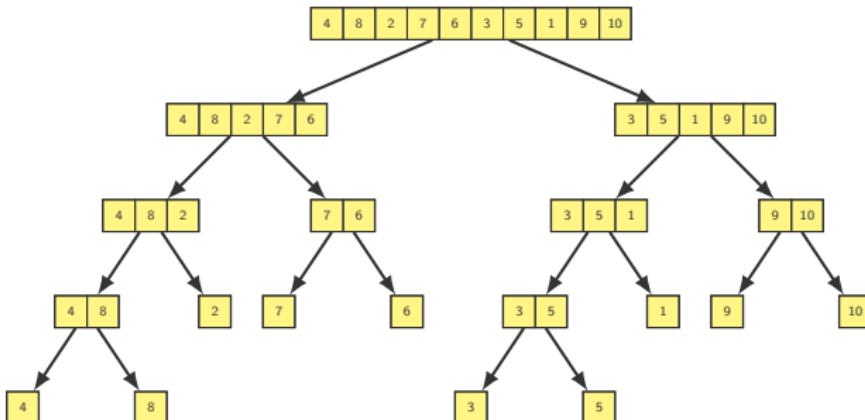
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$

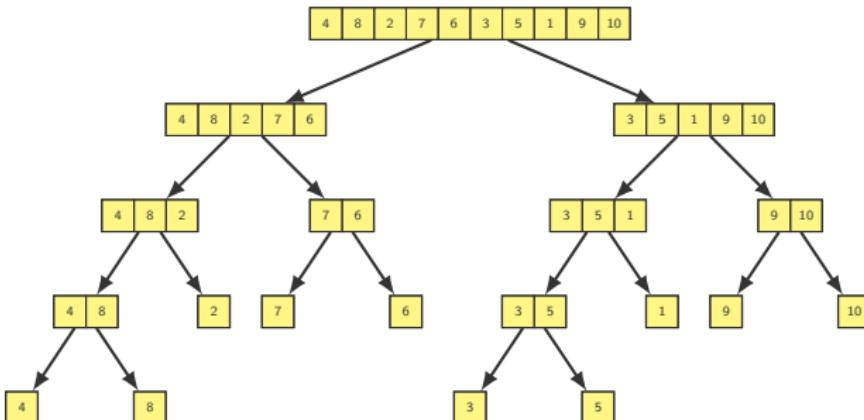
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.

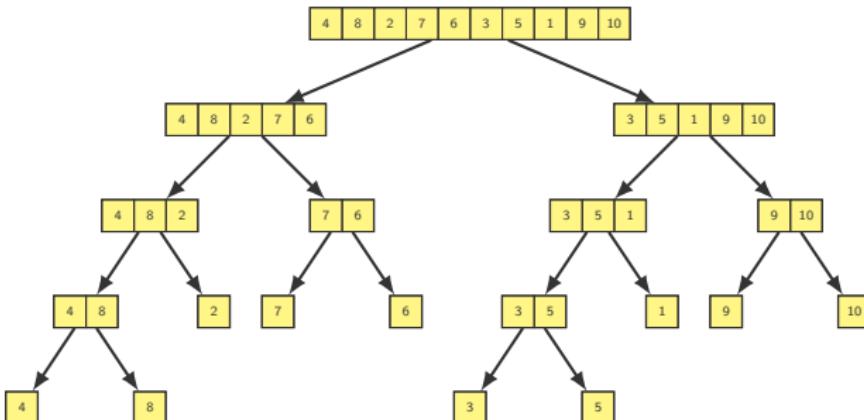
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

Tempo de execução para n qualquer

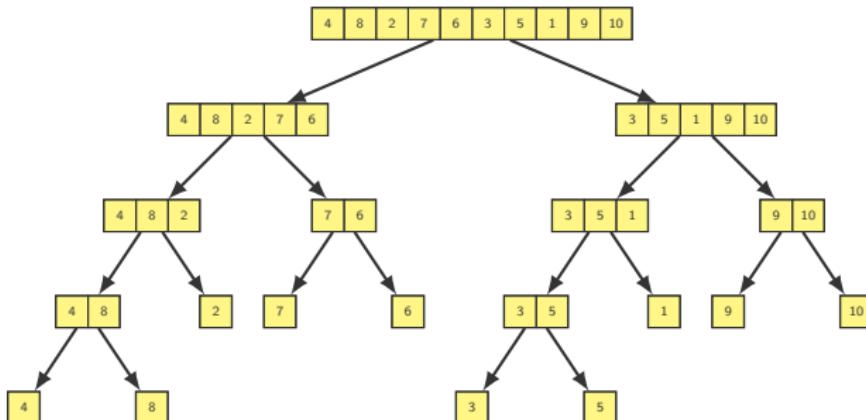


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k$$

Tempo de execução para n qualquer

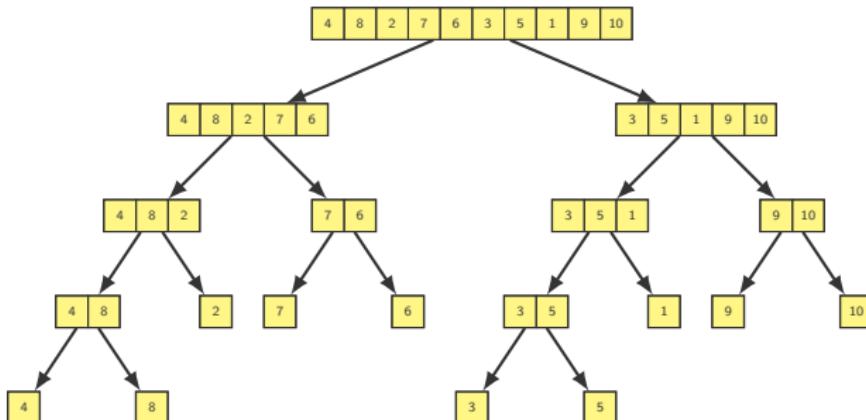


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k$$

Tempo de execução para n qualquer

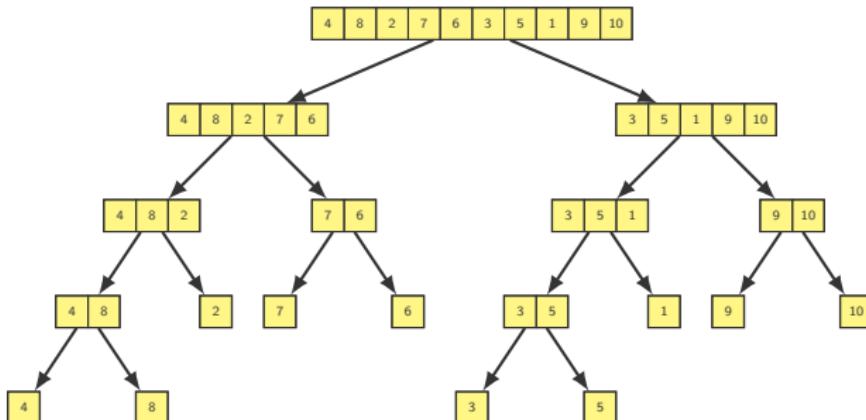


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n)$$

Tempo de execução para n qualquer

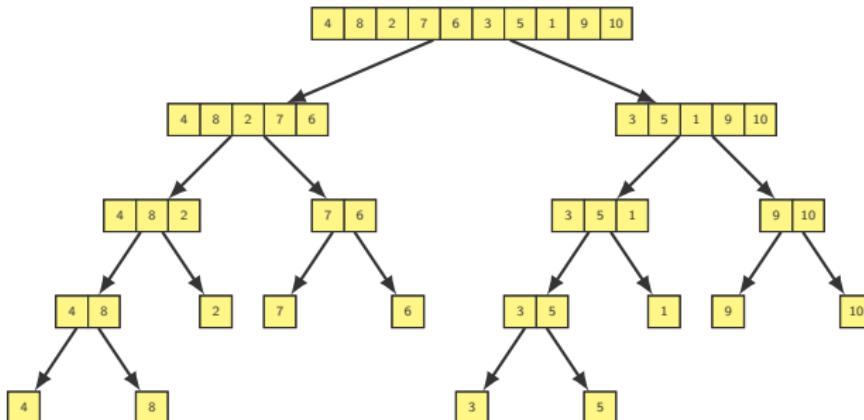


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n)$$

Tempo de execução para n qualquer

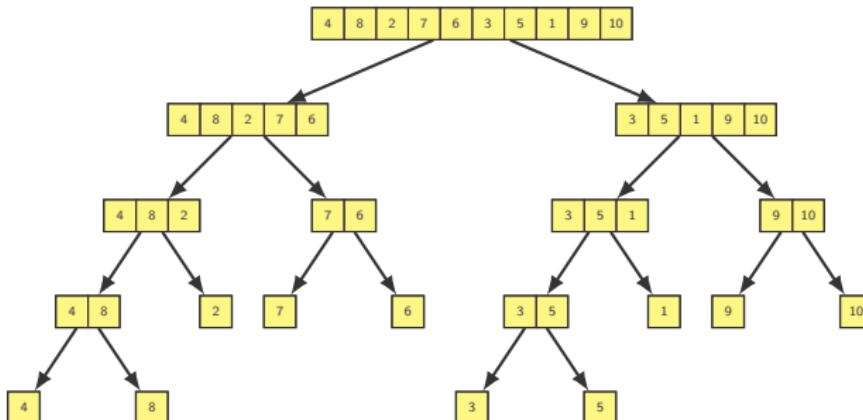


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n) = 2cn + 2cn \lg n$$

Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n) = 2cn + 2cn \lg n = O(n \lg n)$$



Altura da pilha de execução



Altura da pilha de execução do Quicksort

- Na versão básica do Quicksort, o código cuida imediatamente do subvetor $A[l..j - 1]$ e trata $A[j + 1..r]$ somente depois que $A[l..j - 1]$ já está ordenado.

Altura da pilha de execução do Quicksort

- Na versão básica do Quicksort, o código cuida imediatamente do subvetor $A[l..j - 1]$ e trata $A[j + 1..r]$ somente depois que $A[l..j - 1]$ já está ordenado.
- Dependendo do valor de j nas sucessivas invocações da função, a pilha de execução pode crescer muito. Atingindo altura igual ao número de elementos do vetor.
 - Uso de memória adicional no pior caso: $O(n)$

Altura da pilha de execução do Quicksort

- Na versão básica do Quicksort, o código cuida imediatamente do subvetor $A[l..j - 1]$ e trata $A[j + 1..r]$ somente depois que $A[l..j - 1]$ já está ordenado.
- Dependendo do valor de j nas sucessivas invocações da função, a pilha de execução pode crescer muito. Atingindo altura igual ao número de elementos do vetor.
 - Uso de memória adicional no pior caso: $O(n)$
- Esse fenômeno não altera o tempo de execução do algoritmo, mas pode esgotar o espaço de memória (estouro de pilha).

Altura da pilha de execução do Quicksort

- Para controlar o crescimento da pilha de execução é preciso tomar duas providências:
 - (1) Cuidar primeiro do menor dos subvetores $A[l..j - 1]$ e $A[j + 1..r]$ e
 - (2) Eliminar a segunda invocação recursiva da função `quicksort`

Altura da pilha de execução do Quicksort

- Para controlar o crescimento da pilha de execução é preciso tomar duas providências:
 - (1) Cuidar primeiro do menor dos subvetores $A[l..j - 1]$ e $A[j + 1..r]$ e
 - (2) Eliminar a segunda invocação recursiva da função `quicksort`
- Se tomarmos estas providências, o tamanho do subvetor que está no topo da pilha de execução será sempre menor que a metade do tamanho do subvetor que está logo abaixo na pilha.
- Assim, se a função for aplicada a um vetor com n elementos, a altura da pilha não passará de $\log_2 n$

Quicksort modificado

```
1 void quicksort_modificado (int A[], int l, int r) {
2     while(l < r) {
3         int j = partition(A, l, r);
4         if(j-1 < r-j) {
5             quicksort_2(A, l, j-1);
6             l = j + 1;
7         }
8         else {
9             quicksort_2(A, j+1, r);
10            r = j - 1;
11        }
12    }
13 }
```

Conclusão

O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$

Conclusão

O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$

- Mas ele pode ser rápido na prática

Conclusão

O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$

- Mas ele pode ser rápido na prática
- Leva tempo $O(n \lg n)$ (em média) para ordenar uma permutação aleatória

Conclusão

O QuickSort é um algoritmo de ordenação $O(n^2)$

- Mas ele pode ser rápido na prática
- Leva tempo $O(n \lg n)$ (em média) para ordenar uma permutação aleatória
- Precisa de espaço adicional $O(n)$ para a pilha de recursão



Exercícios



Exercícios

- (1) Escreva uma função que rearranje um vetor $V[p..r]$ de números inteiros de modo que os elementos negativos e nulos fiquem à esquerda e os positivos fiquem à direita. Em outras palavras, rearranje o vetor de modo que tenhamos $V[p..j - 1] \leq 0$ e $V[j..r] > 0$ para algum j em $\{p, \dots, r + 1\}$.
 - o Procure escrever uma função eficiente que não use vetor auxiliar.
- (2) Digamos que um vetor $V[p..r]$ está arrumado se existe j em $p..r$ que satisfaz:

$$V[p..j - 1] \leq V[j] < V[j + 1..r]$$

Escreva um algoritmo que decida se $V[p..r]$ está arrumado. Em caso afirmativo, o seu algoritmo deve devolver o valor de j .

Exercícios

- (3) Escreva uma implementação do algoritmo Quicksort que evite aplicar a função a vetores com menos do que dois elementos.
- (4) A função separa produz um rearranjo estável do vetor?
- (5) A função quicksort produz uma ordenação estável?
- (6) (recursão em cauda) Mostre que a segunda invocação da função quicksort pode ser eliminada se trocarmos o if por um while apropriado.
- (7) Escreva uma versão do algoritmo quicksort que rearranje uma lista duplamente encadeada de modo que ela fique em ordem crescente. Sua função não deve alocar novas células na memória.

Exercícios

Faça uma versão do QuickSort que seja boa para quando há muitos elementos repetidos no vetor.

- A ideia é particionar o vetor em três partes: **menores**, **iguais** e **maiores** que o pivô

Corretude do algoritmo da separação

- **Provar:** No início de cada iteração do laço **for** valem os seguintes invariantes:

- $A[p..r]$ é uma permutação do vetor original,
- $A[p..j - 1] \leq c < A[j..k - 1]$,
- $A[r] = c$
- $p \leq j \leq k$.

```

1 int separa (int A[], int p, int r) {
2     int c = A[r];
3     int j = p;
4     for (int k = p; k < r; k++) {
5         if (A[k] <= c) {
6             std::swap(A[k], A[j]);
7             j++;
8         }
9     }
10    A[r] = A[j];
11    A[j] = c;
12    return j;
13 }
```



FIM

