

Mergesort — Ordenação por intercalação

Estrutura de Dados — QXD0010



**UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ**
CAMPUS QUIXADÁ

Prof. Atílio Gomes Luiz
gomes.atilio@ufc.br

Universidade Federal do Ceará

2º semestre/2025



Introdução

- Dizemos que um algoritmo de ordenação é **baseado em comparações** se, a fim de decidir a ordem de dois elementos, ele só pode compará-los. Ou seja, o algoritmo não usa propriedades específicas dos dados, apenas perguntas do tipo:

“O elemento A é menor que o elemento B?”

Introdução

- Dizemos que um algoritmo de ordenação é **baseado em comparações** se, a fim de decidir a ordem de dois elementos, ele só pode compará-los. Ou seja, o algoritmo não usa propriedades específicas dos dados, apenas perguntas do tipo:

“O elemento A é menor que o elemento B?”
- Existe uma prova formal de que todo algoritmo de ordenação baseado em comparações requer pelo menos $\Omega(n \log_2 n)$ no pior caso.

Introdução

- Dizemos que um algoritmo de ordenação é **baseado em comparações** se, a fim de decidir a ordem de dois elementos, ele só pode compará-los. Ou seja, o algoritmo não usa propriedades específicas dos dados, apenas perguntas do tipo:

“O elemento A é menor que o elemento B?”
- Existe uma prova formal de que todo algoritmo de ordenação baseado em comparações requer pelo menos $\Omega(n \log_2 n)$ no pior caso.
- Nesta aula veremos um algoritmo de ordenação $O(n \log n)$ comparações no pior caso.

Introdução

- Dizemos que um algoritmo de ordenação é **baseado em comparações** se, a fim de decidir a ordem de dois elementos, ele só pode compará-los. Ou seja, o algoritmo não usa propriedades específicas dos dados, apenas perguntas do tipo:

“O elemento A é menor que o elemento B?”
- Existe uma prova formal de que todo algoritmo de ordenação baseado em comparações requer pelo menos $\Omega(n \log_2 n)$ no pior caso.
- Nesta aula veremos um algoritmo de ordenação **$O(n \log n)$** comparações no pior caso.
 - Ele é baseado na técnica **Dividir para Conquistar**

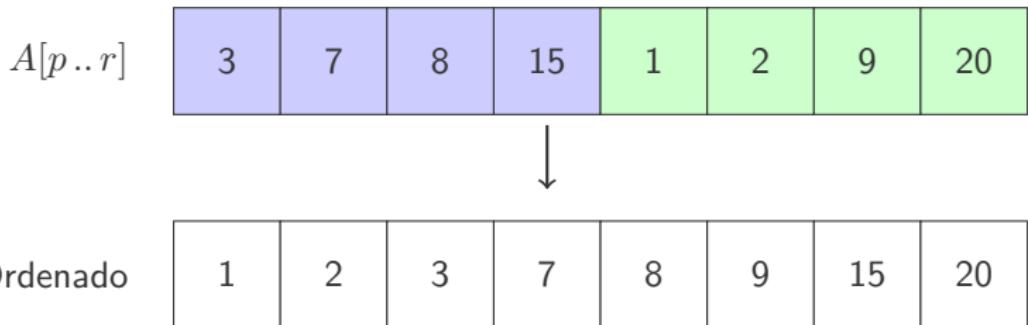


Um problema subjacente: Intercalação de dois subvetores ordenados



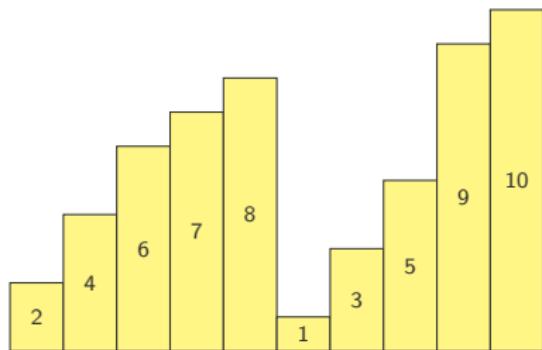
Intercalação de Subvetores Ordenados

Antes de tratar o problema da ordenação propriamente dito, vamos resolver um problema auxiliar:



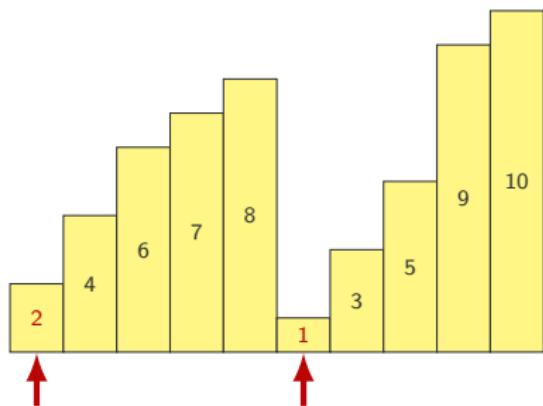
Problema: Dados dois subvetores crescentes $A[p..q]$ e $A[q + 1..r]$, como rearranjar $A[p..r]$ em ordem crescente?

Intercalando dois subvetores ordenados



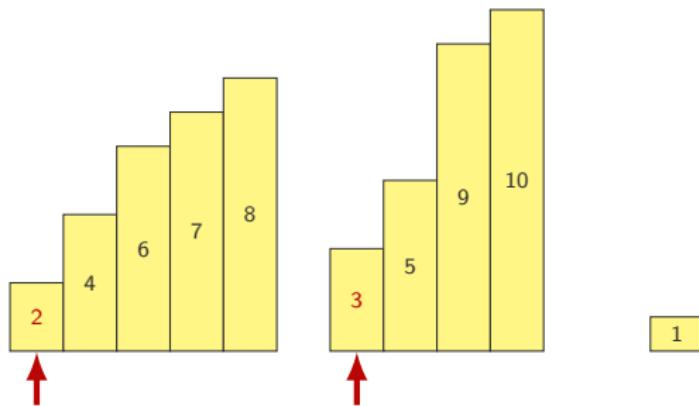
- Percorremos os dois subvetores

Intercalando dois subvetores ordenados



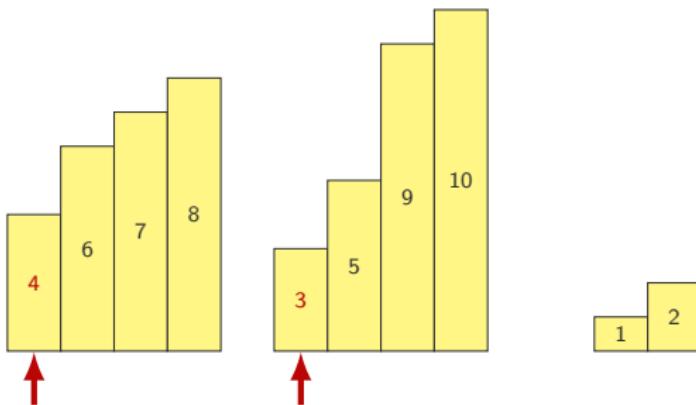
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



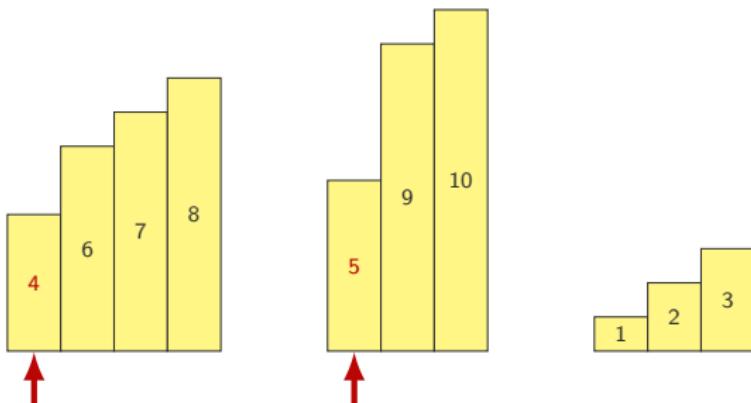
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



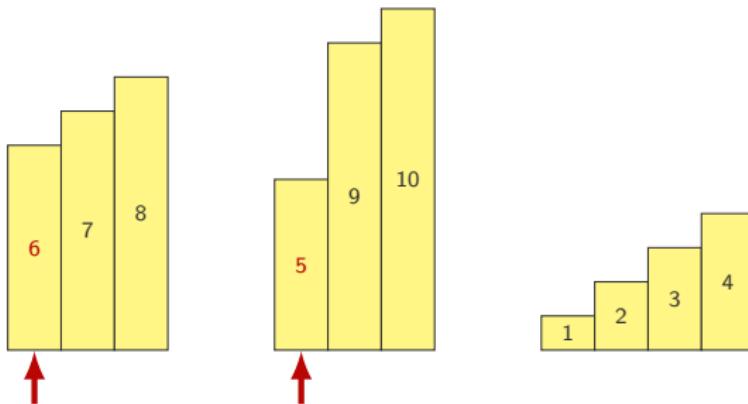
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



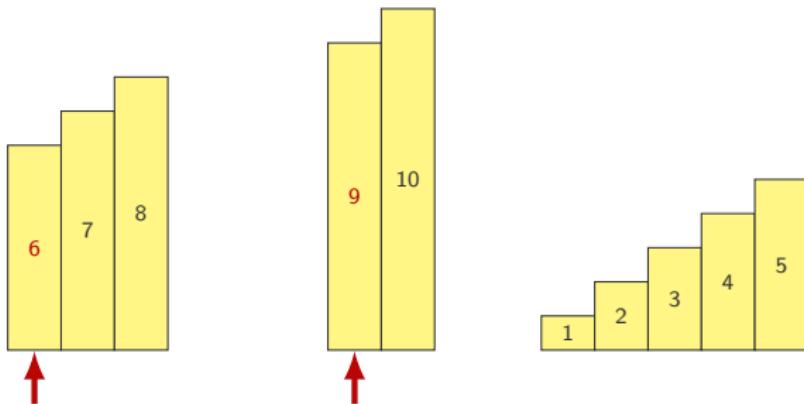
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



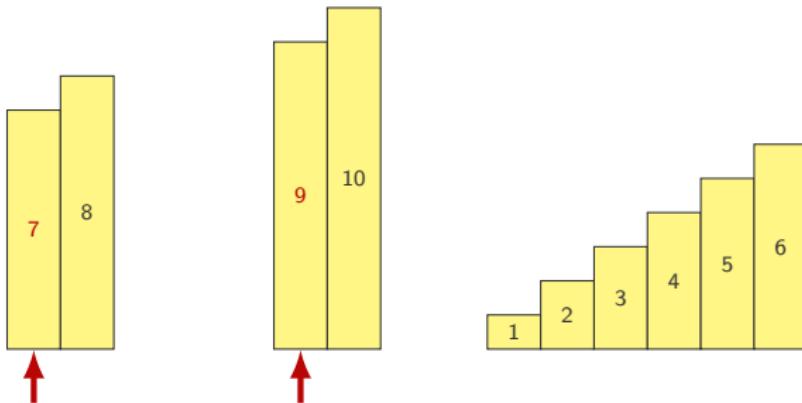
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



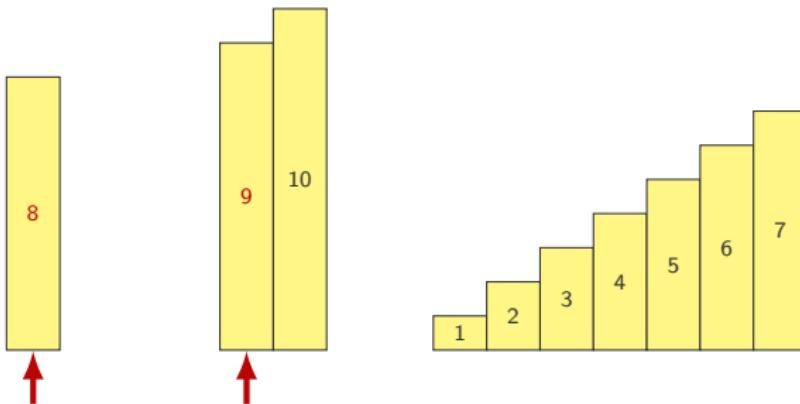
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



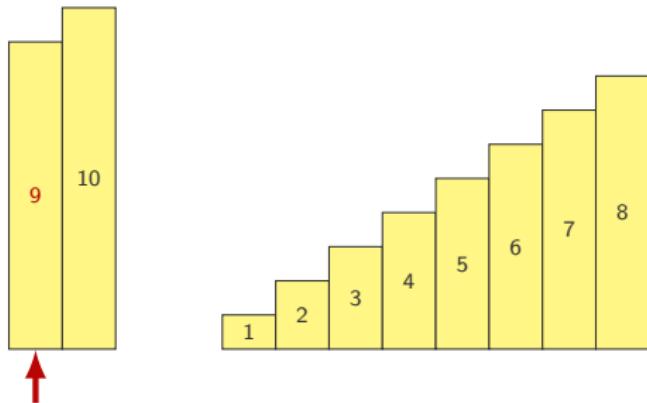
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



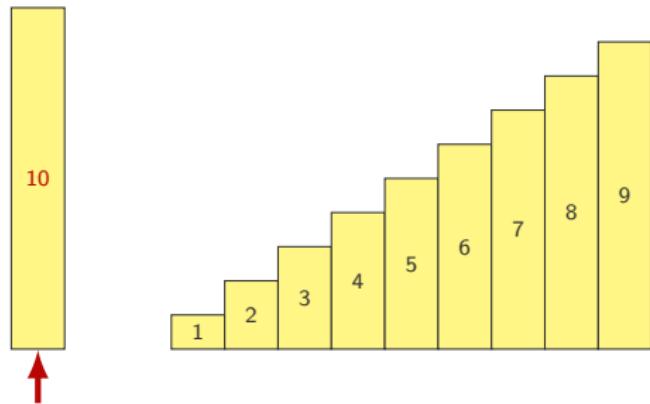
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar

Intercalando dois subvetores ordenados



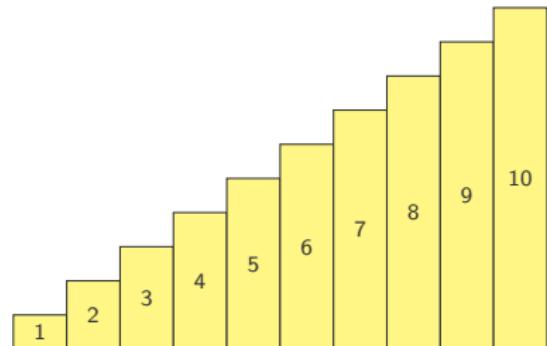
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar
- Depois copiamos o restante

Intercalando dois subvetores ordenados



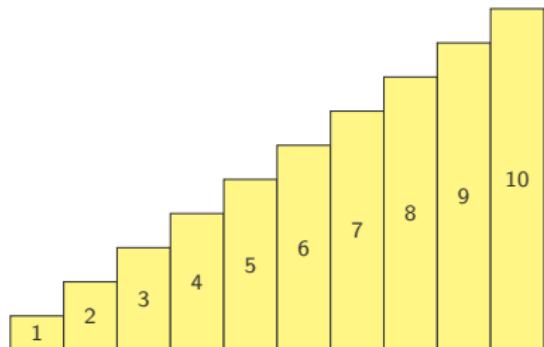
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar
- Depois copiamos o restante

Intercalando dois subvetores ordenados



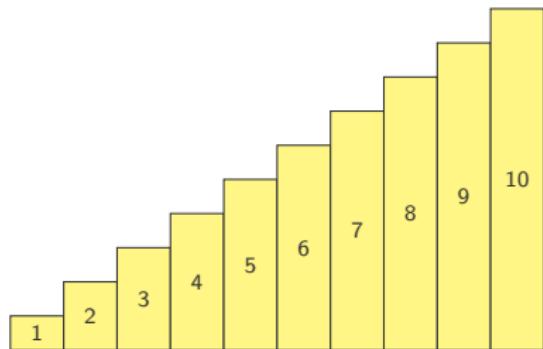
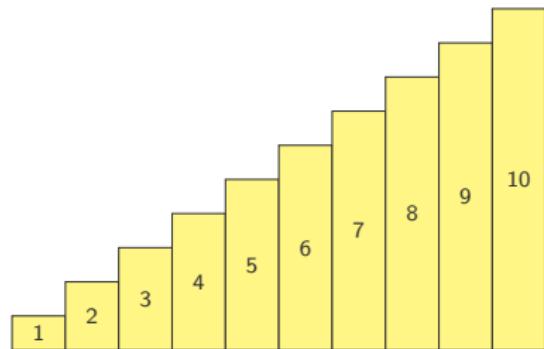
- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar
- Depois copiamos o restante

Intercalando dois subvetores ordenados



- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar
- Depois copiamos o restante
- No final, copiamos do vetor auxiliar para o original

Intercalando dois subvetores ordenados



- Percorremos os dois subvetores
- Pegamos o **mínimo** e inserimos em um vetor auxiliar
- Depois copiamos o restante
- No final, copiamos do vetor auxiliar para o original

Intercalando dois subvetores ordenados

```
1 /* A função recebe vetores crescentes A[p..q] e A[q+1..r]
2 * e rearranja A[p..r] em ordem crescente */
3 void Intercala (int A[], int p, int q, int r) {
4     int W[r-p+1]; // Vetor auxiliar
5     int i = p, j = q+1, k = 0;
6
7     // Intercala A[p..q] e A[q+1..r]
8     while (i <= q && j <= r) {
9         if (A[i] <= A[j])
10            W[k++] = A[i++];
11        else
12            W[k++] = A[j++];
13    }
14    while (i <= q) W[k++] = A[i++];
15    while (j <= r) W[k++] = A[j++];
16
17    // Copia vetor ordenado W para o vetor A
18    for (i = p; i <= r; i++)
19        A[i] = W[i-p];
20 }
```

Complexidade da Intercalação

- A função Intercala consome tempo proporcional ao número de comparações entre elementos do vetor.

Quantas comparações são feitas?

Complexidade da Intercalação

- A função Intercala consome tempo proporcional ao número de comparações entre elementos do vetor.

Quantas comparações são feitas?

- a cada passo, aumentamos um em **i** ou em **j**

Complexidade da Intercalação

- A função Intercala consome tempo proporcional ao número de comparações entre elementos do vetor.

Quantas comparações são feitas?

- a cada passo, aumentamos um em i ou em j
- no máximo $n = r - p + 1$

Complexidade da Intercalação

- A função Intercala consome tempo proporcional ao número de comparações entre elementos do vetor.

Quantas comparações são feitas?

- a cada passo, aumentamos um em i ou em j
- no máximo $n = r - p + 1$
- Logo, o consumo de tempo no pior caso é proporcional ao número de elementos do vetor, ou seja, $O(n)$.

Complexidade da Intercalação

- A função Intercala consome tempo proporcional ao número de comparações entre elementos do vetor.

Quantas comparações são feitas?

- a cada passo, aumentamos um em i ou em j
- no máximo $n = r - p + 1$
- Logo, o consumo de tempo no pior caso é proporcional ao número de elementos do vetor, ou seja, $O(n)$.
- O algoritmo de intercalação é, portanto, muito eficiente.



Divisão e Conquista



Divisão e conquista

Divisão e Conquista é um paradigma de projeto de algoritmos em que um problema é resolvido dividindo-o em subproblemas menores, resolvendo recursivamente cada um deles e, em seguida, combinando essas soluções para formar a solução final.

Divisão e conquista

Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.
 - ex: quebramos um vetor a ser ordenado em dois.

Divisão e conquista

Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.
 - ex: quebramos um vetor a ser ordenado em dois.
- **Conquistar:** Os subproblemas são resolvidos recursivamente. Se eles forem pequenos o bastante, eles são resolvidos usando o próprio algoritmo que está sendo definido.
 - ex: um subvetor com um único elemento já está ordenado.

Divisão e conquista

Etapas do paradigma de Divisão e Conquista:

- **Dividir:** Quebramos o problema em vários subproblemas menores.
 - ex: quebramos um vetor a ser ordenado em dois.
- **Conquistar:** Os subproblemas são resolvidos recursivamente. Se eles forem pequenos o bastante, eles são resolvidos usando o próprio algoritmo que está sendo definido.
 - ex: um subvetor com um único elemento já está ordenado.
- **Combinar:** Combinamos a solução dos problemas menores a fim de obter a solução para o problema maior.
 - ex: intercalamos os dois vetores ordenados.

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

- Algoritmo criado por John Von Neumann em 1945.



Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

O algoritmo **MergeSort** segue de perto o paradigma de Divisão e Conquista. Intuitivamente, ele opera da seguinte maneira:

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

O algoritmo **MergeSort** segue de perto o paradigma de Divisão e Conquista. Intuitivamente, ele opera da seguinte maneira:

- **Dividir:** Dado um vetor com $n = r - p + 1$ inteiros $A[p \dots r]$, que se deseja ordenar, divida esse vetor em dois subvetores de elementos subsequentes $A[p \dots q]$ e $A[q + 1 \dots r]$, de modo que cada um dos subvetores tenha tamanho aproximadamente $n/2$.

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

O algoritmo **MergeSort** segue de perto o paradigma de Divisão e Conquista. Intuitivamente, ele opera da seguinte maneira:

- **Dividir:** Dado um vetor com $n = r - p + 1$ inteiros $A[p \dots r]$, que se deseja ordenar, **divida esse vetor em dois subvetores de elementos subsequentes $A[p \dots q]$ e $A[q + 1 \dots r]$, de modo que cada um dos subvetores tenha tamanho aproximadamente $n/2$.**
- **Conquistar:** Ordene os dois subvetores $A[p \dots q]$ e $A[q + 1 \dots r]$ recursivamente, usando o MergeSort.

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

O algoritmo **MergeSort** segue de perto o paradigma de Divisão e Conquista. Intuitivamente, ele opera da seguinte maneira:

- **Dividir:** Dado um vetor com $n = r - p + 1$ inteiros $A[p \dots r]$, que se deseja ordenar, **divida esse vetor em dois subvetores de elementos subsequentes $A[p \dots q]$ e $A[q + 1 \dots r]$, de modo que cada um dos subvetores tenha tamanho aproximadamente $n/2$.**
- **Conquistar:** **Ordene os dois subvetores $A[p \dots q]$ e $A[q + 1 \dots r]$ recursivamente, usando o MergeSort.**
- **Combinar:** **Intercale os dois subvetores ordenados a fim de produzir o vetor com n inteiros ordenados.**

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

Ordenação:

- Recebemos um vetor \mathbf{A} de tamanho $n = r - p + 1$ com limites:
 - O vetor começa na posição $\mathbf{A}[p]$
 - O vetor termina na posição $\mathbf{A}[r]$

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

Ordenação:

- Recebemos um vetor A de tamanho $n = r - p + 1$ com limites:
 - O vetor começa na posição $A[p]$
 - O vetor termina na posição $A[r]$
- Dividimos o vetor em dois subvetores de tamanho $n/2$

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

Ordenação:

- Recebemos um vetor A de tamanho $n = r - p + 1$ com limites:
 - O vetor começa na posição $A[p]$
 - O vetor termina na posição $A[r]$
- Dividimos o vetor em dois subvetores de tamanho $n/2$
- O caso base é um vetor de tamanho 0 ou 1

Ordenação por intercalação (*MergeSort*)

Ordenação:

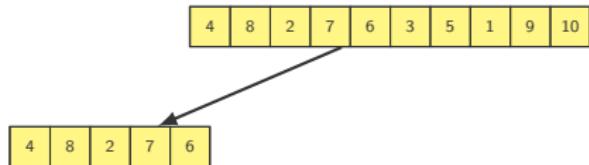
- Recebemos um vetor A de tamanho $n = r - p + 1$ com limites:
 - O vetor começa na posição $A[p]$
 - O vetor termina na posição $A[r]$
- Dividimos o vetor em dois subvetores de tamanho $n/2$
- O caso base é um vetor de tamanho 0 ou 1

```
1 void mergesort(int A[], int p, int r) {
2     if (p < r) {
3         int q = (p + r) / 2; // Dividir
4         // Conquistar
5         mergesort(A, p, q);
6         mergesort(A, q + 1, r);
7         // Combinar
8         Intercala(A, p, q, r);
9     }
10 }
```

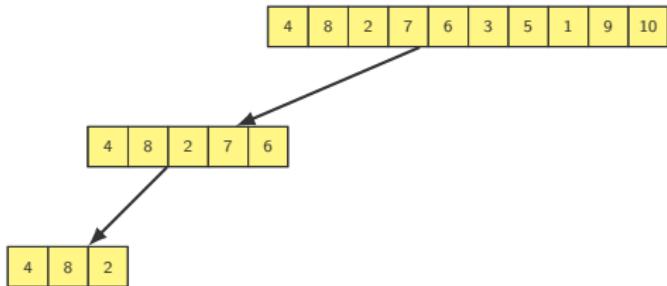
Merge Sort — Simulação

4	8	2	7	6	3	5	1	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

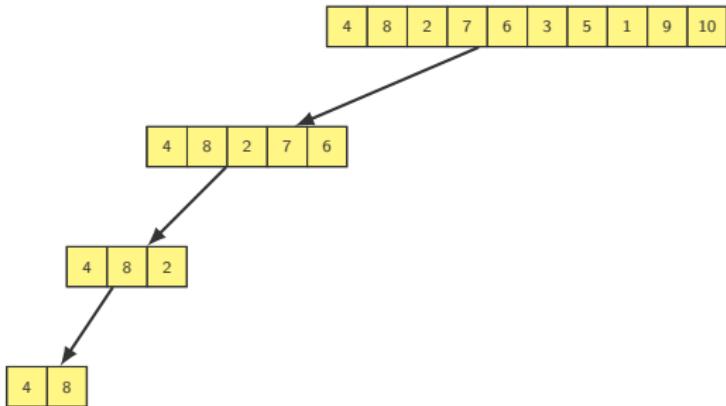
Merge Sort — Simulação



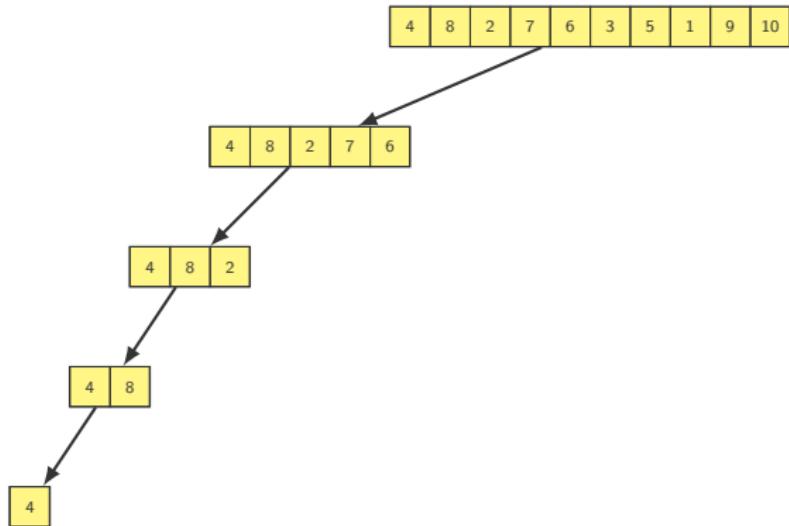
Merge Sort — Simulação



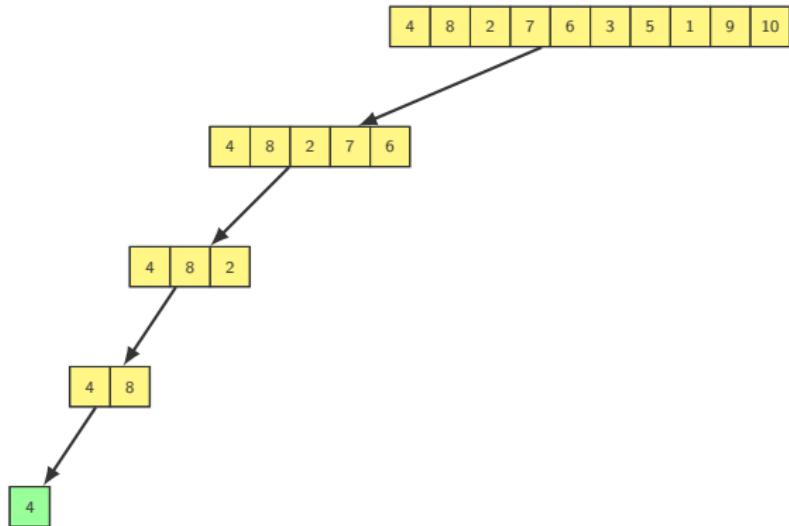
Merge Sort — Simulação



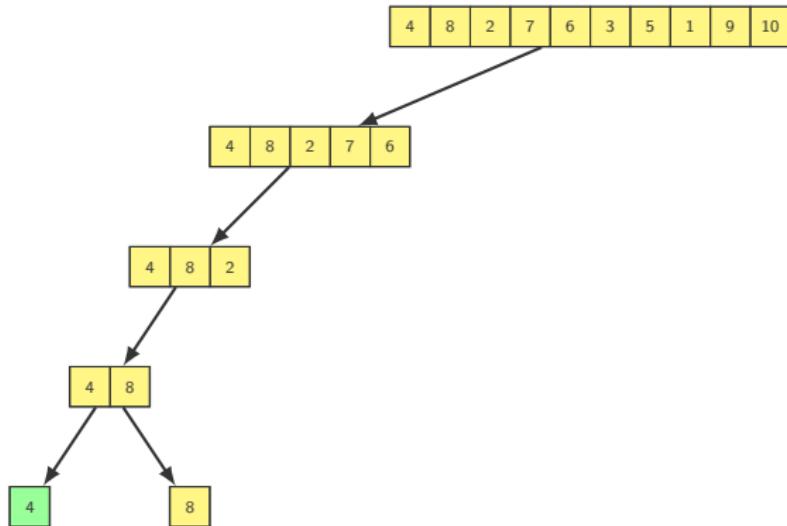
Merge Sort — Simulação



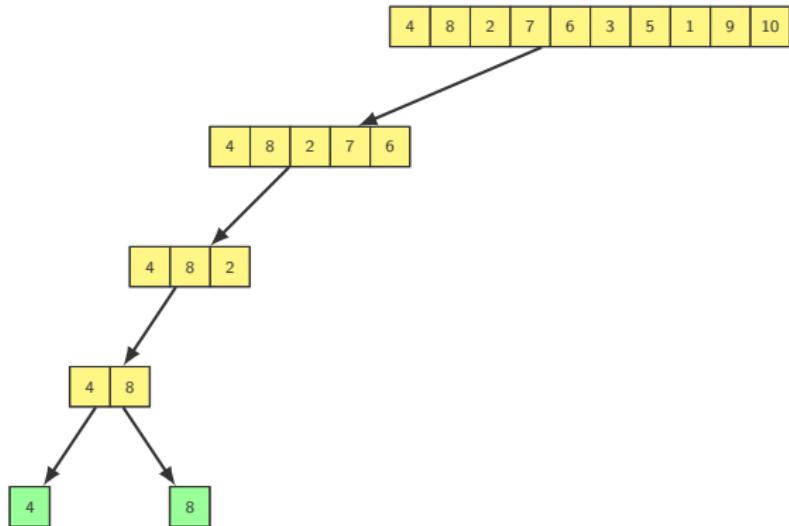
Merge Sort — Simulação



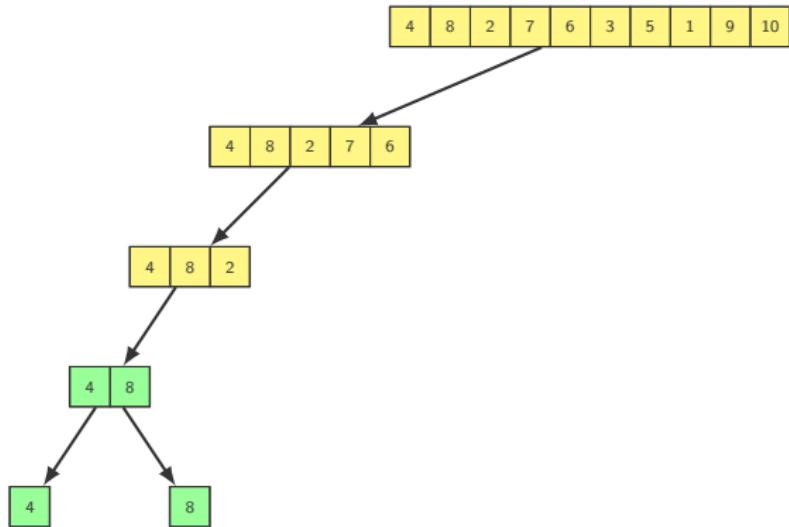
Merge Sort — Simulação



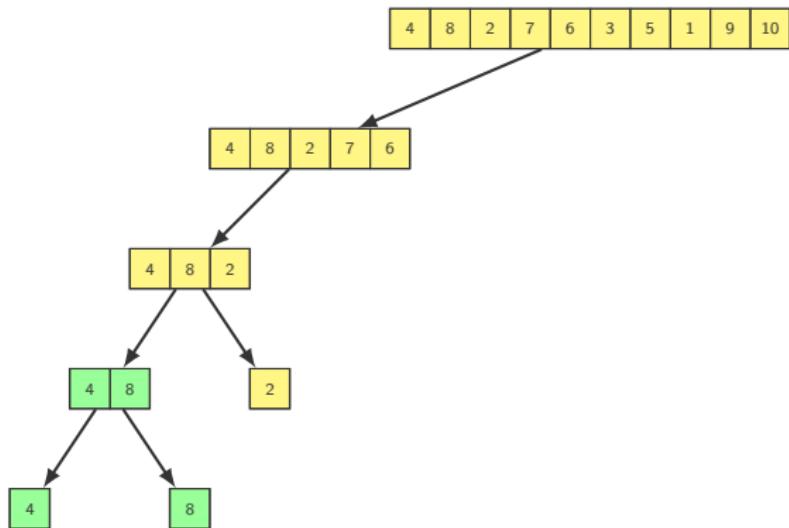
Merge Sort — Simulação



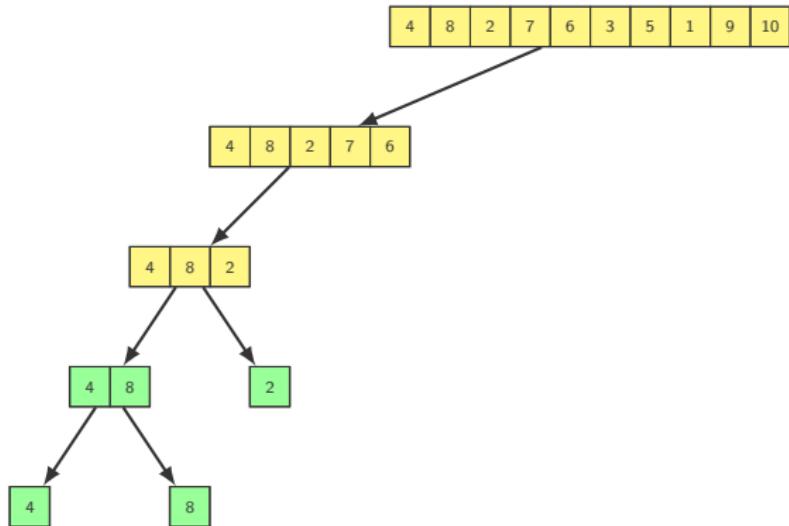
Merge Sort — Simulação



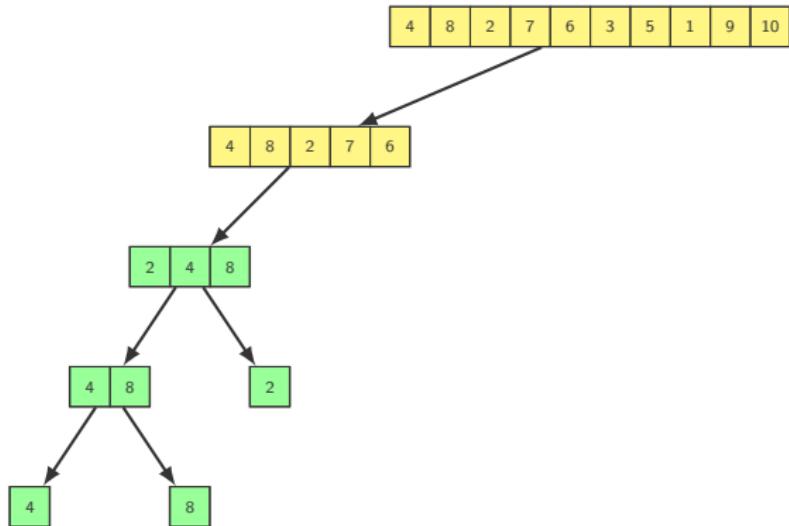
Merge Sort — Simulação



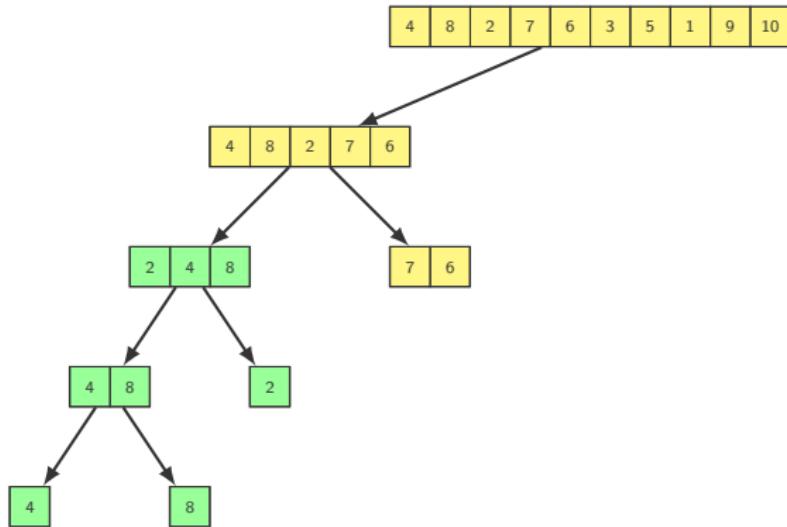
Merge Sort — Simulação



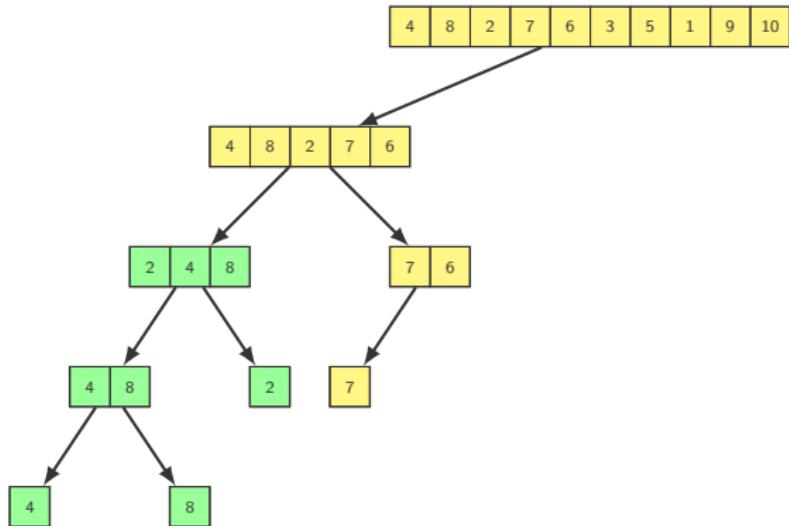
Merge Sort — Simulação



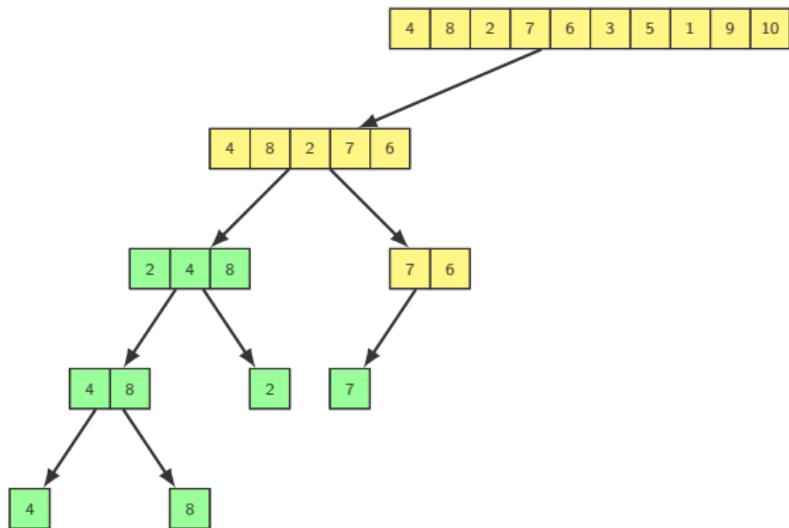
Merge Sort — Simulação



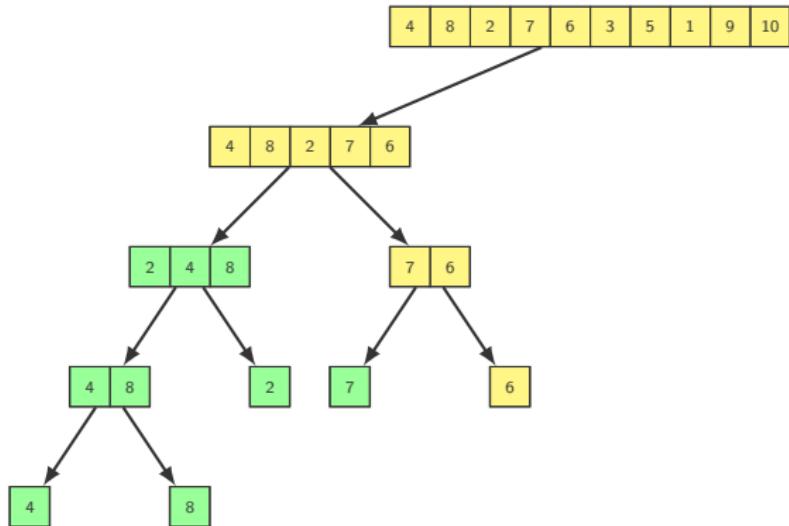
Merge Sort — Simulação



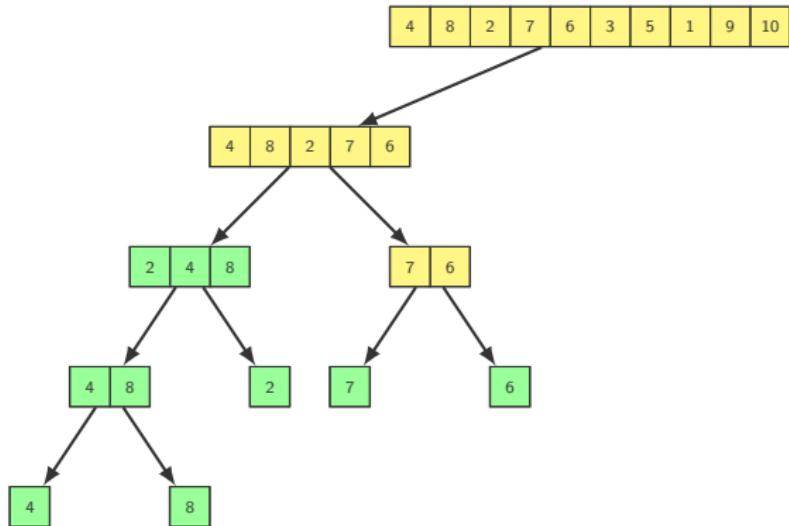
Merge Sort — Simulação



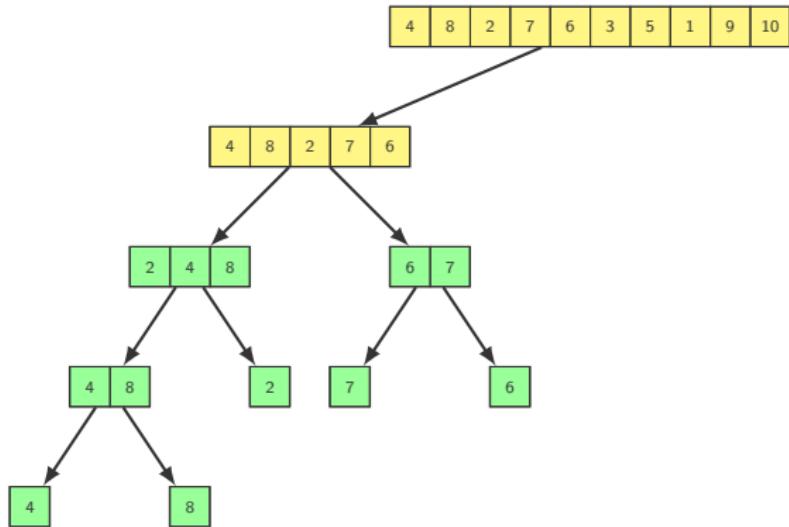
Merge Sort — Simulação



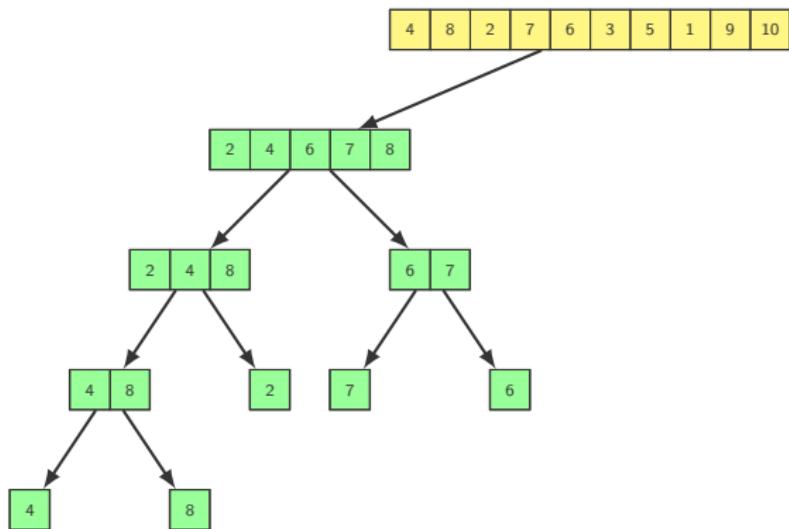
Merge Sort — Simulação



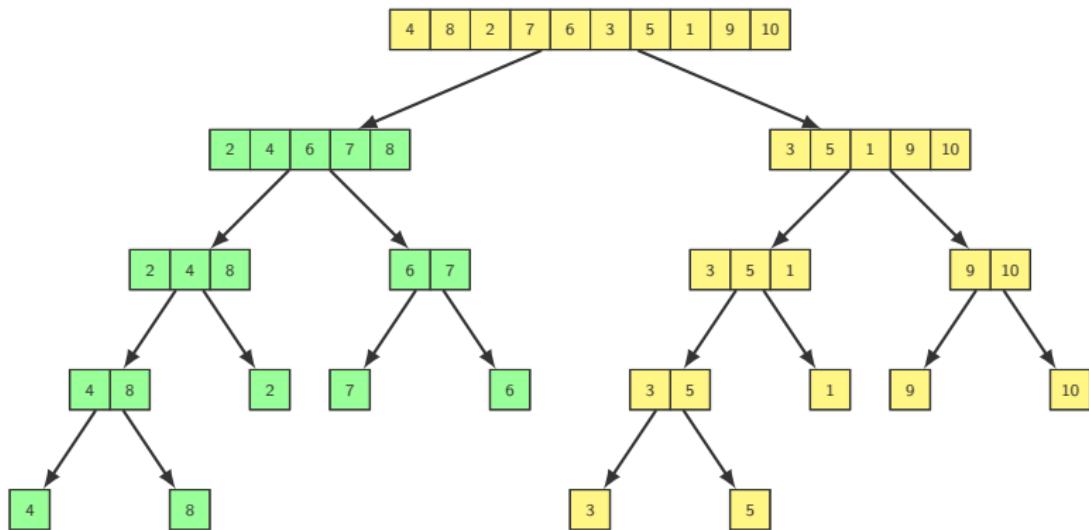
Merge Sort — Simulação



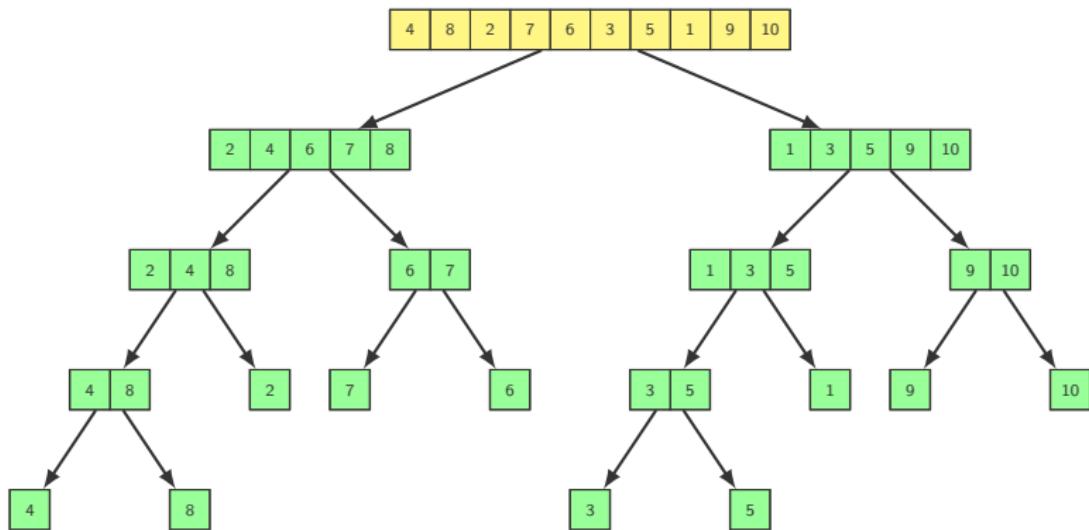
Merge Sort — Simulação



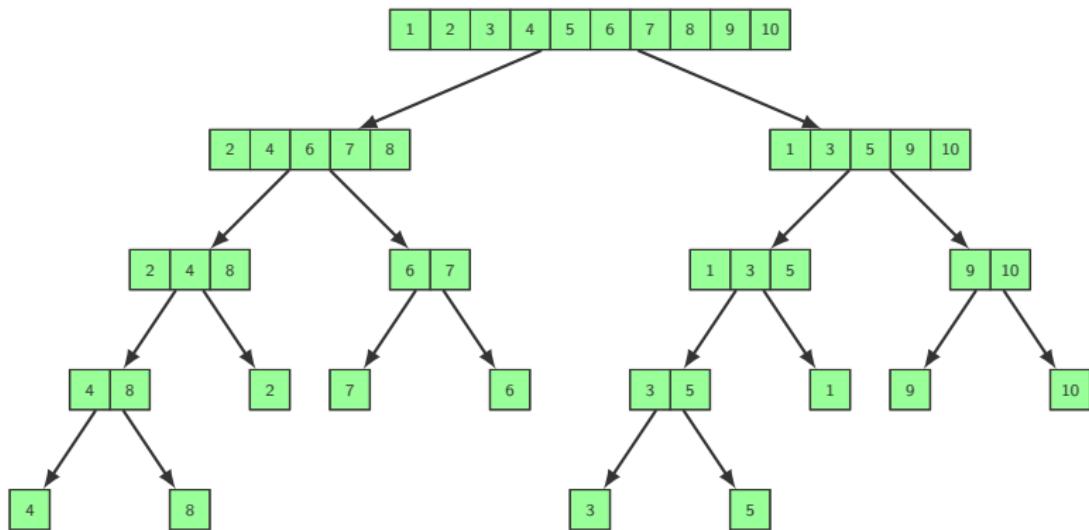
Merge Sort — Simulação



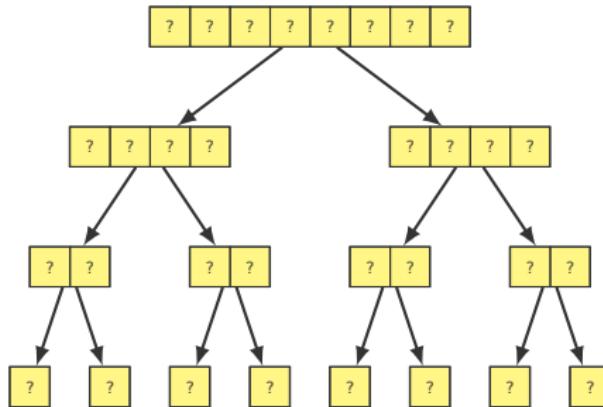
Merge Sort — Simulação



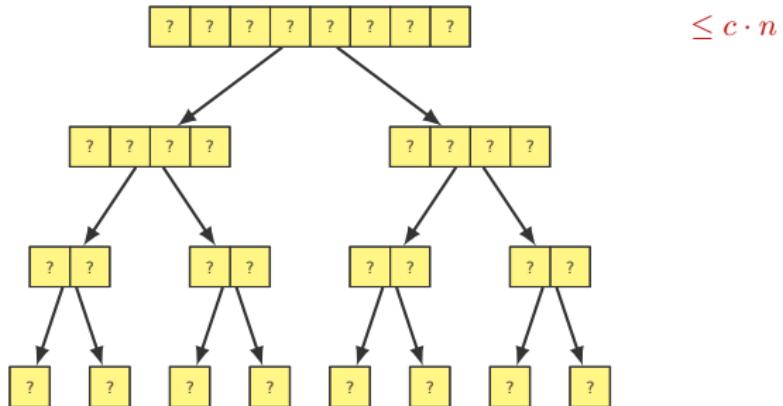
Merge Sort — Simulação



Tempo de execução para $n = 2^l$

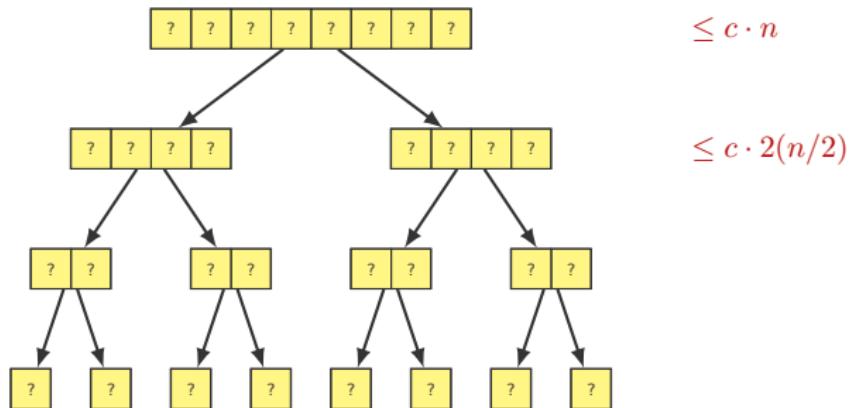


Tempo de execução para $n = 2^l$



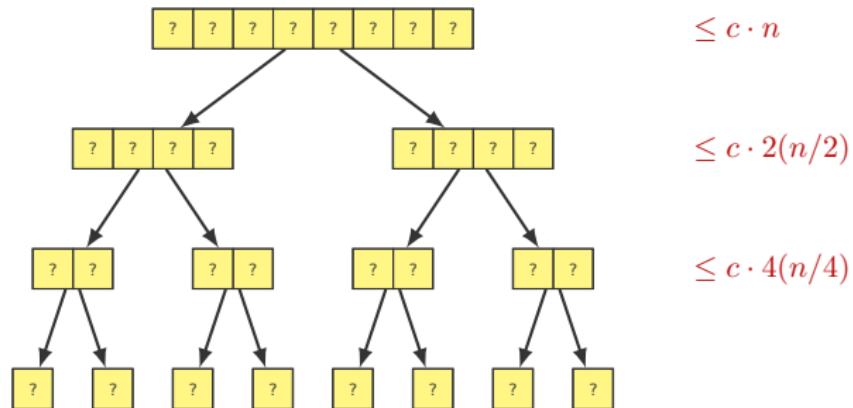
- No primeiro nível fazemos **um** merge com **n** elementos

Tempo de execução para $n = 2^l$



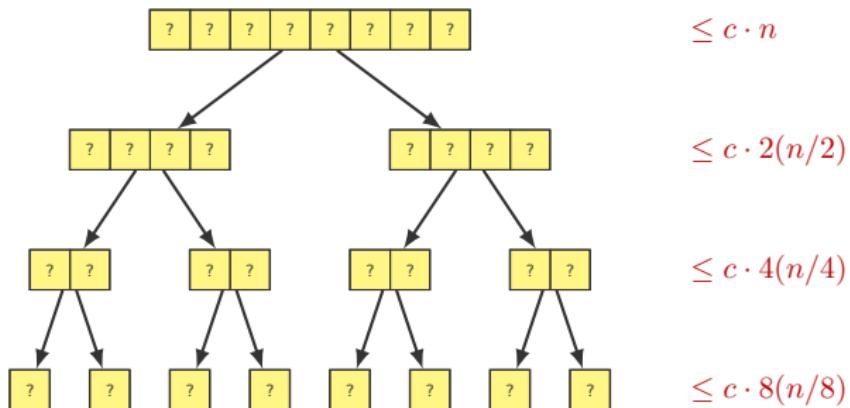
- No primeiro nível fazemos **um** merge com n elementos
- No segundo fazemos **dois** merge com $n/2$ elementos

Tempo de execução para $n = 2^l$



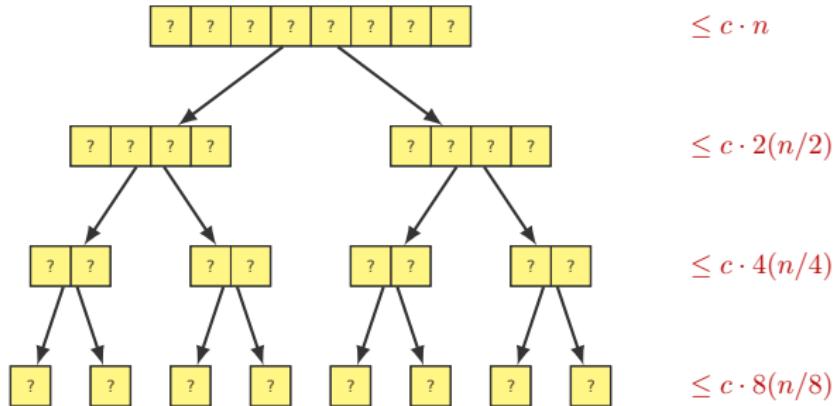
- No primeiro nível fazemos **um** merge com n elementos
- No segundo fazemos **dois** merge com $n/2$ elementos
- No $(k + 1)$ -ésimo fazemos 2^k merge com $n/2^k$ elementos

Tempo de execução para $n = 2^l$



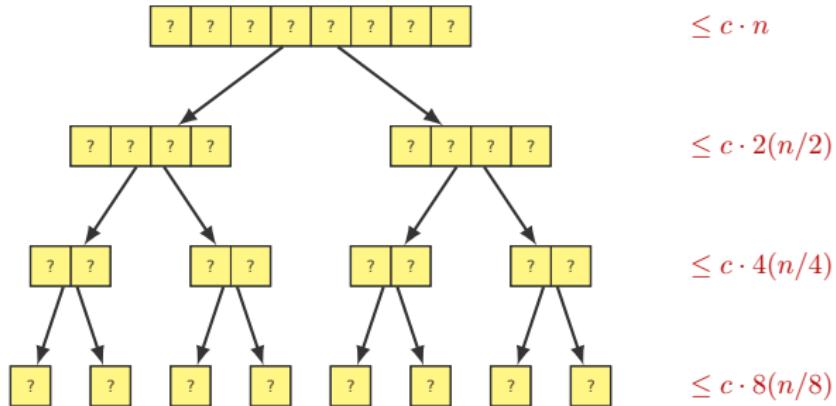
- No primeiro nível fazemos **um** merge com n elementos
- No segundo fazemos **dois** merge com $n/2$ elementos
- No $(k + 1)$ -ésimo fazemos 2^k merge com $n/2^k$ elementos
- No último gastamos tempo constante n vezes

Tempo de execução para $n = 2^l$



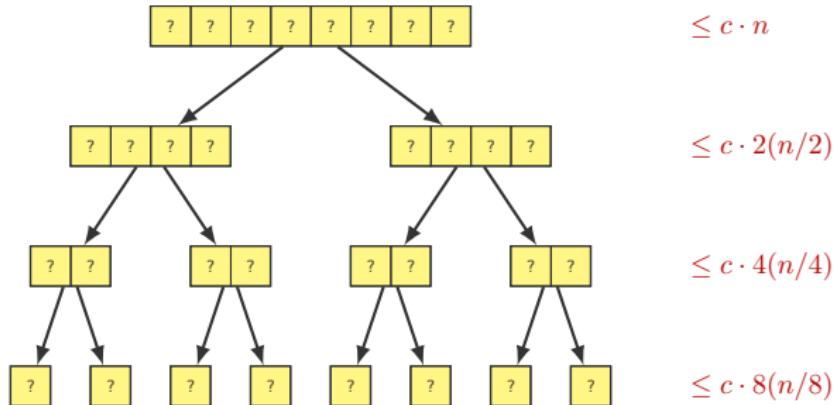
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$

Tempo de execução para $n = 2^l$



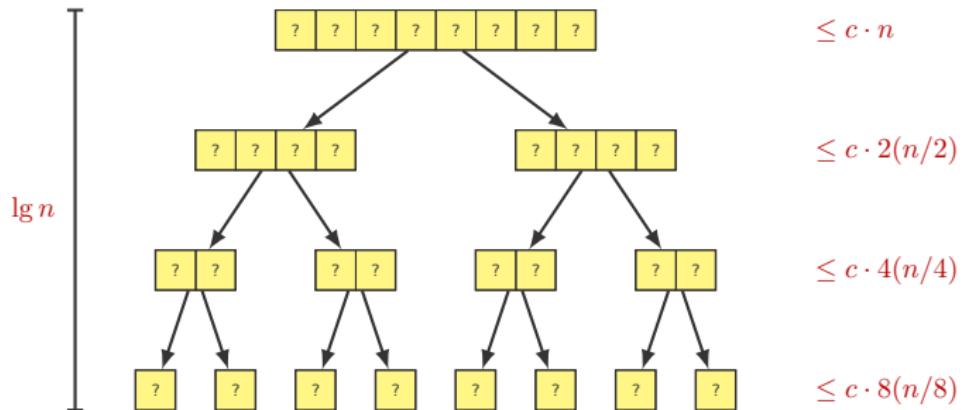
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?

Tempo de execução para $n = 2^l$



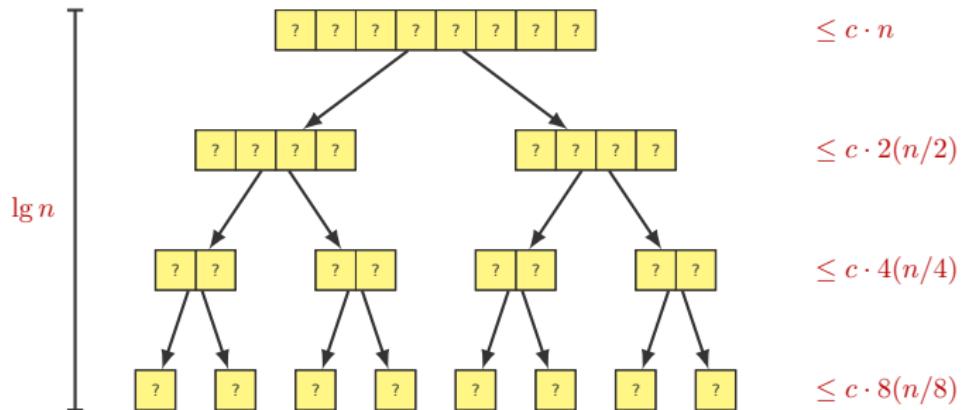
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1

Tempo de execução para $n = 2^l$



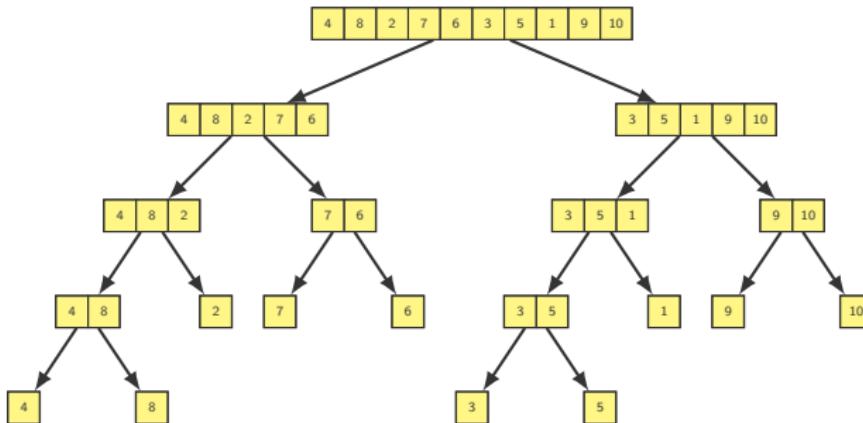
- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1
 - Ou seja, $l = \lg n$

Tempo de execução para $n = 2^l$

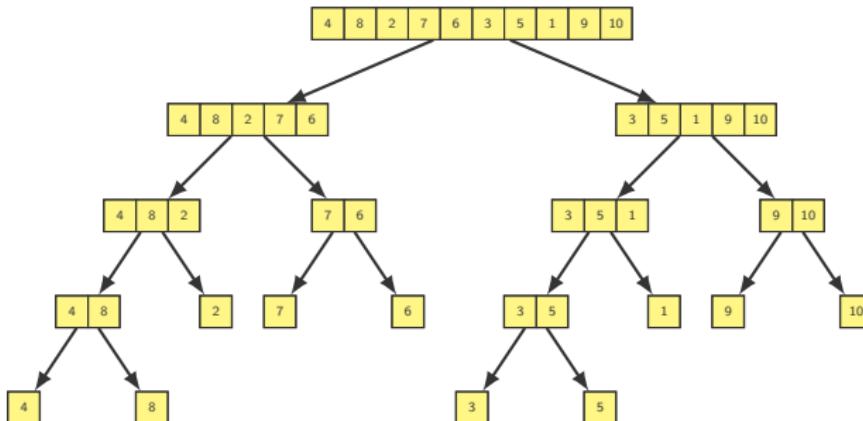


- No nível k gastamos tempo $\leq c \cdot n$
- Quantos níveis temos?
 - Dividimos n por 2 até que fique menor ou igual a 1
 - Ou seja, $l = \lg n$
- Tempo total: $c n \lg n = O(n \lg n)$

Tempo de execução para n qualquer

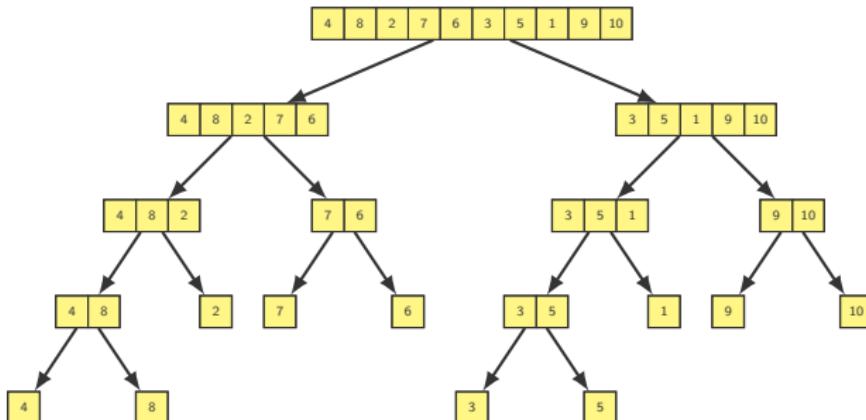


Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

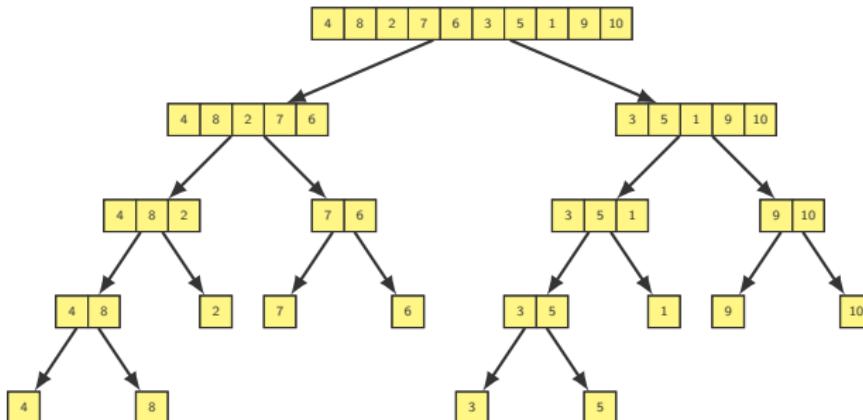
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n

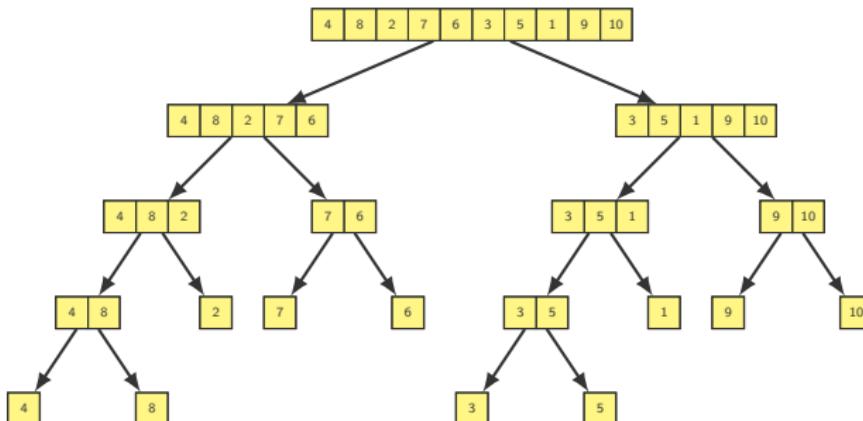
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$

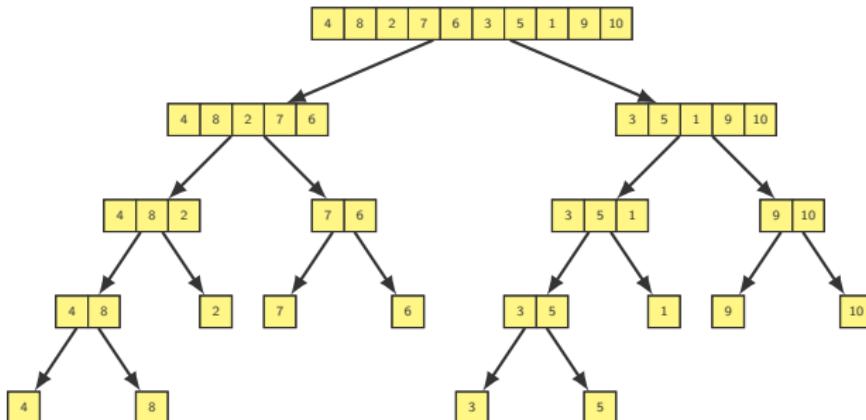
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.

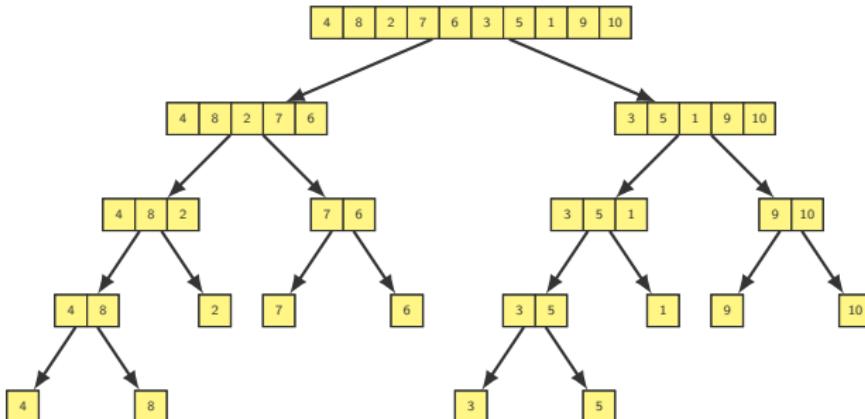
Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

Tempo de execução para n qualquer

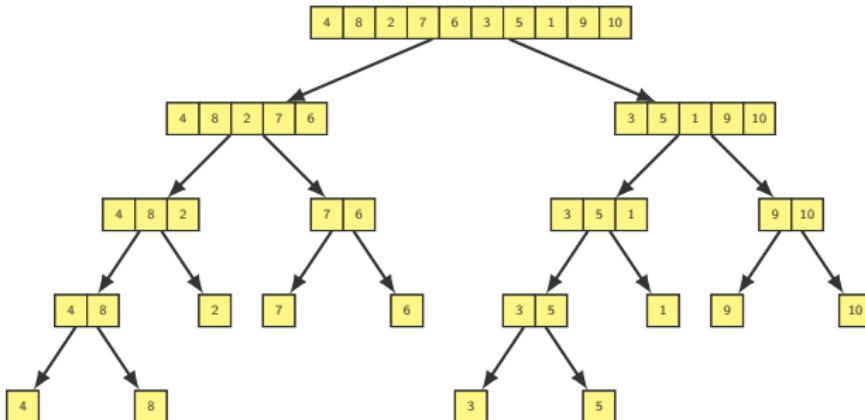


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k$$

Tempo de execução para n qualquer

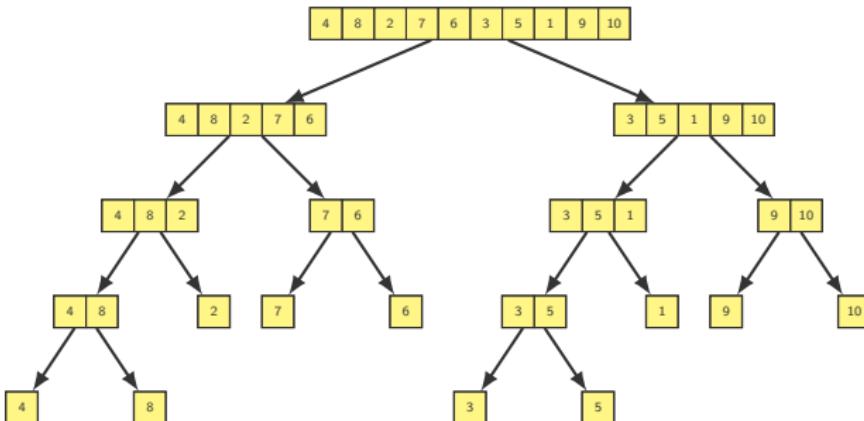


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k$$

Tempo de execução para n qualquer

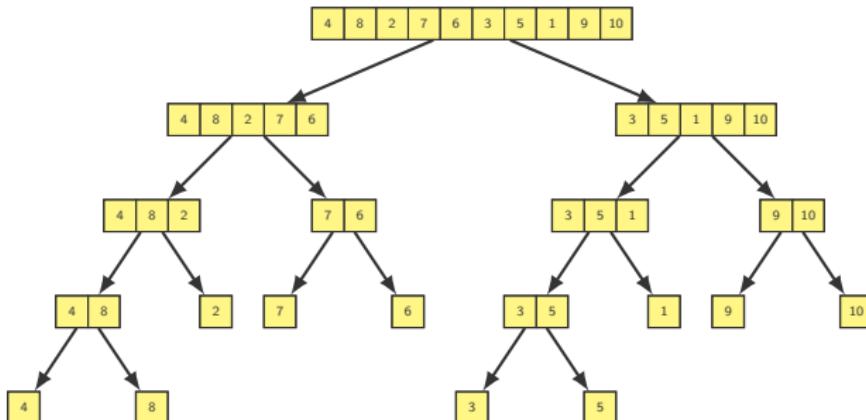


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n)$$

Tempo de execução para n qualquer

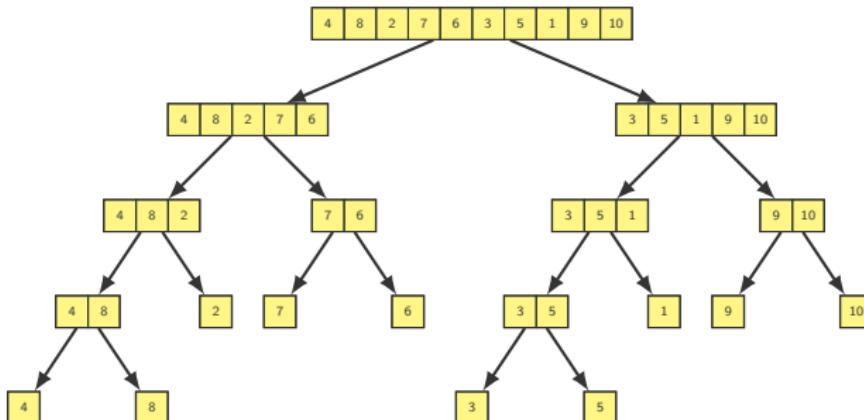


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n)$$

Tempo de execução para n qualquer

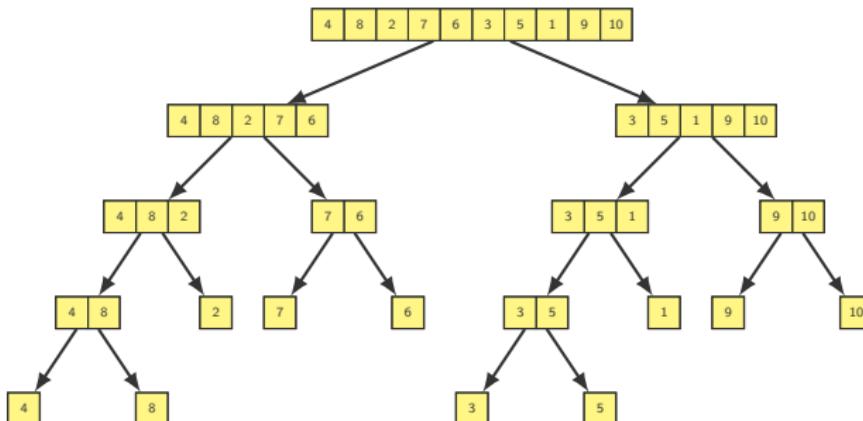


Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n) = 2cn + 2cn \lg n$$

Tempo de execução para n qualquer



Qual o tempo de execução para n que não é potência de 2?

- Seja 2^k a próxima potência de 2 depois de n
 - Exemplo: Se $n = 3000$, a próxima potência é $4096 = 2^{12}$
- Temos que $2^{k-1} < n < 2^k$. Ou seja, $2^k < 2n$.
- O tempo de execução para n é menor do que

$$c 2^k \lg 2^k \leq 2cn \lg(2n) = 2cn(\lg 2 + \lg n) = 2cn + 2cn \lg n = O(n \lg n)$$

Localidade e Estabilidade

- O mergesort é um algoritmo in loco?
- Ele é estável?



FIM

