資料探勘作業報告

程式運行說明

- 一、步驟Ⅱ:程式運行說明
- ◆ Task1 主要由 Task1.py 檔案處理,執行步驟如下:
 - 1. python Task1.py --dataset A --min_support 0.002 --result 1 生成 min_support 0.02, dataset A 的頻繁資料集(名稱符合要求).txt 到 output_in_step2 這個資料夾中, command line 會輸出執行時間(秒)
 - 2. python Task1.py --dataset A --min_support 0.002 --result 2 生成 min_support 0.02, dataset A 的統計資料(名稱符合要求).txt 到 output in step2 這個資料夾中, command line 會輸出執行時間(秒)
- ◆ Task2 主要由 Task2.py 檔案處理,執行步驟如下:
 - python Task2.py --dataset A --min_support 0.002
 生成 min_support 0.02, dataset A 的頻繁資料集(名稱符合要求).txt 到 output in step2 這個資料夾中, command line 會輸出執行時間(秒)
- 二、步驟Ⅲ:程式運行說明
- ◆ 步驟Ⅲ主要由 step3.py 檔案處理,執行步驟如下:
 - 1. python step3.py --dataset A --min_support 0.002 生成 min_support 0.02, dataset A 的頻繁資料集(名稱符合要求).txt 到 output_in_step3 這個資料夾中, command line 會輸出執行時間(秒)

算法/程式報告

一、步驟Ⅱ:

- ◆ 針對 Task1-(a)的程式修改(函數在:資料處理.py, apriori.py):
 - 1. 這個任務基本上就是使用原本的算法,所以只有針對資料集輸入形式 做修改,讓原本的.data 檔轉成.csv 檔,並且剔除前一二行(因為是 index),其餘皆沒有修改,以下是修改的程式碼

```
def process_dataset(dataset_name):
# 資料檔案路徑
file_path = fr'C:\Users\User\data_mining\datasets_hw1\{dataset_name}\{dataset_name}.data'
formatted_contents = []
with open(file_path, 'r') as f:
    for line in f:
        fields = line.strip().split(",") # Split by comma and remove newline characters
        formatted_contents.append(" ".join(fields))

# 轉換成 CSV 格式
csv_file_path = fr'C:\Users\User\data_mining\datasets_hw1\{dataset_name}\{dataset_name}.csv'
with open(csv_file_path, 'w', newline='') as csvfile:
    for line in formatted_contents:
        csvfile.write(line.replace(' ', ',') + '\r')
```

```
def dataFromFile_for_task1(fname):
    """Function which reads from the file and yields a generator"""
    with open(fname, "rU") as file_iter:
        for line in file_iter:
            line = line.strip().rstrip(",") # Remove trailing comma
            line = ",".join(line.split(",")[2:])
            record = frozenset(line.split(","))
            yield record
```

- 發現資料規模越大,因為每次都要生成大量候選集,apriori 算法越來 越慢,因為每次都要生成大量候選集。
- ◆ 針對 Task1-(b)的程式修改(函數在:apriori.py):
 - 因為要輸出每個 iteration 的頻繁集增減跟輸出最終頻繁集的數量,所以在算法裡面加入了計算 iteration,並且將 before pruning 跟 after pruning 的數據寫到.txt 裡,以下是針對上述的程式修改:

```
def runApriori_for_task1_2(data_iter, minSupport, minConfidence, output_filename):
   run the apriori algorithm. data_iter is a record iterator
   Return both:
    - items (tuple, support)
     - rules ((pretuple, posttuple), confidence)
   itemSet, transactionList = getItemSetTransactionList(data_iter)
   freqSet = defaultdict(int)
   largeSet = dict()
   assocRules = dict()
   oneCSet = returnItemsWithMinSupport(itemSet, transactionList, minSupport, freqSet)
   currentLSet = oneCSet
   iteration = 0 # for task1_2
   with open(output_filename, 'w') as output_file: You, 5 小時前 * Uncommitted cl
        while currentLSet != set([]):
           largeSet[k - 1] = currentLSet
           currentLSet = joinSet(currentLSet, k)
```

```
rum_candidates_before_pruning = len(currentLSet)

currentCSet = returnItemsWithMinSupport(
    currentLSet, transactionList, minSupport, freqSet
)

# 剪枝後的候選集數量
    num_candidates_after_pruning = len(currentCSet)

currentLSet = currentCSet
    k = k + 1
    iteration += 1

# 印出每一次的候選集數量
#print(f'Iteration {iteration}:')
#print(f'Before pruning: {num_candidates_before_pruning} candidates')

# 寫人檔案
    output_file.write(f'{iteration}\t{num_candidates_before_pruning}\t{num_candidates_after_pruning}\n')
output_file.close()
```

```
# 將frequent itemsets數量寫入檔案
with open(output_filename, 'a') as output_file:
   output_file.write(f'[{total_frequent_itemsets}]\n')
    output_file.close()
# 將最後一行的候選集數量換到第一行
with open(output_filename, 'r') as file:
    data = file.readlines()
last_line = data[-1]
data.pop(-1)
data.insert(0, last_line)
with open(output_filename, 'w') as file:
    file.writelines(data)
toRetRules = []
for key, value in list(largeSet.items())[1:]:
    for item in value:
        _subsets = map(frozenset, [x for x in subsets(item)])
        for element in _subsets:
            remain = item.difference(element)
            if len(remain) > 0:
               confidence = getSupport(item) / getSupport(element)
               if confidence >= minConfidence:
                    toRetRules.append(((tuple(element), tuple(remain)), confidence))
return toRetItems, toRetRules
```

計算時間結果:

Dataset/minsup	0.01	0.005	0.002
Dataset A	2.43sec	7.53sec	149.28sec
Dataset/minsup	0.005	0.002	0.0015
Dataset B	708.73sec	3427.9sec	5621.77sec
Dataset/minsup	0.03	0.03	0.01
Dataset C	619.26sec	1514.87sec	3783.69sec

- ◆ 針對 Task2 的程式修改(函數在:apriori.py):
 - 1. 因為要尋找出 Frequent Closed Itemset,我的作法是利用 apriori 生成的 frequent itemsets 並且遍歷 frequent itemsets,找出是否在與自己項集相 同的情況下,且超集的 support 少於等於原本項集的 support,加到 Frequent Closed Itemset list,算法實現如下:

```
# 是否為closed itemsets
def is_closed(itemset, freqSet):
    item_support = freqSet[itemset]
    for frequent_itemset in freqSet:
        if itemset != frequent_itemset and itemset.issubset(frequent_itemset):
            if item_support <= freqSet[frequent_itemset]:</pre>
                return False
    return True
# 挖掘frequent closed itemsets
def runApriori_for_frequent_closed_itemsets(data_iter, minSupport, minConfidence):
    items, rules, freqSet = runApriori(data_iter, minSupport, minConfidence)
   freqSet = list_to_dict(items)
   frequent_closed_itemsets = []
   result_list = []
   start_time = time.time()
   for itemset in items:
        itemset = frozenset(itemset[0])
       if is_closed(itemset, freqSet):
           frequent_closed_itemsets.append((tuple(itemset), freqSet[itemset]))
   elapsed_time = time.time() - start_time
   return frequent_closed_itemsets, elapsed_time You, 1 秒前 • Uncommitted ch
def list_to_dict(items):
    freqSet = defaultdict(float)
    for itemset, support in items:
        freqSet[frozenset(itemset)] = float(support)
   return freqSet
```

◆ Task1 與 Task2 時間比較 ratio 如下:

Dataset/minsup	0.01	0.005	0.002
Dataset A	100.5818%	104.7215%	145.0464%
Dataset/minsup	0.005	0.002	0.0015
Dataset B	100.0078%	100.0657%	100.1223%
Dataset/minsup	0.03	0.03	0.01
Dataset C	100.0012%	100.000132%	100.0000265%

二、步驟Ⅲ:

- ◆ 算法描述
 - 1. 主要採用 FP-Growth 算法,為非 Candidate-based,算法參考來源如下: https://github.com/evandempsey/fp-growth
- Program flow
 - 1. 建立 FP-樹:
 - ◆ 遍歷每個交易,對 FP-樹進行構建。
 - ◆ 對於每個項目,根據其頻率將其添加到 FP-樹的適當分支或節點。
 - ◆ 對 FP-樹中的節點進行連接,以建立樹的結構
 - 2. 建立頻繁項目集:

- ◆ 遍歷 FP-樹,找到滿足最小支援度 (min_support) 閾值的項目 集。
- 每次找到一個頻繁項目集,都將其添加到頻繁項目集列表中。
- 3. 挖掘條件基:
 - 對於每個頻繁項目集,創建一個條件基數據集,其中僅包含該項目集的交易。
 - 對條件基進行遞迴挖掘,以找到更多的頻繁項目集。
- 4. 迭代:
 - 重複執行步驟2到步驟3,直到不再找到新的頻繁項目集。
- Differences/Improvements in this algorithm
 - 1. 候選項目集生成:

FP-Growth 算法不需要生成候選項目集。它通過建立 FP-樹 (Frequent Pattern Tree) 來表示事務數據集,這個樹的結構包含了頻繁項目集的信息,並且不需要額外的候選項目集生成過程。

2. 計算效率:

FP-Growth 通過 FP-樹結構實現了高效的頻繁項目集挖掘,避免了生成候選項目集和多次數據集掃描,因此在計算效率上通常更快。

3. 空間消耗:

FP-Growth 的空間消耗較低,因為它只需要構建 FP-樹,而不需要存儲 大量候選項目集。這使得它在內存有限的情況下更實用。

4. 以下是我的修改部分(算法實現在 pyfpgrowth.py, 下圖只是調用:),基本上遵循 FP-Growth 算法流程(上述 program flow),並且讓資料符合算法的輸入和輸出:

```
def convert_to_list_of_lists(itemsets):
   result = []
   for itemset in itemsets:
       result.append(list(itemset))
   return result
def runFPGrowth(data_iter, minSupport):
   run the FP-Growth algorithm. data_iter is a record iterator
   Return:
    items (tuple, support)
   itemSet, transactionList = getItemSetTransactionList(data_iter)
   itemSet = convert_to_list_of_lists(itemSet)
   start_time = time.time()
   patterns = find_frequent_patterns(transactionList, minSupport*len(transactionList))
   elapsed_time = time.time() - start_time
   toRetItems = []
   for itemset, support in patterns.items():
       toRetItems.append((tuple(itemset), support/len(transactionList)))
   toRetItems.sort(key=lambda x: x[1], reverse=True)
   return toRetItems, elapsed_time
```

Computation time

1. the percentage of speedup:

	<u> </u>		
Dataset/minsup	0.01	0.005	0.002
Dataset A	98.27%	99.06%	99.8%
Dataset/minsup	0.005	0.002	0.0015
Dataset B	77.35%	95.22%	96.88%
Dataset/minsup	0.03	0.03	0.01
Dataset C	-1044.82%	-747.3%	-286.73%%

2. computation time

Dataset/minsup	0.01	0.005	0.002
Dataset A	0.042sec	0.071sec	0.305sec
Dataset/minsup	0.005	0.002	0.0015
Dataset B	160.56sec	163.88sec	175.32sec
Dataset/minsup	0.03	0.03	0.01
Dataset C	7089.37sec	12835.47sec	14632.59sec

Discuss

1. 我發現雖然 FP-Growth 演算法相比於 Apriori 演算法在資料集 A 跟 B 大幅提高了速度(有些接近 99%),但在資料集更大的資料集 C 中反而表現不佳,原因分析如下:可能在大數據構建 FP-Tree 可能反而需要更多的內存跟時間,因為 FP-Tree 的大小跟深度可能會增加。且 FP-Growth 需要遞迴的訪問 FP-Tree 來生成頻繁集,有可能在大數據集上

變得較慢,未來可以往內存優化跟多進程處理研究。