

Informe 1.

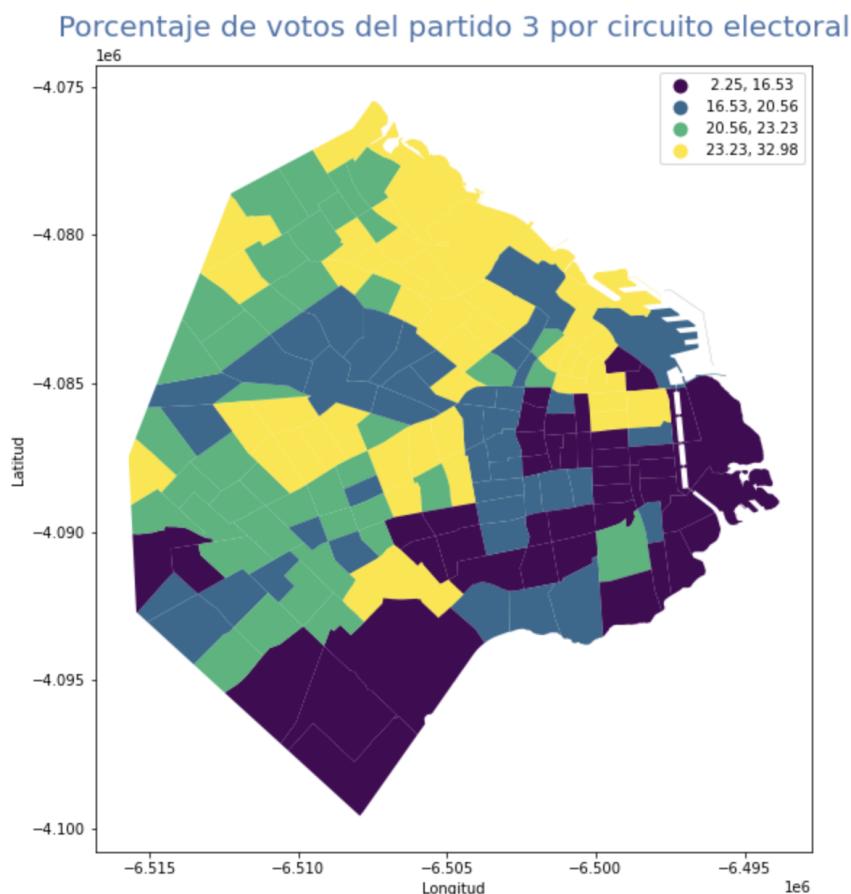
Introducción.

En este primer informe nos proponemos hacer una primera aproximación a los resultados electorales obtenidos por el partido 3 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y analizarlos en relación con ciertas variables sociodemográficas de la población, para así poder llegar a trazar un primer perfil del votante y ejecutar acciones de campaña en ese sentido. Con este objetivo, nos dirigimos a hacer lectura de la información obtenida.

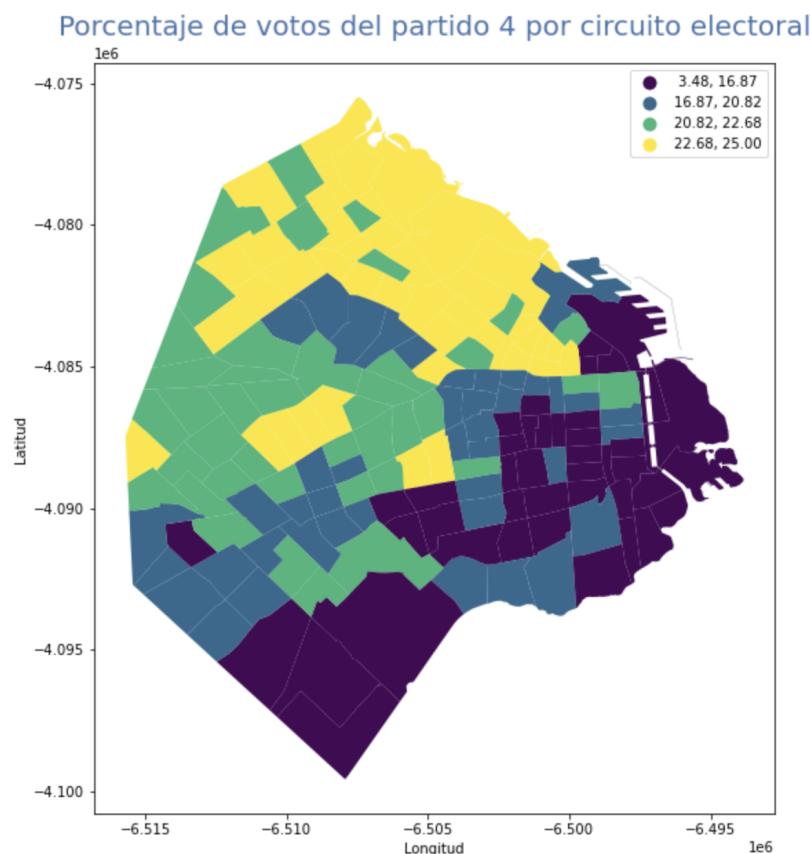
Análisis de los resultados electorales.

A continuación, pasamos a hacer un análisis sobre la distribución de votos del partido 3 para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, agrupados por circuitos electorales. Para esto, vamos a generar un mapa que nos permita visualizar claramente esta distribución. Es en este sentido que necesitamos de un geodataframe con los circuitos electorales de CABA.

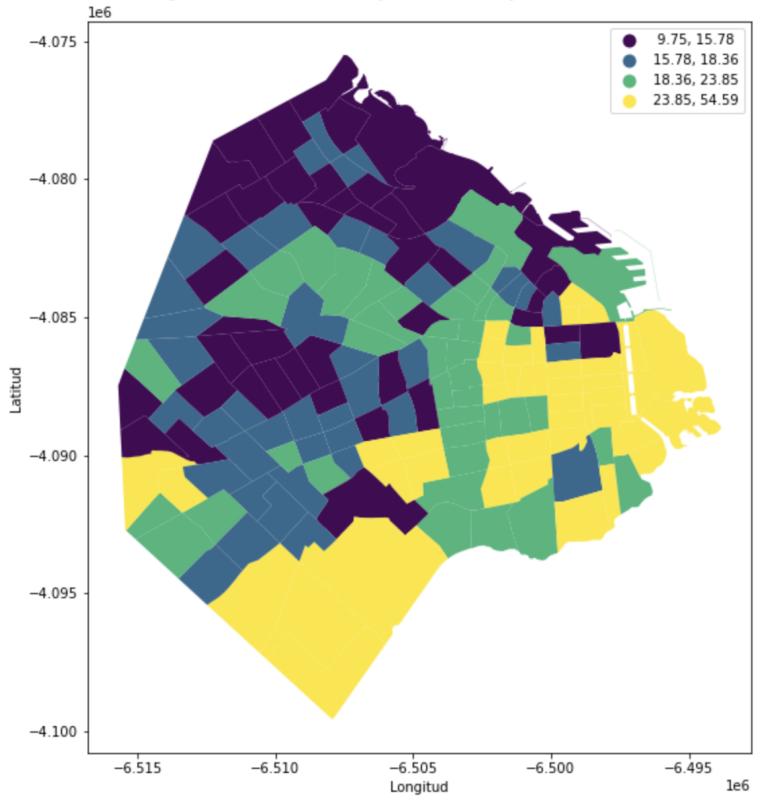
Nuestro análisis se centra en agrupar los resultados por circuitos electorales ya que son la unidad mínima de análisis. Los colores que se pueden visualizar hacen referencia a un rango de porcentaje, los cuales están agrupados por cuartiles (cada color demuestra donde se encuentra el 25% de la población).



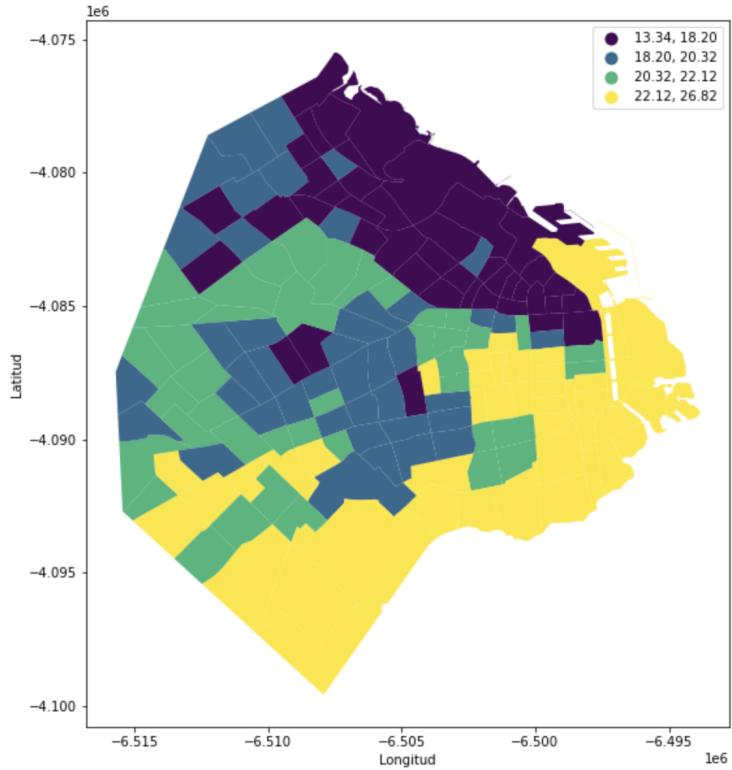
A continuación, nos proponemos hacer un análisis de los resultados electorales de los otros 3 partidos en competencia, en vías de conocer también la distribución de sus votos en CABA, por circuito electoral. En este sentido, nuestro objetivo es conocer los circuitos de mayor y menor fortaleza del resto de los partidos y establecer objetivos claros de competencia. Este análisis puede contribuir a resolver la problemática de si es conveniente disputar votos con un partido con una base electoral similar a la del partido 3 o si, por el contrario, resulta conveniente disputar votos con un partido cuya base electoral se diferencie en mayor medida a la ya conquistada.



Porcentaje de votos del partido 2 por circuito electoral



Porcentaje de votos del partido 1 por circuito electoral

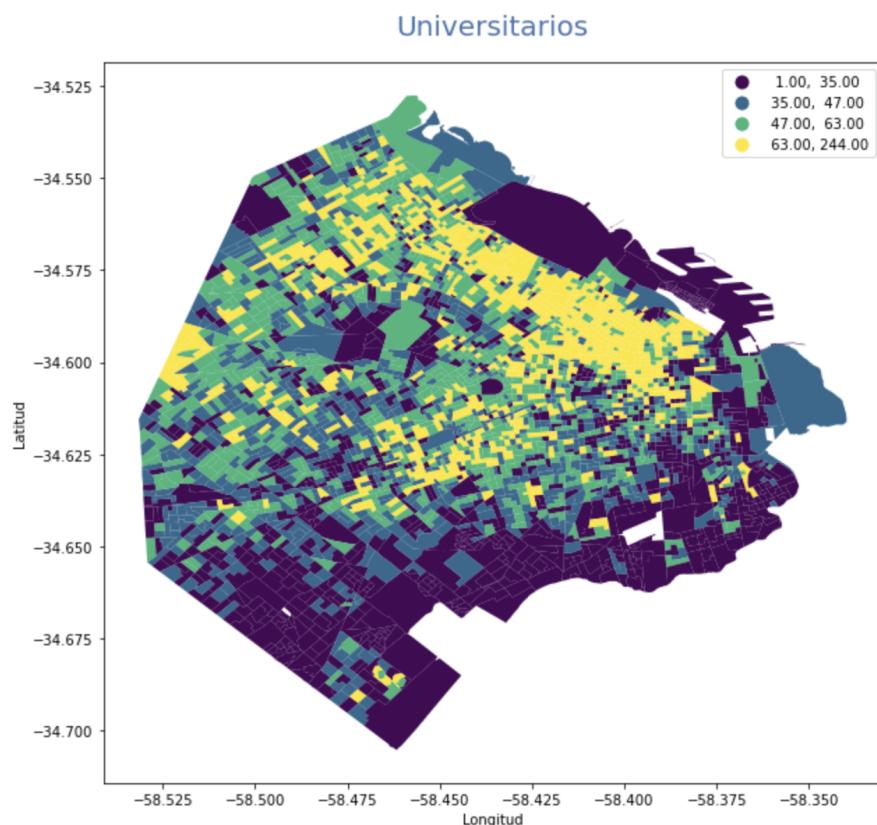


Análisis geoespacial de las principales variables sociodemográficas.

Con los fines de comparar los resultados electorales con las variables sociodemográficas estructurales, y así poder arribar a un perfil de votantes del partido 3, es que pasamos a analizar la distribución de estas variables en CABA. Para esto, necesitamos de un nuevo geodataframe que nos permita visualizar los resultados del censo por radio censal.

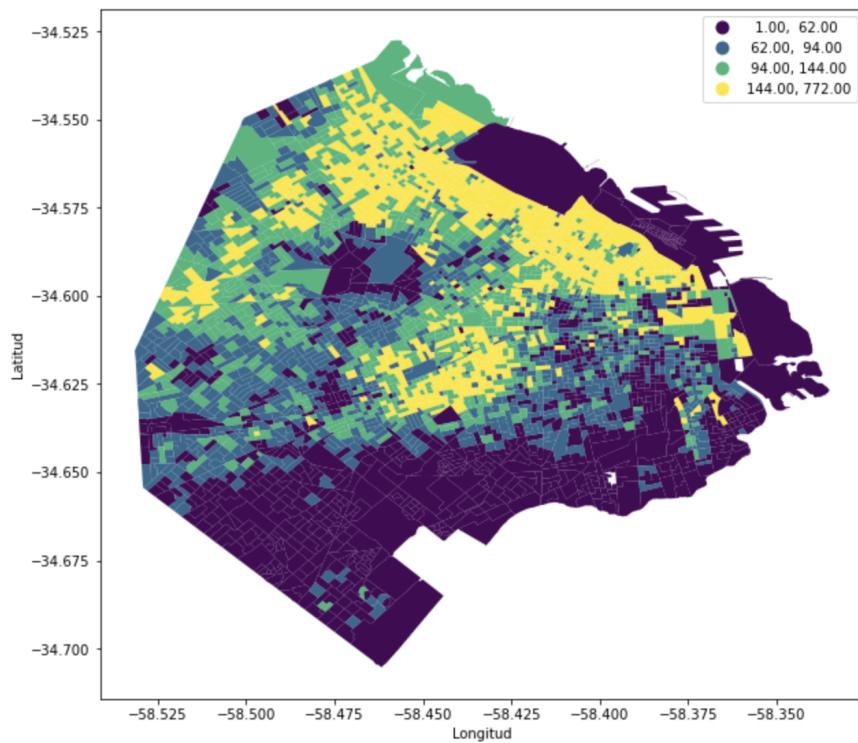
Entonces, nos proponemos poder encontrar la correlación entre nuestros votantes y las principales variables sociodemográficas.

Comenzando con la variable “nivel educativo que cursa o cursó”, cruzada con la variable “completó ese nivel” vamos a analizar, en primer lugar, la distribución de estudiantes universitarios en CABA; es decir, aquellos que hayan alcanzado el nivel universitario de educación, pero que no hayan completado el mismo.



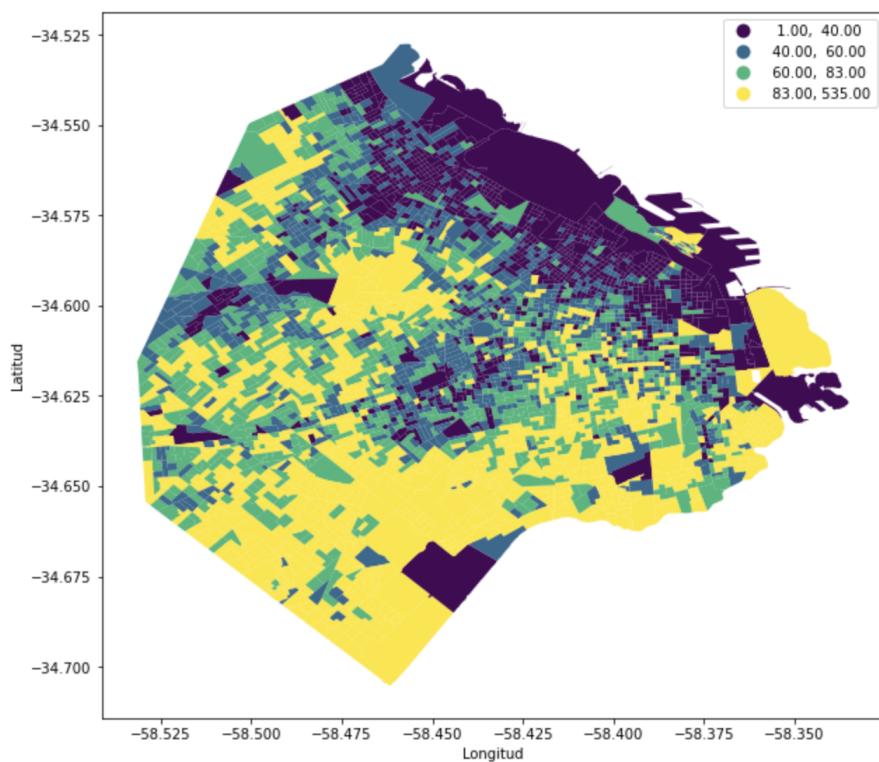
Analizando la distribución de estudiantes universitarios en CABA, podemos intentar profundizar el análisis y visualizar la distribución de personas que efectivamente terminaron el nivel universitario de educación.

Termino la universidad



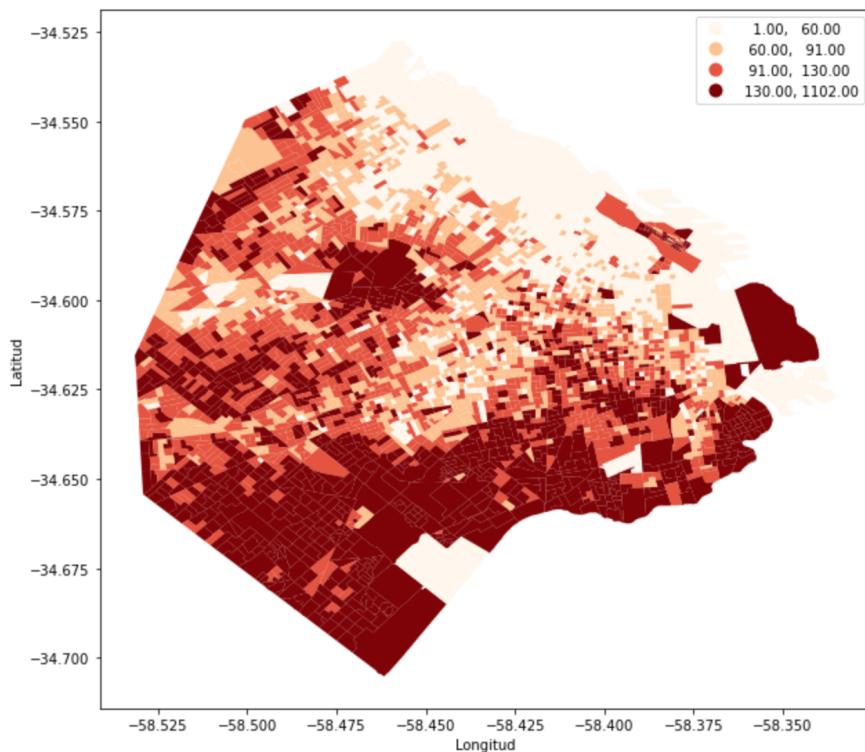
Continuando con el análisis de la variable educativa, vamos a visualizar la distribución de personas que no terminaron el nivel secundario de educación en CABA y tienen más de 20 años. El objetivo de esta variable es poder analizar la distribución de las personas que no terminaron el nivel educativo secundario en CABA, distribuídos por radios censales.

No terminaron el secundario y tienen más de 20



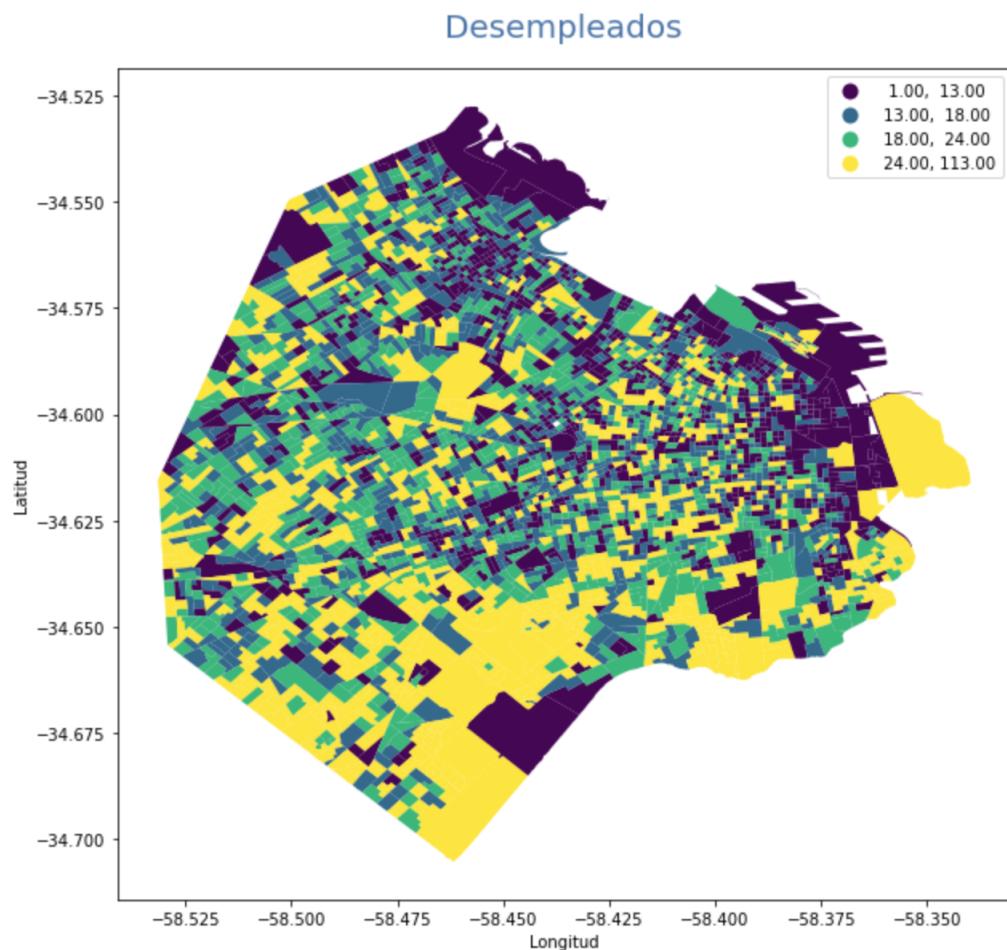
Continuando con el análisis sobre el nivel educativo, pasamos a analizar la distribución de personas que únicamente cursaron el nivel primario.

Únicamente nivel de educación primaria



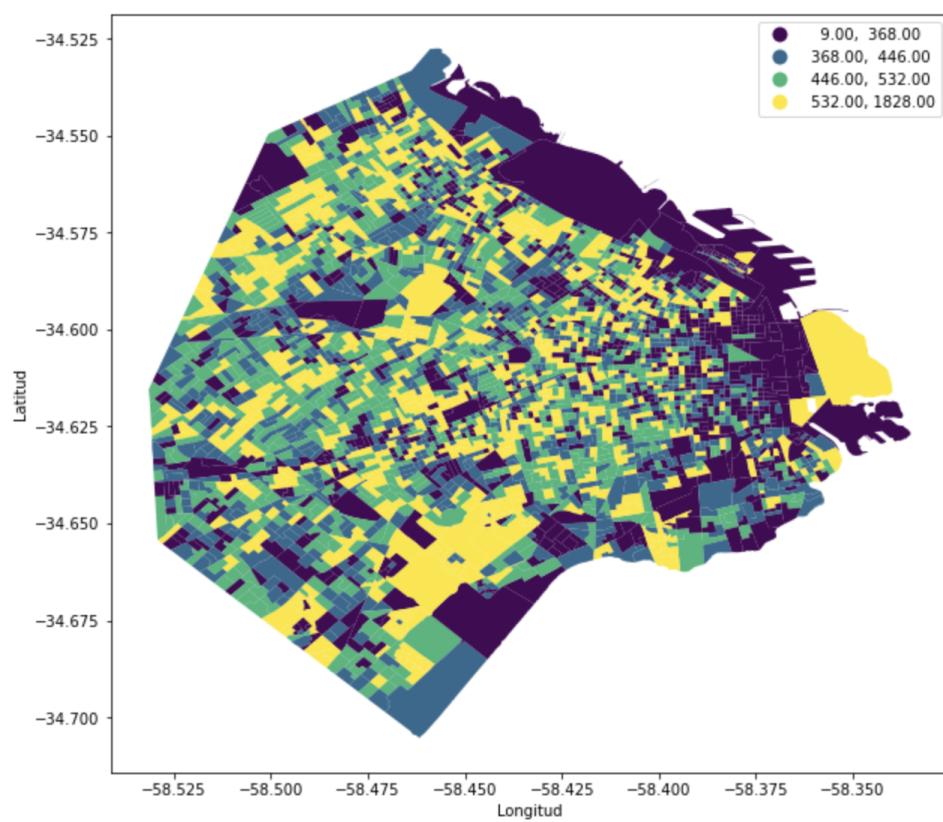
En este punto, pasamos a analizar la variable “Condición de actividad” para poder visualizar la distribución de desempleados por radios censales en CABA.

Como nos muestra el gráfico debajo, y comparándolo con los análisis de los resultados electorales de los primeros gráficos, observamos que la condición de actividad “Desempleados” se encuentra mayormente distribuida en los radios donde el candidato tuvo mejores desempeños. En cambio, en los radios donde los candidatos 1 y 2 lograron mejores desempeños, se encuentra mayor cantidad de desempleados absolutos.



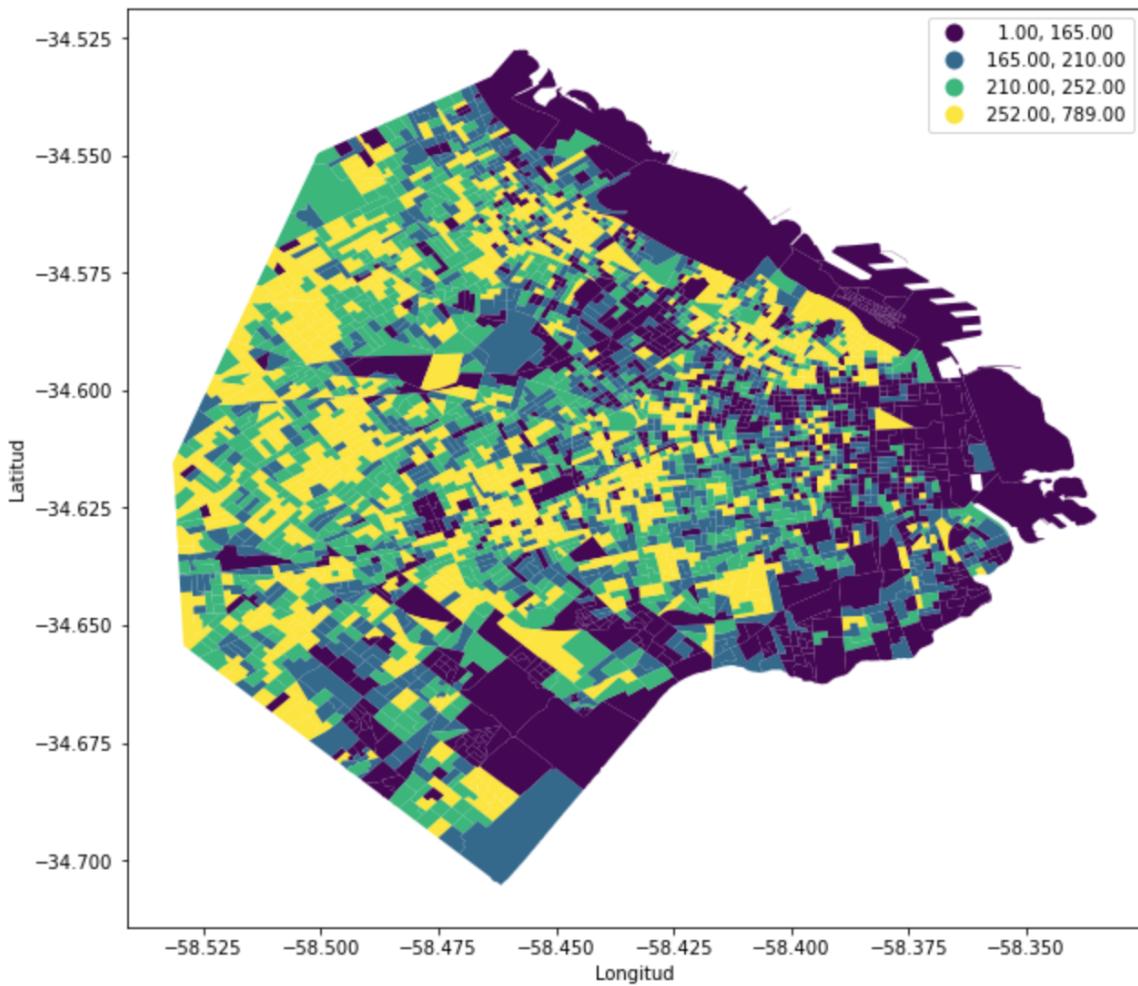
En este mismo sentido, analizando más profundamente la variable “condición de actividad”, visualizamos la distribución de personas ocupadas en CABA.

Empleados



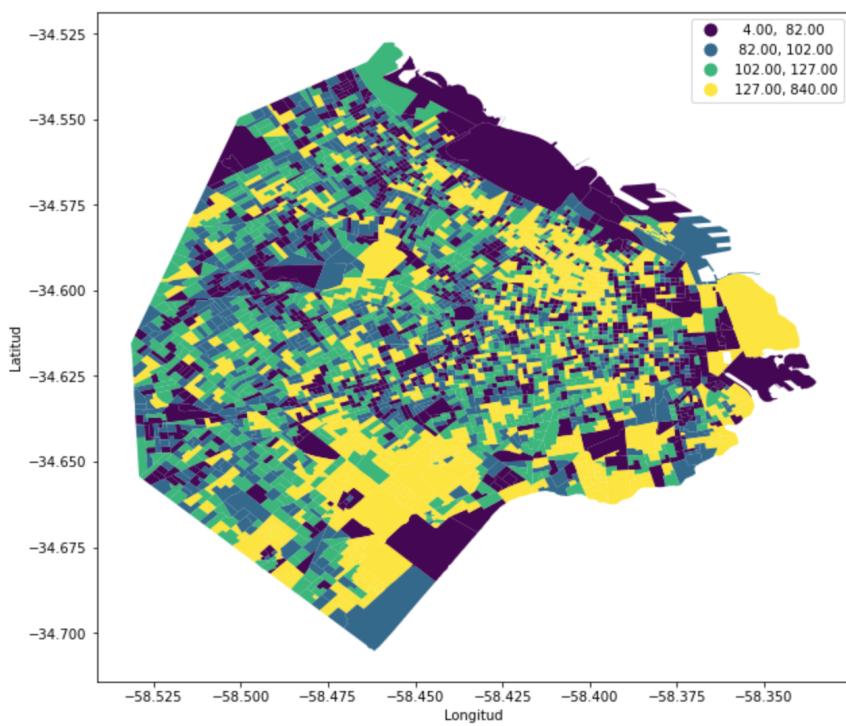
Por otro lado, podemos pasar a analizar analizamos, a partir de la variable etaria, la distribución de personas mayores de 55 años.

Mayores de 55



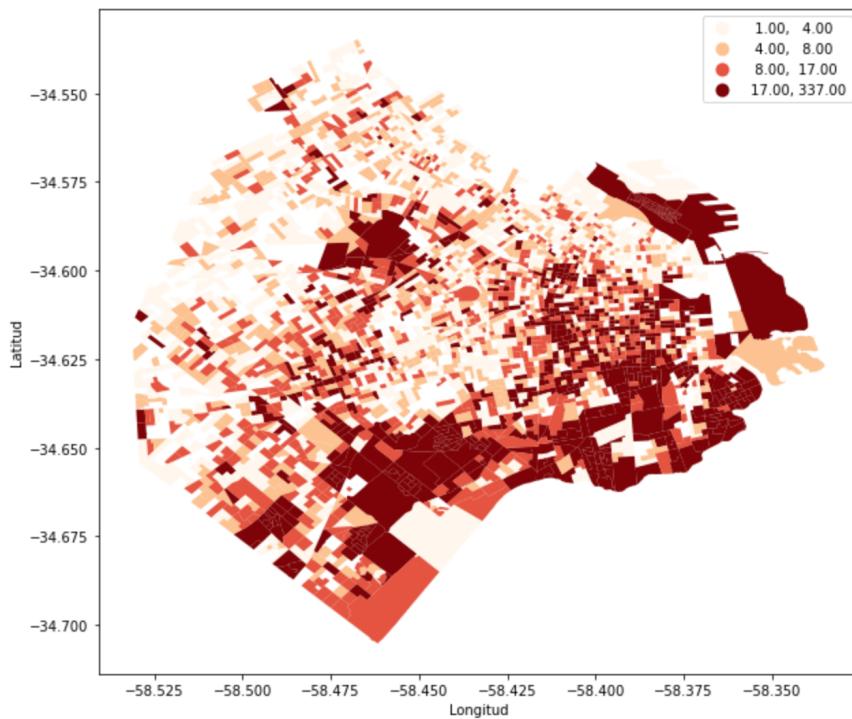
En este mismo sentido, podemos analizar también la distribución de personas jóvenes, entre 18 y 27 años.

Jóvenes de 18 a 27



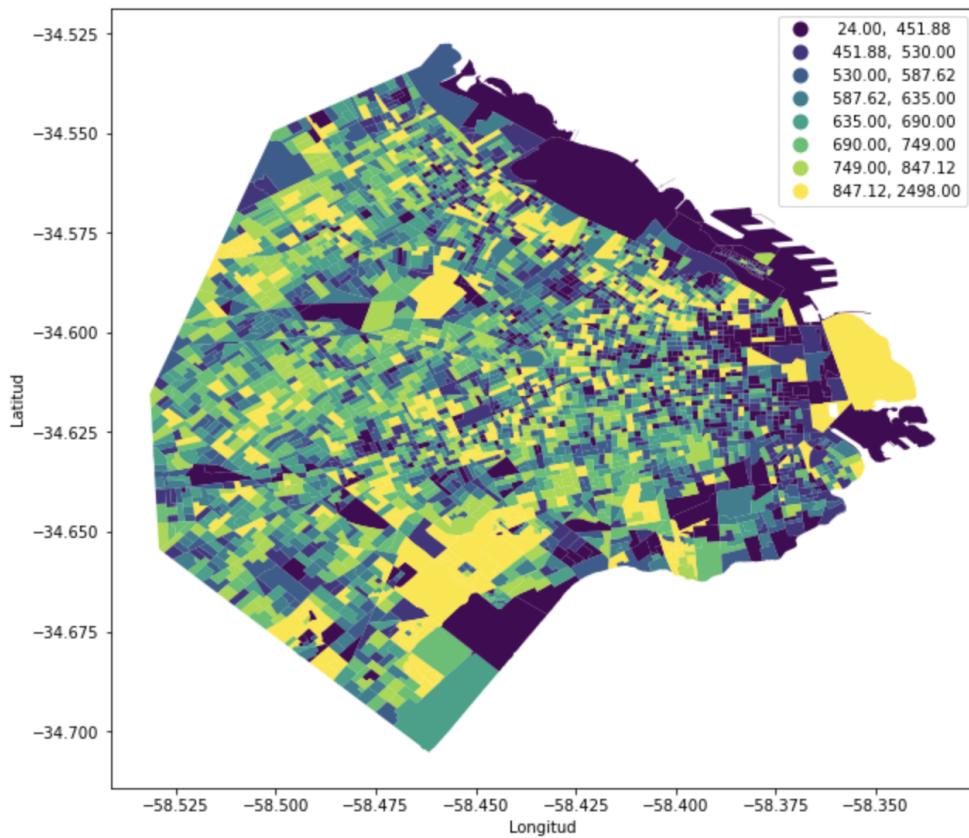
En este punto, analizamos también donde se encuentran los hogares con hacinamiento, considerando a los mismos como los que tienen más de 3 personas por habitación.

Hacinados

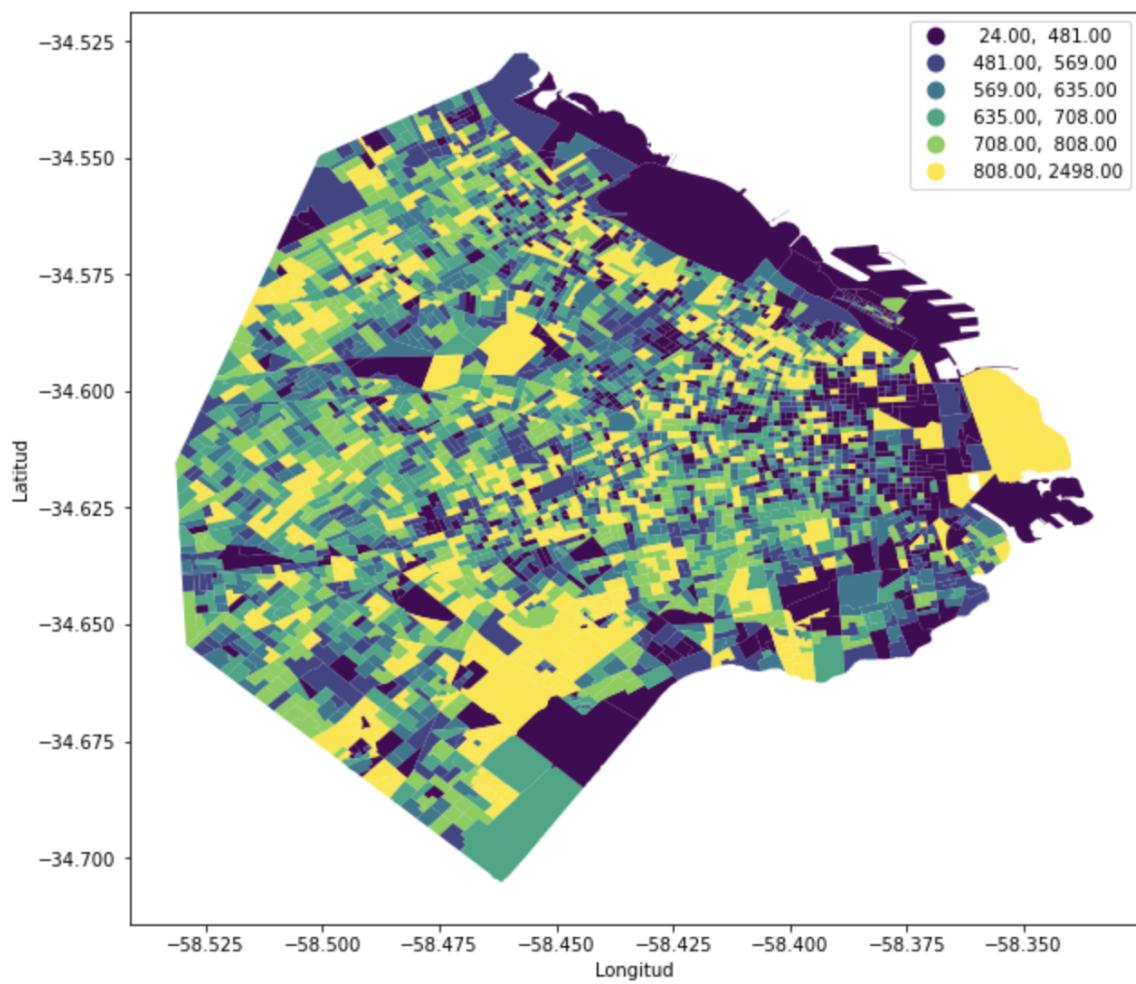


Por último, con el objetivo de poder visualizar el peso de los radios censales en cuanto a cantidad de personas, analizamos la variable “total de personas por radio censal”.

Total de personas por radio censal



Total de personas por radio censal



Conclusiones.

- Nuestro candidato es fuerte en los radios censales donde hay mayor número de universitarios, tanto terminados como sin terminar (comunas del norte).
- Donde el último nivel educativo alcanzado es más bajo, nuestro candidato tuvo un peor desempeño, por ejemplo donde hay mayor número de personas que solo llegaron al primario, nuestro candidato tiene sus peores resultados (comunas del sur)
- Donde el índice de hacinamiento es mayor (tomamos como referencia más de 3 personas por cuarto) tenemos nuevamente, comunas del sur donde nos desempeñamos mal.
- Inferimos de lo anterior, que tenemos un voto que correlaciona con un nivel económico mayor a la media, y el candidato 4 viene a ser el que más se nos asemeja respecto a características sociodemográficas de nuestros votantes.
- La distribución del desempleo es una de la que menos indicio de correlación nos sugiere respecto de nuestro candidato.