

Informe 2

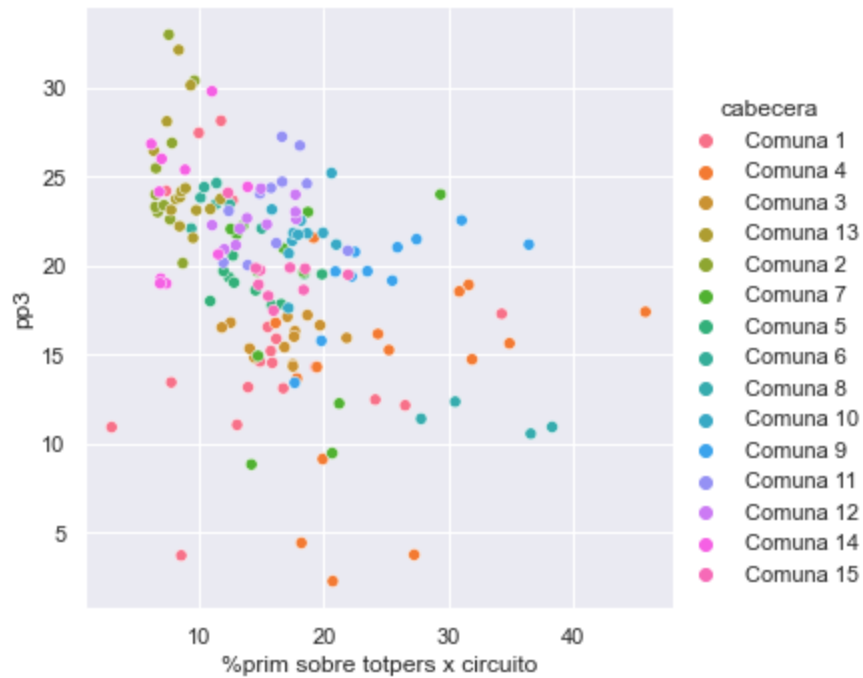
Introducción.

Con la realización de este informe nos proponemos el objetivo de poder influir en un grupo del electorado que no comparta variables sociodemográficas con el perfil de nuestro votante. En este sentido, buscaremos luego evaluar la efectividad de esta acción en comparación con acciones orientadas al grupo del electorado que sí comparte variables sociodemográficas con el perfil de nuestro votante.

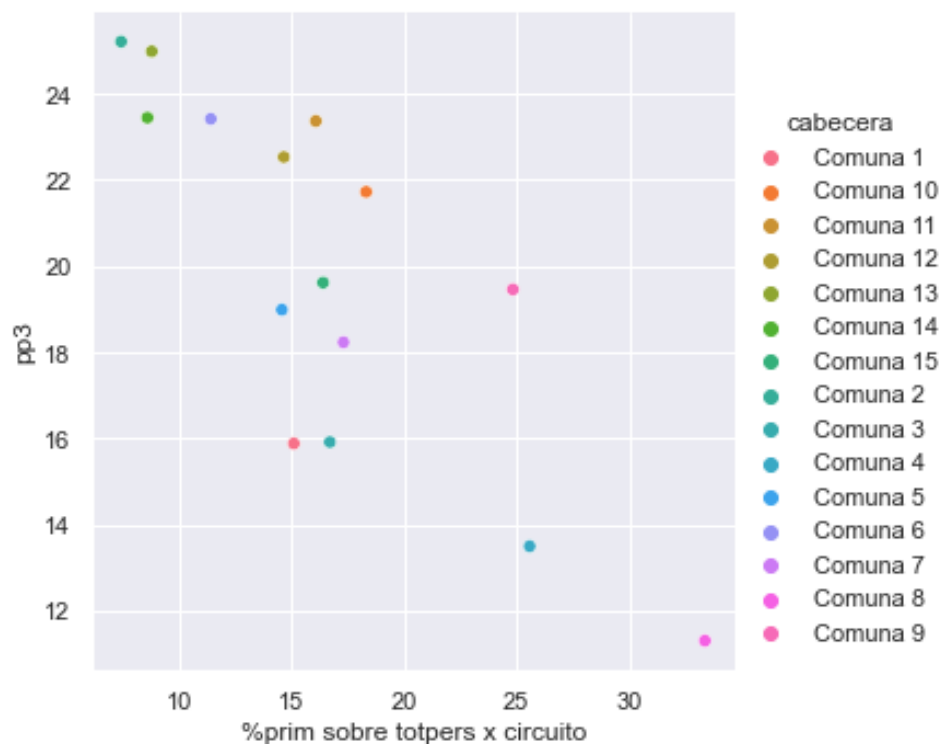
En esta línea, y habiendo analizado distintas variables sociodemográficas, nuestro análisis y posterior acción apuntará a las personas que posean nivel educativo primario. Al analizar los datos encontramos que hay una correlación inversa del -0.4 entre las personas con nivel educativo primario y nuestro votante.

	pp3	%prim sobre totpers x circuito
pp3	1.000000	-0.405551
%prim sobre totpers x circuito	-0.405551	1.000000

A continuación, podemos observar la correlación negativa entre ambas variables en el siguiente cuadro.



También podemos ver los datos presentados anteriormente agrupados por comuna, en función del promedio de los valores presentes en cada una de ellas.



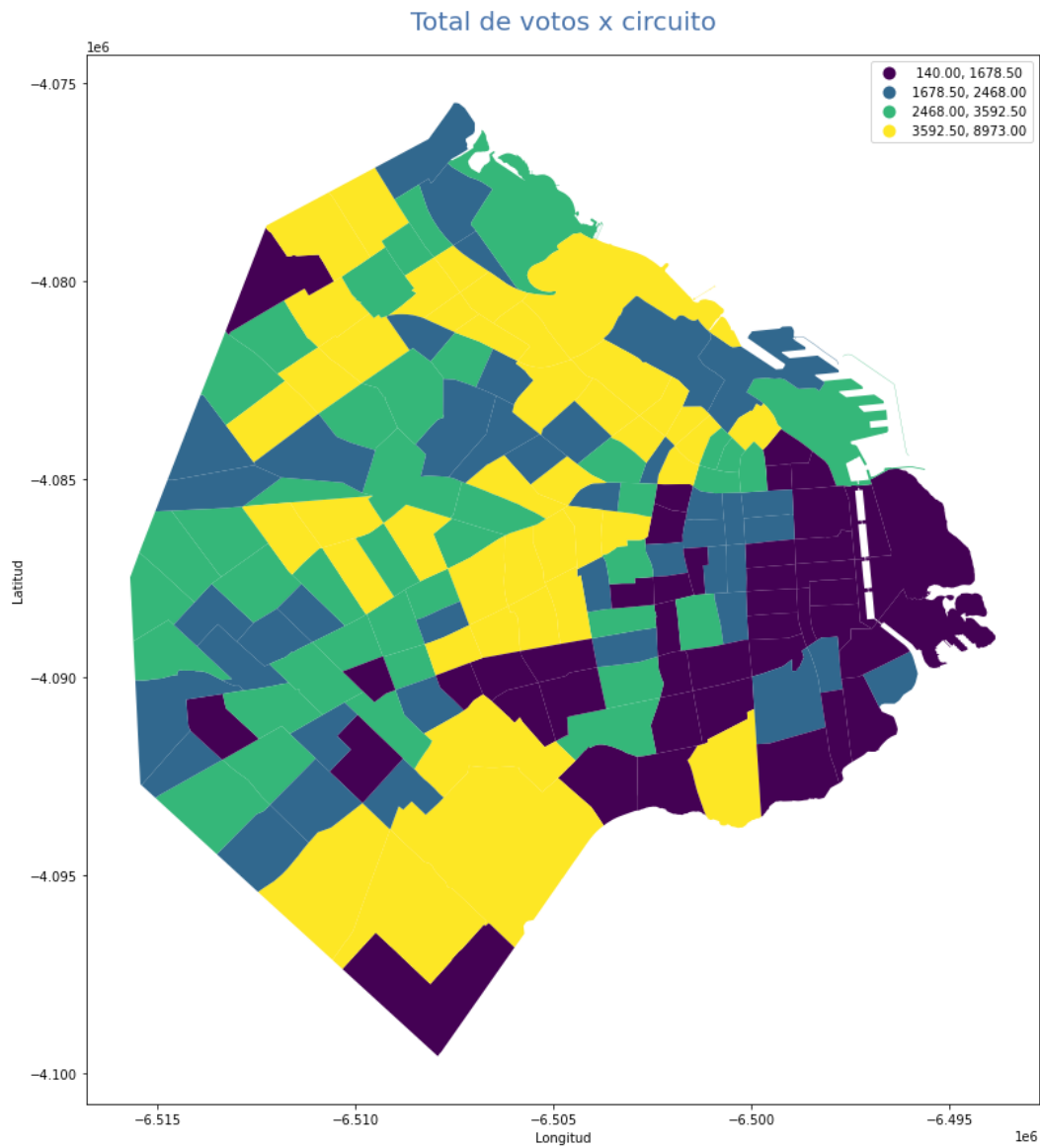
En función de la correlación obtenida y del cuadro realizado, podemos ver la relación inversa que tienen ambas variables.

Análisis de los resultados electorales.

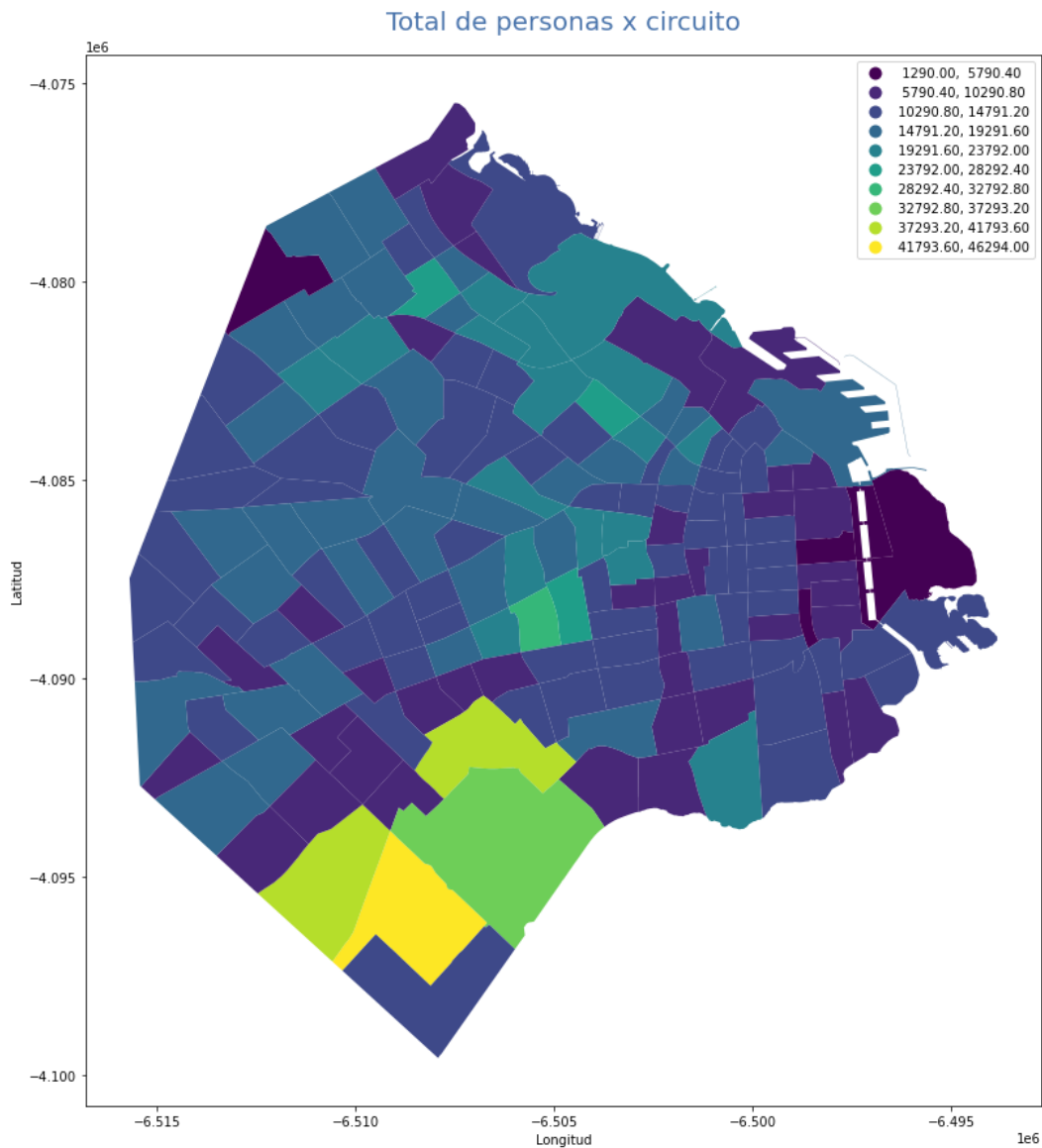
A continuación reiteramos el análisis de los resultados electorales ya expuestos anteriormente; pasar a página 7 para el análisis de la variable sociodemográfica.

Pasamos a hacer un análisis sobre la distribución de votos del partido 3 para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, agrupados por circuitos electorales. Para esto, vamos a generar un mapa que nos permita visualizar claramente esta distribución. Es en este sentido que necesitamos de un geodataframe con los circuitos electorales de CABA.

Nuestro análisis se centra en agrupar los resultados por circuitos electorales ya que son la unidad mínima de análisis. Los colores que se pueden visualizar hacen referencia a un rango de votos, los cuales están agrupados por cuartiles (cada color demuestra donde se encuentra el 25% de los casos).

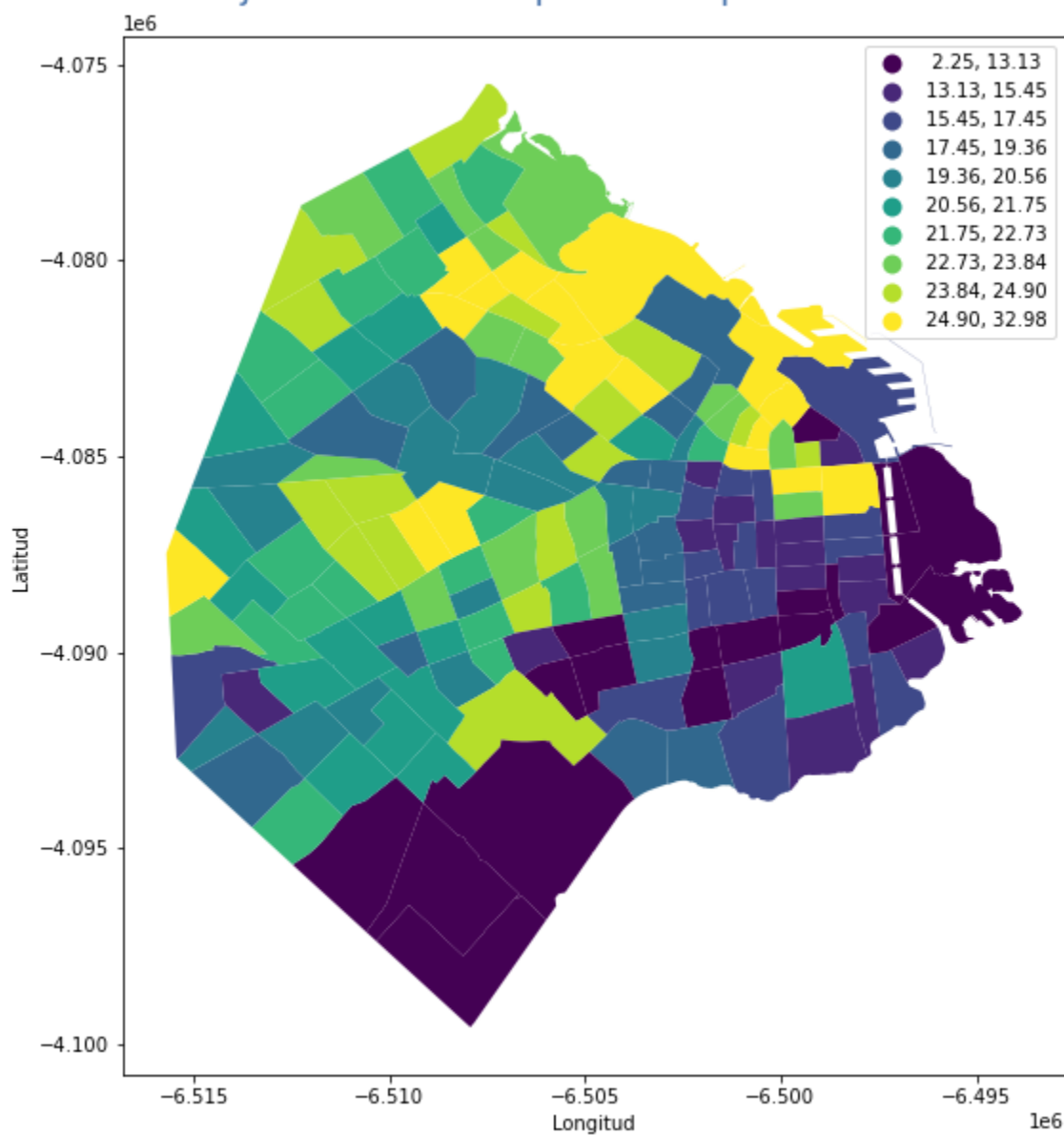


Sin embargo, al momento de analizar los resultados electorales y la distribución de las variables sociodemográficas resulta importante tener en cuenta también la distribución de la cantidad de personas por circuito electoral.

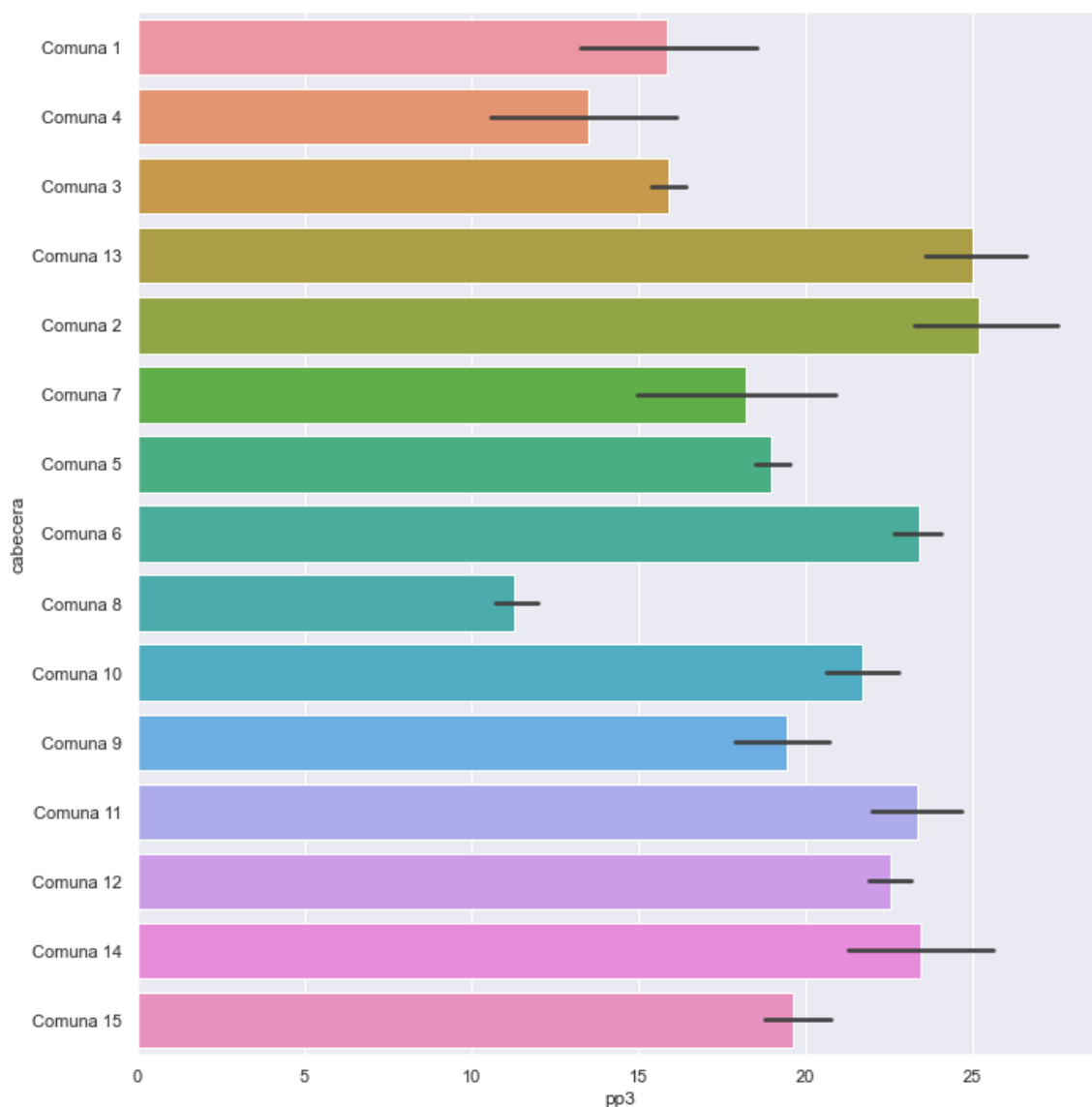


Para poder comparar resultados entre circuitos electorales, a continuación pasamos a analizar los resultados electorales del candidato 3 en función del porcentaje obtenido en cada uno de los circuitos. Es decir, en esta ocasión estamos analizando el total de votos obtenidos sobre el total de la población del circuito.

Porcentaje de votos del partido 3 por circuito electoral



A modo de clarificar el porcentaje de votos obtenido por cada comuna por el partido 3, elaboramos el siguiente cuadro.

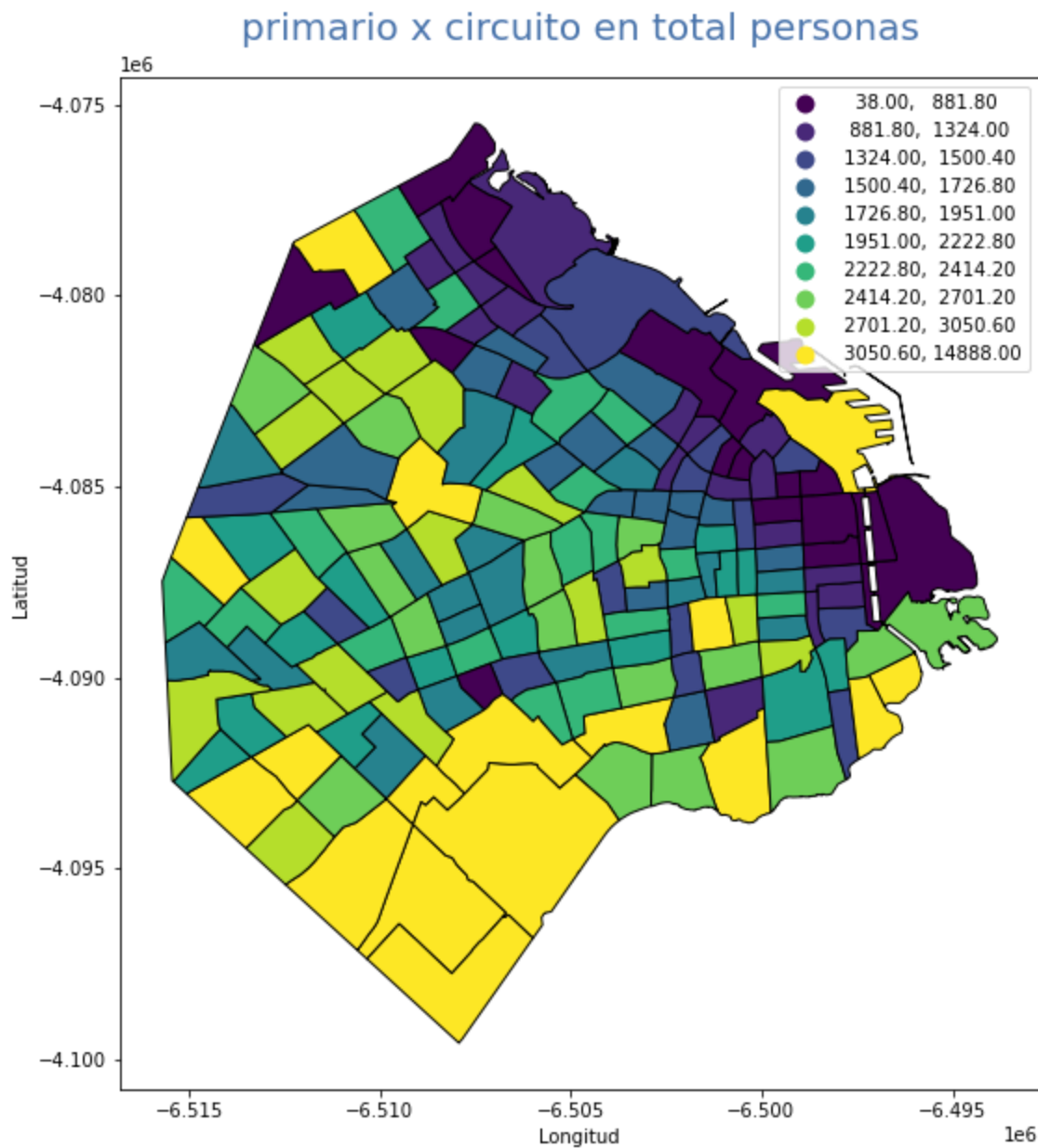


Análisis geoespacial del nivel educativo primario.

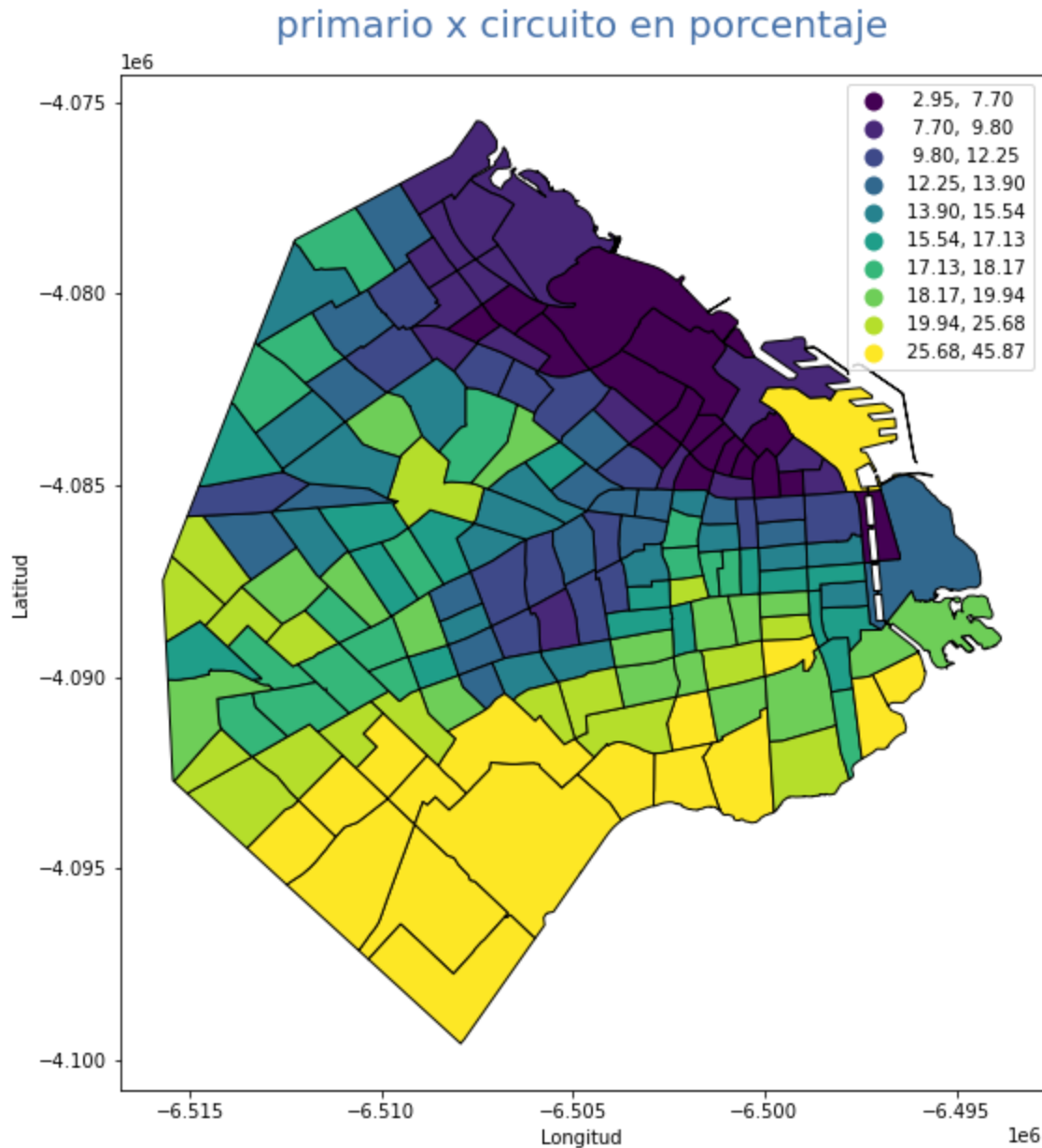
Con el fin de poder arribar a una primera comparación en función del nivel de efectividad que implica una acción sobre un electorado más cercano o más lejano a nuestra intención voto, es que pasamos a analizar la distribución de esta variable en CABA por circuito electoral.

Entonces, nos proponemos poder encontrar la correlación negativa entre nuestros votantes y la variable de nivel educativo primario (nuevamente, para realizar una acción hacia un electorado que no coincida con intención de voto hacia el partido 3).

En primer lugar, vamos a analizar la distribución de personas con nivel educativo primario por circuito electoral en cantidad total de personas.



Luego, con el objetivo de poder comparar entre circuitos en función de porcentajes, realizamos un análisis geoespacial de la distribución de personas con nivel educativo primario por circuito electoral en función del porcentaje que existe de esta variable en cada circuito.



Conclusiones parciales

A partir de la visualización de los mapas y cuadros presentados podemos visualizar una relación negativa entre la distribución de los resultados electorales del candidato 3 y la distribución de personas con nivel educativo primario. En este sentido, esta interpretación se ve reforzada por la correlación negativa encontrada entre ambas variables. Como mencionamos anteriormente, encontramos que hay una correlación

negativa del - 0.44 entre los resultados electorales del candidato 3 y el nivel educativo primario, es decir, una correlación negativa moderada.

Con el objetivo de apuntar al electorado con esta variable sociodemográfica, y así luego poder realizar una comparación en cuanto al nivel de efectividad de la acción anterior, es que realizamos las recomendaciones que se encuentran al inicio de este informe.