



Modelos multisectoriales de la economía mexicana

Valentín Solís* y Victor Hernández*
INEGI

José Manuel Márquez y Eric Hernández
IIEC-UNAM

24 de Mayo del 2019

*Todos los comentarios y resultados son responsabilidad de los autores. No representan la opinión institucional del INEGI

Índice

Primera sesión

- 1 El Sistema de Cuentas Nacionales
- 2 Industrias y Productos
- 3 Sectores Institucionales
- 4 Hogares
- 5 Matriz de Contabilidad Social de México

Segunda sesión

- 1 Pagos a los factores de la producción
- 2 Distribución y redistribución del ingreso
- 3 El peso del sector externo en la economía mexicana
- 4 Especialización Vertical
- 5 Especialización Vertical en el contexto de una MCS

Tercera sesión

- 1 Teoría del Consumidor
- 2 El modelo Rotterdam
- 3 Teoría de la Producción
- 4 Sustitución en un modelo de Insumo-Producto
- 5 Modelo de equilibrio aplicado a la economía mexicana

Teoría del consumidor

Supuestos básicos

Dada una Economía, supondremos que tenemos individuos que eligen los bienes que consumen de manera racional y son tomadores de precios.

- Existe un conjunto de bienes $X \subset \mathbb{R}_+^n$ sobre el cual el consumidor puede elegir, el cual cumple ser convexo y cerrado.
- El consumidor tiene ciertas preferencias \succsim sobre los bienes que consume, las cuales cumplen completitud, transitividad, continuidad, monotonía y convexidad.

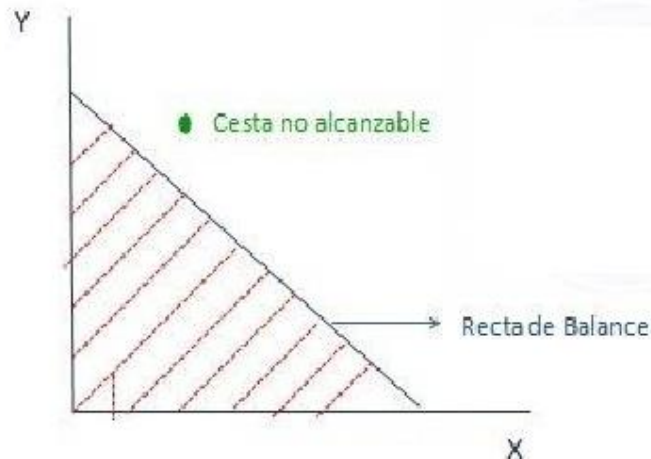
Entonces esto garantiza que podemos construir una función $u: \mathbb{R}_+^n \rightarrow \mathbb{R}$ tal que refleja las preferencias del consumidor y que llamaremos **función de utilidad**.

Entonces se tiene que, dadas las canasta de consumo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}_+^n$,

$$\mathbf{x} \succcurlyeq \mathbf{y} \text{ sí y solo si } u(\mathbf{x}) \geq u(\mathbf{y})$$

Queremos ahora describir un mecanismo de elección del consumidor. Sabemos que hay varios tipos de restricciones para nuestro consumidor, pero nos concentraremos en su restricción presupuestaria

Restricción presupuestaria



$$\mathbf{p} \cdot \mathbf{x} = p_1x_1 + p_2x_2 + \cdots + p_nx_n \leq M$$

Problema del Consumidor

Enfoque de Marshall

$$\max u(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$\text{s.a. } p_1x_1 + p_2x_2 + \dots + p_nx_n \leq U$$

Las soluciones $x_i(\mathbf{p}, M)$ se llaman **demandas Marshallianas** y cumplen que

$$\frac{\partial u(\mathbf{x}(\mathbf{p}, M))}{\partial x_i} = \frac{\partial u(\mathbf{x}(\mathbf{p}, M))}{\partial M} p_i,$$

donde $\mathbf{x}(\mathbf{p}, M) = (x_1(\mathbf{p}, M), \dots, x_n(\mathbf{p}, M))$.

Enfoque de Hicks

$$\min e(\mathbf{p}) = p_1x_1 + p_2x_2 + \dots + p_nx_n$$

$$\text{s.a. } u(x_1, x_2, \dots, x_n) = u_0$$

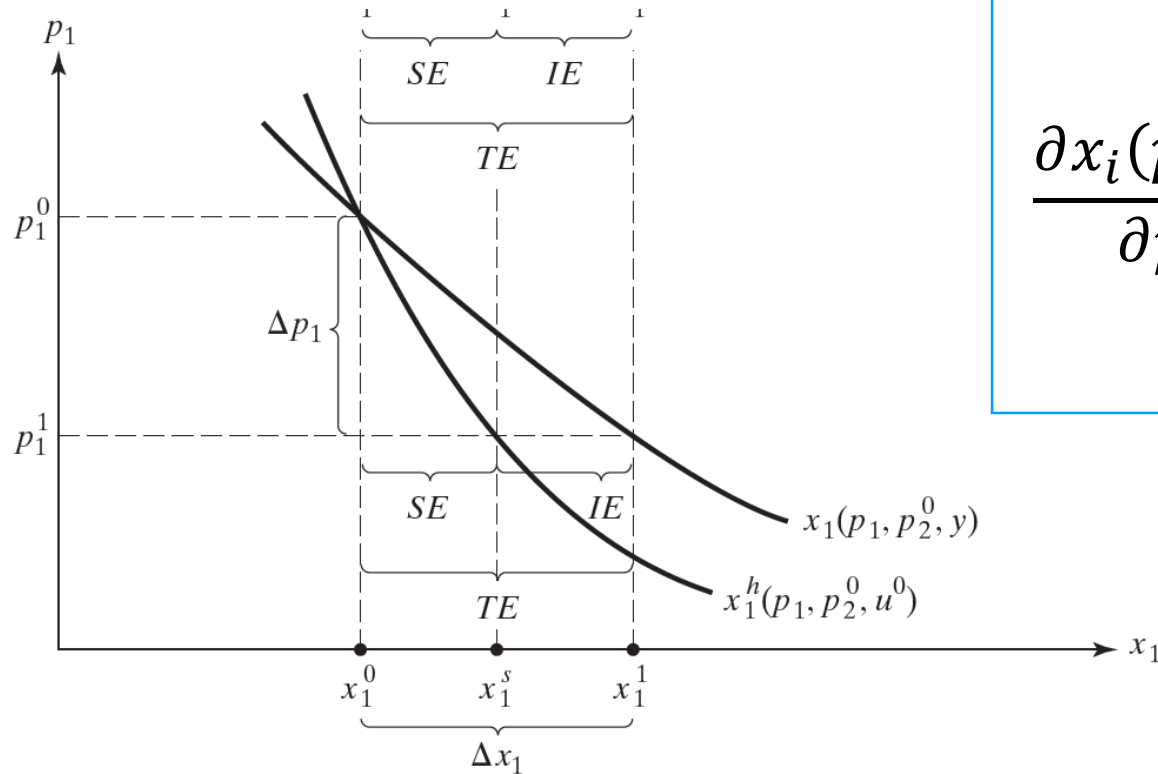
Las soluciones $x_i^h(\mathbf{p}, u_0)$ se llaman **demandas Hicksianas** y al sustituirlas en $e(\mathbf{p})$ se obtiene la **función de gasto** dada por $e(\mathbf{p}, u_0) = \sum_{i=1}^n p_i x_i^h(\mathbf{p}, u_0)$.

Así, se cumple el **Lema de Shephard**

$$\frac{\partial e(\mathbf{p}, u_0)}{\partial p_i} = x_i^h(\mathbf{p}, u_0), \forall i = 1, 2, \dots, n.$$

Ecuación de Slutsky

Dado un cambio de precios



$$\frac{\partial x_i(\mathbf{p}, M)}{\partial p_j} = \frac{\partial x_i^h(\mathbf{p}, u_0)}{\partial p_j} - x_j(\mathbf{p}, M) \frac{\partial x_i(\mathbf{p}, M)}{\partial M}$$

| El modelo Rotterdam

Tomando la diferencial total de la demanda Marshalliana del bien x_i se tiene

$$dx_i = \frac{\partial x_i}{\partial M} dM + \sum_{j=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial p_j} dp_j = \frac{\partial x_i}{\partial M} dM + \sum_{j=1}^n \left[\frac{\partial x_i^h}{\partial p_j} - x_j \frac{\partial x_i}{\partial M} \right] dp_j$$

Reordenando y tomando en cuenta que $dz = z d[\ln(z)]$ se tiene

$$d[\ln(x_i)] = \frac{M}{x_i} \frac{\partial x_i}{\partial M} \left[d[\ln(M)] - \sum_{j=1}^n \frac{p_j x_j}{M} d[\ln(p_j)] \right] + \sum_{j=1}^n \frac{p_j}{x_i} \frac{\partial x_i^h}{\partial p_j} d[\ln(p_j)]$$

Lo cual se puede reducir a

$$d[\ln(x_i)] = \eta_i d[\ln(Q)] + \sum_{j=1}^n \eta_{ij} d[\ln(p_j)]$$

Reemplazando cambios infinitesimales con finitos se tiene (Barten,1964)

$$Dx_{it} = \eta_i DQ_t + \sum_{j=1}^n \eta_{ij} Dp_{jt} + \varepsilon_{it}$$

donde $Dz_t = \ln(z_t) - \ln(z_{t-1})$ y ε_{it} es un término de perturbación. Además se cumple que

$$\sum_{j=1}^n \eta_{ij} = 0$$

Una forma equivalente (Theil,1965), tomando $\bar{w}_{it} = \frac{1}{2}(w_{i,t-1} + w_{it})$, está dada por

$$\bar{w}_{it} Dx_{it} = \theta_i DQ_t + \sum_{j=1}^n \pi_{ij} Dp_{jt} + \mu_{it}$$

Así, se tiene que además se cumple que π_{ij} son los coeficientes de la matriz de Slutsky $[\pi_{ij}]_{n \times n}$ y satisfacen la condición de homogeneidad de la demanda

$$\sum_{j=1}^n \pi_{ij} = 0$$

Además se cumple que $\pi_{ij} = \pi_{ji}$ por la ley de Young, ya que:

$$\pi_{ij} = \frac{\partial^2 \mathbf{e}(\mathbf{p}, u_0)}{\partial p_i \partial p_j}$$

Base de datos

- Las estimaciones se basan en los resultados de la ENIGH 2016 ajustada al SCN
- Gastos de consumo en 118 conjuntos de productos.
- 6,203 conjuntos de hogares, clasificados en deciles.
- Se hacen las estimaciones con un corte transversal.
- Se utilizan los índices de precios implícitos de cada uno de los 118 productos.

	Observaciones	Hogares
Decil 1	658	3,343,496
Decil 2	642	3,295,478
Decil 3	573	3,396,421
Decil 4	632	3,346,007
Decil 5	601	3,345,966
Decil 6	594	3,350,031
Decil 7	591	3,342,444
Decil 8	644	3,332,704
Decil 9	607	3,362,080
Decil 10	661	3,347,971
TOTAL	6,203	33,462,598

Estimación

- Se estimó la versión en precios absolutos del modelo de Rotterdam.

$$\bar{w}_{it}Dx_{it} = \theta_i DQ_t + \sum_{j=1}^n \pi_{ij} Dp_{jt} + \mu_{it}$$

- Esta versión es lineal en las θ_i y π_{ij} .
- Mientras no se restrinja la matriz de Slutsky, se emplea una regresión de Mínimos Cuadrados.

Propensiones marginales

Principales propensiones marginales a consumir del decil 1



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

Elasticidad ingreso de la demanda del decil 1



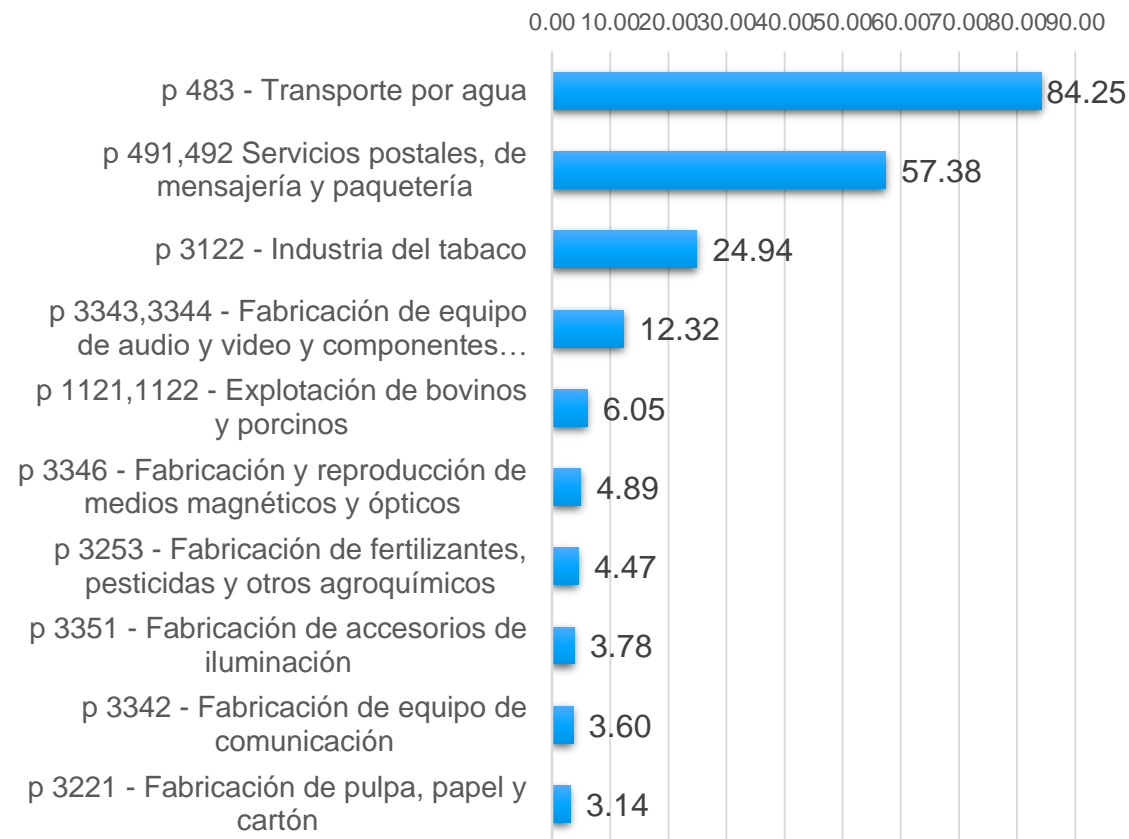
Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

Propensiones marginales

Principales propensiones marginales a consumir del decil 10



Elasticidad ingreso de la demanda del decil 10



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

Matriz de elasticidades precio de la demanda

Elasticidades precios de la demanda provisionales del decil 7. Productos seleccionados.

	p 1111 - Cultivo de semillas oleaginosas, p 1112 - leguminosas Cultivo de y cereales hortalizas		p 1113 - Cultivo de frutales y nueces	p 1114 - Cultivo en invernadero s y viveros, y floricultura	p 1123 - Explotación avícola	p 3112 - Molienda de granos y de semillas y obtención de aceites y grasas	p 3114 - Conservació n de frutas, verduras, guisos y otros alimentos preparados	p 3115 - Elaboración de productos lácteos	p 3116 - Matanza, empacado y procesamie nto de carne p 3117 - de ganado, Preparación aves y otros y envasado animales de pescados comestibles y mariscos	p 3118 - Elaboración de productos de panadería y tortillas	
p 1111 - Cultivo de semillas oleaginosas, leguminosas y cereales	0.015	0.010	0.015	0.019	-0.004	0.006	0.008	0.004	-0.001	0.015	0.003
p 1112 - Cultivo de hortalizas	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
p 1113 - Cultivo de frutales y nueces	-0.010	-0.006	-0.010	-0.012	0.002	-0.004	-0.005	-0.003	0.001	-0.010	-0.002
p 1114 - Cultivo en invernaderos y viveros, y floricultura	0.015	0.010	0.014	0.018	-0.004	0.005	0.008	0.004	-0.001	0.015	0.003
p 1123 - Explotación avícola	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
p 3112 - Molienda de granos y de semillas y obtención de aceites y grasas	0.000	0.000	0.000	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
p 3114 - Conservación de frutas, verduras, guisos y otros alimentos preparados	0.003	0.002	0.003	0.003	-0.001	0.001	0.001	0.001	0.000	0.003	0.000
p 3115 - Elaboración de productos lácteos	-0.001	0.000	-0.001	-0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-0.001	0.000
p 3116 - Matanza, empacado y procesamiento de carne de ganado, aves y otros animales comestibles	0.015	0.010	0.015	0.019	-0.004	0.005	0.008	0.004	-0.001	0.015	0.003
p 3117 - Preparación y envasado de pescados y mariscos	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
p 3118 - Elaboración de productos de panadería y tortillas	-0.002	-0.002	-0.002	-0.003	0.001	-0.001	-0.001	-0.001	0.000	-0.002	0.000

Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

Teoría de la producción

Supuestos básicos

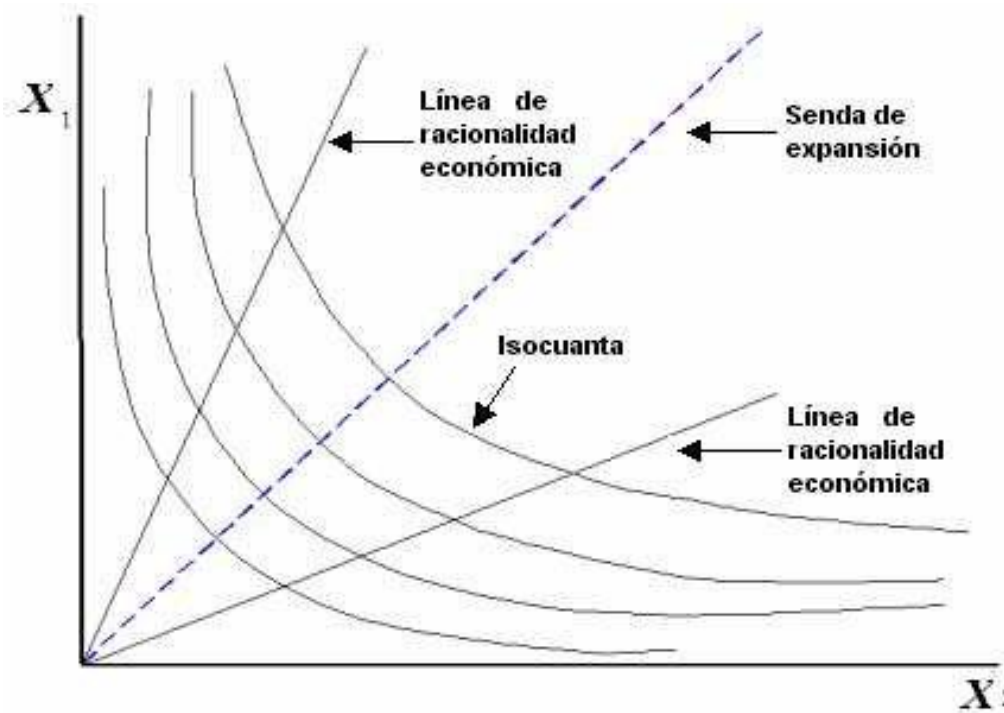
Dada una Economía, supondremos que tenemos individuos que eligen los bienes que consumen de manera racional y son tomadores de precios.

- Existe un conjunto de planes factibles de producción $Y \subset \mathbb{R}^m$, donde las entradas negativas son insumos y las positivas productos del proceso de producción. Este conjunto cumple ser cerrado, convexo y acotado por abajo y su frontera superior se conoce como su función de transformación.
- Este conjunto contiene todas las tecnologías o formas de producción factibles, por lo que para el caso de un producto, podemos definir la función de transformación $T: \mathbb{R}^{m-1} \rightarrow \mathbb{R}$ la cual cumple $T(x, y) \geq 0$ solo si $(x, y) \in Y$, y $T(x, y) = 0$ si $(x, y) \in Fr(Y)$.

Supuestos básicos

Así, definimos la **función de producción** como

$$y = f(x) = \max_Y \{y : T(x, y) \geq 0\}$$



Problema del Productor

Maximización del Beneficio

$$\max \pi = py - C(\mathbf{p}, \mathbf{x})$$

$$\text{s.a. } y = f(\mathbf{x})$$

Las soluciones $x_i(\mathbf{p}, \mathbf{p})$ y $y(\mathbf{p}, \mathbf{p})$ se llaman **demandas de insumos** y **producción** y cumplen

$$\frac{\partial y(\mathbf{p}, \mathbf{p})}{\partial p_i} = \frac{\partial x_i(\mathbf{p}, \mathbf{p})}{\partial p_i}, \frac{\partial x_i(\mathbf{p}, \mathbf{p})}{\partial p_j} = \frac{\partial x_j(\mathbf{p}, \mathbf{p})}{\partial p_i}$$

para todo $i, j = 1, 2, \dots, m - 1$.

Minimización del Costo

$$\min C(\mathbf{p}, \mathbf{x}) = p_1 x_1 + p_2 x_2 + \dots + p_n x_{m-1}$$

$$\text{s.a. } y \leq f(\mathbf{x})$$

Las soluciones $x_i^c(\mathbf{p}, y)$ se llaman **demandas condicionadas** y al ponerlas en $C(\mathbf{p}, \mathbf{x})$ se obtiene la **función de costos** $C(\mathbf{p}, u_0) = \sum_{i=1}^{m-1} p_i x_i^c(\mathbf{p}, y)$.

Así, se cumple el **Lema de Shephard**

$$\frac{\partial C(\mathbf{p}, u_0)}{\partial p_i} = x_i^c(\mathbf{p}, y), \forall i = 1, 2, \dots, m - 1.$$

Matriz de sustitución

Basados en la simetría de las **demandas de insumos** y **producción** se define la matriz de sustitución (la cual cumple ser simétrica y semidefinida positiva) como:

$$\begin{pmatrix} \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial p}}{-\frac{\partial x_1(p, w)}{\partial p}} & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_1}}{-\frac{\partial x_1(p, w)}{\partial w_1}} & \dots & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_n}}{-\frac{\partial x_1(p, w)}{\partial w_n}} \\ \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial p}}{\partial p} & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_1}}{\partial w_1} & \dots & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_n}}{\partial w_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial p}}{-\frac{\partial x_n(p, w)}{\partial p}} & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_1}}{-\frac{\partial x_n(p, w)}{\partial w_1}} & \dots & \frac{\frac{\partial y(p, w)}{\partial w_n}}{-\frac{\partial x_n(p, w)}{\partial w_n}} \end{pmatrix}$$

Sustitución en un | modelo de Insumo-Producto

Similarmente al modelo de Rotterdam, basados en el proceso de minimización de costos, se obtiene la decisión total de insumos de la empresa descrita por

$$f_i d[\ln(x_i)] = \gamma \theta_i d[\ln(y)] - \tau \sum_{j=1}^{m-1} \theta_{ij} d \left[\ln \left(\frac{p_j}{p} \right) \right]$$

donde $f_i = \frac{p_i x_i}{C}$ y $\gamma = \frac{\partial \ln(C)}{\partial \ln(y)}$ y la relación de insumos necesarios para la producción del bien i se puede expresar matricialmente como:

$$[\theta_{ij}] = \frac{1}{\tau} F [F - \gamma H]^{-1} F.$$

Luego, tomando en cuenta que $df_i = f_i d[\ln(p_i)] - f_i d[\ln(C)]$, entonces expresamos

$$d\ln(Q) = \gamma d[\ln(y)].$$

Finalmente, sustituyendo en la ecuación obtenida del proceso de minimización de costos se tiene que

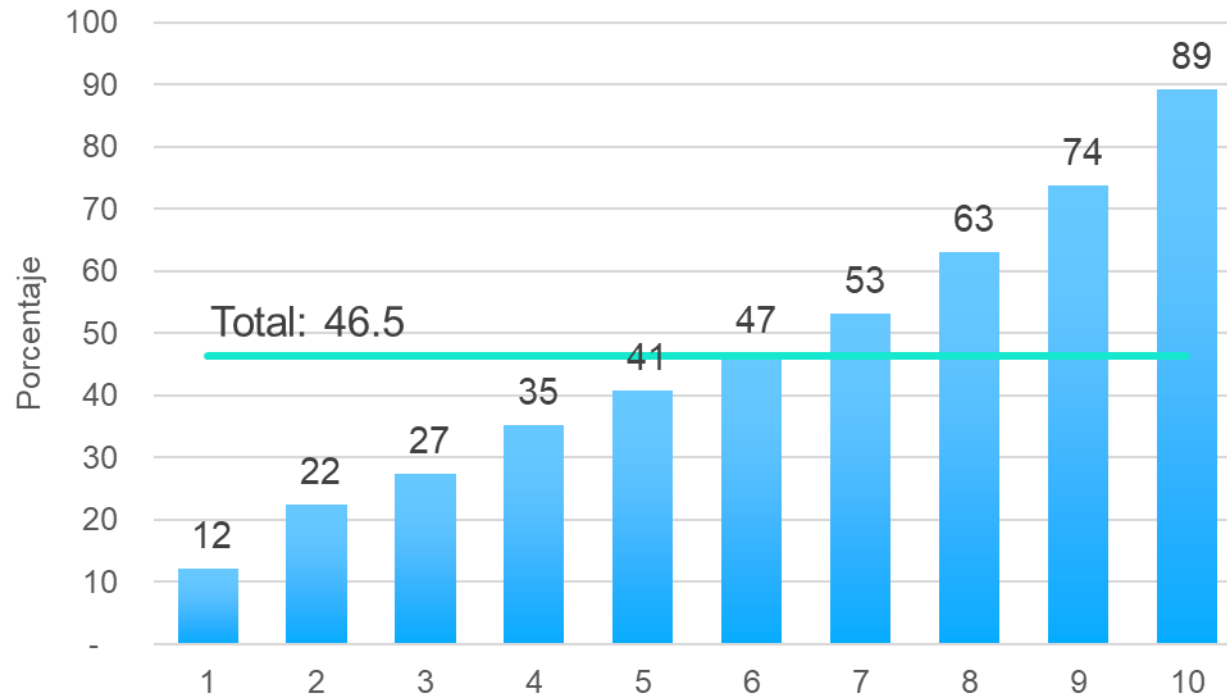
$$f_i d[\ln(x_i)] = \theta_i d[\ln(Q)] - \tau \sum_{j=1}^{m-1} \theta_{ij} d \left[\ln \left(\frac{p_j}{p} \right) \right]$$

la cual representa la decisión de insumos para la producción del insumo i .

Modelo de equilibrio | aplicado a la economía mexicana

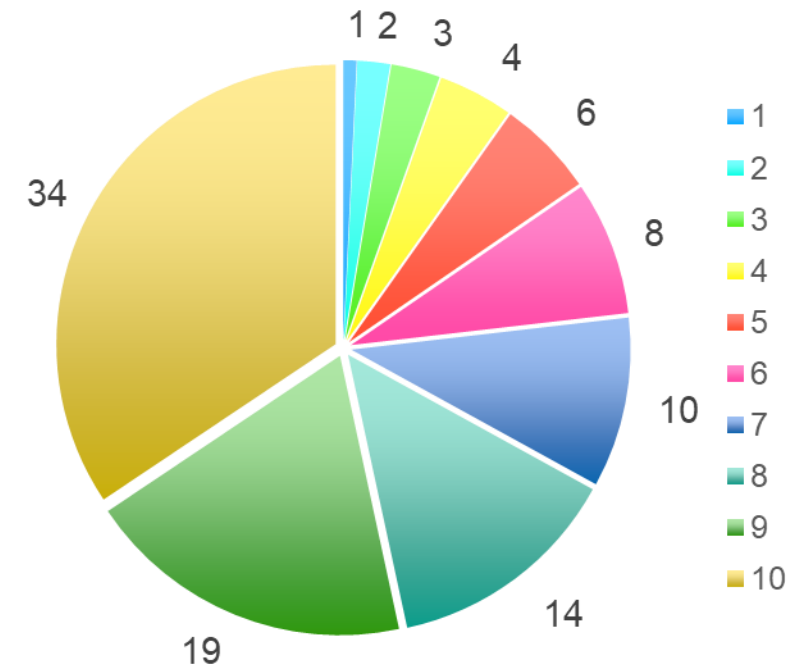
Hechos estilizados

Hogares con al menos un vehículo de combustión interna por decil de hogares. (Porcentaje)



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.
Datos de la ENIGH 2016

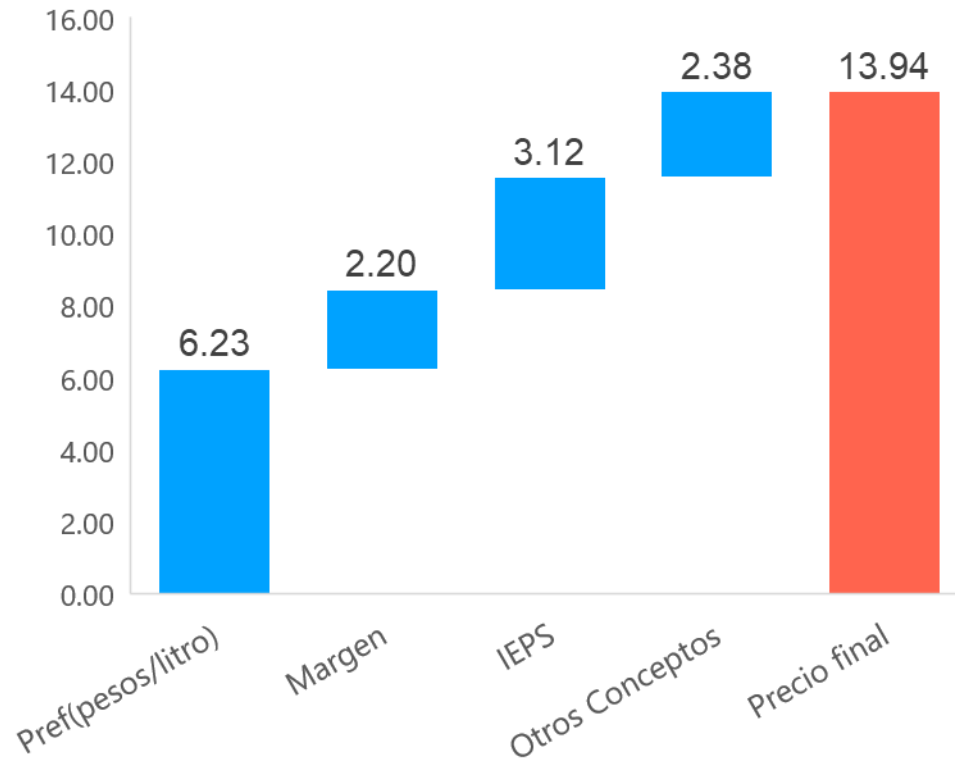
Distribución del consumo de gasolina por decil de hogares. (Porcentaje)



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

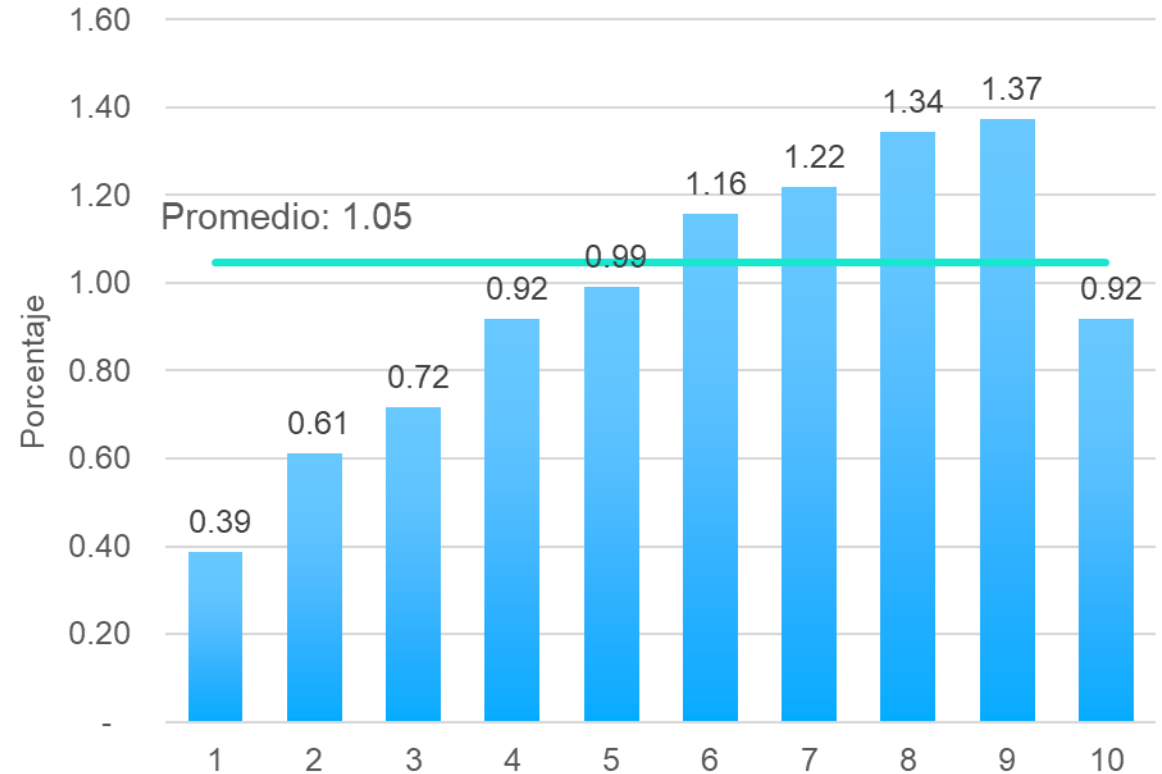
Hechos estilizados

Estructura del precio de la gasolina 2016.
Pesos por litro promedio de magna y premium.



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.
Datos del Sistema de Información Energética

Incidencia de los impuestos sobre la gasolina por decil, 2016.
(Porcentaje del ingreso disponible bruto)



Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

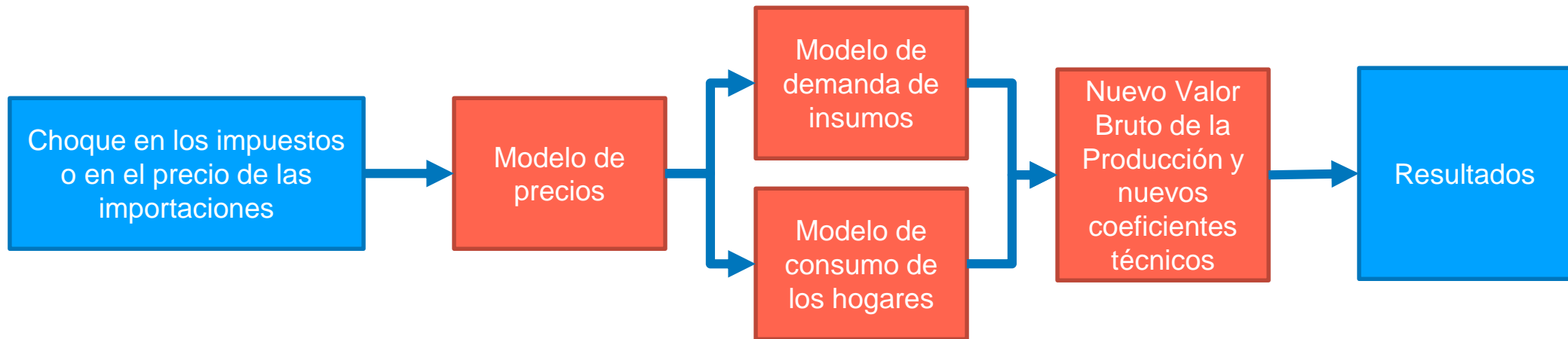
Estructura de los datos

Matriz de transacciones intermedias de bienes domésticos a precios básicos. (n x n)	Matriz de consumo privado doméstico por deciles de hogares. (n x H)	Resto de la demanda final de bienes domésticos. (n x 5)	Valor Bruto de la Producción
Matriz de importaciones intermedias (CIF) (n x n)	Matriz de consumo privado importado por deciles de hogares. (n x H)	Resto de la demanda final de bienes importados. (n x 5)	Importaciones totales (CIF)
Matriz de impuestos netos sobre el consumo intermedio. (n x n)	Matriz de impuestos netos sobre el consumo privado. (n x H)	Resto de impuestos sobre la demanda final. (n x 5)	Impuestos netos sobre los productos
Valor Agregado Bruto. (3 x n)			
Valor Bruto de la Producción	Consumo Privado a precios de comprador	Demanda final a precios de comprador	

- Matriz Insumo-Producto del año 2016 con 171 sectores productivos.
- Se utiliza la MIP a precios básicos, la MIP de importaciones y la MIP de impuestos netos a los productos
- Se obtuvieron a partir de la proyección de los Cuadros de Oferta y Utilización del 2013.
- Se incorpora una descomposición del vector de consumo privado, clasificando a los hogares por deciles de ingresos.
- Los datos de consumo se obtienen a partir de un ajuste de los datos de la ENIGH 2016 a los valores del Sistema de Cuentas Nacionales de México.

Estructura del modelo

- El modelo se compone de 4 módulos, como se muestra en el diagrama.
- El choque exógeno se introduce en las tasas impositivas efectivas a los productos o en el precio de las importaciones de bienes y servicios.
- A partir del choque, se estima el nuevo sistema de precios relativos.
- Con los nuevos precios, se determinan los cambios en la demanda de insumos y en la demanda de los consumidores.
- Por último, se determina el nivel de producción del nuevo equilibrio y se recalculan los principales agregados macroeconómicos.



Modelo de precios

- La formación de precios en el modelo, está determinada por la siguiente expresión:

$$p_j = \sum_{i=1}^n p_i a_{ij} + E \sum_{i=1}^n q_i m_{ij} + \sum_{i=1}^n \tau_i t_{ij} + w_j l_j + r_j k_j$$

- Donde:

- n : número de sectores en la economía.
- p_j : precio básico del bien j -ésimo.
- a_{ij} : cantidad del producto de i requerido para producir una unidad de j .
- E : tipo de cambio
- q_i : precio internacional de los bienes importados
- m_{ij} : cantidad del producto importado i requerido para producir una unidad de j .
- τ_i : tasa de impuestos netos sobre el producto i .
- t_{ij} : base gravable por unidad de producto de j .
- $w_j l_j$: remuneración al factor trabajo por unidad de producto de j .
- $r_j k_j$: pago al factor capital por unidad de producto de j .

Precios básicos y precios de comprador

- Suponemos que el precio que percibe el hogar es el *precio de productor*, el cual está compuesto del precio básico de los bienes domésticos e importados, más los impuestos netos sobre los productos. Este precio se define como:

$$\pi_i = p_i \frac{C_{ih}^d}{C_{ih}} + Eq_i \frac{C_{ih}^m}{C_{ih}} + \tau_i \frac{C_{ih}^{tx}}{C_{ih}}$$

- Donde π_i representa el precio de productor del bien *i-ésimo*, y las fracciones del lado derecho de la igualdad representan el peso que el consumo doméstico, el consumo de importaciones y el pago de impuestos, tiene en el consumo total de cada producto en la cesta de consumo del hogar *h-ésimo*.

Cambio en la demanda de los hogares

- Los cambios en la demanda del bien *i*-ésimo dependen del cambio relativo de su propio precio y del cambio en el ingreso real de cada consumidor.

$$Dc_{ih} = \varepsilon_{y_i}^h DQ_h + \varepsilon_{\pi_i}^h (D\pi_i - D\Pi_h)$$

- Donde $\varepsilon_{y_i}^h$ y $\varepsilon_{\pi_i}^h$ representan la elasticidad ingreso y la elasticidad precio de la demanda del bien *i*-ésimo correspondiente al hogar *h*-ésimo.
- DQ_h representa el cambio en el ingreso real del hogar *h*-ésimo, calculado como:

$$DQ_h = Dy_h - D\Pi_h$$

Resultados preliminares.

Se modificarán debido a cambios metodológicos en el modelo

Concepto	Escenario 1: Precio sin impuestos	Escenario 2: Precio sin IEPS	Escenario 3: Doble IEPS	Escenario 4: Doble IEPS sólo a hogares	Escenario 5: Incremento del precio internacional
Inflación consumidor	-1.24	-1.98	1.98	0.98	3.77
Inflación productor	0.00	-1.05	1.05	0.00	4.43
Consumo privado	1.07	1.49	-1.25	-0.61	-2.41
Consumo de gasolina	23.67	19.45	-14.63	-13.30	-17.42
Producción	0.53	0.95	-0.82	-0.32	-1.89
PIB	0.15	0.64	-0.55	-0.26	-0.18
Impuestos netos a los productos	-13.70	-9.01	6.14	7.14	-4.14

Elaborado por la Dirección General Adjunta de Investigación, INEGI.
Estadística experimental; no oficial.

- El incremento del precio internacional implica un incremento en el precio de importación de 0.41 dólares por litro (precio promedio durante el 2016) a 0.94 dólares por litro (precio presentado durante marzo del 2012), con un tipo de cambio de 19.24 pesos por dólar.
- El costo en pesos de importar un litro de gasolina pasa de 7.66 a 17.55 pesos de 2016, lo cual representa un incremento de 129% del precio de importación.

Conociendo México

01 800 111 46 34

www.inegi.org.mx

atencion.usuarios@inegi.org.mx



INEGI Informa