

Динамическое транзитивное замыкание

Задача 1. Придумайте алгоритм для декрементального транзитивного замыкания, работающий за $O(n^2(m+n))$ суммарно на все апдейты.

Доказательство. Будем хранить список смежности графа и удалять ребра из него. Также будем хранить граф, в котором направления ребер заменены на противоположные.

Запустим обход в глубину из вершины j по "перевернутому" графу, тем самым найдем вершины, из которых j уже не достижима (в исходном графе), но была достижима на предыдущем шаге. Из всех таких вершин нужно запустить обход в глубину по исходному графу для того, чтобы проверить существует ли путь, соединяющий вершины u и v и при этом не содержащий вершину j . Если такого пути не нашлось, значит, между u и v пути нет (и уже никогда не будет).

Псевдокод алгоритма:

Algorithm 1 Декрементальное обновление матрицы достижимости

```
1: function DELETE( $i, j$ )
2:   if  $G[i, j] = 1$  then
3:      $G[i].remove(j)$  ▷  $G$  — список смежности графа
4:      $G\_reversed[j].remove(i)$  ▷  $G\_reversed$  — список смежности графа, в котором направление
       ребер изменено на противоположное
5:      $dfs(G\_reversed, j)$  ▷ сохраняет в массив  $used\_reversed$  вершины, из которых достижима  $i$ 
6:     for  $u : used\_reversed[u] = 0 \wedge M[j, u] = 1$  do
7:        $dfs(G, u)$  ▷ сохраняет в массив  $used$  достижимые из  $u$  вершины
8:       for  $v : used[v] = 0$  do
9:          $M[u, v] \leftarrow 0$ 
```

Оценим сложность данного алгоритма. Сложность алгоритма обхода графа в глубину — $O(m+n)$. Строчка 5 будет вызвана столько раз, сколько будет удалений ребер, то есть $O(m(m+n))$. На строчке 6 мы выбираем такие вершины u , из которых уже не будет достижима j . Так как ребра только удаляются, то после того, как $M[j, u]$ станет равно 0, оно уже никогда не станет 1. Всего таких пар (j, u) — $O(n^2)$. Таким образом, суммарно строчки 6–9 затратят $O(n^2(m+n+n))$ времени. Итого, суммарная сложность алгоритма $O(m(m+n) + n^2(m+2n)) \leq O(n^2(m+n) + n^2(m+n)) = O(n^2(m+n))$ \square