

Zestaw 5, Zadanie 2

Miłosz Bargieł

Obliczanie złożoności obliczeniowej pesymistycznej, średniej oraz optymistycznej dla algorytmu sortowania Selection sort. Dominująca operacja w tym algorytmie jest operacja porównania. W pierwszej iteracji wykonujemy $n - 1$ porównań, w kolejnej $n - 2$, następnie $n - 3$ itd. Otrzymujemy następującą sumę: $(n - 1) + (n - 2) + (n - 3) + \dots + 3 + 2 + 1 = \frac{n(n-1)}{2}$. Złożoność tej operacji jest zawsze równa $O(n^2)$ niezależnie od kolejności danych wejściowych. W celu ustalenia jaka jest złożoność optymistyczna, pesymistyczna oraz średnia porównam operacje swap.

Kod algorytmu:

```
1 template <typename T>
2 void sort(std::vector<T> &v) {
3     int n = v.size();
4     int min_idx;
5     for (int i = 0; i < n-1; i++) {
6         min_idx = i;
7         for (int j = i+1; j < n; j++) {
8             if (v.at(j) < v.at(min_idx))
9                 min_idx = j;
10        }
11        if (i != min_idx)
12            std::swap(v.at(i), v.at(min_idx));
13    }
14 }
```

1. Złożoność optymistyczna - scenariusz, w którym dane wejściowe są już posortowane. Jak wyżej wspomniano wykonywane jest $O(n^2)$ porównań, lecz w przypadku gdy dane są posortowane $i == \text{min_idx}$ dla każdej iteracji więc operacja swap nigdy nie jest wykonywana. Złożoność dla tej operacji wynosi zatem $O(1)$. Tak więc optymistyczna złożoność to $O(n^2)$ porównań i $O(1)$ swapów.
2. Złożoność pesymistyczna - scenariusz, w którym dane wejściowe są posortowane malejąco a nasz algorytm sortuje je rosnąco. W takim przypadku dla każdej iteracji warunek $i \neq \text{min_idx}$ będzie prawdziwy, więc zostanie wykonane łącznie n swapów. Tak więc pesymistyczna złożoność to $O(n^2)$ porównań i $O(n)$ swapów.
3. Średnia złożoność - obliczana w następujący sposób - wszystkie możliwe

przypadki złożoności czasowej operacji podzielone przez liczbę przypadków. Powyższy algorytm może wykonać $1 + 2 + 3 + \dots + (n - 2) + (n - 1)$ swapów. Liczba wszystkich możliwych scenariuszy wynosi n . Tak więc średnia złożoność to $O(n^2)$ porównań i $\frac{n(n+1)}{2n} = \frac{n+1}{2} = O(n)$ swapów.