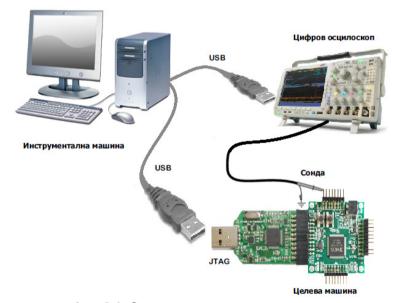
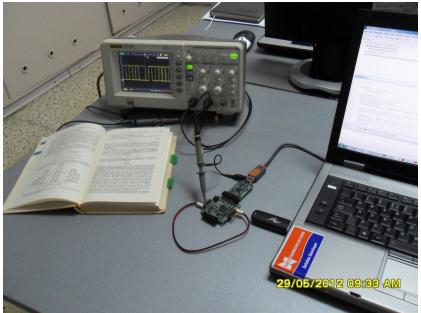
## 3. ЕКСПЕРИМЕНТАЛНА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ РЕШЕНИЯ

В този раздел се разглеждат основните моменти от експерименталната оценка на предложените решения. За цялостната оценка са необходими комплекс от инструменти: развоен кит *XK-1*, инструментален компютър, развойната среда *XDE* на фирмата *XMOS* (*XMOS Development Environment*) и цифров осцилоскоп (фиг. 3.1, 3.2). Както бе посочено в т. 1.4, вместо развойния кит *XK-1* е възможно да се използват и други устройства от фамилията *XS1*. Кодът на генераторите е преносим в рамките на разглежданата фамилия, с изключение адресите на използваните ресурси.

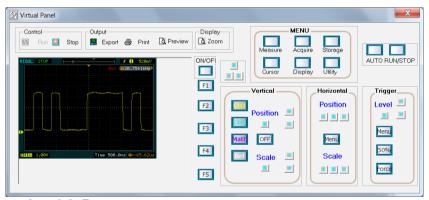


Фиг. 3.1. Схема на опитната постановка

<sup>1</sup> По време на самото изследване са използвани наличните тогава версии на развойната среда *XDE* (до версия 11 включително). С появата на версия 12 на окрупнената развойна среда *xTIMEcomposer Studio*, проектите бяха конвертирани със съдържащите се в нея инструменти. Това обаче не влияе на кода на предложените генератори.



Фиг. 3.2. Снимка на опитната постановка



Фиг. 3.3. Виртуален панел за управление на осцилоскопа

Развойната среда се изпълнява на инструменталния компютър, свързан с *JTAG* интерфейс към развойния кит. Чрез нея приложенията се проектират, компилират и настройват. За самата настройка, приложенията се зареждат в развойния кит и отново със средствата на средата *XDE* се следи и управлява изпълнението им в целевата паралелна машина. С цифровия осцилоскоп не само се следи вида на сигналите, но сигналите могат да се запомнят и прехвърлят в инструменталния компютър чрез виртуалния панел (фиг. 3.3).

Ще се ограничим до последния проект (т.2.6) като разгледаме получаването на числените оценки на статистиката за всеки от реализираните генератори. Тези оценки се формират в променливата

```
I-T005.xc ≅
                                                                                      ^
      // Обработка след формирането на фиксираната последователност от NW пакета
      Statistics():
      StopOnError();
      //ETAH 2
      while (TRUE)
          // Формиране на единичен пакет
          uintNewVal = 0;
          for (j = 0; j < M; j++)
              chanLeft :> uintMsg;
              oportRngBit <: uintMsg;
              // формиране на пакета в масива на фиксираната последователност
             uintNewVal = (uintMsg << 31) | (uintNewVal >> 1);
          // Обработка в реално време на NW пакета от неогр. последователност
          // с изместване на един отчет по оста на времето
          StatisticsInc(uintNewVal);
          StopOnError();
          // запис на пакета в цикл. буфер на неограничената последователност
          // след завършване на обработката
         rtStatistics.queueRandomSeq.uintArr[rtStatistics.queueRandomSeq.intX] = uin
          rtStatistics.queueRandomSeq.intX = (rtStatistics.queueRandomSeq.intX + 1)
```

Фиг. 3.4. Разположение на точките на прекъсване за целите на настройката

rtStatistics от разработения контролен блок. Двуетапната работа на процеса Q, в който се формира статистиката, определя разположението на двете точки на прекъсване – в края на първия етап и в края на всеки цикъл от втория етап (фиг. 3.4).

За проверката на всеки един генератор се работи в следната последователност.

Първо чрез макроса RNG\_TYPE се избира вида на генератора. След това се извършва компилация и стартира дебъгера. При достигането на първата точка на прекъсване се извежда за контрол съдържанието на променливата rtStatistics (фиг. 3.5), което отговаря на началната статистика и също може да се включи в оценката.

След това изпълнението се продължава и така се достига до втората точка на прекъсване. От този момент нататък, ще се спира само в нея. Съдържанието на променливата rtStatistics в тази точка отговаря на резултата от инкременталната статистика и има вида от фиг. 3.6.

Извършват се минимум 10 такива измервания за всеки един генератор и се записват в предварително подготвени таблици на *Excel* в страницата *ДЕТАЙЛНИ* на файла *STATISTICS.xlsx*<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Поради обема на самите таблици, те не са приведени в текста.

👀= Variables 🖾 🔏 Breakpoints 👭 Registers 🛋 Modules			
Name	Value		
	{}		
queueRandomSeq	{}		
<b>⋈</b> <sup>®</sup> intX	0		
■	0x00010c74		
Þ 🔚 [099]			
▷ 🔚 [100199]			
Þ 🔚 [300399]			
▷ 🗐 [400499]			
▷ 📟 [500599]			
▷ 🗐 [600699]			
▷ 📟 [700799]			
▷ 📟 [800899]			
▷ 🔚 [900999]			
▷ 🔚 [10001023]			
w  uintCount0	16421		
w  uintCount1	16347		
wintAvgD	16347		
	{}		
₩ hi	0		
⋈ <sup>a</sup> lo	5476		
wintErrors	0		

Фиг. 3.5. Първоначален достъп до статистиката чрез дебъгера на средата *XDE* 

След завършването на тези измервания и попълването им в таблиците от страница ДЕТАЙЛНИ, със средствата на Excel в първата страница ОБОБЩЕНИ на файла STATISTICS.xlsx, автоматизирано се попълва крайната таблица (фиг. 3.7), а от нея се изчертават съответните графични зависимости (фиг. 3.8).

Както от таблицата на фиг. 3.7, така и от съответната й графика от фиг. 3.8, може да се направи извод, че генераторът с *Алеоритъм-М* и детерминираната периодична последователност не отговарят на критериите на монобитния тест и биват отхвърлени от него.

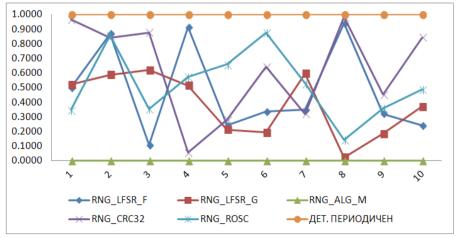
Файлът *STATISTICS.xlsx*, както и други материали от работата, може да получите в електронен вид, ако изпратите директно запитване на електронната поща mil@ieee.org на автора.

9= Variables ≅ ● Breakpoints ₩ Registers	■ Modules
Name	Value
	{}
▷ 🕮 queueRandomSeq	{}
uintCount0	16419
wintCount1	16349
w³ uintAvgD	16349
	{}
6 hi	0
س lo	4900
wintErrors	0
	258
(x)= j	1024
(×)= j	32
⇔ uintMsg	0
(x)= uintNewVal	0x733e208b

Фиг. 3.6. Следващ достъп до статистиката чрез дебъгера на средата *XDE* 

ГЕНЕРАТОР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RNG_LFSR_F	0.5003	0.8684	0.1067	0.9120	0.2415	0.3364	0.3477	0.9384	0.3200	0.2415
RNG_LFSR_G	0.5216	0.5882	0.6191	0.5145	0.2119	0.1923	0.5959	0.0228	0.1849	0.3708
RNG_ALG_M	0.0000	0.0001	0.0008	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
RNG_CRC32	0.9647	0.8424	0.8771	0.0545	0.2789	0.6426	0.3200	0.9824	0.4525	0.8424
RNG_ROSC	0.3477	0.8597	0.3534	0.5731	0.6585	0.8771	0.5288	0.1417	0.3591	0.4864
ПЕРИОДИЧЕН	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

Фиг. 3.7. Обобщени резултати от измерванията



Фиг. 3.8. Графично представяне на резултатите от измерванията

При *Алгоритъм-М* това е следствие на практически нулевата стойност на доверителната вероятност (под 0.01). При периодичната последователност обратно, доверителната вероятност е над 0.99, което се интерпретира като подправени данни.

Резултатът за Алгоритъм-M се нуждае от допълнителна проверка. Възможно е той да се дължи на минималния обем на масива uintDelay[8192], както и на използването на rand() в качеството на GEN1().