## Lista 1 - MAE 0399 - Análise de Dados e Simulação

Guilherme Ventura (11340293), Milton Leal (8973974), Richard Sousa (11810898)

### Exercício 2:

Simulando de uma  $X \sim Poisson(\lambda)$ 

a) Verifique a relação recursiva da distribuição Poisson dada por:

$$p_{j+1} = \frac{\lambda}{j+1} p_j,$$

em que  $p_j = P(X = j), j = 0, 1, 2, ....$ 

 $\mathbf{R} \text{:}$  Dado que, pela definição da Poisson:  $p_j = \frac{\lambda^j e^{-\lambda}}{j!},$ então:

$$p_{j+1} = \frac{\lambda^{j+1}e^{-\lambda}}{(j+1)!} = \frac{\lambda\lambda^{j}e^{-\lambda}}{(j+1)j!} = \frac{\lambda}{j+1}\frac{\lambda^{j}e^{-\lambda}}{j!} \Rightarrow \frac{\lambda}{j+1}p_{j}$$

b) Construa um algoritmo para simular dessa distribuição baseado na função distribuição acumulada, a partir da simulação de um número aleatório básico  $u \sim U_{(0,1)}$ .

R:

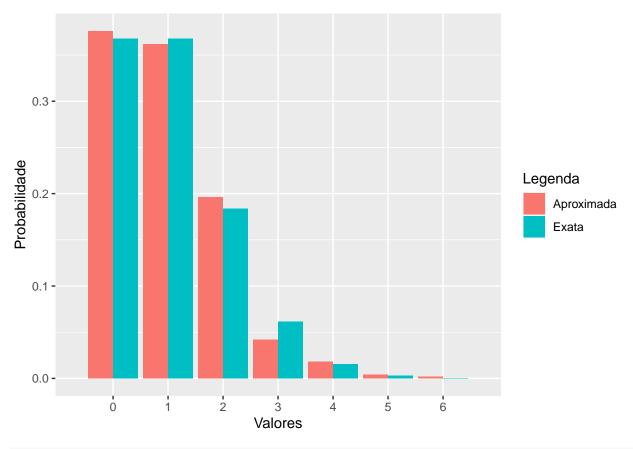
```
simula_poisson <- function(lambda){</pre>
    u <- runif(1,0,1) #gera valor aleatório de uma uniforme [0,1]
    p <- exp(-lambda) #função acumulada
    i <- 0 #contador do valor possível da variável aleatória
    cdf <- p #cópia da função acumulada
    while (TRUE) {
        if(u < cdf){ #verifica se u é menor do que a aplicação de u na acumulada
            x <- i #se for, encontramos a simulação
            break}
        else {
            #caso contrário, usa relação recursiva e atualiza a acumulada
            p \leftarrow lambda*p / (i + 1)
            cdf <- cdf + p #atualiza a cópia da acumulada
            i <- i + 1} #incrementa o contador
    x #retorna o valor da variável aleatória simulada
}
```

c) Implemente o algoritmo (preferência pelo R), considerando diversos valores de  $\lambda$ . Use o seu algoritmo para simular uma amostra de tamanho 500 desta v.a. X. Faça um gráfico de barras para os valores simulados usando como altura as frequências relativas observadas e compare com as probabilidades exatas. Obtenha também as médias e variâncias amostrais e compare com as populacionais.

 $\mathbf{R}$ :

• Caso para  $\lambda = 1$ 

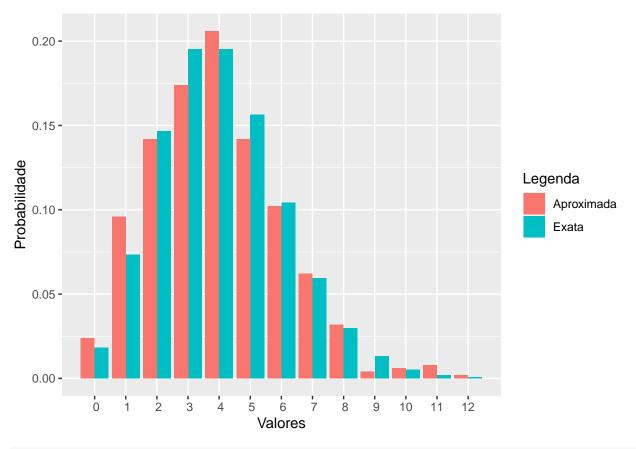
```
library(ggplot2)
lambda <- 1
set.seed(10)
simula <- replicate(500, simula_poisson(lambda))</pre>
tabela <- table(simula)</pre>
unicos <- sort(unique(simula))</pre>
prob simula2 <- c()</pre>
for (i in 1:length(unicos)){
        prob_simula2<-c(prob_simula2,tabela[i]/length(simula))</pre>
}
prob_exata <- c()</pre>
for (i in unicos){
        prob_exata <- c(prob_exata, (lambda ** i * exp(-lambda)) / factorial(i))</pre>
}
df1 <- data.frame(Legenda = c(replicate(length(unicos), "Exata"),</pre>
                                     replicate(length(unicos), "Aproximada")),
                   Valores = c(replicate(1, unicos)),
                   Probabilidade = c(prob_exata,prob_simula2))
grafico <- ggplot(data=df1, aes(x=Valores, y=Probabilidade, fill=Legenda)) +</pre>
        geom_bar(stat = "identity", position = position_dodge()) +
        scale_x_discrete("Valores", limits = (unicos))
grafico
```



```
media_simula <- c()
var_simula <-c()
media_simula <- c(media_simula, mean(simula))
var_simula <-c(var_simula, var(simula))</pre>
```

#### • Caso para $\lambda = 4$

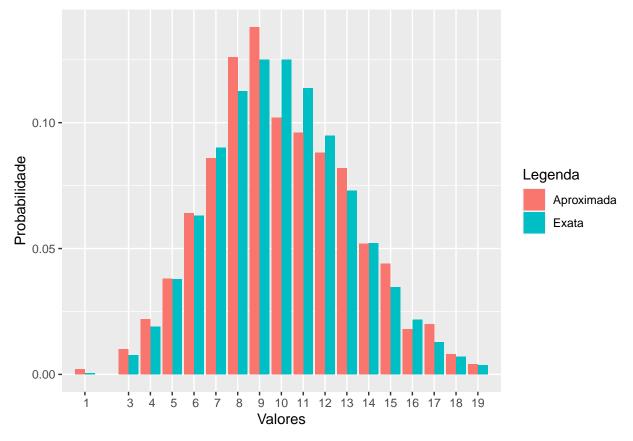
```
library(ggplot2)
lambda <- 4
set.seed(13)
simula <- replicate(500, simula_poisson(lambda))</pre>
tabela <- table(simula)</pre>
unicos <- sort(unique(simula))
prob_simula2 <- c()</pre>
for (i in 1:length(unicos)){
        prob_simula2<-c(prob_simula2,tabela[i]/length(simula))</pre>
}
prob_exata <- c()</pre>
for (i in unicos){
        prob_exata <- c(prob_exata, (lambda ** i * exp(-lambda)) / factorial(i))</pre>
df1 <- data.frame(Legenda = c(replicate(length(unicos), "Exata"),</pre>
                                    replicate(length(unicos), "Aproximada")),
                   Valores = c(replicate(1, unicos)),
                   Probabilidade = c(prob_exata,prob_simula2))
grafico <- ggplot(data=df1, aes(x=Valores, y=Probabilidade, fill=Legenda)) +</pre>
        geom_bar(stat = "identity", position = position_dodge()) +
        scale_x_discrete("Valores", limits = (unicos))
grafico
```



media\_simula <- c(media\_simula, mean(simula))
var\_simula <-c(var\_simula, var(simula))</pre>

#### • Caso para $\lambda = 10$

```
library(ggplot2)
lambda <- 10
set.seed(5)
simula <- replicate(500, simula_poisson(lambda))</pre>
tabela <- table(simula)</pre>
unicos <- sort(unique(simula))</pre>
prob_simula2 <- c()</pre>
for (i in 1:length(unicos)){
        prob_simula2<-c(prob_simula2,tabela[i]/length(simula))</pre>
}
prob_exata <- c()</pre>
for (i in unicos){
        prob_exata <- c(prob_exata, (lambda ** i * exp(-lambda)) / factorial(i))</pre>
df1 <- data.frame(Legenda = c(replicate(length(unicos), "Exata"),</pre>
                                     replicate(length(unicos), "Aproximada")),
                   Valores = c(replicate(1, unicos)),
                   Probabilidade = c(prob_exata,prob_simula2))
grafico <- ggplot(data=df1, aes(x=Valores, y=Probabilidade, fill=Legenda)) +</pre>
        geom_bar(stat = "identity", position = position_dodge()) +
        scale_x_discrete("Valores", limits = (unicos))
grafico
```



```
media_simula <- c(media_simula, mean(simula))
var_simula <-c(var_simula, var(simula))</pre>
```

#### • Comparação

```
Lambda media_simulacao media_real var_simulacao var_real
## 1
          1
                       0.984
                                       1
                                              1.017780
                                                               1
## 2
          4
                       3.946
                                       4
                                                               4
                                              4.451988
## 3
         10
                       9.980
                                      10
                                             10.436473
                                                              10
```

A média e a variância populacional da Poisson são dadas por  $E(x) = \lambda$  e  $Var(x) = \lambda$ . Em cada um dos casos acima, a média e a variância ficaram relativamente próximas do valor de  $\lambda$ , como era esperado pelas propriedades da distribuição Poisson, mas para aumentar a precisão precisaríamos aumentar o número de simulações.

#### Exercício 8:

Um baralho possui 100 cartas numeradas 1, 2, ..., 100. As cartas são embaralhadas e então retiradas, uma a uma. Ocorre uma coincidência quando a i-ésima carta aparece na i-ésima retirada, i = 1, 2, ..., 100.

Escreva um programa para simular o processo e estimar a média e variância do total de coincidências. Obtenha os valores verdadeiros de média e variância e compare os valores simulados.

R:

```
#inicializa vetor que guarda número de coincidência em cada simulação
lista_coincid <- c()

set.seed(4)

for (k in 1:10000){

#gera números aleatórios de 1 a 100, sem reposição
embaralhadas <- sample(seq(1, 100), 100)

#verifica quantos números coincidiram com a ordem de 1 a 100
coincid <- sum(embaralhadas == seq(1, 100))

lista_coincid[k] <- coincid
}</pre>
```

Avaliando analiticamente o problema:

Seja  $P(x_1)$  a probabilidade de obtermos 1 carta cujo número corresponde a sua ordem de retirada dentre 100 cartas.

Como o número de ordenações do deck de cartas para um dado número de coincidências é simplesmente o número de permutações das cartas restantes não coincidentes, temos:

$$P(x_1) = \frac{(100 - 1)!}{100!} = \frac{1}{100}$$

Vamos definir X como sendo a variável aleatória com distribuição  $Bernoulli(\frac{1}{100})$  que representa a ocorrência de uma coincidência ou não de acordo com a ordem de retirada das cartas.

Ao somarmos todas essas Bernoullis, obteremos uma variável aleatória Y que terá distribuição  $Binomial(100, \frac{1}{100})$ 

Calculemos agora a E(Y):

$$E(Y) = E(x_1 + \dots + x_{100})$$

$$= E(x_1) + \dots + E(x_{100})$$

$$= n \cdot E(x_1)$$

$$= n \cdot \frac{1}{n}$$

Para calcularmos Var(Y), vamos primeiramente encontrar a  $Var(x_i)$  e a  $Cov(x_i, x_j)$ , já que os eventos  $x_i$  não são independentes.

Como  $x_i$  é uma variável aleatória Bernoulli, de maneira geral temos:

$$Var(x_i) = \frac{1}{n}(1 - \frac{1}{n}) = \frac{n-1}{n^2}$$

Por sua vez, o único caso de covariância que nos interessa é quando  $x_i = 1$  e  $x_j = 1$ :

$$Cov(x_i, x_j) = E(x_i, x_j) - E(x_i)E(x_j)$$

$$= (P(x_i = 1, x_j = 1) - E(x_i)E(x_j))$$

$$= \frac{1}{n(n-1)} - \frac{1}{n^2}$$

$$= \frac{1}{n^2(n-1)}$$

Agora estamos em condição de calcular Var(Y) para o caso do nosso baralho:

$$Var(Y) = \sum_{i=1}^{100} Var(x_i) + 2\sum_{i \neq j} Cov(x_i, x_j)$$
$$= 100 \cdot \frac{100 - 1}{100^2} + 2\binom{100}{2} \frac{1}{100^2(100 - 1)} = 1$$

Portanto, analiticamente obtivemos E(Y) = 1 e Var(Y) = 1.

#### • Comparação

A média e a variância dos valores simulados ficaram relativamente próximos dos valores exatos.

#### Exercício 11:

Usando o algoritmo de rejeição com uma proposta  $Exp(\lambda)$ , simular de uma distribuição Gamma(3,1) com fdp dada por:

$$f(x) = \frac{1}{2}x^2e^{-x} \quad x > 0.$$

a) Encontre o valor de  $\lambda$  que minimiza o número esperado de iterações do algoritmo. Para este valor de  $\lambda$ , qual é o número esperado de iterações do algoritmo? Qual é a probabilidade média de rejeição do algoritmo?

#### $\mathbf{R}$

Sejam  $f(x) = \frac{1}{2}x^2e^{-x}$  x > 0 a função densidade da Gamma(3,1) e  $g(x) = \lambda e^{-\lambda x}$  a função densidade da  $Exp(\lambda)$ . Como vamos usar o método da aceitação/rejeição, temos que o número esperado de iterações é dado por:

$$c(\lambda) = Max_x \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\frac{x^2}{2}e^{-x}}{\lambda e^{-\lambda x}} = \frac{x^2 e^{x(\lambda - 1)}}{2\lambda}$$

Para encontrarmos o  $\lambda$  que minimiza o número de iterações, vamos primeiramente encontrar o valor máximo que x assume na equação acima derivando e igualando a zero.

$$\frac{d}{dx} \frac{x^2 e^{x(\lambda - 1)}}{2\lambda} = \frac{1}{2\lambda} (2x e^{x(\lambda - 1)} + \lambda x^2 e^{x(\lambda - 1)} - x^2 e^{x(\lambda - 1)}) = 0$$

$$\Rightarrow x^2 e^{x(\lambda - 1)} = e^{x(\lambda - 1)} (2x + \lambda x^2)$$

$$\Rightarrow x^2 = 2x + \lambda x^2$$

$$\Rightarrow x = \frac{2}{1 - \lambda}$$

Como a segunda derivada é negativa,  $x = \frac{2}{1-\lambda}$  é ponto de máximo. Substituindo o valor encontrado em  $c(\lambda)$ , encontramos:

$$c(\frac{2}{1-\lambda}) = \frac{(\frac{2}{1-\lambda})^2 \cdot e^{\frac{2}{1-\lambda}(\lambda-1)}}{2\lambda} = \frac{2e^{-2}}{\lambda(-\lambda+1)^2}$$

Para encontrarmos o  $\lambda$  que minimiza o número de iterações, vamos derivar e igualar a zero.

$$\frac{d}{d\lambda} \frac{2e^{-2}}{\lambda(-\lambda+1)^2} = -\frac{2(3\lambda-1)}{e^2\lambda^2(\lambda-1)^3} = 0$$
$$\Rightarrow \lambda = \frac{1}{3}$$

Como a segunda derivada é negativa, temos que  $\lambda = \frac{1}{3}$  é o valor que minimiza  $c(\lambda)$ .

Para  $\lambda = \frac{1}{3}$ , o número esperado de iterações é dado por:

$$c(\frac{2}{1-\frac{1}{3}}) = \frac{2e^{-2}}{\frac{1}{3}(-\frac{1}{3}+1)^2} \approx 1.827$$

A probabilidade média de rejeição do algoritmo é dada por  $1 - \frac{1}{c(\frac{1}{3})} \approx \frac{1}{1.827} \approx 0.452$ 

b) Compare os valores esperados da distribuição proposta e da distribuição de interesse.

 $\mathbf{R}$ :

O valor esperado de uma variável aleatória X com distribuição Gamma(3,1) é dado por:

$$E(X) = 3 \cdot 1 = 3$$

O valor esperado de uma variável aleatória Y com distribuição  $Exp(\frac{1}{3})$  é dada por:

$$E(Y) = \frac{1}{\frac{1}{3}} = 3$$

Portanto, os valores esperados de ambas as distribuições são iguais.

c) Implemente o algoritmo (preferencialmente no R). Apresente os resultados desenhando um gráfico do tipo Box-plot dos valores simulados.

R:

```
simula_gamma <- function(lambda){</pre>
        f \leftarrow function (y)\{1/2 * (y^2 * exp(-y))\} #densidade da Gama(3,1)
        g \leftarrow function (y) \{1/3 * (exp(-(1/3) * y))\} #densidade da Exp (1/3)
        c = 1/1.827
        while (TRUE) {
          u1 <- runif(1,0,1) #gera valor aleatório de uma uniforme [0,1]
          u2 <- runif(1,0,1) #qera outro valor aleatório da uniforme [0,1]
          y = -3*log(u1) #simula da Exp pela Transformada Inversa
          alpha = c*(f(y)/g(y)) #calcula alpha
          if(u2 < alpha) { #compara se u2 é menor que alpha
              x <- y #se for, encontramos o valor simulado da Gama
              break
                 }
        }
        Х
}
x <- replicate(1000, simula_gamma(1/3))
```

```
mean(x) #média dos valores simulados
## [1] 3.002329
```

```
boxplot(x, main="Boxplot dos valores simulados da Gama(3,1)")
axis(2, seq(0,12, 1))
```

# Boxplot dos valores simulados da Gama(3,1)

