

## **Prueba Coordinador de Tecnología (CT)**

Este documento contiene el Bloque 1 (Etapa 1 y Etapa 2) con contexto operativo real y código para revisión. La prueba está diseñada para evaluar competencias técnicas y de arquitectura de software.

### **Bloque 1 - Etapa 1: Desarrollo API de Tracking con Checkpoints**

#### **Objetivo**

Construir una API para registrar checkpoints y consultar el tracking de paquetes.

#### **Contexto y escala operativa**

- Un checkpoint es un toque/escaneo de una unidad para mantener la trazabilidad y asegurar la carga durante todo el ciclo logístico. El ciclo logístico tiene una duración máxima de 3 días por guía y se realizan en promedio 10 checkpoints por unidad (promedio 3.3 checkpoints por día por unidad). Cada guía transporta en promedio 1.22 unidades.
- El checkpoint debe ser aplicado solo a unidades que se encuentren registradas en base de datos, de lo contrario no se procesa.
- Se debe garantizar que todos los checkpoints (cambios de estado) sean aplicados y puedan visualizarse en el tracking (rastreo de paquetes).
- Se estima que el volumen diario sea de 300.000 guías/día  $\Rightarrow$  366.000 unidades/día  $\Rightarrow$  ~1.210.00 checkpoints/día (estimado), con un crecimiento interanual del 30% en guías.
- Se estima que las horas pico son: 9:00–11:00 AM (unidades aproximadas 120.000 en el checkpoint de recolección) y 16:00–21:00 (checkpoint de entregas, checkpoint de descargue de recolección, checkpoint de despacho de aproximadamente 130.000 unidades).

## Alcance Funcional (MVP)

- Registrar checkpoints inmutables por unidad.
- Consultar tracking por trackingId (histórico y último estado).
- Listar unidades por estado.
- Estados sugeridos por cada checkpoint: CREATED, PICKED\_UP, IN\_TRANSIT, AT\_FACILITY, OUT\_FOR\_DELIVERY, DELIVERED, EXCEPTION.

## Requerimientos No Funcionales

- Clean Architecture (interfaces → application → domain → infrastructure).
- Seguridad APIs.
- Tests unitarios y de integración.

## Contratos de la API

- POST /api/v1/checkpoints → Registrar checkpoint.
- GET /api/v1/tracking/:trackingId → Obtener historial.
- GET /api/v1/shipments → Listar unidades por estado.

## Entregables Etapa 1:

- Código fuente del API en repositorio de GitHub.
- API desplegada y funcional.
- Diagramas de arquitectura C4 y decisiones arquitectónicas.

## Criterios de Evaluación Etapa 1

- ✓ Código limpio y estructurado aplicando principios SOLID y Clean Architecture.
- ✓ Arquitectura y separación de capas (Diagramas C4).
- ✓ Correctitud funcional.
- ✓ Funcionales (tests, logs, métricas, seguridad).
- ✓ Performance/extensibilidad.
- ✓ Bonus: contenedores y CI/CD

## Bloque 1 - Etapa 2: Revisión y Refactor de Código

### Objetivo

Identificar al menos 15 errores principales y proponer soluciones que demuestren dominio de SOLID, Clean Code, patrones de diseño y arquitectura limpia.

El ejemplo a continuación contiene malas prácticas intencionales:

```
// app.ts
import Fastify from "fastify";

class CheckpointManager {
  checkpoints: any[] = [];

  createCheckpoint(unitId: string, status: string, timestamp: Date) {
    this.checkpoints.push({
      id: Math.random().toString(),
      unitId,
      status,
      timestamp: timestamp.toISOString(),
      history: []
    });
    return this.checkpoints;
  }

  getHistory(unitId: string) {
    return this.checkpoints.filter(c => c.unitId == unitId);
  }
}
```

```
class UnitStatusService {
  units: any[] = [];

  updateUnitStatus(unitId: string, newStatus: string) {
    let unit = this.units.find(u => u.id == unitId);
    if (!unit) {
      unit = { id: unitId, status: newStatus, checkpoints: [] };
      this.units.push(unit);
    }
    unit.status = newStatus;
    unit.checkpoints.push({ status: newStatus, date: new
Date().toString() });
    return unit;
  }

  getUnitsByStatus(status: string) {
    return this.units.filter(u => u.status == status);
  }
}

class TrackingAPI {
  checkpointManager = new CheckpointManager();
  unitService = new UnitStatusService();

  registerRoutes(app: any) {
    app.post("/checkpoint", async (req: any, reply: any) => {
      const { unitId, status } = req.body;
      const cp = this.checkpointManager.createCheckpoint(unitId,
status, new Date());
      this.unitService.updateUnitStatus(unitId, status);
      reply.send(cp);
    });

    app.get("/history", async (req: any, reply: any) => {
      const { unitId } = req.query as any;
      reply.send(this.checkpointManager.getHistory(unitId));
    });

    app.get("/unitsByStatus", async (req: any, reply: any) => {
      const { status } = req.query as any;
      reply.send(this.unitService.getUnitsByStatus(status));
    });
  }
}

const app = Fastify();
const api = new TrackingAPI();
```

```
api.registerRoutes(app);

app.listen({ port: 3000 }, (err: any, address: string) => {
  if (err) {
    process.exit(1);
  }
  console.log(`Server running at ${address}`);
});
```

## Guía para el/la candidato/a

- Señalar problemas concretos en el código (ejemplo: violación de SOLID, acoplamiento excesivo, ausencia de validación, malas prácticas de persistencia, etc.).
- Para cada problema, indicar:
  - Principio afectado (Clean Code, SOLID, Clean Architecture, diseño de APIs, seguridad, etc.).
  - Riesgo asociado (mantenibilidad, escalabilidad, seguridad, consistencia, etc.).
- Separar el código en capas claras (ej. controladores, servicios, repositorios, dominio).
- Definir contratos e interfaces que permitan independencia entre capas.
- Usar Inyección de Dependencias (DI).
- Manejar transacciones donde aplique.
- Implementar idempotencia en la creación de checkpoints.
- Validar datos de entrada (unitId, status, fechas).
- Manejar adecuadamente los **errores y excepciones** (respuestas claras de error HTTP).

**Entregables Etapa 2:**

- Código refactorizado.

**Criterios de Evaluación Etapa 2**

- ✓ Detección de issues.
- ✓ Arquitectura objetiva y toma de decisiones.
- ✓ Calidad del refactor aplicado y tests.
- ✓ Manejo de errores.