Article: Mutational processes molding the genomes of 21 breast cancers

Journal: Cell

Authors: Nik-Zainal, S. et al.

Year: 2012

Citiations: 1186

link: https://www.cell.com/abstract/S0092-8674(12)00528-4

همه سرطانها جهشهای جسمی دارند. الگوهای جهشها در ژنوم سرطانی که بیانگر آسیبهای DNA و فرایندهای ترمیم است، در سلولهای سرطانی و پیشروهای آنها دیده میشود.

در سرطان پوست و ریه جهشهای ژنهای کم بیان رایج تر از جهشهای ژنهایی است که بیشتر بیان می شوند هم در رشته رونویسی و غیر رونویسی .

DNA از ۲۱ سرطان سینه و بافت سالم همان فرد استخراج می شود. قطعه های زوج - انتهایی ۲۱۰۸ کیا DNA (Cayena با ژنوم انسانی مرجع (NCBI37) هم تراز می شوند. می شوند. می شوند. خوت اه با ژنوم انسانی مرجع (NCBI37) هم تراز می شوند. جهت فراخوانی جایگزین های جسمی از الگوریتم Cayeman استفاده شده است. درجها و حذف ها در ژنوم های سالم و سرطانی با استفاده از روش اصلاح شده 0.2.0 Pindel version و می شوند.

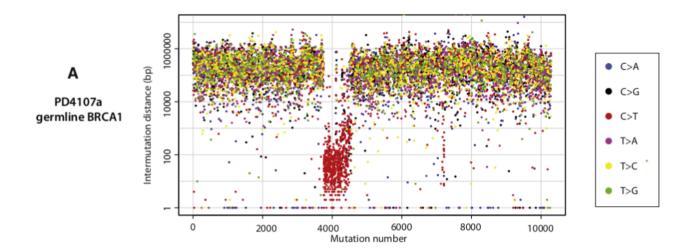
در مجموع ۱۸۳۹۱۶ جایگزین جسمی شناسایی شد.

مجموعه جهشهای جسمی در ژنوم سرطان نتیجه کلی یک یا چند فرآیند جهشزا است . هر فرآیند ، یک امضای جهش بر ژنوم سرطان برجای می گذارد که بوسیله مکانیزمهای آسیب DNA و تعمیر DNA که فرایند را به وجود می آورد، تعریف می شود . کاتالوگ نهایی جهش با قدرت و مدتزمان قرار گرفتن در معرض هر فرآیند جهش زا تعیین می شود . ما برای استخراج امضاهای جهش توصیف کننده عملکرد فرایندهای جهشزا، ۲۱ سرطان سینه را مورد مطالعه قرار می دهیم.

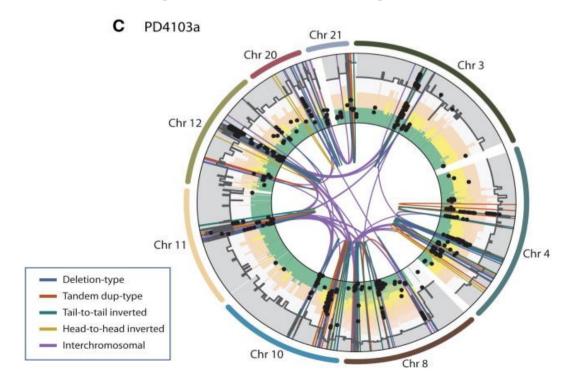
تفاوت قابل توجهی بین سرطانها در تعداد و میزان مشارکت هر یک از شـش کلاس جانشـینی نوکلئوتیـد C>A, C>G, C>T, T>A, T>C). در نتیجه ۶ جایگزین نوکلئوتید P>A, C>G, C>T, T>A, T>C) و P>C>A, C>G, C>T, T>A, T>C و P>C>C, T>G خاری در نظر گرفته میشود. در مجموع ۹۶ کلاس به وجود می آید. بررسی شهودی ۲۱ در بیشتر سـرطانها ، heatmaps ۲۱ شواهدی را برای چندین امضا جهش مستقل ارایه داد و نشان داد که در بیشتر سـرطانها ، بیش از یک فرآیند موثر بودهاست .

فرایندهای جهشزایی که جایگزینهای دو نوکلئوتیدی تولید میکنند، در همهجا وجود دارد. به طـور کلی، الگوهای جایگزینهای تک نوکلئوتیدی در هر کـدام از سـرطانها یکسـان هستند.

امکان خوشهبندی منطقهای جهشهای جایگزین با استفاده از فاصله میانجهشی (intermutation)، فاصله بین هر جایگزین جسمی و جایگزینی که بلافاصله قبل از آن است، بررسی شد. این خوشهبندی به اصطلاح kataegis نام دارد.



جهشها بر محور x از اولین نوع بر بازوی کوتاه کروموزوم ۱ تا آخرین نـوع بـر بـازوی بلنـد کرومـوزوم X مرتب شدهاند و بر اساس نوع جهش رنگبندی شدهاند. فاصله بین هر جهش با جهش ماقبـل (hypermutation) بر محور y با مقیاس log قرار دارد. جهشهای منطقه فراجهش (hypermutation) فاصله میان جهشـی کمتری دارند. جایگزینها در این منطقه توسط طیف جهشزایی متمایز و محتوای توالی مشخص میشـود. بیشـتر کمتری دارند. جایگزینها در این منطقه توسط طیف جهشزایی متمایز و محتوای توالی مشخص میشود. بیشـتر آنها انتقالهای T در نوکلئوتیدهای سه تایی TpCpX است. جهشها به طور کلی برای فواصل طولانی ژنومی از یک نوع بودند و سپس میتوانست به کلاس دیگری تغییر کند . این ایده به ذهن میرسد که گروهی از جهشهـا ممکن است که بر روی یکی از رشتههای DNA تولید شده باشند، شاید به طور همزمان یـا در یـک پروسـه زمـانی کوتاه. این جهشها با یک گروه از بازچینیهای (rearrangements) ژنوم جسمی هممکان هستند.



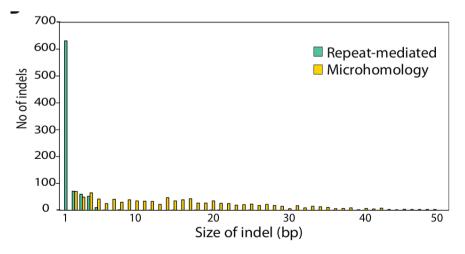
سرطان پوست و سرطان ریه kataegis نشان ندادند.

تفاوت در انتشار جهشها بر رشتههای رونویسی و غیر رونویسی (transcriptional strand bias) ژنهای کدکننده پروتئین بررسی شد. strand bias متوسطی در انتقالهای C>A/G>T در ژنومهای سرطان سینه دیده شده است به طوری که جهشهای G>T کمتری بر رشته رونویسی نسبت به غیر رونویسی مشخص شد. بهترین علت شناخته شده برای تفاوت رشته رونویسی، بازسازی برش نوکلئوتید به روش TCR است که نوکلئوتیدها را با ترکیبات ورینی بزرگ (bulky adducts) از رشتههای رونویسی ژن حذف می کند. این ترکیبات ورینی بـزرگ بـه گوانین G آسیب زده است.

ارتباط بین سطحهای بیان ژن و انتشار جهشهای جسمی بررسی شد. رابطه عکس بین جـایگزینی و بیـان C>A/G>T ($p=2.47*10^{-9}$), $C>T/G>A(p=7.5*10^{-3})$, T>A/A>T ($p=1.09*10^{-6}$), and ژن $T>C/A>G(p=1.83*10^{-6})$ جهشها در رشتههای رونویسی و غیر رونویسی مشاهده شد. هیچ رابطهای برای $T>C/A>G(p=1.83*10^{-4})$ و سطح بیان ، دو ویژگی T>C/A>C جهشها دیده نشد. در نتیجه T>C/A>C و سطح بیان ، دو ویژگی مستقل از هم هستند.

رابطه بین فاصله از محل شروع رونویسی و انتشار جهش در ژنهای کدکننده پروتئین بررسی شد. شواهدی از افزایش انتشار جهشها با افزایش فاصله از محل شروع رونویسی وجود دارد. در نتیجه هر چه از TSS دورتر میشویم، تأثیرات سرکوبگر رونویسی بر جهشزایی کاهش میابد.

از ۲۸۶۹ حـذف و اضافه نوکلئوتیـد (indels) جسـمی معتـبر در ۲۱ سـرطان سـینه ، اینـدل هـای تـک نوکلئوتید شایع ترین در هر مورد سرطانی بودند. از نظر تعداد و الگوی ایندل تفاوت قابل توجهی وجود دارد ، با این حال ، ایندلهای بیشتر و بزرگتر در سـرطانهای جهش یافتـه BRCA1 و BRCA2 مشـاهده می شـود. اینـدلهای حال ، ایندلهای بیشتر و بزرگتر در سـرطانهای جهش یافتـه brca1 و pacal مشـاهده می شـود. اینـدلهای در تمام نمونههای سرطان سینه دیده شدهاند و شامل ایندل های حـذف و اضـافه هسـتند. اینـدلهای bmicrohomology-mediated طـولانی تر هسـتند (بیش از ۵۰ هـ)، عمـدتا ایندلهای حذف هستند و به طور قابل توجهی بیشتر در نمونههایی با جهش هایی در BRCA1 و BRCA2 حضـور دارند.



میکروهومولـوژی همپوشـانی اغلب بـه عنـوان نشـانهای از روش تعمـیر(NHEJ) در شکسـت دو رشـتهای دیانای (DSB) در نظـر گرفتـه میشـود. قطعههـای میکروهومولـوژی واسـط هم ترازی دو انتهای متصل شده DNA میشوند. از آنجایی که BRCA1 و BRCA2 در گیر در روش تعمیر مبتنی بر microhomology-mediated در گیر در روش تعمیر مبتنی بر میتاده فراوانی بالا از اینـدلهای homologous recombination (HR) در سرطان جهش BRCA1 یا BRCA2 احتمالاً منعکس کننده استفاده از روش های جایگزین ترمیم DSB در این سرطان ها است.

