

OPEN ACCESS

Maqasid Al-Syariah dan Reformulasi Ijtihad Sebagai Sumber Hukum Islam

A.Gazali

* Manajemen Dakwah, Fakultas Dakwah dan Ilmu Komunikasi, Banjarmasin, Indonesia

* Email; ahmadgazalihb@gmail.com

ABSTRACT

Islamic law in the study of usul al-fiqh places Alquran, the Sunnah of Rasul, ijma and qiyas as a standard source. But in the application and development found a variety of sources in the concept and formulation. This diversity is not only due to the factor of the existence of fiqh schools, but it is also a necessity of the wrong manifestation of the al-Shari'at maqasid.

KEYWORDS *As-Syari'ah; Al-maqasid al-syari'at; al-maslahah; fiqh; the source of Islamic law*

ABSTRAK

Hukum Islam dalam wacana kajian *usul al-fiqh* menempatkan Alquran, sunnah rasul, *ijma* dan *qiyas* sebagai sumber standar. Namun dalam aplikasi dan perkembangannya ditemukan aneka ragam sumber dalam konsep maupun formulasinya. Keragaman tersebut bukan hanya dipengaruhi oleh faktor adanya mazhab-mazhab fikih, tetapi juga merupakan suatu keniscayaan dari perwujudan salah *maqasid al-Syari'at*. Guna merespon keragaman itulah diperlukan sumber hukum "eksternal" sebagai metodologi alternatif dalam menghadapi perkembangan global.

KATA KUNCI *As-Syari'ah; Al-maqasid al-syari'at; al-maslahah; fiqh; sumber hukum Islam*

Pendahuluan

Hukum Islam merupakan suatu fenomena yang berkaitan erat sekali dengan perkembangan yang terjadi pada masa yang silam.(AA. Fyzee, 1955:1) menyatakan bahwa hukum Islam: adalah hasil suatu proses perkembangan yang terus menerus selama tersiarinya Islam dalam masa empat belas abad".

Tahap permulaan dari perkembangan hukum islam adalah di zaman Rasul SAW. Dan *khulafa ar-Rasyidin* suatu fase dimana hukum Islam dilaksanakan

dalam rangka mengawali terbinanya suatu "*Islamic Community*" sebagaimana yang dihendaki oleh Allah SWT. Dalam Alquran secara benar.

Perkembangan politik pada masa perkembangan sesudahnya telah membuka perdebatan wacana intelektual tentang prinsip-prinsip kebenaran hukum Islam. Walaupun demikian masih ada pendapat yang mengatakan dan menanggap bahwa masa itu sebenarnya belum ada apa yang dinamakan "hukum Islam".

Menurut para ahli, hukum Islam itu baru lahir menjelang akhir abad pertama atau awal abad kedua hijrah bersamaan dengan munculnya aliran atau mazhab fiqh dalam dunia Islam. Pendapat yang demikian muncul karena ada yang memisahkan antara syariat (hukum-hukum yang langsung ada dalam Alquran) dengan hukum fiqh, dan melihat kaidah-kaidah fiqh adalah ditemukan dalam karya-karya fuqaha masa silam.

Adanya pandangan yang memisahkan antara syariat dengan hukum fiqh, telah melahirkan pandangan yang keliru tentang hukum Islam. Salah satu pandangan yang menyesatkan dikemukakan oleh Snouck Hurgronje yang menyatakan bahwa: "... bukannya Alquran yang memberikan pengertian tentang Islam kepada kita, akan tetapi kitab-kitab hukum (fiqh) dan teologi yang ada semenjak abad III H.(H.M, Rasyidi: 1968:15) Pandangan seperti ini banyak mempengaruhi intelektual muslim yang mempelajari hukum Islam dari sumber Barat.

Fase kedua dari perkembangan hukum Islam merupakan studi intensif tentang fiqh dengan lahirnya para fuqaha dan mujahid yang telah memperkembangkan prinsip-prinsip hukum yang termuat dalam Alquran dan sunnah melalui *ijtihad*, sehingga terbentuklah aliran pemikiran hukum Islam yang mengelompokkan diri dalam berbagai mazhab fiqh maupun secara individual yang pemikirannya banyak mempengaruhi perbincangan dan diskursus tentang hukum Islam dan menyentuh kerangka filosofis hukum seperti hakikat dan tujuan hukum (Islam). Tulisan ini bermaksud mengetahui kedua hal tersebut, yakni *Maqasid al-Syariat* dan elaborasi pemahaman *ijtihad*, dan penulis berharap bahasan ini dapat membuka lebih luas perdebatan tentang dinamika hukum Islam.

Pembahasan

Syariat dan Maqasid Al-Syariat

1. Hakikat Syariat

Para fuqaha dan terutama Al-Syatibiy dalam *Al-Muwafaqat fi Usulil Ahkam* menengahkan konsep bahwa pada hakekatnya syariat itu ajaran hukum yang diuraikan dengan wahyu. Dalam tataran epistemologi istilah akal dan hawa dipakai sebagai istilah yang kontras dengan syariat. Baginya bahwa:

- Hukum itu tidak boleh didasarkan atas kesenangan pribadi,
- Nilai-nilai yang mendasari syariat tidak ditentukan oleh akal manusia,
- Syariat bersifat absolut dan universal

Dengan penelitian ini istilah lain yang digunakan terhadap hukum Islam adalah fiqh yang di sebut Al-Syatibiy sebagai ekspresi dari kehendak kreatif Tuhan, sedangkan syariat merupakan ekspresi aspek legislatif Tuhan. Karena itu, keduanya tidak dapat dipisahkan.

Dengan demikian, hukum Islam (fiqh) digunakan untuk arti harfiah dan arti pokok dari makna teknis kehendak syariat atau pemahaman kontekstual terhadap syariat. Secara ontology tidak ada tempat bagi perbedaan pendapat dalam syariat dan prinsip "*mura'at al khilaf*" bukan pada syariat tetapi pada fiqh. Oleh sebab itu, semua ketentuan hukum berasal dari satu akar yaitu (Allah dan Rasul).

Kerangka pemikiran ini bertolak dari hal-hal yang secara keseluruhan ayat Alquran menekankan konstruksi kesatuan original syariat. Nuansa perbedaan dalam nas lebih diartikan sebagai pemberian tempat bagi masalah *nasakh* (teori alternatif bukan teori penghapusan). Ini akan berarti mengimplikasikan posisi dari suatu kewajibann yang tidak mungkin dilaksanakan pada masanya kepada pilihan alternative dari kewajiban yang lain. Karena memerintahkan seseorang untuk melaksanakan dua perintah yang kontradiksi dalam waktu yang bersamaan berarti memposisikannya pada kewajiban yang tidak mungkin ditunaikan.

Akan menjadi suatu yang tidak mungkin dipertahankan bahwa kedua perintah yang dianggap bertentangan secara simultan dilaksanakan, dikehendaki oleh pembuat hukum karena berarti yang satu akan "menegaskan yang lain". Syariat tidak mempunyai jenjang normal, ia hanya mempunyai kesatuan asal muasal *syariat* yakni al Hakim (Allah SWT).

Karenanya *ijtihad* diperlukan sebagai metode (*legal reasoning*) dalam kerangka penerapan syariat kepada hal-hal rinci dari aspek kehidupan manusia.

2. *Maqasid al-Syariat*

Seluruh aturan hukum Islam pada prinsipnya didedikasikan untuk mewujudkan tujuan (*muqasid*) yang dikehendaki oleh pembuat hukum (Al Hakim) yaitu manusia serta terpeliharanya kesejahteraan (*maslahah*) agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta.

Apabila suatu ketentuan hukum sudah tidak lagi sesuai dan tidak mampu mewujudkan tujuan tersebut, maka ia dipandang tidak efektif dan karena itu perlu *ijtihad* untuk mereformasi bentuk baru dari hukum yang lebih dapat menjamin terwujudnya tujuan syariat yakni "*maslahah*". Kemaslahaan umat manusia. Asy-Syatiby menyebutkan *maslahah* sebagai *Maqasid al-Syariat* dalam arti "kebaikan dan kesejahteraan".

Al Gazaly (w. 505 H.) menjelaskan bahwa *maslahah* sebagai *maqasid al-Syariat* secara etimologi berarti mendatangkan kemanfaatan dan menghindari hal-hal yang membawa kerugian (mudharat) yang dalam makna lain ia disebutkan dengan arti mempertahankan tujuan-tujuan yang dikehendaki oleh syariat (*law giver*), yakni memelihara agama, jiwa, akal, keturunan, dan harta.(Gazali:1937:286)

Al Tafi (tokoh Mazhab Hambali) menjelaskan bahwa: *maslahah* sebagai *maqasid al-syariah* adalah menjadikan tujuan yang dikehendaki oleh pembuat syari'at, karena menjadi hak-Nya dan tujuan yang dikehendaki-Nya untuk kesejahteraan dan keteraturan kehidupan makhluk-Nya.(Husein Hamid Hasan:1971:9)

Bila *al-maslahah* dimaknai dengan kemanfaatan, kebaikan dan kesejahteraan umat, sesungguhnya penelitian ini menyentuh aspek teologis dengan premis bahwa Tuhan (Al Hakim) melembagakan hukum-hukum demi kebaikan dan kesejahteraan kehidupan makhluk-Nya, disinilah ruang gerak ijihad sangat dibutuhkan memformulasi sumber hukum Islam.

Premis ini menunjukkan bahwa upaya mewujudkan *Maqasid al-Syari'at* tersebut senantiasa berkaitan dengan etika (moralitas).Karena persoalan

kebaikan dan kesejahteraan tidak semata-mata persoalan material, tetapi lebih kepada aspek motivasi dan jiwa untuk menciptakan *al-maslahah*.

Hanya kemudian bila kedua aspek tersebut terkait dengan *Maqasid al-Syari'at*, akan muncul problematika relativitas "kebaikan dn kesejahteraan". Hubungan kebaikan dan kesejahteraan dengan beban dan kesenangan jiwa manusia. Oleh sebab itu Implikasi determinan teologis dan dilemma relativitas kebaikan dan kesejahteraan ini akan menyeret seseorang untuk mendiskusikannya ke dalam dua level, pertama wacana tentang tujuan hukum dan kedua wacana tentang subjek hukum.

Dalam syariat norma etika (moralitas) terintegrasi kedalam norma hukum oleh nilai *al-maslahah*. Dengan bingkai norma inilah penerapan hukum dilaksanakan yang akan bermuara pada kasih sayang. Kasih sayang inilah yang menghilangkan "sifat pembalasan" dalam fungsi hukum dan membedakannya dengan system hukum lain. Kasih sayang adalah cahaya petunjuk, yang berfungsi membimbing manusia lemah berjalan di jalan yang lurus.

Ibnu al Qayyim mengulas *Maqasid al-Syaria'at* ini dengan mengatakan: "Syariat dasarnya adalah hikmah dan kemaslahatan manusia dalam kehidupan dunia dan ukhrawi. Di dalamnya ada unsur keadilan, kerohanian, dan hikmah seluruhnya. Setiap masalah yang keluar menyimpang keadilan adalah keonaran dan kekacauan, menyimpang dari rahmat kepada sebaliknya, menyimpang dari kemalahan kepada kerusakan dan menyimpang dari hikmah kepada kekejadian, semua itu bukan dari syari'at. Walau dengan tafsiran bagaimanapun syari'at adalah keadilan Allah kepada hamba-Nya, rahmat Allah diantara makhluk-Nya, dalam rangka menjamin hidup dan kebahagiaan, obat dan kewarasan, cahaya dan perlindungan dengan syari'at, dan setiap kekurangan dalam wujud, sebabnya tidak lain karena melalaikan syari'at. Maka syari'at yang dibawa Rasul SAW, itulah tiang alam ini, dan pangkal dasarnya kebahagiaan serta keselamatan di dunia dan di akherat.(Ibnu al-Qoyyim)

Sumber dan Perkembangan Hukum Islam

Tradisi kajian hukum Islam selalu beranjak dari instrument tekstual dan melalui penelusuran “perkiraan” normative. Karena itu persoalan yang muncul ditengah realita kehidupan umat dikontrol ke dalam bingkai makna harfiah dari nas (Alquran dan hadist) yang seringkali berakibat terjadinya distorsi pemaknaan nas menjadi sempit dan terbelenggu dalam penafsiran yang otoritatif. Kelemahan ini harus disadari, karena sumber hukum yang diyakini dengan komitmen keagamaan hanya Alquran, sunnah, *ijma* dan *qiyyas*. (Subhi Mahmasani, 1981:101)

Dua yang terakhir itu biasanya diterjemahkan dengan consensus yang ketat melalui kesepakatan orang-orang yang punya otoritas dalam bidangnya, dan penalaran melalui analogi. Walaupun *ijma'* dan *qiyyas* tidak secara jelas disebutkan dalam Alquran dan sunnah sebagai sumber syari'at, namun perkembangan kedua sumber tersebut sebagai sumber syari'at adalah produk metode yang disepakati para mujtahid yakni *ijtihad* sebagai akibat perkembangan hukum Islam pada abad II dan III H. (Abdullah A. An-Na'im, 1994:38)

Perluasan daerah Islam berimbang dengan terbukanya wacana hukum Islam dan hukum Islam mau tidak mau harus bertemu dengan berbagai system hukum yang telah berkembang selama itu seperti hukum Romawi dan peradaban Barat lainnya.

Dalam fase perkembangan ini banyak ditulis tentang interpretasi hukum yang tetap dipergunakan sampai kini. Hukum Islam meskipun bersumber pada Alquran dan sunnah rasul, ternyata menampakkan aneka ragam dalam konsep maupun formulasi. Setiap fuqaha memiliki metode yang tidak sama dalam memahami setiap pernyataan Alquran maupun sunnah yang tercermin dalam konfigurasi aliran atau mazhab fiqh.

Perkembangan mazhab ternyata menimbulkan pemikiran yang bersifat ekslusif tentang hukum Islam. Kebanyakan para ahli hanya mengikuti saja kepada hasil-hasil pemikirannya pendahuluan yang melahirkan sikap taklid yang membekukan dinamika hukum Islam pada abad pertengahan. Masa kebekuan dalam perkembangan pemikiran hukum Islam mulai mencair kembali semenjak munculnya gerakan pembaharu (*tajdid*) yang dipelopori oleh gerakan Jamaluddin al Afghaniy (1830-1837), Muhammad Abduh (1845-1899), dan Sayyid

Rida (1703-1787). Pemikiran mereka bukanlah suatu pemikiran yang muncul secara spontan akan tetapi akar-akarnya sudah diletakkan oleh Ibnu Taimiyah (1263-1328), Ibnu al-Qayyim (1292-1350) dan Ibnu Abdul Wahab (1703-1787).

Pada dasarnya mereka bertujuan menegakkan "kemurnian" hukum Islam yakni prinsip-prinsip yang tetap didasarkan pada Alquran dan Hadist dengan melakukan pengembangan sendiri melalui *ijtiad* serta menolak prinsip taklid dan karenanya juga melepaskan diri dari keterkaitan dengan kitab-kitab hukum mazhab yang tertulis pada masa lampau.

Perkembangan pemikiran semacam ini sangat membantu pertumbuhan hukum Islam ketika berhadapan dengan komitmen umat Islam yang beragam dan dunia modern yang berkembang pesat.

Realitas yang dihadapi umat Islam menyadarkan dan harus dipahami bahwa nash atau sumber hukum Islam tidak memberikan formulasi hukum yang mempunyai aktualisasi yang sepadan dengan seluruh dan keanekaragaman kebutuhan riil hukum. Karenanya pula disamping kaidah-kaidah "*qat'iyah*" yang memiliki daya ikat yang kuat, masih ada peluang analisis dan elaborasi maknawi terhadap kaidah-kaidah "*zanniyah*". Peluang semacam ini telah diberikan oleh pengalaman sejarah bahwa banyak sekali peranan manusia dalam pemenuhan kebutuhan hukum masyarakat Islam, yang disebut dengan *ijtihad*.

Oleh karena itu, kajian hukum Islam masa kini harus menggunakan permasalahan hukum yang hidup dalam masyarakat (dalam berbagai sektor) sebagai penuntut kajian textual dan kajian ini cenderung mempermudah proses aktualisasinya. Berbeda dengan kajian tradisional, kajian ini menawarkan pendekatan tematis nash (Alquran dan Hadits) ke dalam persoalan hukum yang hidup dalam masyarakat.(Abdul Gani Abdullah, 1997:14)

Kajian tematis dalam hukum juga akan menempatkan hukum Islam dalam posisi yang strategis dan signifikan dalam memecahkan persoalan-persoalan yang timbul dalam masyarakat modern. Karena kajian tematis cenderung terkait dengan konsentrasi kajian syariat dengan aspek sosial, politik, ekonomi, reproduksi manusia, transplantasi organ tubuh, kawin beda agama, asuransi, jasa dan investasi.

Konfigurasi hukum Islam dengan kajian tematis yang demikian sekaligus memformulasikan sumber hukum; Alquran, as sunnah, dan *ijtihad (ijma'* dan

qiyas) sebagai sumber hukum internal. Suatu keniscayaan menjadikan hal iħwal kemanusiaan, adat dan kebudayaan, system hukum internasional, teori-teori ilmu pengetahuan modern sebagai sumber eksternal melalui metodologi Islam alternatif yang dapat mencapai keseimbangan antara modernitas dan keabsahan Islam.

Ibnu Khaldun telah membuka diskursus seperti ini dengan mengatakan: "Hal iħwal umat manusia, adat kebiasaan dan peradabannya tidaklah pada satu gerak dan khittah yang tetap, melainkan berubah dan berbeda-beda sesuai dengan perubahan zaman dan keadaan. Adalah bagaimana halnya manusia itu sendiri, waktu dan tempat, maka keadaan itu terjadi pula pada dunia dan Negara. Sungguh bahwa Sunnatullah berlaku pada hamba-hamba-Nya.

Diskursus ini mengajarkan bahwa formulasi hukum Islam (fiqh) tidak bersifat tetap dan abadi. Ia merubah sesuai dengan tuntutan yang timbul dalam kondisi tempat dan waktu tertentu. Ajaran yang seperti ini dikalangan fuqaha belum bisa diterima sebagai aksioma dan masih dipertanyakan lagi kebenarannya. Meskipun demikian, Ibnu al-Qoyyim (w.751 H) pernah berkata: "Fatwa berubah dan berbeda-beda menurut perubahan waktu, tempat, keadaan dan kebiasaan".(Sobhi Mahmasani)

Oleh sebab itu, setelah satu postulat, yang mengawali pembahasan wacana hukum Islam masa kini adalah adanya asas perubahan hukum, dan asas perubahan ini merupakan perwujudan dari salah satu *Maqasid al-Syari'at*, agar hakekat dan prinsip syariat tidak mengalami goncangan ketika berhadapan dengan perkembangan masyarakat modern. Aktualisasi atas asas-asas inilah yang menempatkan *ijtihad* dalam posisi yang sentral strategis dalam upaya mencapai *maqasid al-syaria'at, al-maslahah*.

Upaya Mencapai Maṣaḥah melalui *Ijtihād*

Ijtihād dalam arti bahasa telah menunjukkan makna kerja keras atau bersungguh-sungguh. Kalimat ini menunjukkan kepada pekerjaan yang dilakukan lebih dari biasa dan memerlukan ketekunan, meskipun oleh sebagian orang kurang disenangi. (Musa Towana,1972)

Menurut Sobhi Mahmasani secara istilah *Ijtihād* adalah meluangkan kesempatan dan usaha untuk mengetahui ketentuan-ketentuan hukum dari dalil

syariat. Bila *Ijtihād* secara harfiah-normatif berarti usaha keras dan gigih, secara teknis berarti penggunaan penalaran makna hukum secara independen untuk memberikan jawaban atas suatu masalah ketika Alquran dan sunah “diam” tak memberikan jawaban.

Oleh sebab itu, ketika *Ijtihad* diizinkan oleh Rasul Allah SAW, kepada Mu`azd ibn Jabal, fenomena itu bukan saja menunjukkan adanya kemungkinan suatu persoalan tidak dijelaskan secara gamblang oleh Alquran dan sunah. Tetapi juga itu berarti bahwa *Ijtihād* adalah sumber hukum Islam.

Dalam konteks ini jelaslah bahwa *Ijtihād* adalah konsep yang mendasar dan sangat efektif dalam usaha pembentukan hukum Islam dan upaya pencapaian *Maqāṣid al-Syari`at*.

‘Umar ibn khattab ra. Tidak memberikan bagian muallaf dari zakat, melarang penjualan “*ummahātu al-awlād*”, menganggap talak 3 yang diucapkan sekaligus dalam satu majlis tetap sah (jatuh talak 3), *Ijtihād-Ijtihād* ‘Umar tersebut menunjukkan bahwa untuk mencapai maqāṣidu al- syari`at, al-maṣlaḥah sangat hubungan dengan penggunaan ijtihad baik sebagai sumber hukum mempunyai sebagai metode (*istinbāt aḥkām*). Hal inilah yang melatar belakangi munculnya konsep al-maṣlaḥah bukan konsep-normatif, tetapi suatu aplikasi dan implikasi bahwa tujuan hukum Islam dapat dirasakan secara realitis dalam kehidupan manusia. Hakiki Islam adalah rahmat untuk seluruh alam semesta.

Untuk mencapai tujuan tersebut diperlukan elaborasi pemaknaan *Ijtihād*, pertama perlunya dikembangkan penafsiran (*Ijtihād*) sosial-struktural lebih daripada sekedar *Ijtihād* individual ketika kita memahami ketentuan-ketentuan nash Al-quran. Kedua mengubah cara berpikir yang subjektif bertujuan untuk “pembersihan” atau “pensucian” harta dan jiwa. secara objektif tujuan zakat adalah harus tercapainya kesejahteraan dan kebaikan (*Maṣlaḥah*) kehidupan sosial. Ketiga, mengubah cara pandang dari Islam normatif (halal-haram atau hitam-putih) menjadi teoris.

Dengan pendekatan teoritis kita dapat memahami konsep tentang kaum dan miskin pada konteks yang lebih riil, aktual sesuai dengan kondisi sosial, ekonomi, kultural maupun politik. Kalau kita dapat mereformulasikan hukum secara teoritis akan lebih banyak kemaslahatan yang dapat mengayomi kehidupan umat. Keempat, mengubah pemahaman ahistoris menjadi

historis.Cerita yang termuat dalam Alquran merupakan isyarat pendekatan historis ketika kita memahami makna yang mungkin dikehendaki oleh Alquran. Kelima, merumuskan formulasi-formulasi wahyu yang versifat spesifik dan empiris. Pernyataan tentang larangan kekayaan tidak boleh beredar hanya di kalangan kaum kaya misalnya adalah persyaratan yang general. Dalam realitas empiris saat ini dapat saja diartikan dengan formulasi larangan monopoli dan oligopoli dalam aspek ekonomi.(Kuntowijoyo, 1991:283)

Aplikasi *Ijtihād* seharusnya tidak lagi berada dalam kerangka prinsip-prinsip mazhab fiqh yang membatasi hanya pada masalah-masalah yang belum ada dalam teks Alquran dan sunnah dan aspek-aspek furuiyah, tetapi lebih kepada pemecahan yang fundamental dari hukum publik syari`ah dan untuk kepentingan umat manusia guna mencapai esensi tujuan hukum Islam. (Fazlur Rahman, 1965:180)

Persepsi seperti inilah yang mungkin mendasari *Ijtihād* Umar ibn Khattab ra. Dengan demikian *Ijtihād* dapat dimaknai sebagai metode penetapan hukum Islam yang tidak berdasarkan rash (teks). Tetapi berdasarkan maqāṣid al- Syarī`at; almaslahah masyarakat (umat) atau petimbangan evolusi zaman dan perubahan tempat.(M. Faruq An-Nabban:1981:117)

Simpulan

Faktor kesadaran hukum Islam di kalangan umat sangat penting dalam kehidupan dan perkembangan hukum, dan akan ikut menentukan apakah hukum Islam dapat terlaksana, baik secara formal maupun substansial, dikalangan umat atau tidak. Kesadaran itu akan muncul bila hukum Islam cakrawala yang luas diperlukan. Filsafat hukum Islam memegang kunci pemecahan masalah-masalah hukum Islam yang akan diterapkan dalam masyarakat.

Hukum Islam tidak akan muncul tanpa diperjuangkan, tetapi setiap perjuangan memerlukan seni, jika tiidak mewujudkan formalitas sebuah hukum Islam, paling tidak materi dan substansi Islam dapat terlaksana. Islam adalah agama rahmat bagi alam semesta.Hukum Islampun harus mencerminkan kasih sayang Allah SWT.kepada alam dan seisinya. Oleh karena itu, penyampaian hukum Islam haruslah menggunakan cara yang ramah tamah.

Referensi

- Abdullah, Abdul Gani. 1997. "Hukum Islam dalam Sistem Masyarakat Indonesia" dalam mimbar hukum. Jakarta: DITBINBAPERA
- Fyzee, AA. 1955. *Outline of Muhammadan Law*. London: Oxford University Press
- Gazali, al-. 1937. *al-mustasyfā min 'Ilmi al-Usul. al-Matba'ah al-Amiriyyah*: Mesir
- Hasan, Husein Hamid. 1971. *Nazariyat al-Maslahah fi al-Fiqh al-Islamiy*. Mesir: Dar al-Nahdah al-'Arabiyah
- Khaldun, Ibnu. *Al-Muqaddimah*, Al-Baiyah. Mesir, t.th.
- Kuntowijoyo. 1991. *Paradigma Islam Interpretasi Untuk Aksi*. Bandung: Mizan
- Mahmasani, Subhi. 1981. *Falsafah al-Tasyri' fi al-Islamiy, Dar al-Kasyafi li al-Nasyri*, Mesir, t.th, terj. Al-Maarif, Bandung
- Naim, Abdullah Ahmed An-. 1994. *Toward an Islamic Reformation*, Yogyakarta: Terj.Pustaka Pelajar
- Nabban, Muhammed Faruq Al. 1981. *Al-Madkhali al-Tasyri' al-Islam*, Dar al-Qalam, Beirut
- Qoyyim, Ibnu al-. *I'lamu al-Muwaqi'in 'an Rabbi al-'alamiin*, Dar al-Fikr. Beirut, IV.
- Rahman, Fazlur. 1965. *Islamic Methodology in History*, Central Institute os Islamic Research, Karachi
- Rasyidi, H.M. 1968. *Islam dan Indonesia di Zaman Modern*. Jakarta: Bulan Bintang
- Syatibiy, Asy-. *Al-Muwafaqatu fi al-Usuli al-Ahkam*. Dar al-Fikr. Kairo, t.th.
- Musa Towana. 1972. *Ijtihad: Maza Hayatina Ilahi fi Haza al'Asr*, Dar al-Kutub al-Hadisah, Kairo, Mesir