15.讲讲 React 18 的 `useld` 如何解决 SSR 和可访问性问题。

面试题与参考答案

主题: React 18 的 useId: 解决 SSR 和可访问性问题

层次一:基础知识和定义

Q1: 请简述一下 React 18 中的 useId Hook 是什么? 它主要用来解决什么问题?

A1:

useId 是 React 18 版本中引入的一个新 Hook。它的主要作用是生成一个在服务端和客户端之间都能保持一致、稳定且唯一的 ID 字符串。

它主要解决了两大痛点:

- 1. **服务端渲染(SSR)的 Hydration Mismatch 问题**:确保服务端生成的 ID 与客户端 hydration 时生成的 ID 一致,避免激活失败或警告。
- 2. **可访问性(Accessibility, a11y)的挑战**:提供稳定唯一的 ID,以便可靠地关联 HTML 元素(如 <label> 和 <input>)及 ARIA 属性,提升网页的可访问性。

Q2: useId 牛成的ID 具有哪些关键特件?

A2:

useId 生成的 ID 具有以下关键特性:

- 1. **唯一性 (Unique)**:在一次渲染中,对于不同的 useId 调用,生成的 ID 是唯一的。
- 2. 稳定性 (Stable): 对于同一次 useId 调用,在组件的多次渲染之间保持不变。
- 3. **一致性 (Consistent)**:在服务端渲染 (SSR) 和客户端渲染 (CSR) 之间,为同一个组件实例的同一个 useId 调用生成的 ID 是相同的。

层次二:理解和阐释能力

Q3: 你能解释一下为什么在服务端渲染(SSR)场景下,传统的动态 ID 生成方式(如 Math.random() 或全局计数器)会导致 hydration mismatch 吗? useId 是如何解决这个问题的?

A3:

在 SSR 场景下:

• 传统的动态 ID 生成方式,如 Math.random() 或基于运行时状态的全局计数器,在服务器端执行生成一套 ID,在客户端 JavaScript 加载并执行时又会独立生成另一套 ID。由于两套 ID 几乎不可能会相同,当 React 尝试在客户端"激活"(hydrate)服务端返回的HTML 结构时,会发现 ID 不匹配(mismatch)。这会导致 React 发出 hydration mismatch 警告,甚至可能导致 UI 渲染不正确或事件绑定失败。

useId 的解决方案:

• useId 内部通过一种基于组件在组件树中路径和顺序的确定的机制来生成 ID。这意味着只要组件树的结构在服务端和客户端之间保持一致(通常情况下都是如此), useId 就能保证为同一个组件实例的 useId 调用生成的 ID 在两端是完全相同的。这就从根本上避免了 SSR 场景下的 ID 不一致问题,确保了 hydration 过程的顺利进行。

Q4: useId 对于提升 Web 可访问性(a11y)有何帮助?请举例说明。

A4:

useId 对于提升 Web 可访问性有重要帮助,因为它能提供稳定且唯一的 ID,这是许多可访问性特性正确工作的基础。

• 关联标签和表单控件: 最常见的例子是 <label> 元素的 htmlFor 属性需要指向对应 <input>、<textarea> 或 <select> 元素的 id 。如果这些 ID 不稳定或在组件复用时产生冲突,屏幕阅读器等辅助技术就无法正确播报标签与控件的关联,影响用户的理解和操作。 useId 确保了这种关联的可靠性。例如:

• **ARIA 属性关联**:许多 ARIA (Accessible Rich Internet Applications) 属性,如 aria—labelledby (一个元素由哪个元素标记), aria—describedby (一个元素由哪个元素描述), aria—controls (一个元素控制哪个元素)等,都依赖于 ID 来建立元素间的语义关联。useId 生成的稳定 ID 可以确保这些 ARIA 属性正确链接到目标元素,从而为使用辅助技术的用户提供更准确的上下文信息。

例如,在自定义组合框 (Combobox) 组件中,输入框可能需要通过 aria-controls 指向选项列表的 ID,并通过 aria-labelledby 指向其标签的 ID。

Q5: useId 的设计初衷是什么? 它适合用来生成列表渲染中的 key 吗? 为什么?

A5:

useId 的设计初衷是为了生成在客户端和服务端之间都保持一致的、稳定的、唯一的 ID,主要用于解决 SSR hydration 问题和满足可访问性需求中元素间的关联。

它**不适合**用来生成列表渲染中的 key 。原因如下:

• **稳定性基础不同**: 列表项的 key 需要基于数据项本身来保持其在重新排序、添加或删除时的稳定性。 key 的目的是帮助 React 识别哪些项发生了变化、添加或删除,以便高效地更新 DOM。

• **useId 的稳定性来源**: useId 生成的 ID 的稳定性是基于组件在组件树中的位置和顺序。如果列表项的顺序发生变化,useId 为每个列表项组件生成的 ID 也会随着其位置的变化而变化(即原来在第一个位置的项移动到第二个位置,它内部 useId 生成的 ID 会变成之前第二个位置组件的 ID),这不符合 key 需要追踪数据项本身的要求,反而可能导致状态丢失或不正确的 DOM 复用。

层次三: 应用和解决问题能力

Q6: 如果一个组件内部需要多个相互关联的唯一 ID(例如,一个表单区域内有多个输入框和对应的标签),推荐如何使用 useId? 是多次调用 useId 还是有其他更佳实践?请说明理由。

A6:

当一个组件内部需要多个相互关联的唯一 ID 时,**不推荐**为每一个需要的 ID 都单独调用一次 useId 。

最佳实践是:

- 1. 在组件内部调用一次 useId() 来获取一个基础 ID (base ID)。
- 2. 然后通过在这个基础 ID 后附加有意义的、固定的后缀来生成其他相关的 ID。

理由:

- **高效性**:减少了 useId **Hook** 的调用次数,虽然 useId 本身性能开销不大,但这是一种 更简洁的做法。
- **关联性与可读性**:通过共享一个基础 ID 并添加后缀,可以清晰地表明这些 ID 是相互关联的,属于同一个组件或逻辑单元。例如,baseId + '-username' 和 baseId + '- password' 很明显是相关的。
- **确保唯一性和一致性**: 只要基础 ID 是由 useId 生成的,那么通过添加不同后缀派生出来的 ID 依然能保证其在整个应用中的唯一性以及在 SSR/CSR 间的一致性。

示例代码:

Q7: 请看下面的代码片段,它尝试在没有 useId 的情况下为一个表单组件生成 ID。请指出这种方法在 SSR 场景下可能存在的问题,并展示如何使用 useId 来改进它。

A7:

存在的问题:

在 SSR 场景下, globalCounter 在服务器端和客户端的执行环境是隔离的。

- 1. **服务端渲染时**: globalCounter 会从 0 开始计数,并为每个 MyOldFormComponent 实例 生成 ID (例如 input-0, input-1)。
- 2. **客户端 Hydration 时**: 当 JavaScript 在客户端执行时, globalCounter 同样会从 0 开始 计数(或者是一个不可预测的值,如果与其他非 React 代码共享)。因此,客户端为 MyOldFormComponent 实例生成的 ID(例如 input-0, input-1)可能与服务端生成的 顺序或值完全不同,特别是当页面上有多个此类组件或组件渲染顺序在客户端有所不同 时。

这将导致 hydration mismatch 警告,因为 React 会发现服务端生成的 HTML 中的 id 属性与客户端期望的 id 不符。

使用 useId 改进:

改进说明:

通过将 ID 生成逻辑替换为调用 useId(), React 会确保 id 变量在服务端渲染时和客户端hydration 时对于同一个 MyFormComponent 实例是相同的。例如,它可能会生成类似":R1cq:" 这样的 ID。这样,htmlFor={id} 和 input id={id} 在两端都能匹配,从而避免了 hydration mismatch 问题,并保证了标签和输入的正确关联。

层次四: 批判性思维或拓展思考(可选)

Q8: 在面试中,你会如何向面试官清晰地阐述 useId 的核心价值、它解决的关键问题以及使用时的注意事项?

A8:

我会按照以下结构来阐述:

1. 点明核心价值:

"useId 是 React 18 引入的一个非常实用的 Hook, 其核心价值在于能够生成在客户端和服务端渲染时都保持稳定且唯一的 ID。这对于解决特定场景下的关键问题至关重要。"

2. 解释 SSR 问题及 useId 的解决方案:

"在服务端渲染(SSR)场景下,一个常见的痛点是 hydration mismatch。如果组件内的 ID 是通过传统方法(如 Math.random() 或简单的运行时计数器)动态生成的,那么服务 器端渲染出的 HTML 中的 ID 和客户端 hydration 阶段生成的 ID 几乎不可能一致。这会导致 React 在 hydration 时发出警告,甚至可能影响应用的正确渲染或行为。 useId 通过一种基于组件在树中位置的确定的机制,确保了在相同的组件层级结构下,无论在服务端还是客户端,为同一个 useId 调用生成的 ID 都是相同的,从而完美解决了 hydration mismatch 问题。"

3. 解释可访问性问题及 useId 的解决方案:

"在提升 Web 可访问性(a11y)方面,useId 同样扮演着重要角色。很多 HTML 属性(如 <label> 的 htmlFor)和 ARIA 属性(如 aria-labelledby, aria-controls)都需要稳定的 ID 来正确关联不同的 DOM 元素。如果 ID 是不稳定的或在组件复用时容易产生冲突,就会破坏这些必要的关联,使得屏幕阅读器等辅助技术无法准确传达信息给用户。useId 提供的稳定且唯一的 ID,使得开发者可以放心地用它来建立这些可访问性链接,确保辅助技术能够正常工作。"

4. 强调使用场景和注意事项:

"useId 的主要使用场景是为需要通过 ID 关联的 DOM 元素生成标识符,例如表单控件和它们的标签,或者复杂的 ARIA 组件。

一个非常重要的注意事项是, useId 生成的 ID 不应该用作列表渲染时的 key 。因为 useId 的稳定性是基于组件在树中的位置,而列表的 key 需要基于数据项本身来确保在 列表项重排或增删时 React 能够正确追踪元素。

另外,如果一个组件内需要多个相关的唯一 ID,推荐的做法是调用一次 useId 获取一个基础 ID,然后通过拼接有意义的后缀来派生出其他 ID,而不是多次调用 useId 。"

5. 总结:

"总而言之,useId 是一个优雅且强大的解决方案,专门用于处理 React 应用中 ID 的生成,特别是在涉及 SSR 和可访问性的现代 Web 开发实践中。"