56. 什么是 XSS、CSRF?如何从 JS 层面避免? XSS 与 CSRF 防御 技术笔记

1. 核心概念 (Core Concept)

跨站脚本攻击 (Cross-Site Scripting, XSS) 和 **跨站请求伪造 (Cross-Site Request Forgery, CSRF)** 是两种常见的 Web 安全漏洞。XSS 旨在向用户浏览器注入恶意脚本,利用用户的身份(权限)执行恶意操作或窃取信息;CSRF 则旨在利用用户已有的会话(认证)信息,在用户不知情或未经授权的情况下,伪造用户的请求执行非法操作。

2. 为什么需要它? (The "Why")

- 保护用户数据与隐私: XSS 可用于窃取用户的 Cookie、会话信息、敏感输入等,导致用户账号被盗或隐私泄露。CSRF 可能导致用户的敏感操作(如修改密码、转账、删除数据)在用户未知情下执行。
- **维护网站声誉与数据完整性:** 受 XSS 或 CSRF 攻击的网站可能被用于传播恶意内容、进行钓鱼攻击、损害网站信誉,甚至破坏服务器数据。
- **符合安全合规性要求**: 许多行业的安全标准和法规要求 Web 应用具备基本的安全防护能力,防止这些常见攻击。

3. API 与用法 (API & Usage)

注意: XSS 和 CSRF 的防御主要依赖于后端、HTTP 协议特性以及浏览器安全策略。从 JavaScript 层面更多是配合实现防御策略,或者加固某些环节。以下将侧重于从 JS 层面可以配合或实现的常见防御措施。

3.1 XSS 防御 (从 JS 层面配合)

XSS 主要是由于把用户输入的内容不加过滤地作为 HTML/JavaScript 代码执行导致的。关键 在于对不可信数据的处理。

- 输入过滤与输出转义 (Input Filtering & Output Escaping): 这是最核心的防御,即便从 JS 层面输入数据,也要假设其不可信。
 - **输入过滤**: 在接收用户输入时,对数据进行验证和清洗,比如限制输入长度、字符类型等,但纯粹的过滤很难彻底防止 XSS。
 - 输出转义: 在将不可信数据插入到 HTML 页面时,根据插入位置(HTML Body, HTML 属性, JavaScript 代码, URL 等)进行相应的转义。这是防止 XSS 的关键。从 JS 层面,即使使用 innerHTML 或其他 DOM manipulation 方法,也要确保传入的数据经过了适当的转义。现代前端框架(如 React, Vue, Angular)通常内置了自动转义机制,但在手动操作 DOM 时需特别주의。

```
// 错误示例: 直接将用户输入插入到 DOM
// 假设 userInput = "<script>alert('XSS')</script>";
document.getElementById('unsafeDiv').innerHTML = userInput; // 存在 XSS
风险

// 安全示例: 使用 textContent 或进行转义(框架通常自动完成)
document.getElementById('safeDiv').textContent = userInput; // 作为纯文
本插入

// 如果必须插入 HTML,使用成熟的第三方库进行清洗和过滤
// 示例(使用 DOMPurify 库 - 需要引入):
// import DOMPurify from 'dompurify';
// const cleanHTML = DOMPurify.sanitize(userInput);
// document.getElementById('safeHTMLDiv').innerHTML = cleanHTML;
```

- 设置 HttpOnly 属性的 Cookie: 带有 HttpOnly 标志的 Cookie 不能通过 JavaScript 的 document.cookie 接口访问。这可以防止 XSS 攻击者窃取用户的会话 Cookie, 但不能 阻止所有类型的 XSS 攻击。
- 内容安全策略 (Content Security Policy, CSP): CSP 是一个 HTTP 响应头部,但也可以通过 <meta> 标签在 HTML 中定义。它允许开发者限制浏览器加载资源的来源(脚本、样式、图片等),以及限制行内脚本和 eval() 的使用,显著降低 XSS 风险。从 JS 层面可以配合 CSP,例如避免使用行内事件处理器(onclick="...")和动态执行代码(eval())。

```
<!-- 示例: 通过 meta 标签设置 CSP -->
<meta http-equiv="Content-Security-Policy" content="default-src
'self'; script-src 'self' https://trusted.cdn.com; style-src 'self';">
```

3.2 CSRF 防御 (从 JS 层面配合)

CSRF 的核心在于利用用户的会话凭证(通常是 Cookie)来伪造请求。防御的关键是让服务器能够验证请求是否来自用户合法的操作。

- **同源策略 (Same-Origin Policy)**:浏览器内置的安全机制,限制了来自不同源的脚本对 DOM 的访问和某些类型的请求。但 CSRF 攻击利用的不是脚本的跨域能力,而是浏览器 发送请求时**自动带上同源 Cookie** 的特性。
- 使用 Anti-CSRF Token: 这是最常用的 CSRF 防御手段。
 - 服务器在渲染表单或页面时,生成一个唯一的、随用户会话变化的 Token,并将其嵌入到页面中(如隐藏字段或 JS 变量)。
 - 用户提交请求时,前端(通常通过 JS)从页面中读取这个 Token,并作为请求数据的一部分(如请求体参数或自定义请求头)发送给服务器。
 - 服务器接收请求后,验证携带的 Token 是否与服务器端存储的该用户会话对应的 Token 一致。如果一致,则认为是合法请求;否则,认为是伪造请求并拒绝。

```
// 示例: 使用 Fetch API 发送带有 CSRF Token 的 POST 请求
// 假设在页面中有一个隐藏 input 或 JS 变量 csrfToken 存储了 Token
const csrfToken = document.querySelector('meta[name="csrf-
token"]').getAttribute('content'); // 或从 JS 变量获取
fetch('/api/update', {
   method: 'POST',
   headers: {
       'Content-Type': 'application/json',
       'X-CSRF-Token': csrfToken // 常见的自定义请求头
       // 或者将 token 放到 request body 中
   },
   body: JSON.stringify({
       data: 'some data'
       // csrf_token: csrfToken // 另一种方式, 放到 body
   })
})
.then(response => {
   // 处理响应
});
```

- SameSite Cookie 属性: 这是现代浏览器提供的一种重要的 CSRF 防御机制。它可以限制 浏览器在进行跨站请求时是否发送 Cookie。
 - SameSite=Lax (默认值): 跨站请求通常不携带 Cookie, 但例外情况包括通过顶部导航(如 或 <form method="GET"> 简单请求) 发起的 GET 请求会携带 Cookie。
 - SameSite=Strict:任何跨站请求都不携带 Cookie。安全性最高,但可能影响用户体验(如从第三方网站链接到本站时无法保持登录状态)。
 - SameSite=None; Secure: 只有在 HTTPS 连接下,才能在跨站请求中携带Cookie。需要确保网站使用 HTTPS。

后端设置 Cookie 时添加此属性:

Set-Cookie: sessionid=abcdef; SameSite=Lax; Secure; HttpOnly;

从 JS 无法直接设置 SameSite 属性,这通常是服务器端或反向代理的配置。但作为前端 开发者应了解其作用并配合测试。

• **Referer 检查 (作为辅助手段):** 服务器检查请求的 Referer 头部是否是同一个域。容易被绕过(用户或浏览器设置不发送 Referer,Referer 可能被伪造,或者在 HTTPS 到 HTTP 跳转时不发送 Referer)。不应作为主要的防御手段。

4. 关键注意事项 (Key Considerations)

• **XSS 防御核心在于输出转义:** 永远不要相信用户的输入,在将不可信数据呈现到页面之前,必须根据其上下文位置进行严格的转义。使用成熟、经过安全审计的模板引擎或前端框架通常会自动处理转义。

- **CSRF 防御核心在于验证请求来源:** 通过 Anti-CSRF Token 或 SameSite Cookie 等机制,确保敏感操作的请求确实是用户主动发起的,而不是被第三方网站伪造的。
- **防御是多层次的:** XSS 和 CSRF 的防御不是单一的,需要前端、后端、运维(如配置 CSP、WAF)等多方配合。
- **关注细节和边界情况:** 即使使用了防御措施,也需要注意实现细节,如 Token 的生成、存储和验证是否安全,SameSite Cookie 在各种浏览器和场景下的行为是否符合预期。
- **定期进行安全审计和测试:** 软件会不断更新,新的漏洞也可能出现。定期对代码进行安全 审查和渗透测试是必要的。

5. 参考资料 (References)

- OWASP Cheat Sheet Series CSRF Prevention Cheat Sheet:

 https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/Cross-Site Request Forgery Prevention Cheat Sheet.html (业界公认的 CSRF 防御指南)
- MDN Web Docs Content Security Policy (CSP): https://developer.mozilla.org/en-us/docs/Web/HTTP/CSP
- MDN Web Docs SameSite cookies: https://developer.mozilla.org/en-us/docs/Web/HTTP/Headers/Set-Cookie/SameSite