43.如何测试一个自定义 Hook?

Q1: 为什么为自定义 Hook 编写单元测试非常重要?

A1:

为自定义 Hook 编写单元测试非常重要,主要有以下几个原因:

- 1. **封装复杂逻辑**: Hook 往往封装了应用中最复杂的逻辑,如数据请求、状态管理等,是应用稳定性的基石。
- 2. **避免连锁 Bug**: Hook 的核心价值在于复用。一个有 Bug 的 Hook 会将问题扩散到所有使用它的组件中,造成严重后果。
- 3. **易于测试**: 自定义 Hook 天然地将业务逻辑与 UI 界面分离,使其成为单元测试的理想对象。
- 4. **确保行为一致**:测试的最终目的是确保 Hook 在任何情况下其行为都和预期完全一致。

Q2: 测试自定义 Hook 时,我们面临的最大挑战是什么?为什么不能像测试普通函数一样直接调用它?

A2:

最大的挑战来自于 React 的核心规则: **Hooks 只能在 React 组件或另一个自定义 Hook 的函数体内调用**。因此,我们无法像测试普通 JavaScript 函数那样,在测试文件中简单地 import 并直接调用它。如果这样做,React 会抛出 "Invalid hook call" 的错误,因为它脱离了 React 组件的上下文环境。

Q3: 既然不能直接调用 Hook, 那么测试 Hook 的正确思路是什么?

A3:

正确的思路是为 Hook 创建一个"宿主环境"。具体来说,就是在测试过程中,我们创建一个虚拟的测试组件,让这个组件去调用我们需要测试的 Hook。然后,我们通过测试这个虚拟组件的行为(例如它的状态变化、渲染输出等),来间接地验证我们的 Hook 是否工作正常。

Q4: 哪个库专门用于解决 Hook 的测试难题? 它提供了什么核心能力?

A4:

@testing-library/react-hooks 是专门用于测试 Hook 的库。它的核心能力是**自动创建和管理测试所需的"宿主环境"**,将所有繁琐的设置工作都封装好了。这使得开发者可以摆脱手动创建测试组件的麻烦,专注于测试 Hook 本身的业务逻辑。

Q5: 请解释 @testing-library/react-hooks 中的核心 API renderHook 的作用和用法。 A5:

renderHook 是该库最核心的 API, 用于在测试环境中渲染一个 Hook。

- 用法: 调用 renderHook 时,需要传入一个回调函数,并在该回调函数内部去调用你想要测试的自定义 Hook,例如 renderHook(() => useCounter())。
- **返回值**: renderHook 会返回一个对象,其中最重要的属性是 result 。 result 对象上 又有一个 current 属性(即 result.current),它指向了 Hook 当前的返回值。无论是 状态值还是操作函数,都可以从 result.current 上获取。

Q6: 在测试中,当我们调用一个会触发状态更新的函数(如 increment)后,为什么通常需要使用 act 工具函数?

A6:

这是因为在 React 中,由 useState 或 useReducer 触发的状态更新是**异步执行**的。如果在调用更新函数后立即进行断言,此时状态可能还没有完成更新,会导致测试失败。 act 函数可以确保在其回调函数内部触发的所有 React 状态更新都已经处理完毕并同步到 DOM (虽然在 Hook 测试中主要是同步状态),之后再执行的断言才能获取到最新的状态,从而保证测试的准确性。

Q7: 如何测试一个依赖外部 Props 的 Hook,特别是当这些 Props 发生变化时 Hook 的行为? A7:

为了测试 Hook 对外部 Props 变化的响应,我们需要使用 renderHook 返回的 rerender 函数。具体步骤如下:

- 1. **设置初始 Props**:在调用 renderHook 时,通过其第二个参数(配置对象)的 initialProps 属性来提供 Hook 的初始属性。
- 2. 解构 rerender: 从 renderHook 的返回值中解构出 rerender 函数, 例如 const { result, rerender } = renderHook(...)。
- 3. **模拟重渲染**:在测试用例中,调用 rerender 函数并传入一组新的 **Props** 对象,例如 rerender({ newProp: 'newValue' })。这个操作会模拟父组件因 **Props** 变化而发生的 重渲染。
- 4. **断言**:在 rerender 调用之后,断言 Hook 的行为是否符合新 Props 下的预期。

Q8: 请详细描述如何为一个 useCounter(initialValue) Hook 编写一个测试用例,来验证当 initialValue 改变后, reset 函数会重置到这个新的初始值。

A8:

这个测试需要结合 act 和 rerender 来完成,步骤如下:

- 1. 初始渲染: 使用 renderHook 渲染 useCounter, 并传入一个初始值, 例如 { initialValue: 0 }。
- 2. **改变状态**:使用 act() 包裹一个状态更新操作,例如调用 increment(),使计数器的值 不再是初始值(变为 1)。
- 3. 模拟 Props 更新:调用 rerender 函数,并传入一个新的 initialValue,例如 rerender({ initialValue: 10 })。这模拟了父组件传入了新的初始值。
- 4. **调用 reset 并断言**: 再次使用 act() 包裹 reset() 函数的调用。在此 act 执行完毕后,断言 result.current.count 的值是否等于新的初始值 10, 而不是旧的 0。

Q9: 如何测试一个包含异步操作(例如 fetch 数据)的自定义 Hook? 需要用到哪些关键的测试工具?

A9:

测试异步 Hook,需要结合 async/await 和 testing-library 提供的异步工具函数,最常用的是 waitFor。

- 1. **将测试函数标记为 async**: 测试用例 test(...) 或 it(...) 的回调函数需要用 async 关键字修饰。
- 2. **初始状态断言**:在 renderHook 之后,可以立即断言 Hook 的初始状态,例如 expect(result.current.loading).toBe(true)。
- 3. 使用 waitFor 等待异步完成: 使用 await waitFor(() => ...) 来包裹一个断言。 waitFor 会在一定时间内反复执行这个断言,直到它通过为止。通常用它来等待异步操作结束的标志,例如 await waitFor(() => expect(result.current.loading).toBe(false))。
- 4. **最终结果断言**: 一旦 waitFor 执行完毕,就说明异步流程已经走完。此时,可以安全地对最终的数据或状态进行断言,例如 expect(result.current.data).toEqual(...)。
- 5. (可选但推荐) 使用 jest. mock 或 spy0n 来 Mock 掉真实的 API 请求,使测试独立、快速且可预测。

Q10: 在面试中被问到:"在项目中,你如何保证自定义 Hook 的质量?你会如何对一个封装了异步请求的 Hook 进行测试?"你会如何回答?

A1:

我会从以下几个层面进行回答,以展示逻辑的清晰性和实践经验的深度:

- 1. **强调重要性**: 首先,我会明确指出自定义 Hook 作为项目中逻辑复用的核心,其稳定性至 关重要,因此为其编写单元测试是项目质量保障体系中必不可少的一环。
- 2. 点明核心工具:接着,我会说明我们团队主要使用 @testing-library/react-hooks 这个库来测试 Hook。并简述其优点:它能自动创建隔离的测试宿主环境,让我们能专注于测试 Hook 逻辑本身。
- 3. **分场景阐述测试策略**:这是回答的核心,我会分不同场景来阐述具体的测试方法:

- 初始状态: 使用 renderHook 渲染后,直接对 result.current 的初始值进行断言。
- **状态更新**: 所有触发状态更新的操作(如调用返回的函数),都必须包裹在 act() 中,以确保在断言时能获取到最新的状态。
- **Props 依赖与更新**:对于依赖外部 Props 的 Hook,会使用 rerender 函数来模拟 Props 的变更,并验证 Hook 是否能正确响应。
- **异步逻辑测试(关键点)**: 对于封装了异步请求的 Hook,测试函数会使用 async/await。我们会使用 waitFor 工具函数来等待异步操作(如 API 请求)完成,然后再对最终的状态(如 loading 变为 false, data 被填充)进行断言。同时,会强调使用 jest.mock 等工具来 Mock 真实的 API 请求,以保证测试的稳定和高效。