

“天安门自焚事件”的更真相

大法弟子 贫道

先来回顾一下“天安门自焚事件”。

中共的说法是：2001年1月23日，新华社报道有五名，1月31日，改称七名“法轮功练习者”在北京天安门广场自焚。这给了中共一个用来污蔑法轮功的绝好的借口。接着，中共施展起它们早就在过去的多次政治运动里，锻炼得十分娴熟的造谣和暴力手段，把迫害法轮功学员的罪恶狂潮掀上了新高峰。

另一边，法轮功组织立刻声称那几个人并不是法轮功学员，整个“自焚”事件都是中共自导自演的。法轮功组织旗下的“新唐人”制作了电视片《伪火》和《欺世伪火》，作为自己的宣传材料。

上面这两种说法，看起来水火不容。但是，真相，只能是其中的一种吗？

福尔摩斯说过这样的话：把所有的可能性里，已经被证明是错误的排除掉，剩下的那个就一定是事实。按照这个思路，贫道得到一个结论。那几个“参与者”里，至少有四个人当时确实是法轮功学员。他们自焚，是因为陷进了一个卑鄙的骗局。而且，很可能，法轮功组织直接配合中共，制造了这起黑暗又血腥的“天安门自焚事件”。

刚一听起来，这个结论确实惊人，但是只有它才能解释那两种说法里所有说不圆的地方。

维基百科里的“天安门自焚事件”词条的内容已经相当多了，而且包括了充分的对消息来源的注释。下面的分析就主要依据维基百科和两部《伪火》

zh.wikipedia.org/wiki/天安门自焚事件

维基百科 自由的百科全书

搜索 创建账号 登录

维基百科Discord、IRC、LINE、QQ及Telegram等各平台交流群欢迎大家加入。

天安门自焚事件 [编辑]

目录 讨论 大陆简体

维基百科，自由的百科全书

此条页面的主题是“天安门自焚事件”。关于历史上的其他“天安门事件”，请见“天安门事件”。

天安门自焚事件，是指发生于2001年1月23日除夕当天5人在北京市中心的天安门广场进行自焚行为。新华社于事发当日通报称五名法轮功学员在天安门广场自焚^[1]。但是法轮功方面拒绝为这起事件负责，表示在法轮功书籍中明确禁止暴力行为与自杀^{[2][3]}。法轮功方面认为整起事件为中共当局自导自演，为的是引起群众对法轮功的负面印象，以确立打压法轮功的合理性^{[4][5]}。

西方媒体与观察家，质疑共产党当局及媒体过程中的异常反应、严密封锁，而《华盛顿邮报》等媒体调查后，对于自焚者身份是否为法轮功学员，也与党媒持不同看法。国际教育发展组织发表声明认为，此自焚事件是被中共执政当局策划导演的^[6]。

2001年1月31日，新华社又改称七人到天安门是为了自焚，其台对该事件的首次报道中，播出了对刘思影的采访片段，她表示相信自焚将能够让她前往天堂。

事发两周后，华盛顿邮报记者菲力普·潘在一篇名为《Human Fire Ignites Chinese Mystery》的玲故乡开封市的当地居民有关刘春玲的身份时，获得以下回应：“在夜总会上

天安门自焚事件

CCTV画面

日期 2001年1月23日

地点 中华人民共和国北京天安门广场

转到“电脑设置”以激活 Windows。 全部显示

中共声称所有的“参与者”都是法轮功学员。

(图一)



而且，有的外国媒体也认为那些“参与者”是法轮功学员。看下面的。

(圖二)



法轮功组织方面完全否认。

但是，还是有一个突破口：动机。不管是按照人之常情，还是司法实践，如果不能对嫌疑人的动机做出合理的解释，这样的指控是无力的。

先看中共方面宣称的刘思影的动机。



再看陈果的动机。在下图和后面 P8, P9 的图上。

(图三)



暂且先不说它们在多大程度上可以被相信。起码，有，就比没有强。

法轮功组织偏偏不解释：如果那几个人不是法轮功学员，他们为什么要把自己点上火烧？

有人会说：法轮功组织的机构们都在外国，调查不到中国大陆的事。这说不通。“佛学会”那时候在中国大陆照样有它们的触手在。要不，至少那些“协调人”们平时都在干些什么？协调人的上面又是谁？如果“佛学会”在这件事情上是清白的，不尽快动用人手，对“参与者”的情况进行调查取证，完善自己的反诉，还等什么？

有人如果说：中共收买了这些“参与者”来演这出戏。比如像下面红线上的，那是胡话！



如果某人是一穷二白，孤家寡人，以致生无可恋，那么能做出什么事来确实都不奇怪。但是，大家看图一里的那些“参与者”的个人情况。里面有四个人是两对母女。再看图三里用黄线划出来的，陈果是中央音乐学院在读生，真是前程大好。中央音乐学院可是中国大陆里音乐学院的最大牌，另外的，除了中国和上海两个院，别的都提不起来。陈果的母亲郝惠君也是知识分子，有知识有智力。哪个女人会舍得和自己的亲闺女亲娘一起去寻死？图二里黄圈划出的外媒的评论，对。

千古艰难唯一死。只有一件事可以让人舍得牺牲，那就是“信仰”。历史上，这样的例子不是太多了吗？例如，耶稣的信徒受过罗马人的迫害。那个中世纪的布鲁诺，为了自己认定的所谓“真理”，宁可被烧死。共产党在历史上，曾经骗得太多人心甘情愿为它去掉脑袋。现代人回过头去看古人，可以随随便便地就评论古人在犯糊涂。但是，对“信仰”的作用，是谁也不能否认的。

下面，我们来研究：这几位“参与者”到底是不是法轮功学员。

先稍微浏览一下事件经过。



法轮功组织强烈声称他们不是法轮功学员。拿出的根据有：

1. 那个就像一团灰的“王进东”的坐姿和手势，都不是法轮功功法里的。

（图五）



上面的声称，确实能证明这货不是法轮功学员。但是，这关别人什么事？对另外那几个“参与者”，什么也证明不了。

2. 画面上的那货，最容易烧掉的头发反倒居然完整。脸上明显是戴了面具。身上鼓鼓囊囊的像是穿了防火服。当时喊的“口号”也不是法轮功功法里的。两腿中间的那个装汽油的瓶子，好像本来是个装雪碧用的，居然是完好的。等等此类。

上面的说法确实证明这个镜头是摆拍的作假。但是，对另外那几位“参与者”，照旧 P 关系也没有。

3. 法轮功组织还提出了这个。