揭下明毁的画皮(十)

讲法音像妨碍了谁

大法弟子 贫道

有件事,明毁网和佛劫会对它投入了十二分的激情。这件事就是:销毁师父的讲法音像。明毁网为了这个发出的所谓"启事"已经太多太多,每一条都是连诱骗带恐吓,动不动就来什么"不是学员", 动不动就来什么"要下地狱",动不动就来什么"鹅们的休练环境里不要这种人".....。就连共匪都没拿这些个吓唬过人。它们冠冕堂皇地打着"维护大法"的旗号,但是,它们拼命维护的,真的是大法吗?

师父的经文里,最早的一篇提到对音像制品的处理的是《永远记住》,首 先,无比虔诚地引用全文:

永远记住

大法学会:

我看所有弟子把私自传来传去的、不是我公开发的东西马上就地销毁掉,如: 承德传出来的什么我的讲话、北京学员讲的什么功能的东西、大连站长的讲话 和贵州站长讲的山洞的事及其它讲话,各地负责人的讲话及学员见到我后讲的 什么东西,还有大法总会负责人讲的话,等等,还有私自整理的我的讲话稿、 录音、录像等等,通通全部就地销毁,不能以任何借口保留。什么是维护大法, 这就是一次最徹底的维护大法,是衡量弟子能不能按著我说的做和是不是我弟 子!我再告诉大家,释迦牟尼佛讲的法就是被这樣破坏的,这是历史的教训。 今后任何人都不得对任何大法各地区的负责人或任何弟子讲的话录音、录像, 更不能整理文字或传看。这里不是哪一个人的问题,也不是批评哪一个人,而 是修正大法。除大法学员学法交流会和总会同意各地总站搞的活动外,记住在 大法中流传的任何不是大法的东西都是破坏大法! 李洪志

一九九七年六月十八日

因为明毁的篡改和伪造经文早就是铁证如山,那么,就必须多长个心眼, 先想想:这篇经文是真的吗?贫道选择相信:是。因为发表时间是一九九七年, 时间够早。

注意里面的 "私自整理"字样!如果真是"私自整理"的,自然不是师父想要的。但是,如果是"非私自整理"的呢?比如当时由法轮大法研究会整理的,对这样的,师父已经认可的讲法音像,如果也要销毁,办出这种事的人该当何罪?

师父说过的"公开发",可不一定是通过明毁发!

明毁和佛劫会什么证据证明它们豁出老命要销毁的,是"私自整理"的?

有人一定要说: "师父的讲法里很多地方都说过要销毁讲法音像···",那么,你以为的那些所谓"讲法"是真的吗?

下面统计2004年以前的几处明毁上发布的"经书""经文"里,有说要销毁讲法音像的地方。至于为什么是2004年以前?待会再说!

1. 《新加坡讲法》



2.《美国西部法会讲法》

"那么一旦你拿到书之后,大家在各地传的录像带就要把它销毁掉。"

3. 《瑞士法会讲法》



明毁说什么,我们就信什么吗?"善良的人们啊,你们要警惕!"

贫道没有美国西部法会讲法的录音。所以,里面的那一句,是不是师父说的?不知道!

新加坡讲法录音里,铁证如山,师父根本没说过用红线划出来的这段话! 这段话是明毁伪造的!

瑞士讲法录音里,铁证如山,师父根本没说过用红线划出来的这段话!这段话是明毁伪造的!

附件里有这两处的录音,一听便知!不容狡辩!

现在太多大法弟子的病根是:中了明毁的毒太深!明毁说"雪是黑的,煤是白的…"他都信。被骗得找不着北了!观念加上情,眼里只看得见明毁看不见法了,连起码的理智都没了。爹亲娘亲不如明毁亲。就算明毁说他自己乱搞男女,有经济问题,是共匪特务,不是学员等等,他都能信。

这种人,一定要说什么: "那些用红线划出来的也许是师父在写文字稿的时候自己加上的?"那么,为什么至少两次师父亲口说出来的话都是一样的?而且从来就没说过不一样的?如果师父在新加坡讲法以后,又觉得有的说过的话不合适,怎么这种不合适的话半个月以后又给重复了一遍呢?

另外,有条件的学员,可以检查对这两次讲法的中国大陆出得最早的印刷本,看看上面有没有这些用红线划出来的。贫道估计是没有的。

还有,那种胡说八道什么"书和录像同时存在就造成了干扰....."?有谁抱怨过十天班的讲法录音录像和《转法轮》一起流传,给他造成干扰了?

至于刚才为什么只统计"2004年以前",因为有证据显示:最晚从2004年8月20号开始,明毁发布的所谓"经书""经文"全是假的!在以前明毁干的是篡改,以后干的是完全伪造!这件事以后再详细说。

看明毁发布的所谓"二零零五年旧金山法会讲法"里的,用红圈划出来的一段鬼话。



好一通连唬带骗。这里就问:是伪造录音容易?还是胡编几个字容易?伪造的录音是能给听得出毛病的,更别说还有技术鉴定。如果没有原始的录音录像,明毁伪造经书经文,不就死无对证了吗?



明毁和佛劫会这样处心积虑,卑鄙无耻,丧心病狂地销毁珍贵的师父讲法音像。其目的,除了妄想一手遮天,毁灭能证明它们乱法的证据,把大法弟子们蒙蔽视听,篡改伪造经书经文,破坏大法弟子的修炼,把大法弟子的修炼和反迫害引上邪路,进而"欲毁大法于三界",还能是什么?

另外多说几句,上面这段所谓"二零零五年旧金山法会讲法"里的鬼话还有个漏子:它和问题是对不上的。它说的根本就不是问题里问的。那个问题,和下面的这个问题其实是一回事。



上面图里的瑞士讲法里的这段,和录音倒是没有太大区别。

注:附件 Xinjp_020305.mp3, MD5: A47DEC00685D6298B168A39D6150D322 swiss 2a1114.mp3 MD5: D938907E81BC8BF99538D9DD6AAEF25A