

## 揭下明毁的画皮(十一)

改字是假，毁经是真！

大法弟子 贫道

2004 年开始，明毁煽动的所谓“改字”运动，实际上是骗学员毁坏大法真经！常人里有个流行的词叫“魔改”，拿来说这事真是一点不错。这里，先按照时间的顺序，把这出骗局一点点的梳理给大家看。最早出场是：



胆子可真不小！

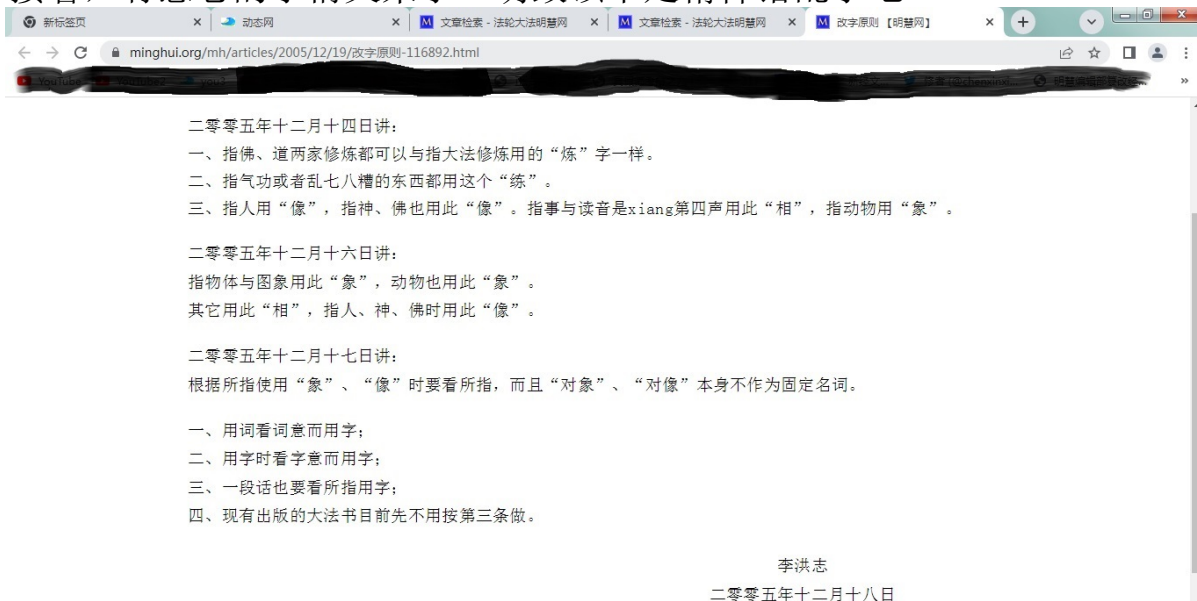
1. 对宇宙大法《转法轮》的改动，居然不用经文发表？
2. 有什么证据证明这所谓“通知”，是师父同意的？
3. 这“通知”居然还和其它通知混在一起，没有通知人，也没有通知的日期。

96 年经文《惊醒》里有下面的话：“而且这部法是宇宙的特性，是伟大的佛法真实体现，是我修炼开悟后，记忆起我自己先天之所有，又用常人的语言把他讲出来，传与你们以至天上，法正乾坤。为了便于学者修炼，我指定学员把我讲课的内容从录音中原话一点不动的记录下来，然后交给我进行修改，学员只不过把我改好的再誊写一遍，或用电脑打字出来，以便我再修改而已，就《转法轮》而言，我自己亲自修改三次后定下稿而出版的”

《转法轮》是天法。法定下来了，能轻易改吗？

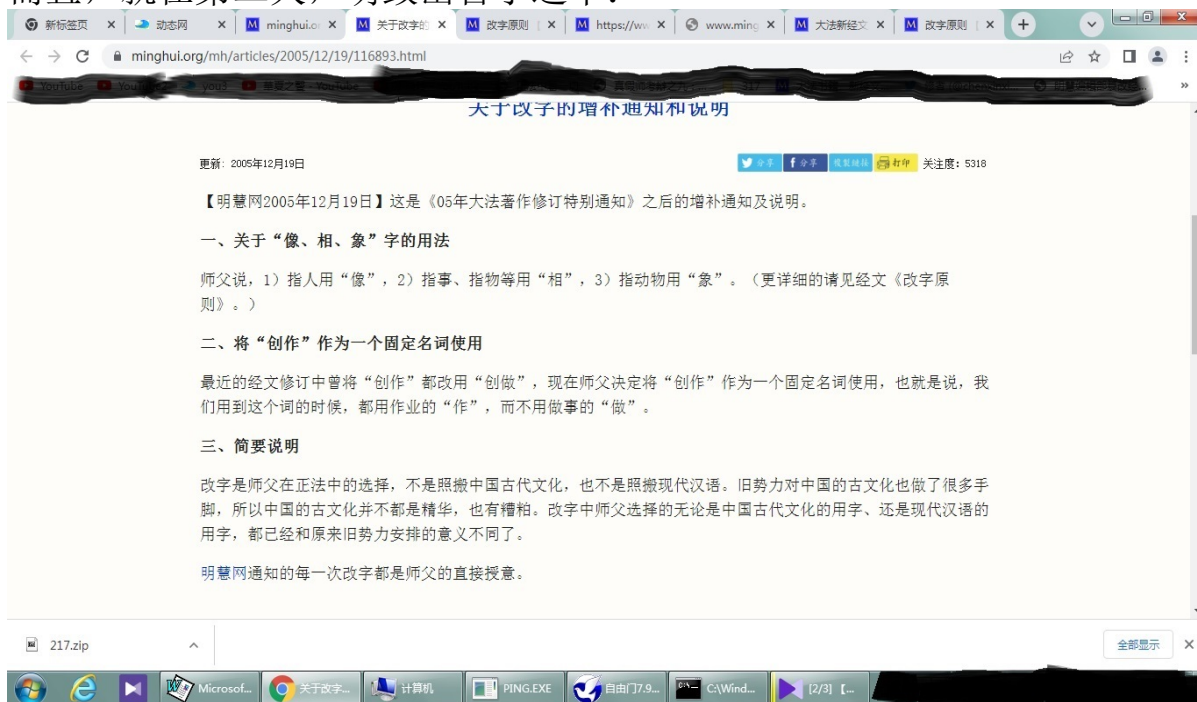
自然，常人社会里的法律，是有后来被修改的。但是，是由制定这个法律的部门来做的！制定和修改的性质是一样的。《转法轮》对学员修炼来说是经书！那么，对他的修改，至少也要用经文来发布！不然，就是胡闹！

接着，有意思的事情又来了。明毁该不是精神错乱了吧？



经文里居然会有“某日讲”？谁讲？胡闹！圣旨里还会引用别人的话？除非引用的是先皇谕。谁编的这“经文”？通报批评，扣发当月奖金！

而且，就在第二天，明毁出台了这个：



好家伙！“直接授意”？又冒出新鲜词了。那么，有证据证明吗？如果没有，明毁就又是在假传圣旨。如果真是师父“直接授意”明毁说，那师父为什么前一天不自己说？

更可笑的是，这个“启事”是和上一篇所谓“经文”作对：指物的时候到底用“相”还是“象”？这两篇东西大概是明毁里的两个人分别编的吧？而且他们互相还没通过气。

到底是不是“直接授意”？看明慧网上的“《转法轮》改字表（1）（2006年4月2日更新）”

#### 四、其它修改

##### 1、早期版本的修改

北京广播电视出版社1994版1995年2月第2次印刷本及之前的版本，第三讲，124页第二段，删去“当然，你能做的时候，……你自己就知道了。”

##### 2、改回最初的用字

这部份需要改回最初的用字。

55-8 然后他看到图象了一〉曾改为“像”，现改回“象”。

…呵呵，为什么是“改回”呢？

请大家看下面的“请示师父后，现将以下文字改回简体字版”，明确说明了，明慧编辑部在改字时，并没有“请示师父”。

很明显，所谓“改字”，确定，一定，肯定，根本，从来，压根，不关师父的事！

附录二、关于简体字《转法轮》网络版从新校对的说明及订正一览表

falundafa.org上的《转法轮》简体字和正体字网络版曾经以香港和台湾的正体字印刷版《转法轮》为准校对过部分文字。请示师父后，现将以下文字改回简体字版（1994年北京版，1996年第3次印刷本）原用字。

1、第27页第8行，“现在叫特异功能。”改回“现在叫特异功能，”（即“。”改回“，”）

…

这一大片更改，都是“请示师父后，现将以下文字改回简体字版”？那么，之前都是明毁网擅自通知改动的！它们自己也承认了嘛。而且，到底是不是真的请示师父了？有什么证明？

还有：

转法轮》改字表（四）

2007年5月4日【明慧网二零零七年五月四日】本改字清单列出了三十处改动。其中十八处为二零零六年九月明慧改字表（三）发表之后新增的改动，十二处为改回到一九九四年版用字所引起的改动。按照改字表（四）改字之后的版本，才能与目前海外发行的新版《转法轮》完全一致。特此通知。

明慧编辑部

二零零七年五月四日

更进一步的是，如果明毁发布的“二零零四年纽约国际法会讲法”不是假的，那么明毁又是公开违反师父的话。

二零零四年纽约国际法会讲法

2004年12月18日

师：改字改了几次了，要改的实在是太多。一旦涉及到一个问题的时候就会有許多事情出现，所以到现在为止啊，这个改字的事就此结束，不再改动。要改的呢，大家看最近一个时期新版《转法轮》要出来，就按照新版《转法轮》去做。因为改字时有时通知明慧网，有时没有通知明慧网，是这个情况。

但是之后明毁网仍然是一次又一次的通知改字！

当然，明毁网一定没有违反师父的话，因为师父根本没说过那话。

随便找两个：

【明慧网二零零六年四月四日】此表为 2005 年 12 月 9 日为止，在明慧网上正式发表的《转法轮》改字表汇总。此后的更新请见“《转法轮》改字表（2）”。

.....

05 年大法著作修订特别通知（修订）

.....

05 年大法著作修订特别通知附录

——《转法轮》改字表

（2005 年 12 月 7 日）

还有，这句话“因为改字时有时通知明慧网，有时没有通知明慧网…”如果是真的，那么，对学员手里的《转法轮》给改成什么德性了，师父是一点都不在乎！大家觉得有这可能吗？

上面，把明毁操办的“改字”从头到尾梳理了一下，因为贫道日理万机，智者千虑，可能还有遗漏。可以看出，明毁就像精神失常一样的颠三倒四。它们撒谎的水平也不怎么样，手脚这么不干净。

昔师之讲法，屡有言“大法是严肃的…”。此等改字之为，单论其朝三暮四反复无常之状，已比儿戏不如！

下面继续研究。首先，“改字”违反经文《随意所用》。

随意所用

我一向不喜欢现代汉语规范了的内涵浅白了的语法与文字，所以讲法时我经常不用规范的语法与文字！为此有人不解。其实被现代人改变了的词义已经加进了现代人的观念，特别是带有有神论及政治因素的词，讲法中根本無法利用，为了学员听的明白，我只是尽量采用现代汉语的语法与文字。

宇宙的法怎么能被人类的文化所规范呢？只要能讲清法理，我就打开人的文化，破开那些规范与束缚，随意所用，为表达清楚大法，想怎么用就怎么用。如有时我的语句很长，句子中重复用词加重加深语句，就是这样，用人的语言表达高深法理也是很难。在文字方面，我基本上是随意所用，如我经常把“程度”写为“成度”。我觉的一件事干成的多少，就应该用此字。喜欢把“真相”写成“真象”，我是觉的本来面目就应该用此“象”，我喜欢把“绝”写成“决”，我觉的此字份量重，把“弘”字用“洪”来代替，对宇宙大法来说用“洪”更合适等等。我也不喜欢把语句规范成很简单的“标点”。写起文章来经常是一逗到底，我只重法的内涵。对于人的规范没什么必须的概念。人的文化是神传给人的，只是现代汉语被现代人类变异思想带著批判有神论及政治观念而改变了的。法会给人类带来新的、正的一切，

卻不会被人类旧的、不正的、变异的一切所左右。我高中毕业，不读大学的目的，就是不能在思想中形成各种概念、定理、定义、定律、人的理论及各种规范了的东西。讲法时宇宙大法绝不能掺进这些东西，使法被人的观念所干扰。

大法是宇宙的法，大法创造了宇宙中的一切生命，大法开创了宇宙不同层次生命的生存环境与标准，也给不同层次的生命创造了不同的智慧，包括人类的文化，洪传大法的目的是正宇宙的法，同时使大法在人间的弟子圆满，大法还在开创新的人类，也同样会给人类带来新的文化。

李洪志

二零零零年六月二十八日

（引用结束）

师父把常人社会里的语言随意所用，概括地表示法理。那么，改字作甚？

就算真要改动用常人的语言表示的《转法轮》，那也应该是在法正人间的时候，因为那个时候才开始正人类文化。而且，《转法轮》在大法学员们统一的修炼结束的时候就要每一页都变成白纸。反正也是不留给后人的，有必要改吗？师父说过外语版的《转法轮》多几种版本还有点好处，外国学员可以看着这个版本里有这个意思，那个版本里有那个意思，对修炼还有点好处。那怎么对中文版的《转法轮》就要连“的地得”都要改？

如果《随意所用》不是假的，那么“改字”就是假的。

还有，“改字”里篡改大法法理的话太多了。比如，把“圆融”改成“圆容”。“融”字有对某事物同化的意思。“容”只有接受其存在的意思。如果不“融”只“容”，那怎么能正不正的？怎么能自己修补？怎么能“不破”？

还有，把“莫明其妙”改成“莫名其妙”。“明”是弄明白弄清楚的意思。

“名”是命名，称呼的意思。不“明”的时候哪来的“名”？还有，把原始“七佛”改成“六佛”，原因就那么简单？不说是师父，就算是常人，才四十多岁，也不能老糊涂到这份上吧？释迦数人头的时候会搞不清楚有没有把自己数进去？

更有，明毁的改字里有阴险的骂师父的话。比如，把“磨炼”改成“魔炼”。大法学员们的修炼过程是师父安排的，碰到的每一关每一难是师父安排，来考验学员对法能不能坚定，能不能有正念，给学员去执著，净化思想，还要消掉一些业力。是师父在炼我们。把这个叫“魔炼”，不是骂师父还是什么？表面上的骂师父，实际上是明毁邪恶把魔加进了《转法轮》里！学员看这种“大法书”，就是在请魔上身！

早先说过了，明毁是用一个连启事都算不上的“启事”煽起这股风的。现在很清楚了，如果当初明毁发的是“经文”，那也一定是假的。

刚才，把“改字”这出卑鄙的骗局拆开了给大家看。下面，必须问一个更严重的问题：师父是怎么回事？早先大陆的大法研究会只不过是里面有人编了几句口号，师父就专门写了《纠正》。现在倒一点动静都没有了？

因为对欺骗学员，毁坏《转法轮》，破坏宇宙大法的行为都不制止，那么，只有一种可能：师父在这时候已经完全不能对学员发出声音了，或者是被囚禁，或者是被谋杀！



联系起来想想：2003 元宵节讲法上师父的不正常表现，还有 2003 年初的《落归一念间》，还有 99 年的时候就很猖獗的切断师父和外界的联系。

而且，没有证据显示：师父 2003 元宵节以后出席过任何法会！

“2007 对澳洲学员讲法”录像上的那个，很可能是假的！显示这个人是冒牌货的迹象太多，显示这个人有可能是真师父的迹象只有一点。

“2008 纽约法会”上的那个，绝对是假的！绝对是冒牌货！它和 2007 年的那个又不是同一个。也就是：佛劫会手里用来冒充师父的替身至少是一个，很可能两个，也许更多。

不要觉得替身这种事情很难想象。举个栗子：下面两个图，右边的是现在公众看得到的“拜登”，左边的是拜登 2016 年的照片。



来个眼力大测验：下边图里一共有几个人？



再来一波。



也不要以为找替身很难。找个样子有些像师父的家伙不难。如果这个替身还可以戴假面具，那就更容易找了。另外，再科普一下，克隆人技术早就进入了实用阶段，已经有克隆人代替真人了。

平常的学员，谁知道师父长得什么样？如果有个长得象师父照片的人站在你面前，自称是师父，你可千万不能就这么信了！就算他显示神通也不行，因为魔也会来这套的。必须先想好怎么考察他！贫道的办法是：已经准备了几十个问题，都是大法法理里的，都很高。对这些问题的答案，贫道现在只能模模糊糊想出个大概。看他能不能给我说清楚了。

希望山平时给佛劫会的人封锁得象铁桶一样。外人谁知道山上到底出了什么事？别说埋一具尸体，就是埋上百八十的也不难。至于对师父的夫人和女儿等等，很容易控制，有的是办法，反正总是可以把他们也消失掉。

下边图上是希望山入口的样子。觉不觉得阴风阵阵？





接着说“2008 纽约法会”。贫道有对这场所谓的“讲法”完整的录音，可惜没有录像，不过只是录音也已经很有用了。这个录音包括冒牌货单独“讲法”和接下来的“答学员问”两部分。冒牌货在单独“讲法”的时候，肯定就是把别人编好的稿背了一遍，总的说，漏馅漏得不是特别大。在“答学员问”里，冒牌货没法提前准备学员提的问题，结果漏了大馅！听起来，完全是胡说八道，叫人隔夜饭都呕得出来！明毁发表的所谓“2008 纽约法会讲法”里没有“答学员问”那一部分，就是因为那一通“答学员问”根本不是人话。

对“2007 对澳洲学员讲法录像”和“2008 纽约法会录音”的分析，在这部系列文章的后续里都会有专文推出。都会是重量级的。

早先这个系列里有一篇，揭露明毁丧心病狂地销毁师父讲法音像，目的是把大法弟子蒙蔽视听，假造经书，把大法弟子的修炼和反迫害引上邪路。现在大家对明毁的鬼主意应该看得更清楚了。

既然师父在 2003 年元宵节以后，2004 年 8 月 20 日以前的某个时候开始，就完全不能再对学员发出声音了，那么，以后明毁发布的所有“经书”，“经文”，包括所谓“新转法轮”，“新论语”，全是假的！明毁在学员里煽动的每一次运动，包括“发九评”，“劝三退”，“诉江”等等，都是为了明毁的卑鄙目的！

上面说到的，都不是简单的猜测。比如，对所谓的“新论语”。

在明毁发表的所谓“二零一五年纽约法会讲法”里有下面这段：

顺便跟大家说一件事情。大家知道《转法轮》一打开之后就是《论语》。这个《论语》我一直不满意，作为书的概论。（师父笑）大法弟子对这部法象生命一样，我知道那个心情。大家都会背《论语》。《论语》也在正法的修炼中确实起了很大的作用，给大家增添了很多正念，也起了正的作用。但是，因为这个《论语》当时写的时候是为了叫那些不知道什么是法的人明白法，起点不高，而且用科学证实法的意识比较强。这个法这么大，他是未来的一切，把科学摆的太高了、太大了，所以我就一直想修改他。因为这些年大家在恶劣的环境下，消息也得不到流通，真真假假，也有在捣乱的，因此我一直没有这样做。

在明毁发表的所谓“二零一五年美国西部法会讲法”里有下面这段：

弟子：请问旧的《论语》可以作为普通经文对待吗？

师父：不要吧。旧的《论语》是没有问题的，但是呢，既然是代替，那就是代替了。大家都是把它销毁掉了，因为就是作为一般的经文对待也把这个科学摆的太高了。当初只是在现代这个科学观念很强的这个社会中去救人用的，没有想把它摆到这个位置。后来大家都把它摆到这个位置，摆的很高。哇，这么大的法，小小的地球算不了什么，那摆的太高了不行。

如果师父“一直”就对“论语”不满意，为什么还要把他发表？为什么还要编进《转法轮》里？还是那句话“《转法轮》是天法。法定下来了，能轻易改吗？”。



还有，法的威力不在文字的表面，是在背后的内含。那么，为什么就只因为文字的表面里说到了常人的科学，就要把文字去掉？照这样，那整本《转法轮》都不能要了？因为《转法轮》里哪一页没有说到科学？

“**因为这些年大家在恶劣的环境下，...**”，这里说的“**这些年**”，是从1994年算起的？还是从别的时间算起的？1994年到1999年大陆的法轮大法研究会还在。1999年明毁开始胡说自己是师父的独家发言人。这么多年里真经文假经文们已经有了多少？把这种借口，也好意思用出来。

比起伪造“论语”，祸害更大的是煽动“发九评”和“劝三退”。在下一章里就详细的揭露这件事。