



IND8774 - Théorie de la décision

Automne 2022

TP5

Par

1949477 - Ming Xiao Yuan

1955913 - Andi Podgorica

1947025- Cassy Charles

1947611 - Sébastien Bourbonnais

1931624 - Yannick Rousseau

1949635 - Noursen Houdhek

Équipe 09

Soumis à : Hermann Noubissié

29 novembre 2022

Partie 1 : Problème	3
1.1 Définir le contexte de production	3
1.2 Présenter les objectifs	4
1.3 Collecte d'informations	4
1.3.1 Identification des événements indésirables	4
1.3.2 Identification des facteurs de risque	6
1.4 Évaluations pour l'analyse du risque	8
1.4.1 Échelle de gravité des pertes	8
1.4.2 Échelle des probabilités	9
Partie 2 : Analyse du risque	12
2.1 Construction du fichier excel	12
2.2 Traitement de l'information	13
2.3 Identification et impacts des stratégies de réductions des risques	16
Référence	19

Partie 1 : Problème

1.1 Définir le contexte de production

Canadel est un fabricant de meubles québécois situé à Louiseville en Mauricie qui se spécialise dans la création de meubles de salle à manger personnalisés. C'est une entreprise familiale qui s'appuie sur des produits assemblés et dans la majorité des cas faits à la main. Les produits Canadel sont distribués partout en Amérique du Nord avec une proportion de 80% au sud de la frontière canadienne.[1]

Canadel produit en moyenne 200 tables par jour [2] et vu les circonstances actuelles auxquelles l'économie québécoise fait face, Canadel souffre grandement du manque de main-d'œuvre qualifiée et la production locale risque de ne plus être rentable à court terme pour arriver à satisfaire la demande de la clientèle canadienne et américaine. En dépit de la volonté de garder l'étiquette "fabriqué au Canada" qu'André Giguère, président-directeur général de l'entreprise, avait annoncé il se peut que plus d'efforts doivent être déployés afin de soutenir la pérennité de l'entreprise qui est à sa 40ème année de service. [3]

Notre équipe tente alors d'analyser les différentes solutions qui s'offrent au fabricant québécois et nous parvenons à trouver deux options:

Option 1: Délocaliser la production à Juarez, une ville dans le nord du Mexique

Option 2: Impartir la production auprès d'un fournisseur en Chine

Pour l'option 1 :

Vu la pénurie de main-d'œuvre au Québec et les long délais de traitement au niveau de l'immigration des travailleurs qualifiés (pouvant aller jusqu'à 16 mois), la délocalisation vers le Mexique est une possibilité qui a été étudiée par 33% des 83 membres de l'association des fabricants de meubles du Québec (AFMQ). [4] La ville de Juarez est particulièrement intéressante pour deux facteurs. D'abord, grâce à la présence de maquiladoras, qui sont un type d'usine où l'assemblage se faisant à bas coût d'exportation. Deuxièmement, la proximité de la frontière avec les États-Unis réduit considérablement les coûts de transport. De plus, il y a des incitations financières pour les entreprises afin de s'installer dans cette région tout en ayant accès à une main-d'œuvre importante.

Pour l'option 2:

La Chine serait un bon candidat pour impartir la production car Canadel a déjà eu recours à des sous-traitants dans ce pays pour la fabrication de certaines pièces [3]. Donc l'infrastructure d'échange est déjà existante et Canadel possède déjà un carnet d'adresse qui l'aiderait à retenir cette alternative. De plus, la Chine est choisie en raison de son grand marché et des conditions de travail permettant aux usines d'être compétitives avec un roulement continu et une production soutenue souvent 7 jours sur 7. [5]

1.2 Présenter les objectifs

Le plus grand objectif de Canadel est commun entre les deux options et consiste à pouvoir opérer d'une façon continue sans se soucier de la main-d'œuvre afin de répondre aux exigences de ses clients tout en réduisant les délais de production. Alors, l'objectif ultime est d'avoir accès à une main d'œuvre abondante et immédiate tout en évitant l'attente du long processus d'immigration des travailleurs étrangers afin de réduire le délai de production actuel et pouvoir satisfaire une base de clients plus importante.

De plus, différents objectifs sont visés par Canadel selon chacune des deux options énoncées ci-dessus.

Option 1: Objectifs de la délocalisation de la production au Mexique

- Minimiser les coûts de production et de transport
- Optimisation des activités de l'entreprise en ayant plus d'avantage quant à la localisation par rapport au client numéro 1 de Canadel (les États-Unis).
- Minimiser le délai de production qui est actuellement de 12 semaines pour les nouvelles commandes

Option 2: Objectifs de la Sous-traitance de la production à une compagnie Chinoise

- Avoir accès à une haute qualité car les exportateurs chinois respectent de plus en plus le niveau des exigences internationales
- Agrandir le marché de Canadel vers l'Asie
- Bénéficier des capacités technologiques performantes des usines chinoises qui misent sur la croissance des investissements en R&D

1.3 Collecte d'informations

1.3.1 Identification des événements indésirables

Pour l'objectif commun aux deux options:

- EI1: **Attraction d'une main-d'œuvre incompetente:** Les salaires compétitifs et les bas coûts de production ne sont pas toujours un avantage car cela pourrait attirer une main d'œuvre peu qualifiée et peu formée ce qui peut engendrer des erreurs de manufacture et des défauts nuisant à la réputation de Canadel.

Pour l'option 1:

- EI2: **Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine est élevé:** Juarez est une ville cible pour beaucoup de manufacturiers canadiens souffrant eux aussi de la pénurie de main-d'œuvre. Il y a présentement une forte demande sur les espaces de production et les usines, ce qui peut impacter à la hausse les coûts d'installation.
- EI3: **Pertes liées à des tensions politiques:** L'installation au Mexique crée une dépendance avec les frontières entre le Mexique et les États-Unis qui sont sujets à

beaucoup de tensions politiques, ce qui pourrait avoir des conséquences sur les délais de livraisons et par conséquent sur le chiffre d'affaires de Canadel.

- **EI4: Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise:** Au Québec, Canadel a la réputation d'être une entreprise familiale avec un sens communautaire très profond. La direction a une bonne relation avec ses employés et se charge même de l'intégration des travailleurs étrangers au sein de la communauté de Louiseville. Cette perspective pourrait être perdue avec une usine au Mexique et des problèmes au niveau organisationnel pourraient apparaître en raison des différences culturelles.
- **EI5: Atteinte à l'image de marque de Canadel :** Canadel prône la production locale et ses dirigeants ont annoncé à maintes reprises dans les journaux leur volonté de garder la production au Québec. Ainsi, l'entreprise peut en effet perdre une partie de sa clientèle qui supporte la production locale. De plus, les productions dans les pays en voie de développement n'ont pas une très bonne réputation dans la société québécoise et pourraient donner l'impression que la qualité des meubles est impactée par cette délocalisation.

Pour l'option 2:

- **EI6: Bris de l'engagement éco-responsable envers l'environnement:** La Chine n'est pas connue pour avoir les meilleures pratiques dans l'industrie en termes de développement durable et n'a pas les mêmes normes que le Québec en termes d'émission des déchets industriels. Donc, avec cette impartition, Canadel sera dans l'obligation de briser son engagement éco-responsable qui fait partie de son image de marque.
- **EI7: Coût supplémentaires liés à l'Instabilité sociopolitique:** Durant les dernières années, la relation entre la Chine et le Canada n'était pas stable et il y a eu plusieurs incidents diplomatiques qui ont laissé des tensions entre les deux pays. De plus, la scène politique chinoise a connu plusieurs scandales et des pratiques scandaleuses comme par exemple les événements reliés aux protestations à Hong-Kong et la situation des Ouïghours avec le travail forcé. Ceci va à l'encontre de la vision de Canadel.
- **EI8: Fuite des designs de meubles uniques de Canadel:** Il y a eu plusieurs antécédents quant à la perte de la propriété intellectuelle en Chine où des sous-traitants se sont permis de s'approprier les idées et les brevets étrangers. Donc, il se peut que Canadel perd le timbre unique du design de ses meubles et ses concurrents pourraient se permettre de commercialiser les mêmes produits en les vendant à moindre prix.
- **EI9: Mauvaise communication avec le fournisseur:** À moins d'avoir des interprètes entre les deux partis ou d'avoir une langue commune comme l'anglais, la communication avec un fournisseur chinois peut s'avérer un grand défi, ce qui peut augmenter la probabilité d'avoir une mauvaise compréhension des exigences de Canadel. De plus, il peut y avoir un manque de concordance entre les normes

industrielles et organisationnelles entre les deux pays, ce qui impactera la qualité de la production.

1.3.2 Identification des facteurs de risque

Pour l'objectif commun aux deux options:

- FR1: Faible expertise des employés (EI1)
- FR2: Mauvaise compréhension des exigences dû à la barrière de la langue et aux différences culturelles. (EI1)
- FR3 : Manque au niveau du contrôle de la qualité car Canadel n'aura pas toujours les ressources nécessaires pour contrôler la production de l'usine Mexicaine ou du fournisseur chinois. (EI1)

Pour l'option 1:

- FR 4: La forte demande que subit la région peut faire augmenter les prix de ventes et de location d'usine (EI2)
- FR 5: Changements des législations américaines quant aux interactions avec le Mexique par voie terrestre (EI3)
- FR 6: Instabilité des relations entre les États-unis et le Mexique (EI3)
- FR 7: Difficulté de l'exportation du modèle de gestion à cause des différences liées aux pratiques de gestion et d'application des standards.(EI4)
- FR 8: Manque d'infrastructure adaptée pour les productions requises (pas de machines assez performantes) (EI5)

Pour l'option 2:

- FR 9: Les travaux à faibles coûts nuisent à l'environnement. Les moyens financiers mis à disposition des fournisseurs chinois ne leur permettent pas de satisfaire les normes de production en vigueur (EI6)
- FR 10: Instabilité des relations entre le Canada et la Chine. (EI7)
- FR 11: Les réglementations en vigueur ne permettent pas d'assurer la protection optimale des risques de contrefaçons. (EI8)
- FR 12 : Divergence de la vision de Canadel pour ses produits avec le fournisseur causée par une perte d'acuité des informations transmises.(EI9)

Les tableaux 1, 2 et 3 présentent un sommaire des associations entre les événements indésirables et les facteurs de risques pour chacune des options:

Pour le tableau 1:

Pour les deux options	
E1: Attraction d'une main-d'œuvre incompetente	<ul style="list-style-type: none"> • Faible expertise et formation des employés (FR1) • Mauvaise compréhension des exigences dû à la barrière de la langue et aux différences culturelles.(FR2)

	<ul style="list-style-type: none"> • Manque au niveau du contrôle de la qualité.(FR3)
--	--

Pour le tableau 2:

Option 1: Délocaliser la production au Juarez, Mexique	
EI2: Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	<ul style="list-style-type: none"> • forte demande des infrastructures industrielles au Mexique (FR4)
EI3: Pertes liées à des tensions politiques	<ul style="list-style-type: none"> • Instabilité des relations entre les États-Unis et le Mexique.(FR5) • Volatilité des législations américaines par rapport aux frontières.(FR6)
EI4: Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	<ul style="list-style-type: none"> • Difficulté de l'exportation du modèle de gestion à cause des différences liées aux pratiques de gestion et d'application des standards. (FR7)
EI5: Atteinte à l'image de marque de Canadel	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'infrastructure adaptée pour les productions requises (pas de machines assez performantes) (FR8)

Pour le tableau 3:

Option 2: Impartir la production auprès d'un fournisseur en Chine	
EI6: Bris de l'engagement éco-responsable envers l'environnement	<ul style="list-style-type: none"> • Les travaux à faibles coûts nuisent à l'environnement. (FR9)
EI7: Coût supplémentaires liés à l'Instabilité sociopolitique	<ul style="list-style-type: none"> • Instabilité des relations entre le Canada et la Chine. (FR10)
EI8: Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de régulation pour la protection de la propriété intellectuelle et contre la contrefaçon. (FR11)
EI9: Mauvaise communication avec le fournisseur	<ul style="list-style-type: none"> • Divergence de la vision de Canadel avec le fournisseur. (FR12)

1.4 Évaluations pour l'analyse du risque

Pour ce contexte de production nous avons établi une échelle pour l'ampleur des pertes allant de 1 à 7 où 1 représente un impact peu significatif et 7 représente un impact qui met en jeu la survie de l'entreprise.

1.4.1 Échelle de gravité des pertes

Pour les deux options

Événement Indésirables	Ampleur	Impacts
E1: Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	6	<ul style="list-style-type: none">• Défauts de production• Perte de matière première dans les articles défectueux

Option 1: Délocaliser la production au Juarez, Mexique

Événement Indésirables	Ampleur	Impacts
EI2: Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	3	<ul style="list-style-type: none">• Diminution de la rentabilité de la délocalisation• Diminution des revenus net de l'entreprise
EI3: Pertes liées à des tensions politiques	4	<ul style="list-style-type: none">• Augmentation des frais de dédouanement• Retard dans les délais de livraison• Imposition de taxe supplémentaire
EI4: Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	3	<ul style="list-style-type: none">• Manque d'engagement de la part des employés• atteinte à la productivité• environnement de travail toxique
EI5: atteinte à l'image de marque de Canadel	7	<ul style="list-style-type: none">• Insatisfaction de la clientèle<ul style="list-style-type: none">○ baisse des ventes○ perte de la

		clientèle
--	--	-----------

Option 2: Impartir la production auprès d'un fournisseur en Chine

Événement Indésirables	Ampleur	Impacts
EI6: Bris de l'engagement éco-responsable envers l'environnement	4	<ul style="list-style-type: none"> • Atteinte à la réputation de Canadel • Imposition de taxe supplémentaire • Perte de clientèle • Baisse des profits
EI7: Coût supplémentaires liés à l'Instabilité sociopolitique	6	<ul style="list-style-type: none"> • Arrêt de production en situation de crise • Augmentation des délais de livraison • Condition de travail déplorable
EI8: Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	6	<ul style="list-style-type: none"> • Plus de concurrent sur le marché • Perte du caractère unique des meubles • Perte de la clientèle
EI9: Mauvaise communication avec le fournisseur	7	<ul style="list-style-type: none"> • Produits non conforme • Non respect des exigences • Insatisfaction de la clientèle

1.4.2 Échelle des probabilités

Nous avons choisi une échelle de probabilité de 1 à 7 afin de décrire l'occurrence pour les facteurs de risque. Avec 1 représentant un facteur qui peut rarement se présenter et 7 un facteur qui va presque certainement se présenter.

Pour les deux options

Événements indésirables	Facteur de risque et probabilité d'occurrence de ces facteurs		Probabilité d'occurrence (EI)
E1: Attraction d'une main-d'œuvre incompetente	FR1: Faible expertise et formation des employés.(FR5)	4	4,5
	FR2: Mauvaise compréhension des	5	

	exigences dû à la barrière de la langue et aux différences culturelles.(FR6)		
	FR3: Manque au niveau du contrôle de la qualité	5	

Option 1: Délocaliser la production au Juarez, Mexique

Événements indésirables	Facteur de risque et probabilité d'occurrence de ces facteurs		Probabilité d'occurrence (EI)
EI2: Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	FR4: Forte demande d'infrastructures industrielles au Mexique.	4	4
EI3: Pertes liées à des tensions politiques	FR5: Instabilité des relations entre les États-Unis et le Mexique.(FR5)	4	3,5
	FR6: Volatilité des législations américaines par rapport aux frontières.(FR6)	3	
EI4: Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	FR7: Difficulté de l'exportation du modèle de gestion à cause des différences liées aux pratiques de gestion et d'application des standards.	5	5
EI5: atteinte à l'image de marque de Canadel	FR8: Manque d'infrastructure adaptée pour les productions requises (pas de machine assez performante)	6	6

Option 2: Impartir la production auprès d'un fournisseur en Chine

Événements indésirables	Facteur de risque et probabilité d'occurrence de ces facteurs		Probabilité d'occurrence (EI)
EI6: Bris de l'engagement éco-responsable	FR9: Les travaux à faibles coûts nuisent à l'environnement	7	7
EI7: Coût supplémentaires liés à l'Instabilité sociopolitique	FR10: Instabilité des relations entre le Canada et la Chine.	5	5

EI8: Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	FR11: Manque de régulation pour la protection de la propriété intellectuelle et contre la contrefaçon.	6	6
EI9: Mauvaise communication avec le fournisseur	FR12: Divergence de la vision de Canadel avec le fournisseur.	7	7

1.4.3 Présentation des triplets pour chaque EI

Pour les deux options

Événements Indésirables	Probabilité	Ampleur	Niveau d'exposition au risque
E1: Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	4,5	6	27

Option 1: Délocaliser la production au Juarez, Mexique

Événements Indésirables	Probabilité	Ampleur	Niveau d'exposition au risque
EI2: Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	4	3	12
EI3: Pertes liées à des tensions politiques	3,5	4	14
EI4: Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	5	3	15
EI5: atteinte à l'image de marque de Canadel	6	7	42

Option 2: Impartir la production auprès d'un fournisseur en Chine

Événements Indésirables	Probabilité	Ampleur	Niveau d'exposition au risque
EI6: Bris de l'engagement éco-responsable envers l'environnement	7	4	28
EI7: Coût supplémentaires liés à l'Instabilité sociopolitique	5	6	30
EI8: Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	6	6	36
EI9: Mauvaise communication avec le fournisseur	7	7	49

Partie 2 : Analyse du risque

2.1 Construction du fichier excel

Voir le fichier Excel en annexe pour plus de détails sur les tableaux de la prochaine partie.

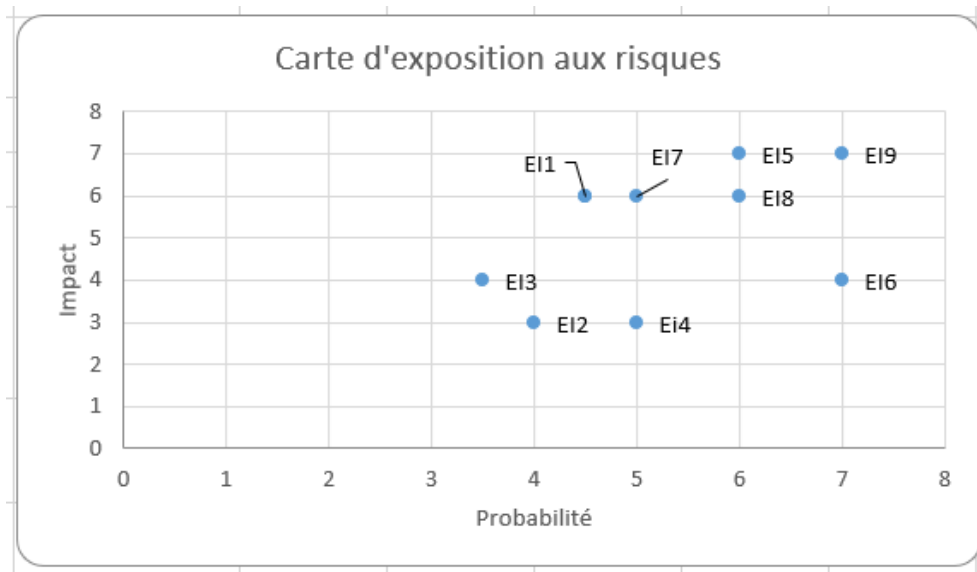
2.2 Traitement de l'information

Option1	Option2
E.I.1,	E.I.1,
E.I.2,	E.I.6,
E.I.3,	E.I.7,
E.I.4,	E.I.8,
	E.I.9,

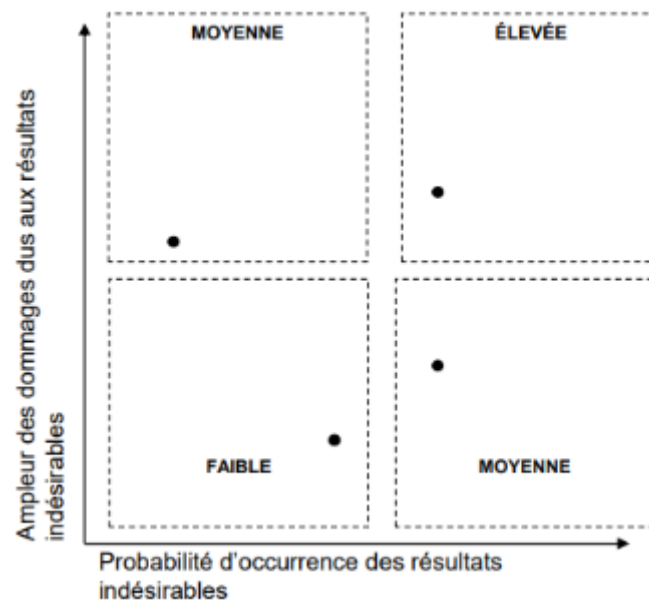
Ce tableau représente l'attribution des événements indésirables aux 2 options identifiées plus tôt.

Option	Évènement indésirable	Probabilité	Impact	Risque
Option 1	EI1 Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	4.5	6	27
	EI2 Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	4	3	12
	EI3 Pertes liées à des tensions politiques	3.5	4	14
	EI4 Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	5	3	15
	EI5 atteinte à l'image de marque de Canadel	6	7	42
Option 2	EI1 Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	4.5	6	27
	EI6 Bris de l'engagement éco-responsable envers l'environnement	7	4	28
	EI7 Coût supplémentaires liés à l'instabilité sociopolitique	5	6	30
	EI8 Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	6	6	36
	EI9 Mauvaise communication avec le fournisseur	7	7	49

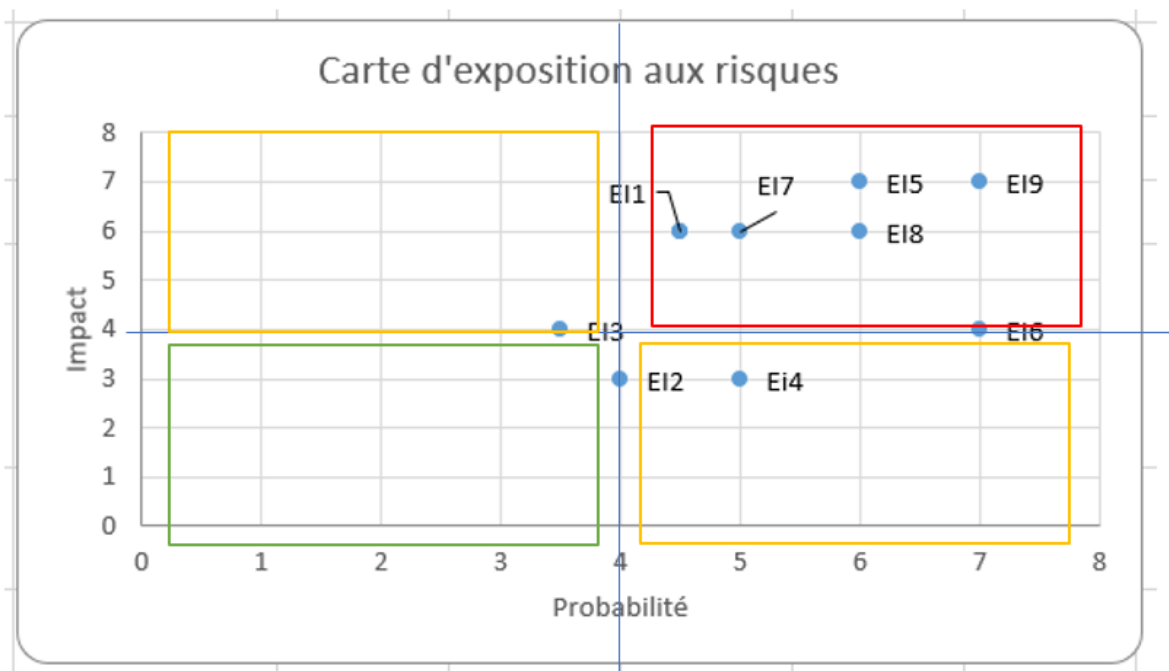
Ce tableau met en relation l'information du tableau précédent avec la probabilité que chacun des évènements se réalise ainsi que l'impact et le risque associé.



Pour avoir une analyse plus rigoureuse, nous nous baserons sur ce graphique pour expliquer davantage les résultats obtenus par la carte d'exposition aux risques:



En la combinant avec le graphique ci-dessus nous obtenons une répartition sur 4 cadrants comme suit: Jaune -> moyenne, rouge-> élevée, vert->faible.



La carte d'exposition nous permet donc d'identifier visuellement l'ampleur des dommages causés par chaque événement. Voir le tableau suivant pour le classement selon notre échelle de l'ampleur des effets.

Évènement indésirable	Effet
EI1	Élevé
EI2	Entre faible et moyen
EI3	Entre faible et moyen
EI4	Moyen
EI5	Élevé
EI6	Entre moyen et élevé
EI7	Élevé
EI8	Élevé
EI9	Élevé

Option	Total de risque
Option 1	110
Option 2	170

Ce tableau présente le résultat de l'analyse du risque pour les 2 options. On obtient que l'option 2 est la plus risquée et ce de 55%. **Selon cette méthode, on choisit l'option 1.**

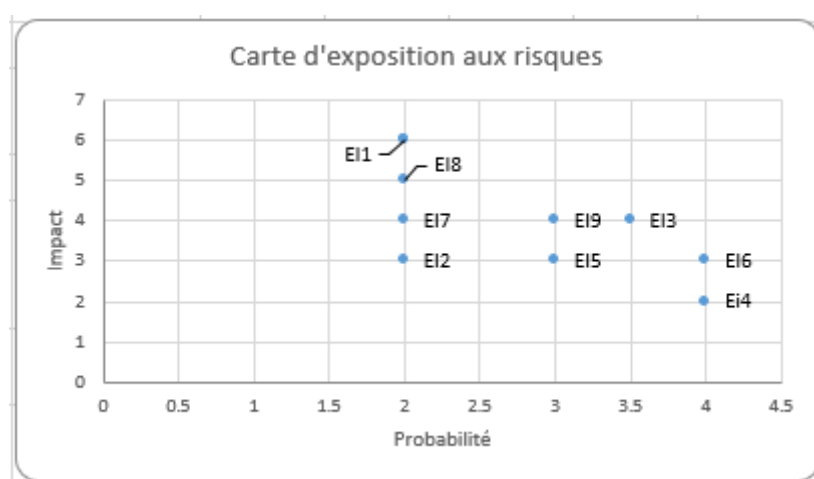
2.3 Identification et impacts des stratégies de réductions des risques

Option1	Option2
E.I.1,	E.I.1,
E.I.2,	E.I.6,
E.I.3,	E.I.7,
E.I.4,	E.I.8,
	E.I.9,

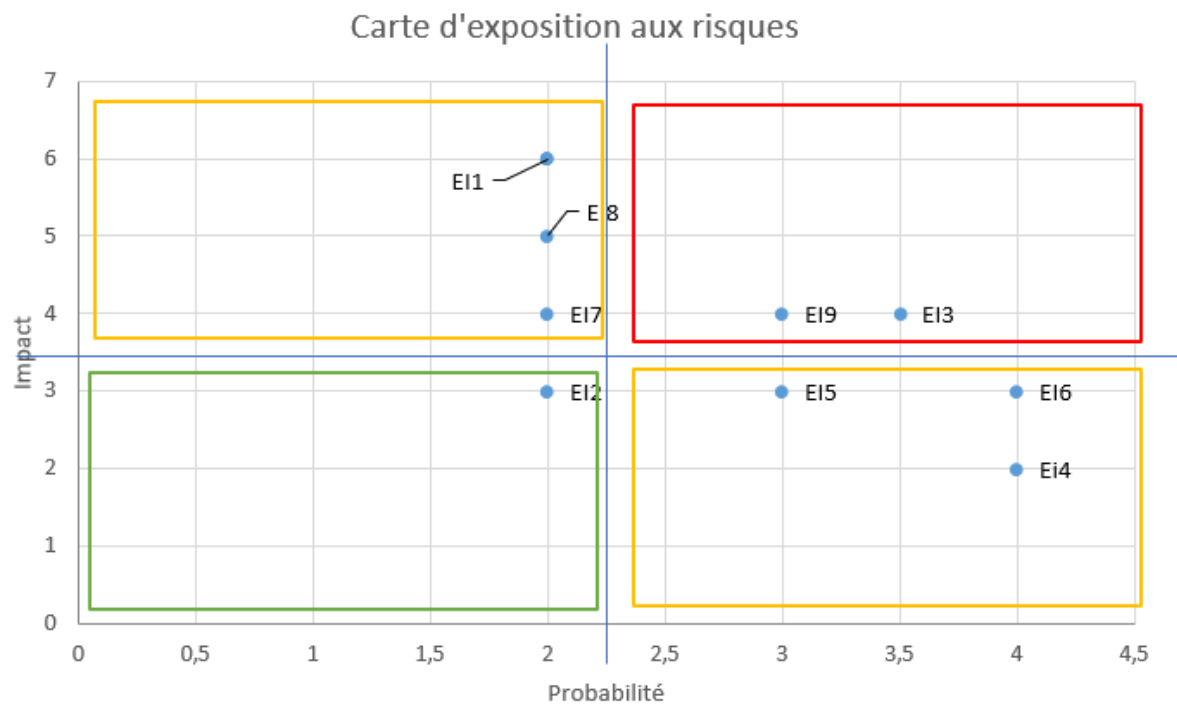
Ce tableau représente l'attribution des événements indésirables aux 2 options identifiées plus tôt.

Option	Évènement indésirable		Stratégie	Probabilité	Impact	Risque
Option 1	E11	Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	Mettre en place des formations pour avoir accès à une main d'œuvre qualifiée	2	6	12
	E12	Coût de location ou d'installation de la nouvelle usine élevé	Choisir des fournisseurs le plus près possible du site d'installation pour réduire les coûts	2	3	6
	E13	Pertes liées à des tensions politiques	Choisir un fournisseur de secours qui ne provient pas du même pays que celui actuel	3.5	4	14
	E14	Difficultés de la transmission de la culture d'entreprise	Instaurer des bonnes conditions de travail (locaux propre, salaire convenable, congés)	4	2	8
	E15	Atteinte à l'image de marque de Canadel	Engager une équipe de relation publique afin de réduire l'impact des mauvais coup.	3	3	9
Option 2	E11	Attraction d'une main-d'œuvre incompétente	Mettre en place des formations pour avoir accès à une main d'œuvre qualifiée	2	6	12
	E16	Bris de l'engagement écoresponsable envers l'environnement	S'engager à investir localement dans des projets environnementaux.	4	3	12
	E17	Coût supplémentaires liés à l'instabilité sociopolitique	Choisir un fournisseur de secours qui ne provient pas du même pays que celui actuel	2	4	8
	E18	Fuite des designs de meubles uniques de Canadel	Définir une politique de sécurité robuste et en faire la promotion auprès des employés	2	5	10
	E19	Mauvaise communication avec le fournisseur	Établir des standards de qualité et des attentes claires avec le fournisseur. Aussi, il faut s'assurer de rester cordial.	3	4	12

Ce tableau met en relation l'information du tableau précédent avec la probabilité que chacun des évènements se réalise ainsi que l'impact et le risque associé.



La carte d'exposition nous permet d'identifier visuellement l'ampleur des dommages causés par chaque évènement. D'ailleurs, il s'agit d'un bon appui visuel pour voir rapidement la différence liée à l'application des nouvelles stratégies et en la combinant avec le graphique cité ci-dessus nous obtenons:



Voir le tableau suivant pour le classement selon notre échelle de l'ampleur des effets.

Évènement indésirable	Effet
EI1	Moyen
EI2	faible
EI3	Élevé
EI4	Moyen
EI5	Moyen
EI6	Moyen
EI7	Moyen
EI8	Moyen
EI9	Élevé

Selon le tableau précédent et la carte d'exposition des risques nous pouvons alors constater:

Option	Total de risque
Option 1	49
Option 2	54

Malgré l'application des stratégies pour réduire les risques, on se rend compte que l'option 2 reste la plus risquée. Par contre, l'écart entre les 2 options est très réduit grâce aux stratégies. L'option 1 reste encore la solution à choisir dans une optique de réduction des risques. On remarque toutefois les bienfaits des stratégies sur le risque. En effet, le risque a diminué d'environ 50% pour l'option 1 et d'environ 70% pour l'option 2.

De plus, pour l'option 1 on remarque que l'ampleur et la probabilité de l'événement indésirable 3 associé aux pertes liées à des tensions politiques est élevé donc nous pouvons considérer ce risque comme prioritaire dans notre analyse. Cependant, si nous nous penchons sur le contexte politique actuel et l'état de la relation entre les États-Unis et le Mexique, nous constatons qu'il y a beaucoup moins de tensions et d'incidents diplomatiques qu'il y en avait dans le mandat présidentiel précédent. Par conséquent, cela donnerait encore plus de légitimité quant à notre décision de retenir encore une fois la première option.

Conclusion:

Les risques peuvent varier d'une option à l'autre et le défi consiste à les repérer et définir le taux d'acceptation que Canadel peut assumer. Ensuite, nos travaux vont permettre à l'entreprise d'avoir une vue globale qui donne une évaluation et une hiérarchie des risques potentiels et c'est ainsi que Canadel pourrait mettre en place des stratégies efficaces pour les atténuer. Ce qui est important à retenir c'est que pour garantir la pérennité de l'entreprise, la prise de risque est inévitable mais en plus c'est un élément sain et naturel surtout dans le contexte économique et industriel actuel que traverse le Québec et le monde entier.

Référence

[1]

<https://www.lapresse.ca/affaires/economie/200901/06/01-674087-exportations-la-3d-au-servi-ce-du-meuble.php>

[2]

<https://canadel.com/fr/a-propos/>

[3]

<https://www.lechodemaskinonge.com/actualites/pallier-la-penurie-de-main-doeuvre-le-defi-de-canadel/>

[4]

<https://www.lapresse.ca/affaires/2022-07-15/fabricants-quebecois-de-meubles/possible-exil-vers-le-mexique.php>

[5]

https://fr.linkedin.com/pulse/pourquoi-sourcer-en-chine-philippe-multon?trk=articles_directory