

ING8270 - Conception d'ateliers pédagogiques en STIM  
Automne 2023

Travail no. 5 – Bilan réflexif  
(15%)

Une fois votre atelier terminé, il est maintenant temps d'effectuer un retour sur l'ensemble de votre travail. Le cinquième et dernier livrable consiste en un bilan réflexif sur la démarche de conception effectuée, allant de la planification à l'animation de votre atelier.

***Mandat***

Effectuez une rétrospective de la planification de votre atelier et de votre intervention en classe.

La section **Bilan réflexif** présente les questions auxquelles vous devez répondre.

**Pour présenter votre bilan réflexif, deux options s'offrent à vous.**

**Option 1 : Rédigez un rapport écrit répondant aux différentes questions posées.**

Informations pour la conformité du travail écrit : Page titre requise, Taille de caractère : 11 pt. ; Type de police : Calibri. 2,5 cm de marge. ; 1,15 interligne. Format Word. Un maximum de 6-8 pages est accordé pour ce travail.

**Option 2 : Réalisez une entrevue dirigée avec la personne chargée de la correction.**

D'une durée d'environ 35-40 minutes, l'entrevue exige une préparation rigoureuse aux questions présentées ci-dessous. L'entrevue s'effectue sur rendez-vous entre le 27 novembre et le 8 décembre, en fonction de la date d'animation de votre atelier. La personne chargée de la correction choisira en direct certains angles à aborder et vous devrez vous assurer de fournir un bilan réflexif approfondi.

**Tout dépendamment du regard que vous souhaitez poser sur le développement de vos compétences et sur la façon dont vous avez vécu le processus de conception pédagogique, vous pouvez choisir de réaliser le bilan seul.e ou en équipe d'atelier, et ce, peu importe le format choisi (texte ou entrevue).**

Dans tous les cas, vous devez remettre les formulaires d'évaluation de votre atelier complétés par l'enseignant.e et par vos élèves, en format numérisé et dans un seul PDF.

**Date de remise** : Tous les documents à remettre doivent être déposés sur Moodle avant le lundi 4 décembre 2023 à 8h30.

## *Bilan réflexif*

### **Partie 1 – La planification**

Analysez votre expérience de planification : Quelles difficultés avez-vous rencontrées et, à l'autre bout du spectre, quelles étaient vos zones de confort ? Qu'en avez-vous tiré comme apprentissages et que feriez-vous différemment ? Ces questions ne servent qu'à vous guider, vous pouvez aussi aborder d'autres aspects.

### **Partie 2 – L'animation en classe**

Il s'agit de faire une analyse critique de votre animation. En vous appuyant sur les connaissances acquises dans ce cours, analysez la qualité de votre intervention en la confrontant à votre planification. Pour ce faire, répondez aux questions ci-dessous.

**Dans vos réponses, intégrez votre analyse personnelle, les commentaires fournis par les élèves et par l'enseignant.e dans les formulaires d'appréciation, ainsi que des références aux notes de cours. L'important est de faire ressortir les compétences que vous avez développées et les éléments qui restent à améliorer.**

- A) L'intention pédagogique fixée était-elle réaliste ? A-t-elle été mise en œuvre avec succès ? Justifiez vos réponses.
- B) Les activités d'apprentissage proposées étaient-elles appropriées pour atteindre votre intention pédagogique ?
- C) Commentez la pertinence du matériel créé pour l'atelier en fonction de votre intention pédagogique.
- D) Quel est votre niveau de satisfaction face à la clarté et à l'organisation des contenus que vous avez présentés ?
- E) En rétrospective, évaluez votre niveau de satisfaction envers les stratégies de vulgarisation des concepts scientifiques que vous avez mises en œuvre pour vous ajuster à votre clientèle cible.
- F) Vos activités ont-elles suscité l'intérêt et l'engagement des élèves ? Quels éléments observables vous permettent de vous prononcer à ce sujet ?
- G) Commentez votre gestion du temps et de l'espace.

- H) Commentez l'utilisation et l'impact des stratégies de pédagogie inclusive que vous aviez prévues pour l'atelier.
- I) De quoi êtes-vous le plus satisfait.e dans la relation pédagogique établie avec les élèves pendant l'atelier ?
- J) Avez-vous réussi à instaurer le climat de classe que vous souhaitiez ? Comment vous êtes-vous senti.e pendant les différents moments clés de l'atelier ? Expliquez.
- K) Au terme de cette analyse critique, proposez des **actions concrètes** qui vous seraient utiles pour améliorer vos habiletés à préparer et à conduire une future animation pédagogique.

ING8270 – Conception d’ateliers pédagogiques en STIM

Livrable 5 – Bilan réflexif (15%)

	Excellent ou Très bien (A* A)	Bien (B+ B)	Passable (C+ C)	Insuffisant (D+ en dessous)
<b>1. Effectuer un bilan réflexif (90%)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Clarté des réponses aux questions.</li><li>• Profondeur de la réflexion.</li><li>• Pertinence de la critique réalisée.</li></ul>	Tous les éléments requis sont présents et clairement décrits. L’information est détaillée et la réflexion est approfondie. La critique est pertinente et elle permet de bien situer l’expérience de l’étudiant.e.	La majorité des éléments requis sont présents et clairement décrits. La réflexion est adéquate, mais pourrait être plus approfondie. La critique est correcte et l’information permet de situer l’expérience de l’étudiant.e. Un détail mineur est manquant ou doit être précisé.	Plusieurs éléments requis ne sont pas présents et le tout manque de clarté. La réflexion doit être approfondie. La critique ne permet pas de bien situer l’expérience de l’étudiant.e.	Il manque la majorité des informations permettant de situer l’expérience de l’étudiant.e. La réflexion est minimale. Les informations fournies sont imprécises ou inexactes, et la critique est inexistante.
<b>2. Produire un bilan de qualité (10%)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Structure du document ou structure du discours, selon le cas</li><li>• Qualité de la langue</li><li>• Respect des consignes</li></ul>	Le bilan fourni est de qualité exceptionnelle. Il n’y a aucune faute majeure.	Le bilan fourni est de bonne qualité. Quelques erreurs de langue sont présentes et/ou un élément doit être amélioré.	Le bilan fourni constitue une réalisation acceptable, sans plus. Plusieurs erreurs de langue sont présentes et/ou quelques éléments doivent être améliorés.	Le bilan a été bâclé. Il est incomplet et ne répond pas aux exigences demandées.