## Mise à jour MixtComp été 2017

## Vincent KUBICKI - InriaTech

Inria Lille - Nord Europe

17 Octobre 2017

# MixtComp - Généralités

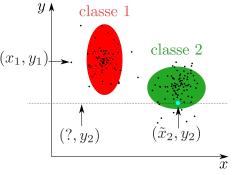


Figure 1 – Modes de MixtComp

- Classification de données hétérogènes et partiellement observées
- Prédiction basée sur la classification
- Utilisation de modèles statistiques :  $f(x; \hat{\theta})$
- Estimation par maximisation de vraisemblance

# MixtComp - Structure et problèmes

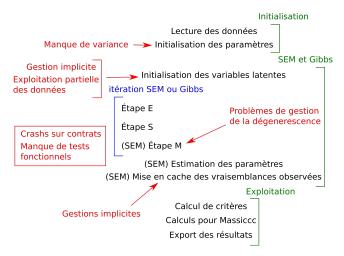


Figure 2 – Vue synthétique de l'algorithme

## Manque de variance dans les initialisations

Estimation par individu représentant

#### Ancienne méthode

- Partitionnement des individus
- Estimation par maximum de vraisemblance

#### Nouvelle méthode

- Tirage d'un individu par classe
- Déduction des valeurs de paramètres, modèle par modèle

## Par individu représentant Par partition totale

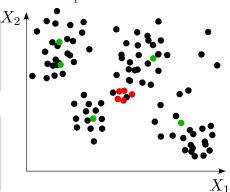


Figure 3 – Comparaison des initialisations

# Gestion complexe des dégénerescences

#### Lancements multiples

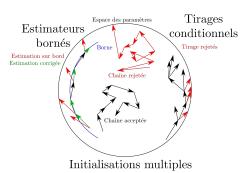


Figure 4 – Comparaison des méthodes d'initialisation

#### Dégénérescence avant

Gibbs : lente

• Borne : ad-hoc et crash

⇒ Code complexe et lent : déclenchements et tirages

## Dégénérescence maintenant

- Relance si détection de dégénerescence
- Descriptif erreur pour utilisateur

# Utilisation sous-optimale des données lors de l'initialisation

Utilisation de la vraisemblance observée

#### Ancienne méthode

Initialisation uniforme des variables latentes



Initialisation éloignée de la distribution finale

#### Nouvelle méthode

- Utilisation de la vraisemblance observée
- Limitation calculatoire

Échantillonneur de Gibbs

$$(z,y^1,y^2,y^3)$$

Probabilités observées et modèle Distribution uniforme

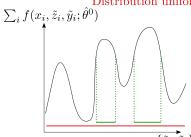


Figure 5 – Tirages avec modèle

# Gestion implicite des initialisations, mises en cache et tests Génie logiciel

#### Ancienne architecture d'initialisation

- Héritée des modèles simples
- Suppose que le modèle connaît l'algo appelant
- Peu lisible

## Ajout de nouvelles méthodes

- Calcul de distribution observée empirique  $f(x, y, z; \hat{\theta}) \rightarrow f(x; \hat{\theta})$
- Mise en cache des probabilités observées
- Initialisation de chaîne de Markov

#### Ajout de tests

- Un test fonctionnel par modèle
- Tests unitaires mis à jour suite aux autres modifications

## Résumé des modifications



Figure 6 – Connexion entre les principales modifications

8 / 10

## Performances

- Tests à effectuer sur données réelles
- Création de sorties pour l'analyse de performance données générées
- Le modèle ordinal fonctionne mieux

# Développements possibles

- Méthodes alternatives d'initialisation possibles : multiples individus, et étape de maximisation de vraisemblance
- Méthodes alternatives plus faciles à implémenter
- Affinement des conditions de détection de dégénérescence
- Ré-introduction partielle des estimateurs bornés?