# 第一次实验报告

## 实验目的

熟悉主要排序算法,对排序算法的时间复杂度及其影响因素有直观认识。

## 实验内容

- 1. 实现以下排序算法:
  - 。 插入排序
  - 。 归并排序
  - o 快速排序
  - o 堆排序
  - 。 基数排序
  - 。 桶排序
- 2. 进行性能测试:
  - 。 不同数组规模(5万、10万、20万、30万、50万)下的性能比较
  - 。 固定规模(10万)下打乱5次随机数据的性能比较(第4次为顺序, 第5次为倒序)
- 3. 分析各排序算法的时间复杂度

## 实验结果分析

## 运行截图

6-b4dd-37ee498e886c排序算法时间复杂度比较实验									
不同规模数据的排序时间比较(单位:秒):									
数组大小	插入排序	归并排序 快速	排序 堆排	序 基数排序	桶排序				
500	00 1.76	8469 0.0608	879 0.01	1663 0.09	14706 0.0026	55 0.038421			
1000	<b>00</b> 7.09	7475 0.072	105 0.03	8534 0.03	26663 0.0061	15 0.047112			
2000	00 27 <b>.</b> 069	9292 0.3359	988 0.14	<b>0552 0.0</b> !	58919 0.0106	40 0.150121			
3000	<b>61.89</b>	7021 0.1786	946 0.25	0090 0.09	94301 0.0214	27 0.223839			
5000	00 170.97	8648 0.328	313 0.62	8146 0.1	39895 0.0267	31 0.239302			
固定抑模	固定规模(100000个元素)重复5次的排序时间比较(单位:秒):								
测试次数		归并排序 快速			桶排序				
1	6.648525	0.046597	0.034174	0.024759	0.005646	0.060415			
2	6.596905	0.046955	0.033739	0.030590	0.005037	0.061971			
3	6.630441	0.050192	0.033201	0.025009	0.006107	0.063385			
4	0.000279	0.044232	0.029184	0.019437	0.006244	0.043823			
5	13.346326	0.042767	0.038316	0.020786	0.005540	0.049827			

## 性能测试数据

不同规模数据的排序时间比较(单位:秒)

数组大小 插入排序 归并排序 快速排序 堆排序 基数排序 桶排序

数组大小	插入排序	归 <b>并排序</b>	快速排序	堆排序	基数排序	桶排序
50000	1.768469	0.060879	0.011663	0.014706	0.002655	0.038421
100000	7.097475	0.072105	0.038534	0.026663	0.006115	0.047112
200000	27.069292	0.335988	0.140552	0.058919	0.010640	0.150121
300000	61.897021	0.178046	0.250090	0.094301	0.021427	0.223839
500000	170.978648	0.328313	0.628146	0.139895	0.026731	0.239302

## 固定规模(100000个元素)重复5次的排序时间比较(单位:秒)

测试 <b>次数</b>	插入排序	归 <b>并排序</b>	快速排序	堆排序	基数排序	桶排序
1(随机)	6.648525	0.046597	0.034174	0.024759	0.005646	0.060415
2(随机)	6.596905	0.046955	0.033739	0.030590	0.005037	0.061971
3(随机)	6.630441	0.050192	0.033201	0.025009	0.006107	0.063385
4(顺序)	0.000279	0.044232	0.029184	0.019437	0.006244	0.043823
5(倒序)	13.346326	0.042767	0.038316	0.020786	0.005540	0.049827

## 时间复杂度分析

#### 1. 插入排序:

。 理论时间复杂度:最好O(n), 平均和最坏O(n²)

。 实验数据分析:

■ 随机数据:时间增长明显呈二次曲线,与理论复杂度O(n²)相符 ■ 顺序数据:仅需0.000279秒,验证了最优情况下O(n)的复杂度

■ 倒序数据:耗时最长,达到13.346秒,体现最坏情况O(n²)

○ 数据规模影响:从5万到50万,时间从1.77秒增加到170.98秒,增长约100倍

## 2. 归并排序:

- 理论时间复杂度:O(nlogn)
- 。 实验数据分析:
  - 各种数据分布下表现稳定,时间波动小
  - 数据规模从5万到50万(10倍),时间从0.06秒增加到0.33秒(约5.5倍)
  - 增长率低于线性,符合nlogn的特征
- 。 空间开销:需要额外O(n)的空间,但时间效率好

#### 3. 快速排序:

。 理论时间复杂度:平均O(nlogn), 最坏O(n²)

。 实验数据分析:

■ 随机数据:表现优异,50万数据仅需0.63秒

■ 顺序和倒序数据:性能略有下降但仍然保持高效

■ 数据规模增大时性能退化相对温和

优化建议:可考虑采用三数取中法选择枢轴

### 4. 堆排序:

- 理论时间复杂度:O(nlogn)
- 。 实验数据分析:
  - 性能稳定,不受输入数据分布影响
  - 50万数据处理时间0.14秒,增长曲线平滑
  - 各种数据分布下波动很小,显示了算法的稳定性

#### 5. 基数排序:

- 理论时间复杂度:O(d(n+k)), d为位数, k为基数
- 。 实验数据分析:
  - 表现最佳,50万数据仅需0.027秒
  - 时间增长近似线性,验证了线性时间复杂度
  - 对数据分布不敏感,5次测试时间波动很小
- 局限性:仅适用于整数或可转换为整数的数据

### 6. 桶排序:

- 理论时间复杂度:平均O(n+k), k为桶数量
- 。 实验数据分析:
  - 性能仅次于基数排序
  - 时间随数据规模增长呈现线性趋势
  - 50万数据处理时间0.24秒,效率很高
- 优化空间:可通过调整桶的数量和分布进一步优化

## 综合分析与建议

#### 1. 算法选择建议:

- 。 小规模数据(<1000):插入排序简单高效
- · 中等规模:快速排序或归并排序
- 大规模数据:基数排序或桶排序(如果适用)
- o 对稳定性要求高:归并排序或基数排序
- · 内存受限:堆排序(原地排序)

### 2. 性能优化方向:

- 快速排序:改进枢轴选择策略
- 。 桶排序:优化桶的划分策略
- 基数排序:针对数据范围调整基数
- 。 考虑混合策略:大规模用快排,小规模改用插入排序

#### 3. 实际应用考虑因素:

- 。 数据规模
- 。 数据分布特征
- 。 内存限制
- 。 稳定性要求

。 是否需要原地排序

# 完成时间

2024年3月18日

# 文件结构

• Sort.cpp: 包含所有排序算法的实现

• main.cpp:测试程序入口

• README.md: 项目说明文档