

9.29

None Leon

2021/1/20

1. (20 分) 某一公共产品, 有许多完全竞争的企业生产。其边际成本均为 1。有两个消费者, 其购买 x 单位而得到的好处 (用货币衡量) 分别是 \sqrt{x} 和 $2\sqrt{x}$ 。两消费者分别购买了 x_1 和 x_2 。由于公共产品的特殊性, 每个消费者的使用量均为 $x_1 + x_2$ 。这个产品的支出占整个消费支出的很少部分, 所以产生的“收入效应”可以忽略不计。

(1) 每个消费者在市场机制下的购买量。

(2) 市场均衡下的资源配置是否为帕累托有效。说明理由。

solution:

1) 市场机制

1 的效用最大化: $\max: U_1 = \sqrt{x} - x_1$

st: $x_1 \geq 0$

2 的效用最大化

$\max: U_2 = 2\sqrt{x} - x_2$

st: $x_2 \geq 0$

拉格朗日函数:

$$\mathcal{L}_1 = \sqrt{x} - x_1 + \lambda_1 x_1$$

$$\mathcal{L}_2 = 2\sqrt{x} - x_2 + \lambda_2 x_2$$

$$\text{FOC: } \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial x_1} = \frac{1}{2\sqrt{x}} - 1 + \lambda_1 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}_2}{\partial x_2} = \frac{1}{\sqrt{x}} - 1 + \lambda_2 = 0$$

当 $x_1 = x_2 = 0$ 时

$$\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0 \Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 \rightarrow -\infty \text{ 矛盾}$$

当 $x_1 > 0, x_2 > 0$ 时:

$$\lambda_1 = \lambda_2 = 0 \Rightarrow \sqrt{x} = 2\sqrt{x} \text{ 矛盾}$$

当 $x_2 = 0, x_1 > 0$ 时:

$$\lambda_2 = 0, \lambda_1 > 0 \Rightarrow x = 1, \lambda_1 = -\frac{1}{2} \text{ 矛盾}$$

当 $x_1 = 0, x_2 > 0$ 时:

$$\lambda_1 = 0, \lambda_2 > 0 \Rightarrow x = \frac{1}{4}, \lambda_2 = \frac{1}{2} \text{ 符合}$$

综上:

$$x_1 = 0, x_2 = \frac{1}{4}$$

2) 帕累托最优:

$$\begin{aligned} \max: & U_1 = \sqrt{x} - z_1 \\ \text{st:} & \bar{U}_2 \geq 2\sqrt{x} - x_2 \end{aligned}$$

$$\mathcal{L} = \sqrt{x} - x_1 + \lambda[\bar{U}_2 - 2\sqrt{x} + x_2]$$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = \frac{1}{2\sqrt{x}} - 1 - \lambda \cdot \frac{1}{\sqrt{x}} = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_2} = \frac{1}{2\sqrt{x}} + \lambda \left[1 - \frac{1}{\sqrt{x}}\right] = 0 \end{cases}$$

$$\text{解得: } x^* = \frac{9}{4}$$

故市场均衡下的配置不是帕累托最优。

2. 考察一个纯交换经济, 此经济只有两个消费者 A, B 和两种商品 X, Y 。A 和 B 的效用函数定义如下:

$$U_A(X_A, Y_A) = 3X_A + 5Y_A$$

$$U_B(X_B, Y_B) = 9X_B + 2Y_B$$

3. 这个经济的总禀赋为 $X_A + X_B = 10, Y_A + Y_B = 10$ 。

1) 请给出完全竞争均衡的定义。

2) 请给出 Pareto 最优配制的定义。

3) 请给出这个经济所有可能的 Pareto 最优配制。

4) 假如初始财富配制为 A, B 各拥有 5 单位的 X 和 Y, X 和 Y 的价格比为 $\frac{P_X}{P_Y}$, 当经济达到完全竞争均衡时, 这个价格比例能否大于 1? 为什么?

5) 假设条件如上问所述, 那么这个价格比能否小于 1? 为什么?

solution:

$$U_A = 3X_A + 5Y_A \quad U_B = 9X_B + 2Y_B$$

1) 首先求帕累托最优配置

$$(x, y) = (10, 10)$$

契约曲线:

$$X_A = 0 \quad (0 \leq Y_A \leq 10) \cup Y_A = 10 \quad (0 \leq X_A \leq 10)$$

2) 瓦尔拉斯均衡:

不妨假设 $p = p_x/p_y, p_y = 1$

首先求 A, B 的需求:

$$x_A = \begin{cases} \frac{pe_X^A + e_Y^A}{p} & 0 < p < \frac{3}{5} \\ \left[0, \frac{pe_X^A + e_Y^A}{p}\right] & p = \frac{3}{5} \\ 0 & p > \frac{3}{5} \end{cases}$$

$$y_A = \begin{cases} 0 & 0 < p < \frac{3}{5} \\ [0, pe_X^A + e_Y^A] & p = \frac{3}{5} \\ pe_X^A + e_Y^A & p > \frac{3}{5} \end{cases}$$

$$x_B = \begin{cases} \frac{pe_X^B + e_Y^B}{p} & 0 < p < \frac{9}{2} \\ \left[0, \frac{pe_X^B + e_Y^B}{p}\right] & p = \frac{9}{2} \\ 0 & p > \frac{9}{2} \end{cases}$$

$$y_B = \begin{cases} 0 & 0 < p < \frac{9}{2} \\ [0, pe_X^B + e_Y^B] & p = \frac{9}{2} \\ pe_X^B + e_Y^B & p > \frac{9}{2} \end{cases}$$

讨论可能的瓦尔拉斯均衡

当 $0 < p < \frac{3}{5}$ 时:

$$Y_A + Y_B = 0 < e_Y = 10, \text{ 非均衡}$$

当 $p > \frac{9}{2}$ 时:

$x_A + x_B = 0 < e_x = 10$, 非均衡

当 $\frac{3}{5} < p < \frac{9}{2}$ 时:

市场出清 $Y_A + Y_B = Pe_X^A + e_Y^A = 10$ 价格

$$\Rightarrow \frac{3}{5} < p = \frac{10 - e_Y^A}{e_X^A} < \frac{9}{2}$$

$$\Rightarrow 9e_X^A + 2e_Y^A > 20 \text{ 且 } 3e_X^A + 5e_Y^A < 50$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_A = 0 \\ y_A = 10 \end{cases} \quad \begin{cases} x_B = 10 \\ y_B = 0 \end{cases} \text{ 可达到帕累托最优配置。}$$

当 $p = \frac{3}{5}$ 时,

市场出清:

$$y_A + y_B = \left[0, \frac{3}{5}e_X^A + e_Y^A\right]$$

$$\Rightarrow 0 \leq 10 \leq \frac{3}{5}e_X^A + e_Y^A$$

$$\Rightarrow 3e_X^A + 5e_Y^A \geq 50$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_B = \frac{3e_X^A + 5 - e_Y^A}{3} \\ y_B = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} x_A = 10 - x_B \\ y_A = 10 \end{cases} \text{ 可能均衡}$$

当 $p = \frac{9}{2}$ 时

$$\text{市场出清 } x_A + x_B = \left[0, \frac{9e_X^B + 2e_Y^B}{9}\right]$$

$$\Rightarrow 0 \leq 10 \leq \frac{9e_X^B + 2e_Y^B}{9}$$

$$\Rightarrow 9e_X^A + 2e_Y^A \leq 20$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x_A = 0 & x_B = 10 \\ y_A = \frac{9}{2}e_X^A + e_Y^A & y_B = 10 - Y_A \end{cases}$$

可能的配置

当 $(e_X^A, e_Y^A) = (5, 5)$ 时

$$\Rightarrow 9e_X^A + 2e_Y^A > 20, 3e_X^A + 5e_Y^A < 50$$

$$\Rightarrow p^* = \frac{10 - e_y^A}{e_x^A} = 1 \text{ 均衡价格}$$

\Rightarrow 均衡配置

$$(x_A, y_A, x_B, y_B) = (0, 10, 10, 0)$$

3. 英国前首相温斯顿·丘吉尔曾在写给一位将军的信中写道：我希望你严肃认真地考虑毒气战这一问题。在第一次世界大战中，每个士兵都使用毒气作战，……（但在二战中）为什么德军不曾使用毒气呢？我们很难确定这种行为是否处于其良心上的质忌或偏好。……他们不对我们使用毒气战的唯一原因在于他们害怕遭到报复。能对他们造成伤害的就是对我们有利的。下面我们利用博弈论的观点对丘吉尔的论述进行分析。假设英军和德军都如果其中一方选择不使用，不使用方效用为-6，使用方效用为3；如果两方都不使用毒气，他们效用都是0。

- 1) 列出英德两军的支付矩阵
- 2) 找出所有的纯策略纳什均衡和混合策略纳什均衡
- 3) 如果德军采用了先进的毒气技术，使得自己独自使用毒气时英军的效用变为-10（其他情形下效用不变）。此时谁具有占优策略，找出占优策略队及此时的纳什均衡。

solution:

1) 支付矩阵：Y 表示使用，N 表示不使用，左边表示英国

		G	
		Y	N
B	Y	(-8, -8)	(3, -6)
	N	(-6, 3)	(0, 0)

2) 纯策略

$$NE: (Y, N), (N, Y)$$

$$\text{混合策略 } NE: \left(\left(\frac{3}{5}, \frac{2}{5} \right), \left(\frac{3}{5}, \frac{2}{5} \right) \right)$$

价格 B, G 使用 Y 的概率分别为 θ, γ ($0 < \theta, \gamma < 1$)

B 使用 Y 时：

$$\pi_B^Y = -8\gamma + 3(1 - \gamma)$$

B 使用 N 时：

$$\pi_B^N = -6\gamma$$

$$\text{无差异性: } \pi_B^Y = \pi_B^N \Rightarrow \gamma = \frac{3}{5}$$

$$\text{同理得: } \theta = \frac{3}{5}$$

3) 德军改良技术

支付矩阵

		G	
		Y	N
B	Y	(-8,-8)	(3,-6)
	N	(-10,3)	(0,0)

此时 B 具有占优策略 Y

占优策略 NE: (Y,N)