None Leon

2021/1/26

- 1. (20分)村里有 2 N 个居民,其中 N 个居民住在一区,每人养 q_1 只羊,每 只羊成本为 c_1 , N 个居民住在二区,每个人养 q_2 只羊,每只羊成本为 c_2 。每只羊 带来的收入是 200-q, q 是村里羊的总数。
 - (1) (10 分) 找到博亦的纳什均衡下两个区域里每个居民养羊的数量,找出社会效益最优选择下村子里羊的总量。
 - (2) (5分) 当地政府为了达到社会效益的最优选择,对两个地区按照统一标准征税,每只羊征收t。计算税收标准t,以及对应的纳什均衡下两个区域里每个居民的养羊数量。
 - (3) (5分)如果当地政府只对第一区的居民征税,每只羊征税 t,以达到社会效益的最优。请计算税收标准 t,以及对应的纳什均衡下两个区域里每个居民养羊的数量。

solution:

1) 单独决策:

工区单个居民受益最大化:

$$\max: \pi_1 = [200 - N(q_1 + q_2)]q_1 - c_1q_1$$

$$Foc: \frac{\partial \pi_1}{\partial q_1} = 200 - c_1 - 2Nq_1 - Nq_2 = 0$$

得:
$$q_1 = \frac{200 - c_1 - Nq_2}{2N}$$

同理得:
$$q_2 = \frac{200 - c_2 - Nq_1}{2n}$$

则均衡时的数量为:

$$\begin{cases} q_1^* = \frac{200 - 2c_1 + c_2}{3N} \\ q_2^* = \frac{200 - 2c_2 + c_1}{3N} \end{cases}$$

社会最优:

max:
$$SW = N(q_1 + q_2)[200 - N(q_1 + q_2)] - N(c_1q_1 + c_2q_2)$$

st:
$$q_1 \ge 0$$
; $q_2 \ge 0$

$$\exists \mu_1 \geq 0, \quad \mu_2 \geq 0$$

$$\mathcal{L} = N(q_1 + q_2)[200 - N(q_1 + q_2)] - N(c_1q_1 + c_2q_2) + u_1q_1 + u_2q_2$$

$$Foc: \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_1} = N[200 - c_1 - 2N(q_1 + q_2)] + u_1 = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_2} = N[200 - c_2 - 2w(q_1 + q_2)] + u_2 = 0$$

社会最优的产量分配决策取决于 c_1 , c_2 大小

令

$$c = \min\{c_1, c_2\}$$

则
$$q^{**} = \frac{200-c}{2}$$

2) 若对两个地区同时征税 t

则

$$c_1' = c_1 + t; c_2' = c_2 + t$$

由1)知:

$$\begin{cases} q_1' = \frac{200 - 2c_1 + c_2 - t}{3N} \\ q_2' = \frac{200 - 2c_2 + c_1 - t}{3N} \end{cases}$$

若使
$$N(q'_1 + q'_2) = q^{**}$$

则
$$t^* = \frac{200+3c-2c_1-2c_2}{4}$$

此时
$$\begin{cases} q_1'^* = \frac{200 - c - 2c_1 + 2c_2}{4N} \\ q_2'^* = \frac{200 - c - 2c_2 + 2c_1}{4N} \end{cases}$$

3) 仅对工区居民征税:

$$c_1'' = c_1 + t$$
, $c_2'' = c_2$

由1)知:

$$c_1' = c_1 + t; c_2' = c_2 t t$$

若使
$$N(q_1'' + q_2'') = q^{**}$$

则:
$$t^{**} = \frac{200-2(c_1+c_2)+3c}{2}$$

得:
$$\begin{cases} q_1^{\prime\prime\ast} = \frac{c_2 - c}{N} \\ q_2^{\prime\prime\ast} = \frac{200 + c - 2c_2}{2N} \end{cases}$$

仅对单一舍去征税时,若 $c = c_2$ 即 $c_1 > c_2$ 时, $q_1^{**} = 0$,尽让效率更高的社区生产,与社会最优想法一致。

- 2. (共 25 分) 考虑一个罗宾逊孤岛模型。罗宾逊在岛上生产食品,生产函数为 $q = AL^{1/2}$, A > 0, 其中 q 为 食品产量, L 是劳动力投入使用量, A 为外生参数。罗宾逊把每天 24 小时的时间在劳动(L)和休闲(R)之间 分配。罗宾逊的效用函数为 U = lnc + lnR, 其中 c 为食品的消费数量。
- (1) (5分) 写下该经济体在 q-R 空间的生产可行性前沿函数。该生产可能性集是 凸集吗?
- (2) (5 分) 请解出经济体最优的生产和消费。请问该资源分配方式可以通过完全 竞争市场均衡实现吗? 如 果是,请求出市场均衡解(包括均衡价格和均衡数量)。设食品价格为 p,劳动力价格为 w。如果不是,请解释 为什么。 下面考虑生产函数 q = AL²。
- (3) (5分) 写下此时该经济体在 q-R 空间的生产可行性前沿函数。该生产可能性 集是凸集吗?
- (4) (5分)请解出新生产函数下该经济体最优的生产和消费。请问该资源分配方式可以通过完全竞争市场均衡实现吗?如果是,请求出市场均衡解(包括均衡价格和均衡数量)。设食品的价格为p,劳动力价格为w。如果不是,请解释为什么。

solution:

1) 由于

$$q = AL^{\frac{1}{2}}, \quad L + R = 24$$

咋生产可能性前沿函数为:

$$q = A(24 - R)^{\frac{1}{2}}$$

生产可能性集:

$$q \le A(24 - R)^{\frac{1}{2}}$$

$$\exists : \frac{dq}{dR} = -\frac{1}{2}A(24-R)^{-\frac{1}{2}} < 0$$

$$\frac{d^2q}{dR^2} = \frac{1}{4}A(24 - k)^{-\frac{3}{2}} > 0$$

则该生产可能性集不是凸集。

2) 最优的生产和消费

$$\max: \quad U = \ln c + \ln R$$

st:
$$c = q$$

$$q = A(24 - R)^{\frac{1}{2}}$$

简化为

max:
$$U = \ln \left[A(24 - R)^{\frac{1}{2}} \right] + \ln R$$

$$Foc: \frac{dU}{dR} = \frac{1}{R} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{24 - R} = 0$$

解得:
$$R^* = 16$$
, $q^* = C^* = 2\sqrt{2}A$

完全竞争市场:

居民效用最大化 max: $U = \ln C + \ln R$

st:
$$p \cdot c = w(24 - R) + \pi$$

$$\Rightarrow \begin{cases} c = \frac{24w + \pi}{2p} \\ R = \frac{24w + \pi}{2w} \end{cases} \Rightarrow L^{s} = 12 - \frac{\pi}{2w}$$

企业利润最大化:

$$\max: \pi = p \cdot q - w \cdot L$$

$$\Rightarrow L^d = \left(\frac{pA}{2w}\right)^2; \pi = \frac{p^2A^2}{4w}$$

$$L^{s} = L^{d}$$

市场出清: $\Rightarrow \left(\frac{p}{w}\right)^{*} = \frac{4\sqrt{2}}{A}$
 $\Rightarrow k^{*} = 16; \quad c^{*} = q^{*} = 2\sqrt{2}A$

即竞争性市场能够达到社会最优的资源配置。

3) 由于
$$q = AL^2$$
 $L + R = 24$

则生产可能性前沿函数为:

$$q = A(24 - R)^2$$

生产可能性集: $q \le A(24 - R)^2$

$$\frac{d^2q}{dR^2} = 2A > 0$$

则该集合为凸集

4) 最优的生产和消费:

$$\max: \quad U = \ln c + \ln R$$

$$st: c = q$$

$$q = A(24 - R)^2$$

简化为:

$$\max: U = \ln[A(24 - R)^2] + \ln R$$

$$Foc: \frac{dU}{dR} = \frac{1}{R} - \frac{2}{24 - R} = 0$$

解得:
$$R^* = 8$$
 $q^* = c^* = 256A$

完全竞争市场

$$\pi = p \cdot A \cdot 596 - 24w$$

效用最大化:

$$\max: \quad U = \ln c + \ln R + \pi$$

$$st: p \cdot c = w(24 - R)$$

$$\begin{cases} c = \frac{24w + \pi}{2p} \\ R = \frac{24w + \pi}{2w} \end{cases} \Rightarrow L^{s} = 12 - \frac{\pi}{2w}$$

利润最大化:

$$\max: \pi = p \cdot q - w \cdot L$$

FOC:
$$\begin{cases} \frac{d\pi}{dL} = 2APL - w = 0\\ \frac{d^2\pi}{dL^2} = 2AP > 0 \end{cases} \Rightarrow L^d = 24$$

由于
$$L^s = 12 - \frac{\pi}{2w} < 12 < L^d = 24$$

在此情况下无法实现市场配置。

3. 考虑下列策略性博亦:

Α

В

每一格左边的数字是游戏1的得益,中间的数字为游戏者2的得益,右边的数字为游戏者3的得益。游戏者3的策略是先A矩阵或选B矩阵。

- (1) 上述博亦中有几个纯策略纳什均衡? 为什么? (5分)
- (2) 如果三个游戏者中可以有两个人结盟共同另一个人,会出现什么结果? (2 分)。在哪一个均衡结果中没有人会有"结盟"动机?为什么? (3分)

solution

- 三个参与者——有限次完全信息静态博弈
- 1) 纯策略 NE
- (U, L, A), (D, R, B)
- (U, L, A) 为纯策略
- 当 1,3 选 U,A 时, 2 选 L,此时, 其余参与者不偏离
- (D, R, B)为纯策略 NE
- 当 1,3 选 D,R 时, 2 选 R, 此时, 1,3 均不偏离。
- 2) 若 1,2 结盟
- UL UR DL DR

$$A$$
 (10,0) (0,-10) (0,-10) (-5,2)

$$B \quad (0,-4) \quad (0,-10) \quad (0,-10) \quad (5,-2)$$

若 1,3 结盟 UA DA UB DB

$$L$$
 (0,10) (-5,-5) (-2,-2) (-5,-5) R (-5,-5) (1,-4) (-5,-5) (-1,4)

若 3,2 结盟
$$LA$$
 RA LB RB U $(0,10)$ $(-5,-5)$ $(-2,-2)$ $(-5,-5)$ D $(-5,-5)$ $(-1,4)$

若 NE 为 (U, L, A)

由于1,3 结盟,2,3 结盟也能够达成该结果,故无差异。

由于 1,2 结盟,只能达到 (B,DR),此时 1 与 2 的收益低于 (U,L,A)故 1,2 不可能结盟。

若 NE 为 (D, R, B)

两两结盟均无差异。