# 10.24

### None Leon

## 2021/1/28

1.工资一努力公平性假说。(阿克洛夫和耶伦,1990。假设存在数量为 N 的大量厂商,每个厂商的利润均为 F(eL) - wL,  $F'(\bullet) > 0$ ,  $F''(\bullet) < 0$ 。 L 是厂商雇用的工人数, w 是厂商支付的工资,e 是工人的努力程度。努力程度由  $e = \min[w/w^*, 1]$  给定,其中  $w^*$  是"公平工资";也就是说,如果工人所得工资少于公平工资,他们就根据不足的比例降低努力程度。假设工人数量为  $\bar{L}$ ,他们都愿意在正的工资水平上工作。

- (a) 如果厂商可以按任何工资雇用工人,那么 w 取什么值(或者什么范围的值)才会最小化单位有效劳动的成本 w/e? 本题假设如果厂商对于一定范围内的工资是无差异的,就会支付这个范围内的最高工资。
  - (b) 设  $w^* = \bar{w} + a bu$ , 其中 u 是失业率,  $\bar{w}$  是经济中所有厂商支付的平均工. 资。 假设 b > 0, a/b < 1。
  - (c) 根据(a)小题的答案(以及厂商在无差异情形下如何支付的假设),如果代表性厂商可以自由选择w(把 $\bar{w}$ 与u看作是既定的),则厂商支付的工资是多少?
  - (ii) 在什么条件下均衡中有正的失业,并且厂商可以自由选择 w?(提示: 在这种情形下,均衡要求代表性厂商把  $\bar{w}$  看作是既定的,且刚好愿意支付  $\bar{w}_0$  )在这种情形中,失业率是多少?
  - (iii) 在什么条件下存在充分就业?

#### solution:

1) 当 $w > w^*$ 时:

$$e = 1$$
,  $w = w^*$ 

$$\frac{w}{\rho} = w^*$$

当 $w < w^*$ 时:

$$e = \frac{w}{w^*}$$

$$\frac{w}{e} = w^*$$

综上: 当 0 < w ≤ w\*时,

$$\left(\frac{w}{e}\right)\min = w^*$$

由于支付 W 区间内的最高工资, 故  $w = w^*$ 

需要支付最高工资是为了保证均衡的唯一性,因为W3一个区间,故存在多重均衡 要求支付最高工资使得  $L^d$ 最小,为下面讨论失业提供了边际

2)由1)知

 $w = w^*$ 支付最高工资

当 $\bar{w}$ , u给定时:

$$w = w^* = \bar{w} + a - ba$$

此时  $w = w^*$ 

由于 $\bar{w} = w^*$ ,代表性企业利润最大化:

$$u = \frac{a}{b}$$

 $w = w^*$ 

 $\max: \pi = F(L) - w^* \cdot L$ 

$$\Rightarrow F'(L) = 1$$

$$\Rightarrow$$
  $L_i^d = g(1)$ 

3正的失业;率,即

$$\frac{\overline{L} - Ng(1)}{\overline{L}} = \frac{a}{b} = u$$

上式即 3正失业率的条件

 $\begin{cases} a > 0 : u > 0. 存在失业 \\ a = 0 : \mu = 0. 充分就业 \\ a < 0 : w^* < \overline{w} 这与每个企业选择矛盾 \end{cases}$ 

补充:效率工资模型中最小化 w/e 的原因

$$\max: \pi = F[e(w)L] - w \cdot L$$

$$Foc: \frac{d\pi}{dw} = e'(w)L \cdot F'(eL) - L = 0$$

$$\frac{d\pi}{dL} = e(m)F'(e^L) - w = 0$$

$$\Rightarrow \frac{e(w)}{w} = e'(w)$$

$$e(w) = \min(\frac{w}{w^*}, 1)$$

- 2. 假设消费者的效用函数为  $u = \ln w$ , 初始财富 w = 100,000 美元。他有 0.25 的概率发生汽车被盗,损失 20,000 美元。现在市场中出现一种汽车防盗装置,安装后可以将汽车被盗的概率降至 0.15, 该装置的价格是 1950 美元。请回答下列问题:
- 1) 消费者会购买这个防盗装置吗?
  - 2) 如果保险公司提供一份保险,保费率为0.25,该消费者的最优决策是什么?

  - 4) 如果保险公司不派人检查,只要求投保人出示防盗装置安装证明即可,该证明由出售防盗装置的公司免费开具,未出示安装证明的投保人需按保费率 0.25 缴纳保费。消费者可以伪造安装证明,但伪造证明需要花费 F 美元,试讨论 F 取值对消费者最优决策的 影响。
  - 5) 假定所有汽车中有 50%已经安装了防盗装置且不再变动,所有车主的当前 财富为 w = 100,000 美元。政府规定保险公司不得收取管理费用,同时规 定防盗装置公司不得出 具安装证明,因此保险公司此时无法辨别车主是否 已经安装了防盗装置。假定保险市场 是完全竞争的,请探讨保险市场是否 存在均衡。(考察逆向选择)

#### solution:

1)不购买的期望效用:  $EU_0 = 0.25\ln(100,000 - 20,000) + 0.75\ln(100,000)$ 购买的期望效用

$$EU_1 = 0.15\ln(100,000 - 20,000 - 1950) + 0.85\ln(100,000 - 1950)$$
  
由于  $EU_0 = EU_1 \doteq 11.46$ , 故无差异

2) 假设消费者为 k 元的损失购买保险

$$\max: EU = 0.25 \ln[100.000 - 20,000 + k - 0.25k] + 0.75 \ln[100,000 - 0.25k]$$

Foc: 
$$\frac{dEU}{dK} = 2.25 \cdot \frac{0.75}{80.000 + 0.75 \text{k}} - 0.75 \cdot \frac{0.25}{100.000 - 0.25 \text{k}} = 0$$

$$\Rightarrow k^* = 20.000$$

保费率为 0.25 为公平保费, 故应全额投保。

### 3) 若派人检查

购买保险且安装防盗装置:

$$\max: EU_1 = 0.15 \ln[80,000 - 210 - 1910 + k - 0.15k] + 0.85 \ln[100,000 - 210 - 1950 - 0.15k]$$

Foc: 
$$\frac{dEU_1}{dK} = 0.15 \cdot \frac{0.85}{77840 + 0.85 \text{ K}} - 0.85 \frac{0.15}{97840 - 0.15 \text{k}} = 0$$

$$\begin{cases} \Rightarrow k^* = 200,000 \\ \Rightarrow EU_1 > EU_0 \end{cases}$$

购买保险且不安装防盗装置

$$max: EU_2 = 0.25 \ln[80,000 - 210 + k - 0.25k] + 0.75 \ln[100,000 - 210 - 0.25k]$$

$$\Rightarrow k^* = 20.000 \Rightarrow EU_2 = \ln 94.790 < EU_1 = \ln 94.840$$

 $k^* = 20,000$ ,  $EU_2 = \ln 94800$   $< EU_1$  因此最优决策为购买 20000 保险,并安装设备。

## 4) 若不派人检查:

购买保险且安装设备:  $k^* = 20,000$ ,  $EU_2 = \ln 94800$   $< EU_0$ 

购买保险且不安装,不伪造

$$k^* = 20,000, \quad EU_2 = \ln 94800 \quad < EU_1$$

购买保险, 伪造设备:

$$\max: EU = 0.25 \ln[80,000 - 200 - F + k - 0.15k] + 0.75 \ln[00.000 - 200 - F - 0.15k]$$

st:  $k \le 20,000$ 

Foc: 
$$\frac{dEU_2}{dK} = 0.25 \cdot \frac{0.85}{79800 - F + 0.85k} - 0.75 \cdot \frac{0.15}{99800 - F - 0.15K} = 0$$

$$\Rightarrow k^* = 20,000$$

$$\Rightarrow EU_3 = \ln(96800 - F)$$

$$\begin{cases} F > 1950 & : EU_1 > EV_3 \\ F < 1960 & : EU_1 < EU_3 \\ F = 1950 & : EU_1 = EU_3 \end{cases}$$

5) 不完全信息: 完全竞争的保险市场

安装设备的人,即为低风险者 L 0.5

不安装设备的人,记为高风险者 H 0.5

若可识别

L 的保费率: 0.15

H 的保费率: 0.25

若不可识别:

仅存在分离均衡,不存在混合均衡

顶层不扭曲:

向H提供全额保险

向L提供部分保险

假设保险公司提供两类保险合同:  $(\rho_L, K_L)$ .  $(\rho_H, K_H)$ 其中前者为保费率,K 为投保额。

 $\max: \pi = \rho_L \cdot k_L + \rho_H \cdot k_H - \pi_L \cdot k_L - \pi_H \cdot k_H$ 

st:  $EU_H(\rho_H, K_H) \ge EU_H(\rho_L, K_L)$ 

 $EU_L(\rho_L, K_L) \geq \bar{E}U_L$ 

化简 IC,IR

IC:  $0.25\ln(80,000 + K_H - \rho_H K_H) + 0.75\ln(100,000 - \rho_H K_H) = 0.25\ln(80,000 + K_L - \rho_L \cdot K_L) + 0.75\ln(100,000 - \rho_L K_L)$ 

IR: 
$$0.15\ln(80,000 - 1950 + K_L - P_L K_L) + 0.85\ln(100,000 - 1950 - \rho_L K_L)$$
$$= 0.15\ln(80,000 - 1950) + 0.85\ln(100,000 - 1950)$$

化简后解得:  $(p_L, k_L) = (0.15, k_L)$ 

 $(p_H, k_H) = (0.25, 20000)$ 

- 3. 市场上两个厂商,进行产量竞争。生产的边际成本分别为  $C_1$ ,  $C_2$ .  $C_1$  = 2 是公开的信息。  $C_2$  是只有厂商 2 自己才知道的信息。厂商 1 只知道  $C_2$  服从[1,3]上 的均匀分布。市场上对产品的需求函数是 p=14-Q
- [1] 只考虑一个时期的博亦,两者同时定产,求  $Q_1$  和  $Q_2(C_2)$ 。
- (2)如果博亦进行两期,每一期也都还是采用同时定产的方法。则现在两个厂商在第一期的产量还会和上问一样吗?请从直觉分析。

solution: 不完全信息静态博弈

1) 企业 1 利润最大化

$$\pi_1 = [14 - q_1 - q_2(c_2)] \cdot q_1 - 2q_1$$
  
=  $[12 - q_1 - q_2(c_2)]q_1$ 

$$\Rightarrow \pi_1 = \pi_1(q_1, c_2)$$

$$\max_{q_1} E \pi_1 = \int_1^3 \pi_1(q_1, c_2) f(c_2) dc_2$$

$$Foc: \frac{dE\pi_1}{dq_1} = \int_1^3 \frac{\partial \pi_1(q_1, c_2)}{q_1} f(c_2) dc_2$$

$$= 12 - 2q_1 - E(q_2) = 0$$

得: 
$$q_1 = \frac{12 - E(q_2)}{2} = \frac{12 - q_2(2)}{2}$$

企业 2 利润最大化:

$$\max: \pi_2 = (14 - q_1 - q_2)q_2 - c_2q_1$$

$$\Rightarrow q_2 = \frac{14 - c_2 - q_1}{2}$$

联立反应函数解得:

$$\begin{cases} q_1^* = 4 \\ q_2^* = \frac{10 - c_2}{2} \end{cases}$$

 $c_2$  < 2, 不完全信息对 1 有利

 $c_2 > 2$ ,不完全信息对 2 有利

 $c_2 = 2$ ,不完全信息与完全信息无差异

2) 若博弈进行两期,则第一期的最优决策会改变

不完全信息动态博弈

原因如下:第二期企业 1 会根据第一期  $q_2$ 来判断  $c_2$ 的范围,即  $c_2$ 传递了信息。

考虑到  $c_2$ 传递细腻的特征,企业 2 在第一期会控制  $c_2$ 以最大化两期的总利润,此时  $q_2$ 会有所改变。