

8.21

None Leon

2021/2/4

1.某消费者的效用函数为 $U(X, Y) = \ln(X - 3) + \ln(Y + 2)$, 商品 X 的价格为 p , 商品 Y 的价格为 q , 消费者的收入为 I 。

1)求最优消费量, 并说明为什么 $I \geq 3p + 2q$ 是存在有效消费的必要条件。

2) X 和 Y 的收入需求弹性分别是多少?

3) X 和 Y 是正常品还是劣品?

4) X 和 Y 有可能是低档品吗? 或者有可能是吉芬商品吗? 请给出严格的数学证明。

solution:

$$1) \begin{cases} x = \frac{1}{2p_x} (I + 3p_x + 2p_y) \\ y = \frac{1}{2p_y} (I - 3p_x - 2p_y) \end{cases}$$

$$2) \begin{cases} e_{x,I} = \frac{\partial x}{\partial I} \cdot \frac{I}{x} = \frac{I}{I + 3p_x + 2p_y} \\ e_{y,I} = \frac{\partial y}{\partial I} \cdot \frac{I}{y} = \frac{I}{I - 3p_x - 2p_y} \end{cases}$$

$$3) \frac{\partial x}{\partial I} = \frac{1}{2p_x} > 0; \frac{\partial y}{\partial I} = \frac{1}{2p_y} > 0$$

故都是正常品

$$e_{x,I} < 1; \quad e_{y,I} > 1$$

所以 x 是必需品, y 为奢侈品

4)由于两者对于收入导数为正, 故不可能是低档品

由于

$$\begin{aligned} \frac{\partial x}{\partial p_x} &= \frac{-(p_y + 1)}{2p_x^2} < 0 \\ \frac{\partial y}{\partial p_y} &= \frac{3p_x - I}{2p_y^2} + 0 \end{aligned}$$

x , y 都不可能是吉芬品。

2. 假定对高晓的需求为 $Q = 1500 - 50P$ 并且, 当竞争性行业中每一个生产高晓的厂商在长期的运作成本为 $c(q) = 0.5q^2 - 10q$ 时。生产高晓的厂商才能是稀缺的。厂商的供给曲线为 $Q_s = 0.25w$, 这里, w 为所付的年工资。同样假定每一个生产高晓的厂商需要并且只需要一个企业家 (因此, 所雇用的企业家数量就等于厂商数目)。这样, 每个厂商的长期总成本就为 $C(q, w) = 0.5q^2 - 10q + w$

1) 生产高晓的长期均衡数量是多少? 每个厂商生产多少高路? 高晓的长期均衡价格是多少? 会有多少厂商? 会雇用多少企业家, 其工资是多少?

2) 假定高晓的需求向外移动至 $Q = 2428 - 50P$ 请回答 a 中提出的问题。

3) 由于在本问题中, 生产高晓的企业家是长期供给曲线斜率为正的原因, 他们将得到在行业产出扩张时所产生的全部租金。请计算在 a 与 b 之间租金的增加情况。并请证明根据高晓供给曲线测度的长期生产者剩余的变化与前述的租金增加是相等的。

solution:

$$\text{生产成本} \begin{cases} \text{客观要素} \frac{1}{2}q^2 - 10q \\ \text{主观才能} w \end{cases}$$

长期, 随着企业数量的变化, 单个企业客观要素的成本曲线并不改变, 此部分不会引发行业成本的变化。但是主观才能的价格会变化, 从而引起成本曲线的英东, 使得该行业成本递增, 此时 LS 并不是水平线 ($p = AC_{min}$), 而是一条向上清晰的曲线。

首先求长期的供给曲线 LS:

.LS 表示供给与价格之间的关系

.LS 上的每一点代表特定供给 Q^s 下达到的长期均衡点

.给定供给, LS 上对应一点 Q^d , 表示单个厂商 $p = MC = AC_{min}$ 点的加总

成本不变行业: 单个厂商的成本函数 $c(Q)$ 不变, 则 AC_{min} 表示的 q^* 不变。

$\Rightarrow p^* = MC(q^*) = AC_{min}(q^*)$ 也不变。此时, LS: $p = p^* Q^s = n \cdot q^*$

成本变化行业:

单个厂商的成本函数 $c(Q)$ 变化, 则 AC_{min} 表示 q^* 发上变化

$\Rightarrow P = MC(q^*) = AC_{min}(q^*) \Rightarrow q^* = q^*(p)$

$\Rightarrow LS: Q^s = n(p) \cdot q^*(p) = Q^s(p)$

厂商利润最大化 $p = MC$ (生产有效率)

$P = AC$ ($\pi = 0$)

$$\Rightarrow p = MC = AC_{\min} \Rightarrow p = q - 10 = \frac{1}{2}q - 10 + \frac{w}{q} \Rightarrow W = \frac{1}{2}q^2 = \frac{1}{2}(p + 10)^2$$

行业总供给：

厂商才能的供给为 $n = \frac{1}{4}w$ ，每个续页都需要一份。

故长期的企业数量为： $n = \frac{1}{4}w$

$$\begin{aligned} LS: Q^S &= n[w(p)] \cdot q(p) \\ LS: &= \frac{1}{8}(p + 10)^3 \end{aligned}$$

1) 当 $Q^d = 1500 - 50p$ 时，

长期均衡： $Q^s = Q^d$

$$\text{解得：} \begin{cases} p = 10. & Q = 1000 \\ q = 20. & n = 50. & w = 200 \end{cases}$$

2) 当 $Q^d = 2428 - 50p$ 时，

长期均衡： $Q^s = Q^d$

$$\text{解得：} \begin{cases} p = 14 & Q = 1728 \\ q = 24 & n = 72 & w = 288 \end{cases}$$

3) 企业家才能的租金变化：

$$\Delta\pi = \frac{1}{2}(50 + 72) \cdot (288 - 200) = 5368$$

行业生产者剩余的变化：

$$\begin{aligned} \Delta ps &= \int_{10}^{14} Q^s(p) dp \\ &= \frac{1}{32}(p + 10)^4 \Big|_{10}^{14} \\ &= 5368 \end{aligned}$$

综上： $\Delta\pi = \Delta PS$

若无 w 引发行业成本递增，LS 向上清晰，就不会有正的生产者剩余，故生产者剩余的变化源于企业家才能的租金变化，故有以上结论。

注：单个企业不生产的利润为 0，生产时利润也为 0，为何生产者剩余为正？

企业的生产不仅包括生产机还包括企业家才能，生产时，生产技术所带来的收益与客观成本相抵消(完全竞争)。不生产额外的收益，但企业家才能的发挥会带来正的租金，应考虑机会成本。

3.某市场有两个企业，边际成本均为零。市场需求函数为

$$p_1 = 3 - 2q_1 + q_2 \quad \text{和} \quad p_2 = 3 - 2q_2 + q_1$$

$$\text{或等价地, } q_1 = 3 - \frac{2}{3}p_1 - \frac{1}{3}p_2 \quad \text{和} \quad q_2 = 3 - \frac{2}{3}p_2 - \frac{1}{3}p_1$$

1)如果两个企业通过选择产量进行博亦，请找出市场均衡产量，价格和企业利润;

2)如果两个企业通过选择价格进行博亦，请找出市场均衡产量，价格和企业利润;

3)从社会福利的角度看哪种博将形式比较有利? 从企业的角度呢? 为什么?

solution:

产量博弈，企业 1,2 利润最大化:

$$\begin{cases} \max: \pi_1 = (3 - 2q_1 + q_2)q_1 \\ \max: \pi_2 = (3 - 2q_2 + q_1)q_2 \end{cases}$$

$$\text{FOCs: } \begin{cases} \frac{\partial \pi_1}{\partial q_1} = 3 - 4q_1 + q_2 = 0 \\ \frac{\partial \pi_2}{\partial q_2} = 3 - 4q_2 + q_1 = 0 \end{cases}$$

$$\text{反应函数: } \begin{cases} q_1 = \frac{1}{4}q_2 + \frac{3}{4} \\ q_2 = \frac{1}{4}q_1 + \frac{3}{4} \end{cases}$$

$$\text{均衡结果: } q_1 = q_2 = 1, \quad p_1 = p_2 = 2, \pi_1 = \pi_2 = 2$$

2)价格博弈

$$\text{两个企业利润最大化: } \begin{cases} \max: \pi_1 = p_1 \left(3 - \frac{2}{3}p_1 - \frac{1}{3}p_2 \right) \\ \max: \pi_2 = p_2 \left(3 - \frac{2}{3}p_2 - \frac{1}{3}p_1 \right) \end{cases}$$

$$\text{FOCs: } \begin{cases} \frac{\partial \pi}{\partial p_1} = 3 - \frac{4}{3}p_1 - \frac{1}{3}p_2 = 0 \\ \frac{\partial \pi}{\partial p_2} = 3 - \frac{4}{3}p_2 - \frac{1}{3}p_1 = 0 \end{cases}$$

$$\text{反应函数: } \begin{cases} p_1 = \frac{9}{4} - \frac{1}{4}p_2 \\ p_2 = \frac{9}{4} - \frac{1}{4}p_1 \end{cases}$$

$$\text{均衡结果 } p_1 = p_2 = \frac{9}{5}, \quad q_1 = q_2 = \frac{6}{5}, \pi_1 = \pi_2 = \frac{54}{25}$$

3)计算