

## 8.12

None Leon

2021/2/4

$$1. u(x_1, x_2) = 2\sqrt{x_1 x_2}, m = 100. \quad p_1 = 1. \quad p_2 = 2$$

1) 求最优消费组合

2) 若对商品 1 征收 100% 的从价税，求此时的最优选择

3) 若征收收入，使税收与 2) 相等。求最优选择并比较从价税是的效用水平。

4) 若 2) 中的从家税税收全额返还，求最优选择并比较不征税时的效用水平。

2. 已知需求函数为  $q_d = 100 - 20p$ , 供给函数为  $q_s = 20 + 20p$ 。

1) 计算出均衡价格与均衡数量。

2) 加入存在数量税为每单位商品 0.5 元，那么均衡价格和均衡数量变为多少？

3) 计算税收的无谓损失。

4) 如果存在两种征税方式，一种是对生产者征税，一种是对消费者征税，分别计算均衡数量、均衡价格和无畏损失。

solution

note: 从价税&税收返还的效应分析

$$1) \text{若不征从价税: } \max U(x, y) \Rightarrow \begin{cases} x = x_0 \\ y = y_0 \end{cases}$$

$$p_x \cdot x_0 + p_y \cdot y_0 = m$$

2) 从价税&税收返

$$\max = u(x, y) \text{ st: } (p_x + t) \cdot x + p_y \cdot y = m + 1 \Rightarrow \begin{cases} x = x_1 \\ y = y_1 \end{cases}$$

$$(p_x + t)x_1 + p_y \cdot y_1 = m + t \cdot x_1 \Rightarrow p_x \cdot x_1 + p_y \cdot y_1 = m$$

3) 两种情况下的效用分析

$$\text{由于 } \begin{cases} p_x x_0 + p_y y_0 = m \\ p_y \cdot x_1 + p_y \cdot y_1 = m \end{cases}$$

故  $(x_0, y_0), (x_1, y_1)$  都穿过原始预算约束

由显示偏好弱公理知,  $(x_0, y_0) \succ (x_1, y_1)$

即  $u_0 > u_1$

4) 图示

5) 政策的效力 改变消费习惯, 增加  $y$ , 减少  $x$ 。

效用最大化:  $\max U(x_1, x_2) = 2\sqrt{x_1 x_2} \text{ s.t. } p_1 \cdot x_1 + p_2 \cdot x_2 = m$

拉格朗日函数:  $\mathcal{L} = 2\sqrt{x_1 x_2} + \lambda(m - p_1 x_1 - p_2 x_2)$

$$\text{Focs} \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_1} = x_1^{-\frac{1}{2}} x_2^{\frac{1}{2}} - \lambda p_1 = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_2} = x_1^{\frac{1}{2}} x_2^{-\frac{1}{2}} - \lambda p_2 = 0 \end{cases}$$

$$\text{解得: } \begin{cases} x_1 = \frac{m}{2p_1} \\ x_2 = \frac{m}{2p_2} \end{cases}$$

间接效用函数为:  $v_1(p_1, p_2, m) = \frac{m}{\sqrt{p_1 p_2}}$

1) 若  $(p_1, p_2, m) = (1, 2, 100)$  则  $\begin{cases} x_1 = 50 \\ x_2 = 25 \end{cases} \quad V_0 = 50\sqrt{2}$

2) 若征收 100% 的从价税, 则  $(p'_1, p_2, m) = (2, 2, 100)$

则有:  $\begin{cases} x_1 = 25 \\ x_2 = 25 \end{cases} \quad v_1 = 50$

3) 其中政府的税收收入为:  $T = 25$

若征收税收且  $T = 25$ , 则有  $(p_1, p_2, m') = (1, 2, 75)$

$$\text{解得: } \begin{cases} x_1 = \frac{75}{2} \\ x_2 = \frac{75}{4} \end{cases} \quad v_2 = \frac{75}{2}\sqrt{2}$$

由于  $v_2 - v_1 = \frac{75}{2}\sqrt{2} - 50 \doteq 3.03 > 0$

故在  $T$  不变时, 收入税优于从价税。因为收入税不扭曲价格, 不产生替代效应。

4) 若征收 100% 从价税且税收返还

则  $(p'_1, p_2, m') = (2, 2, 100 + x_1)$

即  $x_1 = \frac{m'}{2p'_1} = \frac{100 + x_1}{4}$

$$\text{得: } \begin{cases} x_1 = \frac{10}{3} \\ x_2 = \frac{100}{3} \end{cases} \quad v_3 = \frac{200}{3}$$

$$\text{由于 } V_0 - V_3 = 50\sqrt{2} - \frac{200}{3} = 4.03 > 0$$

故税收返还仍然会降低消费者效用。

2.(20') 已知需求函数为  $Q_d = 100 - 20p$ , 供给函数为  $Q_s = 20 + 20p$ 。

1) 计算出均衡价格与均衡数量。

2) 假如存在数量税为每单位商品 0.5 元, 那么均衡价格和均衡数量变为多少?

3) 计算税收的无谓损失。

4) 如果存在两种征税方式, 一种是对生产者征税, 一种是对消费者征税, 分别计量均衡数量、均衡价格和无谓损失。

solution:

$$1) \text{ 均衡时: } \begin{cases} Q^s = 20 + 20p \\ Q^d = 100 - 20p \\ Q^s = Q^d \end{cases}$$

解得:

$$\begin{cases} P_0 = 2 \\ Q_0 = 60 \end{cases}$$

2) 若征收数量税, 每单位 0.5 元, 则共同分担。

$$\text{均衡时: } \begin{cases} Q = 100 - 20p^d \\ Q^s = 20 + 20p^s \\ Q^d = Q^s \\ p^d - p^s = t = 0.5 \end{cases} \quad \text{、解得: } \begin{cases} Q_1 = 55 \\ p^d = \frac{9}{4} \\ p^s = \frac{7}{4} \end{cases} \quad \text{即均衡产量为 55, 均衡价格为}$$

$$p^d = \frac{9}{4}$$

$$3) \text{ 税收的无谓损失为: } \Delta SW = \frac{1}{2}t(Q - Q_1) = \frac{5}{4}$$

$$4) \text{ 若对消费者征税, 均衡条件为: } \begin{cases} Q^d = 100 - 20(p + t) \\ Q^s = 20 + 20p \\ Q^d = Q^s \end{cases}$$

$$\text{解得: } \begin{cases} p_2 = \frac{7}{4} = p_s \\ Q_2 = 55 = Q_s \end{cases}$$

$$\Delta W_1 = \frac{5}{4}$$

$$\begin{cases} Q^d = 100 - 20P \\ Q^s = 20 + 20(p - t) \\ Q^d = Q^s \end{cases}$$

$$\begin{cases} p_3 = \frac{9}{4} = p_d \\ Q_3 = 55 = Q_1 \end{cases}$$

$\Delta W_2 = \frac{5}{4}$  note: 税收从量税是, 若税率保持不变, 无论是对单一主体征税还是共同征税。不改变均衡  $Q, CS, PS$ , 社会福利和  $T$ , 改变的是均衡的价格。思考: 如果改为从价税, 又会怎么样?

3. 竞争性市场下有 3 个完全相同的企业, 生产相同产品。市场的反需求曲线为  $p(Q) = 1 - Q$ ,  $Q = q_1 + q_2 + q_3$ 。每个企业成本为零。

- 1) 古诺模型下各企业的利润。
- 2) 若其中两个公司合并, 企业各自的利润分别是多少?
- 3) 若三个公司合并, 利润为多少?
- 4) 若他们可以生产类似但不完全相同的产品, 那么两个公司合并是否有利可图? 为什么?

solution:

1) 企业  $i$  利润最大化: ( $i = 1, 2, 3$ )

$\max \pi_i = (1 - Q)q_i$  *Foc*:  $\frac{\partial \pi_i}{\partial q_i} = 1 - Q - q_i = 0 \quad (i = 1, 2, 3)$  联立解得:

$$\begin{cases} q_i = \frac{1}{4} \\ p = \frac{1}{4} \end{cases} \quad \pi_i = \frac{1}{16}$$

2) 若两个企业合并, 则改变为古诺双寡头模型, 不妨将 2/3 合并为 2 有 1) 知,

$$\begin{cases} 2q_1 + q_2 = 1 \\ q_1 + 2q_2' = 1 \end{cases}$$

$$\text{联立解得: } \begin{cases} q_i = q_2' = \frac{1}{3} \\ p = \frac{1}{3} \end{cases} \quad \pi_1 = \pi_2' = \frac{1}{9} \text{ 则 } \pi_1 = \frac{1}{9}, \quad \pi_2 = \pi_3 = \frac{1}{18}$$

3) 若 3 个企业合并, 则市场结构变为垄断 从 1) 知,  $1 - 2Q = 0$

$$\text{解得: } \begin{cases} p = \frac{1}{2} \\ Q = \frac{1}{2} \end{cases} \quad \pi = \frac{1}{4}$$

$$\text{此时 } \pi_i = \frac{1}{3}\pi = \frac{1}{12} \quad (i = 1, 2, 3)$$

4)若生产类似但不完权相同的产品，此时为弄断竞争市场，企业合并变得有利可图，原因如下：

垄断竞争中，单个企业由于产品的差异化而拥有一定的市场份额，惬意何必会使得市场份额集中，避免独自经营是的竞争行为，故有利可图。

古诺模型中，由于产品的同质性，市场份额与企业数量有关。企业合并一方面会降低市场竞争，有利；另外一方面会降低市场份额，有害。连这个和的权衡合并企业的利润变化是不确定的。2 中企业合并利润下降，3 中合并企业利润上升。

**note:** N 家企业进行古诺竞争，市场需求为  $p = a - bQ$ ,  $MC = c$ ，若有 M 家企业合并 ( $0 \leq M \leq N$ )。分析企业合并企业利润随 M 的变化情况(或者考虑有多少家企业被收购是有利可图的)。