

9.30

None Leon

2021/1/20

1. 某个村子里有 n 个村民和一笔财富 w , 这笔财富会在其中 k 个村民中平均分配 ($k \leq n$, 分到钱的人可以自己决定用多少钱来修路, 多少钱用来私人消费, 每个村民都具有柯布道格 拉斯效用函数 $U_i(H, X_i) = H^{0.5} X_i^{0.5}$, 其中 $H = \sum_{i=1}^k h_i$ 为每个人修路的长度总和, 一人修路, 全村受益, x_i 为第 i 个村民的私人消费。假设公路和私人消费的单价均为 1。求:

(1) 在均衡条件下, 这个村子最后修路修了多长? (假设有内点解)

(2) 最优的修路长度随着参与分配这笔财富的村民数 k 发生什么变化? 为什么?

3. 对于某一起盗切案件有 k 个目击证人。每个目击证人可以选择告发盗穷犯, 也可以选择不告发。由于目击证人都很忙, 因此选择告发会带来一些不便, 但是将罪犯绳之以法又是大家希望看到的结果。对于每个目击证人而言, 罪犯被抓获产生的效用为 4; 而罪犯逃脱的效用为 0。目击证人告发罪犯本身会带来 1 的负效用。罪犯被抓获的充要条件是有人告发罪犯。

1). 求出所有的纯战略纳什均衡。[6']

2). 若只有两个目击证人, 求出混合战略纳什均衡。[7']

3). 在 k 个目击证人的情况下, 混合战略纳什均衡具有对称性, 求此均衡, 并求出罪犯被抓获的概率。[7']

solution:

1) 任意分到钱的村民 i 的效用最大化:

$$\max: U_i = H^{\frac{1}{2}} x_i^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{st: } H_i + X_i = \frac{w}{k}$$

拉格朗日函数:

$$\mathcal{L} = H^{\frac{1}{2}} x_i^{\frac{1}{2}} + \lambda \left[\frac{w}{k} - H_i - x_i \right]$$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = \frac{\partial U_i}{\partial x_i} - \lambda = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial H_i} = \frac{\partial U_i}{\partial H} - \lambda = 0 \end{cases}$$

解得：

$$x_i = H \quad (\forall i = 1, 2, \dots, k)$$

$$\text{加总: } H^* = \frac{w}{k+1}, \text{ 其中 } H_i^* = \frac{w}{k(k+1)}$$

2) 社会最优的 H

假设社会福利函数为：

$$SW = \sum_{i=1}^k \lambda_i U_i(H, X_i)$$

$$\text{st: } P_H \cdot H + P_x \cdot \sum_{i=1}^k x_i = w$$

$$\mathcal{L} = \sum_{i=1}^k \lambda_i U_i(H, x_i) + \lambda \left[w - p_H \cdot H - p_x \sum_{i=1}^k x_i \right]$$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = \lambda_i \frac{\partial U_i}{\partial x_i} - \lambda p_x = 0 & (\forall i = 1, 2, \dots, k) \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial H} = \sum_{i=1}^k \lambda_i \frac{\partial U_i}{\partial H} - \lambda p_H = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \lambda_i = \frac{\lambda p_x}{\partial U_i / \partial x_i}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k \frac{\partial U_i / \partial H}{\partial U_i / \partial x_i} = \frac{p_H}{p_x}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^k MRS_{H, x_i} = \frac{p_H}{p_G}$$

其中 $\sum_{i=1}^k MRS_{H, x_i} = \frac{p_H}{p_x}$ ，即为公平品供给的萨缪尔森条件，从该条件可以看出，与竞争性商品的供给不同，公平的供给为纵向加总

左边

$\sum_{i=1}^k MRS_{H, x_i}$ 表示村民对于 H 的相对报价之和，右边为市场的均衡条件

$$\text{本题中 } U_i(H, x_i) = H^{\frac{1}{2}} x_i^{\frac{1}{2}}, p_H = p_G = 1$$

$$\text{解得: } \sum_{i=1}^k \frac{\partial U_i / \partial H}{\partial U_i / \partial x_i} = \frac{\sum_{i=1}^k x_i}{H} = 1$$

$$\text{故 } H^{**} = \frac{w}{2}$$

note:

财富的平均分配人数会影响到竞争性均衡时的 H^* 数量

由 1) 知

$$H^* = \frac{w}{k+1}, \quad H_i^* = \frac{w}{k(k+1)}$$

由于 $\frac{dH_i^*}{dk} < 0$

故 $\frac{dH^*}{dk} < 0$

即得到财富的人越多，搭便车的行为越严重。

财富的初始分配会影响到竞争性均衡时的 H^* 数量

假设初始财富分配为

$$(w_1, w_2, \dots, w_k) \left(\sum_{i=1}^k w_i = w \right)$$

max: $U_i = U_i(H, X_i)$

st: $p_H \cdot H_i + p_x \cdot X_i = w_i$

$H_i \geq 0$

$\mathcal{L} = U_i(H, X_i) + \lambda[w_i - p_H H_i - p_x \cdot x_i] + \mu H_i$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial H_i} = \frac{\partial U_i}{\partial H} - \lambda p_H + \mu = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x_i} = \frac{\partial U_i}{\partial x_i} - \lambda p_x = 0 \\ \mu \cdot H_i = 0 \end{cases}$$

以 C-D 函数为例说明: $U_i = H^\alpha x_i^{1-\alpha}$ 其中 $k = 2$

$$\begin{cases} MRS_{H, x_i} = \frac{p_N}{p_G} & (i = 1, 2) \\ p_H \cdot H_i + p_x \cdot X_i = w_i \end{cases}$$

解得:

$$\begin{cases} A^* = \frac{2}{2-\alpha} \frac{w}{p_H} \\ H_1^* = \frac{w_1 - (1-\alpha)w_2}{(2-\alpha)p_H} \\ H_2^* = \frac{w_2 - (1-\alpha)w_1}{(2-\alpha)p_H} \end{cases}$$

若 1,2 均为内点解

此时 H^* 受到指数的影响，而不收到 (w_1, w_2) 的初始分配影响，也就是强调内部解的原因

若角点解 \exists

不妨假设 $w_1 < (1-\alpha)w_2$

即 $H_1^* = 0$

此时 $H^* = \frac{\partial W_2}{P_H}$

由于 $\frac{\partial W_2}{P_H} - \frac{\alpha}{2-\alpha} \frac{w}{p_H} = \frac{\alpha}{P_H} [(1-\alpha)w_2 - w_1] > 0$

即 H^* 上升

说明初始分配越极端，

H^* 越接近 H^{**}

当 $w_2 \rightarrow w$ 时，

$$H^* \rightarrow \frac{\partial w}{p_H} = H^{**}$$

2. 假设鲁宾逊漂流记生产和消费鱼 (F) 和椰子 (C)。假设在某一时期内，他决定工作 200 个小时，对这段时间是钓鱼还是采集椰子漠不关心。罗宾逊的鱼产量由

$$F = \sqrt{l_F}$$

椰子生产

$$C = \sqrt{l_C}$$

其中， l_F 和 l_C 是捕鱼或采集椰子所花费的小时数。因此，

$$l_C + l_F = 200$$

鲁宾逊漂流记对鱼和椰子的效用由

$$\text{utility} = \sqrt{F \cdot C}$$

- 1) 如果罗宾逊不能与世界其他地方进行贸易，他将如何选择分配他的劳动力？ F 和 C 的最佳水平是什么？他的效用是什么？椰子鱼的价格是多少？
- 2) 假设现在贸易已经开放，罗宾逊可以以 $p_F/p_C = 2/1$ 的价格比交易鱼和椰子。如果罗宾逊继续生产（a）部分的 F 和 C 数量，一旦有机会交易，他会选择消费什么？他的新效用水平将是什么？
- 3) 如果罗宾逊调整产量以利用世界价格优势，你对（b）部分的回答会有什么变化？
- 4) 将第（a）、（b）、和（c）部分的结果制成图表

solution:

- 1) 生产可能性边界

$$F^2 + c^2 = 200$$

鲁宾逊效用最大化:

$$\max: U = \sqrt{F \cdot c}$$

$$\text{st: } F^2 + c^2 = 200$$

$$\mathcal{L} = \sqrt{F \cdot c} + \lambda[200 - F^2 - c^2]$$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial F} = \frac{\sqrt{c}}{2\sqrt{F}} - 2\lambda F = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c} = \frac{\sqrt{F}}{2\sqrt{c}} - 2\lambda c = 0 \end{cases}$$

$$\text{解得: } F^* = c^* = 10 \quad u^* = 10$$

$$RPT_{F,c} = 1$$

- 2) 维持禀赋 $(w_F, w_C) = (10, 10)$

效用最大化，令 $p = P_F/P_C$

$$\max: U = \sqrt{F \cdot c}$$

$$\text{st: } 2 \cdot F + c = 30$$

$$\mathcal{L} = \sqrt{F \cdot c} + \lambda[30 - 2F - c]$$

$$\text{FOC: } \begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial F} = \frac{\sqrt{c}}{2\sqrt{F}} - 2\lambda = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c} = \frac{\sqrt{F}}{2\sqrt{c}} - \lambda = 0 \end{cases}$$

解得:

$$F = 7.5 \quad c = 15$$

$$U = 10.61$$

3) 天正生产计划

效用最大化:

$$\max: U = \sqrt{F \cdot c}$$

$$st: 2F + C = 2w_F + w_C \quad w_F^2 + w_C^2 = 200$$

$$\mathcal{L} = \sqrt{F \cdot c} + \lambda[2w_F + w_C - 2F - c] + \mu[200 - w_F^2 - w_C^2]$$

FOC:

$$\begin{cases} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial F} = \frac{\sqrt{c}}{2\sqrt{F}} - 2\lambda = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c} = \frac{\sqrt{F}}{2\sqrt{c}} - \lambda = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_F} = 2\lambda - 2\mu w_F = 0 \\ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_C} = \lambda - 2\mu w_C = 0 \end{cases}$$

$$\text{解得: } w_F^{**} = 4\sqrt{10} \quad w_C^{**} = 2\sqrt{10}$$

$$F^{**} = \frac{5}{2}\sqrt{10} \quad c^{**} = 5\sqrt{10}$$

$$U^{***} \doteq 11.18$$

3.对于某一起盗切案件有 k 个目击证人。每个目击证人可以选择告发盗穷犯，也可以选择告发。由于目击证人都很忙，因此选择告发会带来一些不便，但是将罪犯绳之以法又是大家希望看到的结果。对于每个目击证人而言，罪犯被抓获产生的效用为 4; 而罪犯逃脱的效用为 0. 目击证人告发罪犯本身会带来 1 的负效用。罪犯被抓获的充要条件是有人告发罪犯。

1). 求出所有的纯战略纳什均衡。(6')

2). 若只有两个目击证人, 求出混合战略纳什均衡。(7')

3). 在 k 个目击证人的情况下, 混合战略纳什均衡具有对称性, 求此均衡, 并求出罪犯被抓获的概率。(7')

solution:

1) 求纯策略 NE

令 $s = 1$ 表示告发, $s = 0$ 表示不告发

纯策略 $(s_1, \dots, s_k) = (0, \dots, 0)$ 即无一人告发

\forall 目击者 i , 给定 $s_{-i} = 0$, $\pi(s_i = 1) = 3$ $\pi(s_i = 0) = 0$

故 $\forall i$ 会偏离 $s_i = 0$, 选择 $s_i = 1$

即 $(s_1, \dots, s_k) = (0, \dots, 0)$ 不是纯策略。

纯策略 2: 仅有 1 人告发, 不妨假设 $s_i = 1, s_{-i} = 0$

\forall 选择 $s_j = 0$ 的目击者而言

给定 $s_i = 1, s_{-i} = 0$

$\pi(s_j = 0) = 4, \pi(s_i = 1) = 3$

$\forall j$ 不会偏离

$s_{-i} = 0$

$\pi(s_i = 0) = 0, \pi(s_i = 1) = 3$, i 也不会偏离

纯策略 3: 对于高发这而言: 给定存在其他告发者的情况 $\pi(s = 1) = 3, \pi(s = 0) = 4$ 故会偏离

即: 高发这不小于 2 不是纯策略 NE

综上: 纯策略 NE 有 k 个, 分别为

$s_1 = (s_1, \dots, s_k) = (1, 0, \dots, 0) : s_k = (s_1, \dots, s_k) = (0, 0, \dots, 1)$

3) 当 $k = 2$ 时, 求混合策略

支付矩阵:

		B	
		1	0
A	1	(3,3)	(3,4)
	0	(4,3)	(0,0)

假设 A, B 选择 $s = 1$ 的概率分别为 θ, γ

$(0 < \gamma, \theta < 1)$

当 $s_A = 1$ 时

$E\pi'_A = 3$

当 $s_A = 0$ 时

由无差异性: $E\pi_A^0 = 4\gamma$

得: $E\pi_A^1 = E\pi_A^0$

得: $\gamma = \frac{3}{4}$

由对称性知:

$$\gamma^* = \theta^* = \frac{3}{4}$$

即混合策略 NE: $NE: (s_A, s_B) = \left(\left(\frac{3}{4}, \frac{1}{4} \right), \left(\frac{3}{4}, \frac{1}{4} \right) \right)$

3) 假设有 k 个目击者, 求混合策略 NE

假设 i 选择 $s_i = 1$ 的概率为

$$p_i (0 < p_i < 1, i = 1, 2 \dots k)$$

当 $s_i = 1$ 时,

$$E\pi'_i = 3$$

当 $s_i = 0$ 时

$$E\pi_i^0 = 4 \left[1 - \prod_{j \neq i} (1 - p_j) \right]$$

由无差异性知:

$$E\pi_i^0 = E\pi'_i$$

由对称性知:

$$p_1 = p_2 = \dots = p_k = p$$

$$\text{解得: } p^* = 1 - 4^{\frac{1}{1-k}}$$

综上: 混合策略 NE 为: $(s_1, \dots, s_k) = [(p^*, 1 - p^*) \dots (p^*, 1 - p^*)]$

囚犯被抓的概率为:

$$q^* = 1 - (1 - p^*)^k = 1 - 4^{\frac{k}{1-k}}$$