None Leon

2021/2/3

1.消费者在3种价格下的最优选择分别为:

$$p_1(2,1,2) \rightarrow x_1(1,2,2)$$

$$p_2(2,2,1) \rightarrow \chi_2(2,1,2)$$

$$p_3(1,2,2) \rightarrow x_3(2,2,1)$$

- 1)消费者行为是否满足显示偏好弱公理。
- 2)消费者行为是否满足显示偏好强公理。
- 3)消费者行为是否理性。

solution:

pmx	x_1	x_2	x_3
p_1	8	9	8
p_2	8	8	9
p_3	9	8	8
1)			

原理: 在一个价格体系下, x_1x_2 均能够支付而选择 x_1 ,即有 $P_1x_1 \ge P_1x_2$ 则任意其他价格提下下若出现选择 x_1 ,则必定是支付不起 x_1 。即 $x_1 > p_ix_2$ ($i \ne 1$)

也就是在 p_i 下,也可能 x_1x_2 都不选,此时不能说不成立。

$$x_1, x_2$$
 { 在 p_2 下 选 x_2 , 且 $p_2 x_2 \ge p_2 x_1$ p_1 下 选 择 x_1 , 但 $p_1 x_2 > p_1 x_1$

 $\Rightarrow x_2 > x_1$

$$x_1, x_3$$
 { 在 p_1 下选 x_1 , 且 $p_1x_2 \ge p_1x_3$ p_3 下选择 x_3 , 但 $p_3x_1 > p_3x_3$

 $\Rightarrow x_1 > x_3$

$$x_2, x_3$$
 {在 p_3 下选 x_3 , 且 $p_3x_3 \ge p_3x_2$ { p_2 下选择 x_2 , 但 $p_2x_3 > p_2x_3$

$$\Rightarrow x_3 > x_2$$

2)

$$\begin{cases} $s \land \text{消费约束之间的比较} \\ $a \not \end{matrix}$$

$$WARP + 传递性 = SARP$$

$$\begin{cases} x_2 > x_1 \\ x_1 > x_3 \\ x_3 > x_2 \end{cases}$$

由前两项推出 $x_2 > x_1 > x_3$ 不满足传递性,故该偏好不满足 SARP.

- 3)由不满足 SARP,所以非理性。
 - 2. 动力山羊草坪公司使用两种大小不同的割草机割草。较小的割草机有一个 22 英尺长的刀片,并被用于有 许多树和障碍物的草地上。较大的割草机是 小割草机的两倍大小并被用于机器性能发挥比较好的开阔草坪上。动 力山 羊的两个生产函数如下表:
- 1)画出第一个生产函数 q=40000 平方英尺的等产量线。如果不产生浪费,应该投入多少 k 和 1?
- 2)对第二个生产函数回答问题 1)。
- 3)如果 40000 平方英尺草地中的一半由第一种生产函数来完成,另一半由第二种生产函数来完成,为了不 浪费,应该使用多少 k 和 1? 如果第一种方法割 1/4,第二种方法割 3/4,应该使用多少 k 和 1? k 和 1 是分数意 味着什么?
- 4)在你对问题 3) 的回答的基础上,画出结合两种生产函数的 q=40000 的等产量线。 solution:

$$\{ 技术A: Q_1 = 5000 \min\{K_A, L_A\}$$

 $技术B: Q_B = 8000 \min\{K_B/2, L_B\}$

1)若 Q = 40000, 只利用技术 A,生产有效率:

2)若 Q = 40000,只利用技术 B.生产有效率:

$$\begin{cases} 40000 = 8000 \min\{K_B/2, L_B\} \\ \frac{K_B}{2} = L_B \end{cases}$$

解得:
$$\begin{cases} K_B = 10 \\ L_B = 5 \end{cases}$$

3) 若Q = 40000,同时利用技术 A,B

假设生产比例为 λ , $1 - \lambda$ ($0 \le l \le 1$)

生产有效率条件:

$$\begin{cases} 40000\lambda &= 5000\min\{K_A \cdot L_A\} \\ 40000(1-\lambda) &= 8000\min\{K_B/2, L_B\} \\ K_A &= L_A \\ K_B/2 &= L_B \end{cases}$$

解得:
$$\begin{cases} K_A = 8\lambda & ; \quad K_B = 10(1 - \lambda) \\ L_A = 8\lambda & ; \quad L_B = 5(1 - \lambda) \end{cases}$$

由于等产量由 K-L 组成: 联立消去λ

则3k + 2L = 40,等产量曲线, Q = 40000

当
$$\lambda = \frac{1}{4}$$
时, $\begin{cases} K = 9.5 \\ L = 5.75 \end{cases}$

note: 1 本题利用两个互补技术的联合生产创造了一个完全替代技术。 2 随着产量的变化,完全替代的程度也会发上变化。

- 3.假设某国际市场上有两个企业 (记为 1 和 2),分别位于两个"小"国家。国际市场对两个企业的产品的需求函数分别为 $q_1 = 15 2p_1 p_2$, $q_2 = 15 2p_2 p_1$ 。企业的边际成本均为零,它们进行非合作价格博亦。
- 1)请找出市场均衡价格和企业利润
- 2)如果国家 1 的政府对本国产品的出口征收 t 每单位产品的出口税(当 t < 0 时为出口补贴),而国家 2 的出口税为零,请找出最佳税收水平,各企业的利润,以及国家 1 的税收收入。
- 3)国家 1 的社会福利有何变化? 请给出一个直观的解释。

solution:

1)两个企业利润最大化:

$$\max: \pi_1 = (15 - 2p_1 - p_2)p_1 \max: \pi_2 = (15 - 2p_2 - p_1)p_2$$

FOCs:

$$\frac{\partial \pi_1}{\partial p_1} = 15 - 4p_1 - p_2 = 0$$

$$\frac{\partial \pi_2}{\partial p_2} = 15 - 4p_2 - p_1 = 0$$

$$\frac{\partial \pi_2}{\partial p_2} = 15 - 4p_2 - p_1 = 0$$

反应函数为:

$$\begin{cases} p_1 = \frac{15}{4} - \frac{1}{4}p_2 \\ p_2 = \frac{15}{4} - \frac{1}{4}p_1 \end{cases}$$

解得:

$$p_1 = p_2 = 3$$
, $\pi_1 = \pi_2 = 18$

2) 若国家 1 对企业 1 征收出口数量税 t。

设企业 1 的供给价为 $p_1^s = p_1$, 市场所反应的税收价格为 $p_1^d = p_1 + t$ (企业与消费 者共同承担 t)

企业 1, 2 利润最大化:

$$\max: \pi_1 = p_1[15 - 2(p_1 + t) - p_2] \max: \pi_2 = p_2[15 - 2p_2 - (p_1 + t)]$$

反应函数为:

$$\begin{cases} p_1 = \frac{15 - 2t}{4} - \frac{1}{4}p_2 \\ p_2 = \frac{15 - t}{4} - \frac{1}{4}p_1 \end{cases}$$

解得:

$$p_1 = \frac{45-7t}{15}$$
 $p_2 = \frac{45-2t}{15}q_1 = \frac{2(45-7t)}{15}$

国家 1 最大化 SW₁

max:
$$sw_1 = \pi_1 + T_1 = (p_1 + t)q_1$$
 Foc: $\frac{dsw_1}{dt} = \frac{2}{225}(45 - 112t) = 0$

则:
$$t^* = \frac{45}{112}$$

此时:
$$\pi_1^* = \frac{2025}{128}$$
 $\pi_2^* = \frac{27225}{1568}$

$$SW_1^* = \frac{2025}{112}T^* = \frac{2025}{896}$$

3)与不征税相比: π_1 ↓. SW_1 ↑ π_2 ↓

原因分析
$$\begin{cases} \downarrow \pi_1 = p_1 \cdot q_1 \\ d_1|_2 = p_2 \cdot q_2 \end{cases}$$

$$\uparrow sw_1 = \pi_1 + T_1 \begin{cases} \pi_1 & \downarrow \\ T_1 & \uparrow \end{cases} \Rightarrow (\Delta \pi_1 | < |\Delta T_1)$$

 $P_1 P_2 R_1 R_2 p_1 p_2 \downarrow (p \downarrow) \pi_1 \pi_2 \downarrow R_1 R_2 (Q \downarrow) (t < 0) R_1$

note: 战略相互作用

单纯懂反应函数看,企业 1,2 为战略替代关系, P_1 与 P_1 此消彼长,正因为两个企业的价格博弈才使得均衡 p 低于垄断 P.

征税使得反应函数内移,从而使得,价格 P_1 , P_2 下降,这里在一定程度上加剧了竞争,这也就解释了为何 π 与 π 下降,但从国家 1 的角度来说社会福利却是以邻为壑。

对比古诺模型,产量博弈战略替代,若反应函数内移,则化为了缓和竞争,产量下降。但古诺模型中国家的最优决策为补贴,使得其反应函数外衣,从而整个市场加剧竞争,但从国家角度而言,社会福利却是以邻为壑,等价于斯塔克伯格模型,抢占份额。

税收的分担

在完全竞争的市场结构中,对谁征税并不影响,产量,利润,社会福利等。本题中也会是这样吗?接下来以仅对企业1征税为例加以说明。

企业 1 被征收从量税 $P_d = P_1$, $P_s = P_1 - t$

则 max:
$$\pi_1 = (p_1 - t)(15 - 2p_1 - p_2)$$

企业 1 的反应函数变为:

$$p_1 = \frac{15 + 2t}{4} - \frac{1}{4}p_2$$

企业 2 的反应函数不变:

$$p_2 = \frac{15}{4} - \frac{1}{4}p_1$$

联立得:

$$\begin{split} P_1 &= \frac{45 + 8t}{15} \quad P_2 = \frac{45 - 2t}{15} \\ T_1 &= \frac{2(45 - 7t)^2}{225} \quad \pi_2 = \frac{2(45 - 2t)^2}{225} \\ T &= \frac{2t(45 - 7t)}{15}, \quad \text{SW}_1 = \frac{2(45 + 8t)(45 - 7t)}{225} \end{split}$$