# 10.22

### None Leon

## 2021/1/28

- 1. 完全竞争行业中,一个典型厂商的生产函数为  $q = \sqrt{kl}$ , k 代表资本数量,代表该厂商的劳动力仲用量,资本数目固定仕 25 单位,资本和劳动力的价格均为 1,市场反需求函数为 P = 1004 Q, P 为产品价格, Q 为总需求量。
- 1) 如果产品价格 P = 4,求均衡时 厂商数目、产量和利润。此时,每个厂商使用 多少 劳动力?
  - 2) 如果产品价格 P = 4,劳动力价格为 w,不考虑其他厂商,求解该厂商的劳动力要素需求。

#### solution:

1) 首先求单个厂商的供给

厂商成本最小化:

$$\begin{array}{ll}
\min c &= 25 + L \\
st: q &= 5\sqrt{L}
\end{array}$$

成本函数
$$c(q) = 25 + \frac{1}{25}q^2$$

完全竞争市场单个厂商的供给

$$p = MC = \frac{2}{25}q$$

$$\Rightarrow q^s = \frac{25}{2}p \quad (p \ge 0)$$

其次求行业的均衡

若 
$$p = 4$$
;  $Q^d = 1000 \cdot q^s = 50$ 

则
$$n = \frac{Q^d}{a^5} = 20$$

此时
$$L^d = 100; \pi = 75$$

2)厂商利润最大化

$$\max: \pi = 4 \cdot Q(L) - w \cdot L - 25$$
$$= 20\sqrt{L} - w \cdot L - 25$$

$$Foc: \frac{d\pi}{dL} = \frac{10}{\sqrt{L}} - w = 0$$

解得: 
$$L^d = \frac{100}{w^2}$$

- 2. 考虑下列模型: 代理人行动有三种:  $E = \{e_1, e_2, e_3\}$ ; 利润 $\pi$  的结果只有两种:  $\pi_H = 10$  或  $\pi_L = 0$  。 高水平的  $\pi_H$  取决于努力水平 e, 具体的概率为:  $P\{\pi_H \mid e_1\} = \frac{2}{3}$ ,  $P\{\pi_H \mid e_2\} = \frac{1}{2}$ ,  $P\{\pi_H \mid e_3\} = \frac{1}{3}$ ; 代理人的努力成本为  $C(e_1) = \frac{5}{3}$ ,  $C(e_2) = \frac{8}{5}$ ,  $C(e_3) = \frac{4}{3}$ , 效用函数为  $u(w) = \sqrt{w}$  且代理人的保留效用为 0 。请回答下列问题:
- 1) 当努力水平可观测时,什么是最优契约?
  - 2) 证明: 若努力水平不可观测,则  $e_2$  是不会被代理人付诸实施的。  $g(e_2)$  至少为多少能使  $e_2$  被代理人付诸实施?
  - 3) 假定  $C(e_1) = \sqrt{8}$ , 且  $P\{\pi_H \mid e_1\} = x \in (0,1)$ , 如果努力水平可观测,那么什么 是当  $x \to 1$  时的是优契约?

#### solution:

若 e 可观测:

委托人期望收益最大化

$$\text{max}_{w_i,e_i} E\pi = p\{\pi_H \mid e_i\}.\pi_H + p\{\pi_L \mid e_i\} \cdot \pi_L - w_i$$

st: 
$$\sqrt{w_i} - g(e_i) = 0$$

将  $e_1$ 、 $e_2$ 、 $e_3$ 对应的收入代入得:

$$\begin{cases} e 选择_1 : E\pi = \frac{35}{9} \\ \\ & \pounds E\pi = \frac{61}{25} \\ \\ & \pounds E\pi = \frac{14}{9} \end{cases}$$

综上 
$$W = \begin{cases} \frac{25}{9} & \textit{若e} = e_1 \\ 0 & \textit{\textit{若e}} \neq e_1 \end{cases}$$

2) 若 e 不可观测

委托人期望收益最大化:

$$\max_{w_H, w_L} : E\pi = P\{\pi_H \mid e_i\} \cdot (\pi_H - w_H) + P\{\pi_L \mid e_i\} \cdot (\pi_L - w_L)$$

st: 
$$\max_{e_i} : E\pi_1 = P\{\pi_H \mid e_i\} \sqrt{w_H} + P\{\pi_L \mid e_i\} \sqrt{w_2} - g(e_i)$$

$$P\{\pi_H \mid e_i\}\sqrt{w_H} + P\{\pi_L \mid e_i\}\sqrt{w_L} - g(e_i) \ge 0$$

首先对 IC 机制进行分析:

$$\begin{cases} E\pi_1(e_1) = \frac{2}{3}\sqrt{w_A} + \frac{1}{3}\sqrt{w_L} - \frac{5}{3} \\ E\pi_1(e_2) = \frac{1}{2}\sqrt{w_H} + \frac{1}{2}\sqrt{w_L} - \frac{8}{5} \\ E\pi_1(e_3) = \frac{1}{3}\sqrt{w_H} + \frac{2}{3}\sqrt{w_L} - \frac{4}{3} \end{cases}$$

则说明  $E\pi(e_2)$ 不是三者中的最大值

故

 $e = e_2$ 非代理人的最优选择

如何调控  $g(e_2)$  使得  $e = e_2$ 可能为代理人最优选择?

当上式取

 $\leq$ 号时,即  $g(e_2)$  ≤ 1.5 时,  $e=e_2$  可能为代理人最优选择

当 
$$Eπ_1(e_1) ≥ Eπ_1(e_3)$$
时,即

$$\sqrt{w_H} - \sqrt{w_L} \ge 1$$

代理人选择

$$e^* = e_1$$

委托人优化问题为:

$$\max: E\pi = \frac{2}{3}(10 - w_H) - \frac{1}{3}w_L$$

st: 
$$\begin{cases} \sqrt{w_H} - \sqrt{w_L} \ge 1 \\ \frac{3}{3}\sqrt{w_H} + \frac{1}{3}\sqrt{w_L} - \frac{5}{3} \ge 0 \end{cases}$$

st: 
$$\begin{cases} \sqrt{w_H} - \sqrt{w_L} \ge 1 \\ \frac{3}{3}\sqrt{w_H} + \frac{1}{3}\sqrt{w_L} - \frac{5}{3} \ge 0 \end{cases}$$

$$L = \frac{20}{3} - \left(\frac{2}{3}w_H + \frac{1}{3}w_L\right) + \lambda\left[\sqrt{w_H} - \sqrt{w_L} - 1\right] + u\left[\frac{3}{3}\sqrt{w_H} + \frac{1}{3}\sqrt{w_L} - \frac{5}{3}\right]$$

Foc: 
$$\begin{cases} \frac{\partial L}{\partial w_H} = -\frac{2}{3} + \frac{\lambda}{2\sqrt{w_H}} + \frac{u}{3\sqrt{w_H}} = 0\\ \frac{\partial L}{\partial w_L} = -\frac{1}{-3} - \frac{\lambda}{2\sqrt{w_L}} + \frac{u}{6\sqrt{w_2}} = 0 \end{cases}$$

解得: 
$$\begin{cases} w_H^* = 4 \\ w_L^* = 1 \end{cases} E^* \pi = \frac{11}{3}$$

当  $E\pi_1(e_1) < E\pi_1(e_3)$ ,即  $\sqrt{w_H} - \sqrt{w_L} < 1$  代理人选择  $e^* = e_3$ 

委托人的最优化问题为:

$$\max: E\pi = \frac{1}{3}(10 - w_H) - \frac{2}{3}w_L$$

st: 
$$\begin{cases} \sqrt{w_L} - \sqrt{w_H} < 1\\ \frac{1}{3}\sqrt{w_H} + \frac{2}{3}\sqrt{w_L} - \frac{4}{3} \ge 0 \end{cases}$$

$$\mathcal{L} = \frac{10}{3} - \left(\frac{1}{3}w_H + \frac{2}{3}w_L\right) + \lambda\left[1 - \sqrt{w_H} + \sqrt{w_L}\right] + u\left[\frac{1}{3}\sqrt{w_H} + \frac{3}{3}\sqrt{w_L} - \frac{4}{3}\right]$$
 解得: 
$$\begin{cases} w_H^* = \frac{4}{3} \\ w_L^* = \frac{4}{3} \end{cases}$$
 
$$E^*\pi = \frac{14}{9}$$

综上: 最优契约为:  $\begin{cases} w_H = 4 \\ w_L = 1 \end{cases}$ 

代理人选择  $e^* = e_1$ 

3) 若 
$$g(e_1) = \sqrt{8}$$

$$P\{\pi_H \mid e_1\} = x \in (0,1)$$

且e可观测

若委托人希望代理人选择  $e_1$ ,则

 $\max: E\pi = x \cdot 10 - w_1$ 

st: 
$$\sqrt{w_1} - g(e_1) \ge 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} w_1 = 8 \\ E\pi = 10x - 8 \end{cases}$$

 $\Rightarrow$ 

若 
$$x \to 1$$
,则  $E\pi \to 2 < \frac{61}{25}$ 

故委托人的最优契约为:

$$w = \begin{cases} \frac{64}{25} & e = e_2 \\ 0 & e \neq e_2 \end{cases}$$

3.考虑一下下面的"重复"斯塔克伯格双寡头垄断,一个长期的公司扮演针对许多短期公司,其中每一个是在市场上只有一个日期,而在整个游戏过程中,长期的公司仍然在市场上。在每个日期 $\mathbf{t}$ ,首先,短运行公司设置其数量xt;,然后,知道xt,长期公司设置其数量yt;,然后每个人都以pt=1-(xt+yt)的价格出售自己的商品。边际成本都是  $\mathbf{0}$ 。短期公司的利润最大化,这产生于  $\mathbf{t}$ 。长期公司的现值最大化

在其利润流中,贴现率为 $\delta = 0.99$ .在每个日期开始时,之前采取的行动都是众所周知的。

- (1) 如果只有有限多个日期,即 $t \in \{0,1, \dots, t\}$ ,那么子博弈的完美均衡是什么
- (2) 现在考虑无限重复的游戏。找到子博弈的完美均衡。

在均衡博弈的路径上,即在给定策略的情况下,以正概率发生的偶然事件中,xt = 1/4和yt = 1/2。

(3) 你能找到一个子博弈的完美均衡吗,在均衡博弈的路径上,每 txt = yt = 1/4?

#### solution:

首先来看单期斯塔克伯格的 NE

短期厂商

$$\max: \pi_x = (1 - x - y)x \Rightarrow \quad x = \frac{1 - y}{2}$$

长期厂商:

$$\max: \quad \pi_y = (1 - x - y) \cdot y$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{4} \\ y = \frac{1}{2} \end{cases} \begin{cases} \pi_x = \frac{1}{16} \\ \pi_y = \frac{1}{8} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \text{long-run firm:} & y_t = \frac{1}{2} \quad (\forall t = 0, 1, \dots, T) \\ \text{short-run firm:} & x_t = \frac{1 - y_t}{2} \end{cases}$$

1) 有限次重复博弈

SPNE:单次 NE 重复 T 次

$$\begin{cases} x_t = \frac{1 - y_t}{2} \\ y_t = \frac{1}{2} \end{cases} \quad (t = 0, 1, 2 \dots)$$

2) 无限重复博弈

无限重复博弈的 SPNE 很多,一般只考虑两种此类及一个定理 冷酷策略与以牙还牙

无名氏定理

 $(x_t, y_t) = \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{2}\right)$  在任意一期构成 NE, 故该策略重复无限次为 NE 策略

$$(x_t, y_t) = \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right)(t = 0, 1, 2 \cdots)$$

若使

$$(x_t, y_t) = \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right)$$
为 SPNE

考虑如下冷酷战略:

短期厂商: 开始生产

$$x_t = \frac{1}{4}$$

如若 
$$y_t = \frac{1}{4}$$
则  $x_{t+1} = \frac{1}{4}$ 

t+1 时刻的短期厂商能够观察到 t 期对手行为

若 
$$y_t = \frac{1}{2}$$
则  $x_{t+i} = 1$   $(i = 1, 2 \cdots)$ 

长期厂商

若 
$$x_t = \frac{1}{4}$$
 则  $y_t = \frac{1}{4}$ 

若 
$$x_t \neq \frac{1}{4}$$
则  $y_{t+i} = 1 - x_{t+i}$   $(i = 0,1,2\cdots)$ 

若均不偏离:

$$\pi_L = \frac{1}{8} \sum_{t=0}^{\infty} \delta^t = \frac{1}{\delta(1-\delta)}$$

$$\pi_{s} = \frac{1}{8}$$

若长期厂商在 T 时刻偏离: 生产  $y_T = \frac{3}{8}$ ,  $\pi_T = \frac{5}{64}$ 

$$\pi_L' = \frac{1}{8} \sum_{t=0}^{T-1} \delta^t + \frac{9}{64} \delta^T$$

$$\Rightarrow \frac{d\pi'_L}{dT} = \frac{1}{8} \delta^T \ln \delta \frac{1 - 9\delta}{8(1 - \delta)}$$

当 
$$\delta > \frac{1}{9}$$
时 在  $T = 0$ 时刻偏离

此时

$$\pi_L - \pi'_L = \frac{9\delta - 1}{8(1 - \delta)} > 0$$

故不会偏离

综上:  $\delta > \frac{1}{9}$ , 该冷酷战略为 SPNE