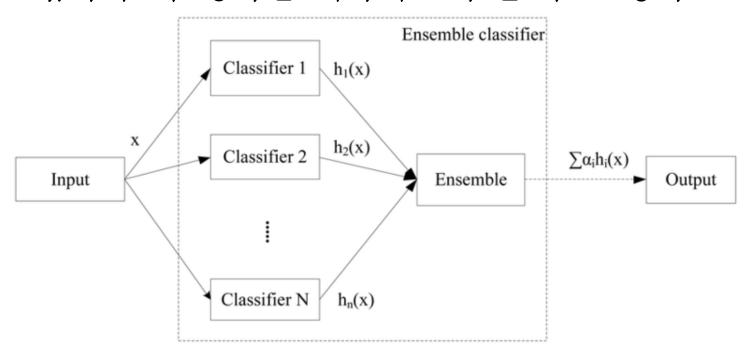
09. 앙상블과 랜덤포레스트 (Ensemble & Random Forest)

- 앙상블 학습(Ensemble Learning)
- 배깅(Bagging) & 랜덤 포레스트(Random Forest)
- 부스팅(Boosting)
- 스태킹(Stacking)

앙상블 학습(Ensemble Learning)

- 앙상블 학습(Ensemble Learning)
 - 여러 개의 분류기를 생성하고, 그 예측을 결합함으로써 보다 정 확한 예측을 도출하는 기법
 - 강력한 하나의 모델을 사용하는 대신 보다 약한 모델 여러 개를 조합하여 더 정확한 예측에 도움을 주는 방식



■ 유형

- 보팅(Voting)
 - 여러 개의 분류기가 투표를 통해 최종 예측 결과를 결정하는 방식
- 배깅(Bagging: Bootstrap AGGregatING)
 - 데이터 샘플링(Bootstrap)을 통해 모델을 학습시키고 결과를 집계 (Aggregating) 하는 방법 (예) Random Forest 등
- 부스팅(Boosting)
 - 여러 개의 분류기가 순차적으로 학습을 수행(다음 분류기에게 가중치를 부 스팅)
- 스태킹(Stacking: stacked generalization)
 - 여러 개의 분류기 결과를 취합하는 마지막 예측기(블렌더 또는 메타학습기) 를 학습하는 방법

■ 특징

- 가능한한 모든 분류기가 완전히 독립적이며, 오차의 상관관계가 없을 것
- 즉, 가능한한 서로 다른 알고리즘으로 분류기를 학습시킴으로써 서로 많이 다른 종류의 오차를 생성할 가능성이 높아지도록 해야 높은 정확도를 얻을 수 있음
- 성능을 분산시키므로 과적합(overfitting) 감소 효과가 있음

보팅(Voting)

- 여러 개의 분류기가 투표를 통해 최종 예측 결과를 결정하는 방식
- 보통 서로 다른 알고리즘을 여러 개 결합하여 사용
- 보팅 방식
 - 하드보팅(Hard Voting)
 - 다수의 분류기가 예측한 결과값을 최종 결과로 선정
 - 직접투표에 해당
 - 소프트보팅(Soft Voting)
 - 모든 분류기가 예측한 레이블 값의 결정 확률 평균을 계산
 - 가장 확률이 높은 레이블 값을 최종 결과로 선정
 - 간접투표에 해당
 - 하드보팅에 비해 성능이 좋은 편임

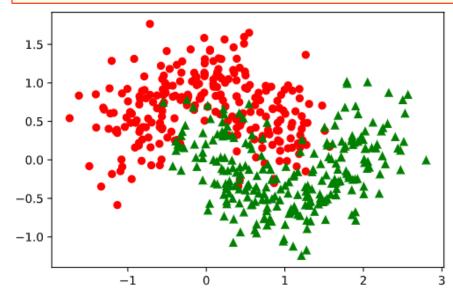
sklearn.ensemble.VotingClassifier

```
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.ensemble import VotingClassifier
models = [
    ('knn', KNeighborsClassifier()),
                                          결합할 분류기들
    ('svc', SVC(probability=True)),
    ('dtc', DecisionTreeClassifier())
                                                voting 방법
# hard vote
hard_vote = VotingClassifier(models, voting='hard')
hard_vote.fit(X_train, y_train)
# soft vote
soft vote = VotingClassifier(models, voting='soft')
soft vote.fit(X train, y train)
```

데이터 준비

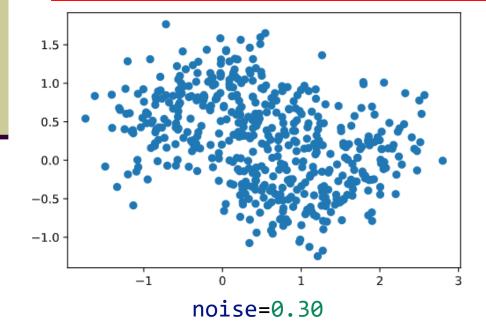
```
from sklearn.datasets import make_moons
import matplotlib.pyplot as plt

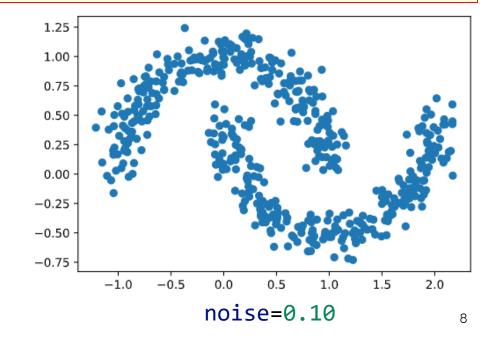
X, y = make_moons(n_samples=500, noise=0.30, random_state=42)
plt.plot(X[:, 0][y==0], X[:, 1][y==0], "ro")
plt.plot(X[:, 0][y==1], X[:, 1][y==1], "g^")
plt.show()
```



참고:

```
from sklearn.datasets import make_moons
from sklearn.model_selection import train_test_split
```





Hard Voting

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.ensemble import VotingClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
log_clf = LogisticRegression()
rnd clf = RandomForestClassifier(n estimators=10)
svm clf = SVC()
models = [('lr', log_clf), ('rf', rnd_clf), ('svm', svm_clf)]
voting_clf = VotingClassifier(estimators=models, voting='hard')
voting clf.fit(X train, y train)
                                                    LogisticRegression 0.864
                                                    RandomForestClassifier 0.872
for clf in (log_clf, rnd_clf, svm_clf, voting_clf):
                                                    SVC 0.896
    clf.fit(X_train, y_train)
                                                    VotingClassifier 0.904
    y_pred = clf.predict(X_test)
    print(clf.__class__.__name__, accuracy score(y test,y pred))
```

Soft Voting

```
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.ensemble import VotingClassifier
                                                       SVC는 각 레이블에 대한 확률을
from sklearn.metrics import accuracy_score
                                                        제공하지 않으므로
                                                       probability=True로 지정해야 함
log_clf = LogisticRegression()
rnd clf = RandomForestClassifier(n estimators=10)
svm clf = SVC(probability=True)
models = [('lr', log_clf), ('rf', rnd_clf), ('svm', svm_clf)]
voting_clf = VotingClassifier(estimators=models, voting='soft')
voting_clf.fit(X_train, y train)
                                                    LogisticRegression 0.864
                                                    RandomForestClassifier 0.92
for clf in (log_clf, rnd_clf, svm_clf, voting_clf):
                                                    SVC 0.896
    clf.fit(X_train, y_train)
                                                    VotingClassifier 0.928
    y_pred = clf.predict(X_test)
    print(clf.__class__.__name__, accuracy score(y test,y pred))
```

데이터 준비

```
rom sklearn.datasets import load iris
import matplotlib.pyplot as plt
                                                               7.0
                                                                  7.5
iris = load iris()
                                                       Sepal length (cm)
X = iris.data[:, [0, 2]] # 꽃받침의 길이와 꽃잎의 길이
y = iris.target
plt.plot(X[:,0][y==0], X[:,1][y==0], "ro", label='setosa')
plt.plot(X[:,0][y==1], X[:,1][y==1], "g^", label='versicolor')
plt.plot(X[:,0][y==2], X[:,1][y==2], "bs", label='virginica')
plt.xlabel('Sepal length (cm)')
plt.ylabel('Petal length (cm)')
plt.legend()
plt.show()
```

Ensemble(Voting)이 반드시 좋을까??

```
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
from sklearn.svm import SVC
from sklearn.ensemble import VotingClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y)
dt_clf = DecisionTreeClassifier(max_depth=4)
knn_clf = KNeighborsClassifier(n_neighbors=7)
svm_clf = SVC(gamma=0.1, probability=True)
models = [('dt', dt_clf), ('knn', knn_clf), ('svm', svm_clf)]
voting_clf = VotingClassifier(models, voting='soft', weights=[2, 1, 2])
voting clf.fit(X train, y train)
                                                    DecisionTreeClassifier: 0.9211
                                                    KNeighborsClassifier: 0.9737
for clf in (dt_clf, knn_clf, svm_clf, voting_clf):
                                                    SVC: 0.9737
    clf.fit(X_train, y_train)
                                                    VotingClassifier: 0.9211
    y pred = clf.predict(X test)
    print(f"{clf.__class__.__name__}: {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
```

배깅(Bagging)

- 데이터 샘플링(Bootstrap:중복허용)을 통해 모델을 학습 시키고 결과를 집계(Aggregating) 하는 방법
- 모두 같은 유형의 알고리즘 기반의 분류기를 사용
- 데이터 분할 시 중복을 허용하는 방식임
 - 중복을 허용하지 않는 방식을 페이스팅(Pasting)이라고 함
- 집계방법
 - Categorical Data : 다수결 투표 방식으로 결과 집계
 - Continuous Data : 평균값 집계
- 대표적인 배깅 방식
 - 랜덤 포레스트(Random Forest) 알고리즘

sklearn.ensemble.BaggingClassifier

- base_estimator: 기본 분류기
- n_estimators: 기본 분류기의 개수
- bootstrap: 샘플이 무작위로 샘플링될지의 여부
- oob_score: out-of-bag 샘플을 사용할지 여부
 - oob(out-of-bag): 선택되지 않은 학습샘플의 나머지
- n jobs: 병렬로 실행할 작업의 개수

sklearn.ensemble.BaggingRegressor

- base_estimator: 기본 분류기
- n_estimators: 기본 분류기의 개수
- bootstrap: 샘플이 무작위로 샘플링될지의 여부
- oob_score: out-of-bag 샘플을 사용할지 여부
 - oob(out-of-bag): 선택되지 않은 학습샘플의 나머지
- n jobs: 병렬로 실행할 작업의 개수

데이터 준비

```
rom sklearn.datasets import load iris
import matplotlib.pyplot as plt
                                                               7.0
                                                                  7.5
iris = load iris()
                                                       Sepal length (cm)
X = iris.data[:, [0, 2]] # 꽃받침의 길이와 꽃잎의 길이
y = iris.target
plt.plot(X[:,0][y==0], X[:,1][y==0], "ro", label='setosa')
plt.plot(X[:,0][y==1], X[:,1][y==1], "g^", label='versicolor')
plt.plot(X[:,0][y==2], X[:,1][y==2], "bs", label='virginica')
plt.xlabel('Sepal length (cm)')
plt.ylabel('Petal length (cm)')
plt.legend()
plt.show()
```

배깅(Bagging)

DecisionTreeClassifier: 0.8947

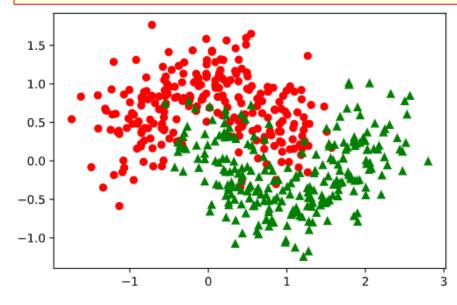
BaggingClassifier: 0.9474

```
from sklearn.ensemble import BaggingClassifier
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
dt clf = DecisionTreeClassifier()
bag clf = BaggingClassifier(dt_clf, n_estimators=500)
bag clf.fit(X train, y train)
for clf in (dt clf, bag clf):
   clf.fit(X train, y train)
    y pred = clf.predict(X_test)
    print(f"{clf.__class__.__name__}): \
        {accuracy score(y test,y pred):.4f}")
```

데이터 준비

```
from sklearn.datasets import make_moons
import matplotlib.pyplot as plt

X, y = make_moons(n_samples=500, noise=0.30, random_state=42)
plt.plot(X[:, 0][y==0], X[:, 1][y==0], "ro")
plt.plot(X[:, 0][y==1], X[:, 1][y==1], "g^")
plt.show()
```



```
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier
from sklearn.ensemble import BaggingClassifier
from sklearn.metrics import accuracy score
X, y = make moons(n samples=500, noise=0.30, random state=42)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y)
dt clf = DecisionTreeClassifier()
bag clf = BaggingClassifier(dt clf, n estimators=500)
bag_clf.fit(X_train, y_train)
                                     DecisionTreeClassifier: 0.8960
for clf in (dt clf, bag clf):
                                     BaggingClassifier: 0.9200
    clf.fit(X train, y train)
    y_pred = clf.predict(X_test)
    print(f"{clf.__class__.__name__}): \
        {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
```

■ 랜덤 포레스트(Random Forest)

■ Decision Tree를 개별 기본분류기로 사용하는 분류기 결합 방법

```
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy score
X, y = make moons(n samples=500, noise=0.30, random state=42)
X_train, X_test, y_train, y_test = train test split(X, y)
clf = RandomForestClassifier(n estimators=500)
clf.fit(X train, y train)
                                         RandomForestClassifier: 0.9360
y_pred = clf.predict(X_test)
print(f"{clf.__class__.__name__}: {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
```

부스팅(Boosting)

■ 여러 개의 분류기가 순차적으로 학습을 수행

- 이전 분류기가 예측이 틀린 데이터에 대해서 올바르게 예측할 수 있도록 다음 분류기에게 가중치(weight)를 부여하면서 학습과 예측을 진행
- 계속하여 분류기에게 가중치를 부스팅하며 학습을 진행하기에 부 스팅 방식이라고 불림
- 예측 성능이 뛰어나 앙상블 학습을 주도

■ 대표적인 부스팅 모듈

- AdaBoost, GBM(Gradient Boosting Machine)
- XGBoost, LightBoost

■ 주의

■ 배깅에 비해 성능이 좋지만, 속도가 느리고 과적합 가능성 있음

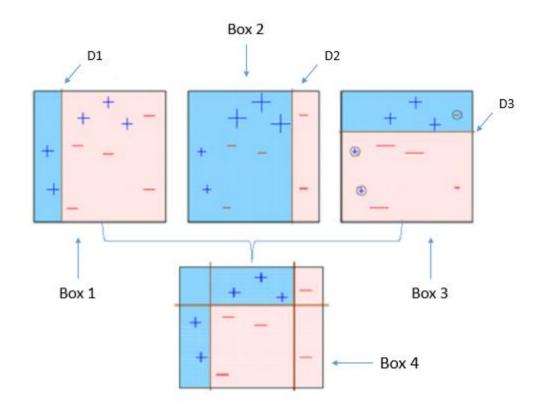
■ AdaBoost(Adaptive Boosting)

- 이전까지의 오차를 보정하도록 예측기를 순차적(Sequential)으로 추가
- 오차보정을 위해 데이터들에 가중치를 부여하면서 동작
 - 분류하기 어려운 Instances : 가중치 증가
 - 이미 잘 분류된 Instances : 가중치 감소
- 약한 학습기(weak learner)의 오류에 가중치를 더하면서 부스팅을 수행하는 알고리즘
- 약한 학습기(weak learner)로 결정트리(Decision Tree)를 사용
 - binary classifier

$$H(x) = \alpha_1 h_1(x) + \alpha_2 h_2(x) + \dots + \alpha_t h_t(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \alpha_i h_i(x)$$

■ 작동방식 설명

- 첫 번째 약분류기가 첫번째 분류기준 (D1)으로 + 와 를 분류
- 잘못 분류된 데이터에 대해 가중치를 부여
 - 두 번째 그림에서 커진 + 표시
- 두 번째 약분류기가 두번째 분류기준 (D2)으로 +와 를 다시 분류
- 잘못 분류된 데이터에 대해 가중치를 부여
 - 세 번째 그림에서 커진 표시
- 세 번째 약분류기가 세번째 분류기준 으로(D3) +와 -를 다시 분류
- . . .
- 마지막으로 분류기들을 결합하여 최 종 예측 수행



출처: https://injo.tistory.com/31

■ 약분류기(weak classifier)의 예

$$h(x, f, \theta) = \begin{cases} 1 & if \ f(x) < \theta \\ 0 & otherwise \end{cases}$$

- 정말 간단히(대충...) 입력 샘플 x의 특정 특징(f)에 대해 주어 진 분류기준 임계치(θ)를 가지고 class label을 분류
- (예)
 - $x1 = \{0.4, 0.8, 0.2\}, y1 = 1$
 - $x^2 = \{0.3, 0.5, 0.1\}, y^1 = 0$
 - 첫번째 특징(f)에 대해 분류기준 임계치 (θ) 를 0.5로 한다면...
 - 분류결과: h(x1) = 1, h(x2) = 1

■ 알고리즘

samples: $(x_1, y_1), ... (x_n, y_n), y = 1 \text{ or } 0 \text{ (binary classification)}$ 가중치 초기화: $w_{1i} = \frac{1}{\pi}$ for $t = 1 \dots T$ $w_{ti} = \frac{w_{ti}}{\sum_{i}^{n} w_{tj}}$ #가중치 정규화 $\epsilon_t = \min_{f,\theta} \sum_i w_{ti} |h(x_i, f_t, \theta_t) - y_i|$ # 가장 성능이 좋은 약분류기 h를 찾고, 그 에러를 ϵ_t 로 $h_t(x) = h(x, f_t, \theta_t)$ # 가장 성능이 좋은 약분류기 $w_{t+1,i} = w_i \cdot \beta_t^{1-e_i}$ (# 가중치 변경), $\beta_t = \frac{\epsilon_t}{1-\epsilon_t}$, $e_i = \begin{cases} 0 & h_t(x_i) == y_i \\ 1 & otherwise \end{cases}$ end

 $\hat{y} = H(x) = \sum \alpha_i h_i(x)$ # 약분류기들을 다수결투표 방식으로 연결하여 최종 예측

sklearn.ensemble.AdaBoostClassifier

- base_estimator: 약분류기
 - None이면 DecisionTreeClassifier(max_depth=1)
- n_estimators: 생성할 약분류기의 개수
- learning_rate: 학습률(0~1)
 - 약분류기(Weak learner)가 순차적으로 오류 값을 보정해 나갈 때 적용하는 계수

```
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model selection import train test space
from sklearn.ensemble import AdaBoostClassifier
from sklearn.metrics import accuracy score
X, y = make_moons(n_samples=500, noise=0.30, random_state=42)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y)
clf = AdaBoostClassifier(n_estimators=200, learning_rate=0.1)
clf.fit(X train, y train)
y_pred = clf.predict(X_test)
print(f"{clf.__class__._name__}):
            {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
```

■ Gradienet Boosting Machine (GBM)

- AdaBoost처럼 매 반복 마다 샘플의 가중치를 조정하는 대신에 이전 예측기가 만든 잔여 오차(Resudial Error: 정답과 예측의 차이)를 예측하는 새로운 예측기를 만들고 학습시킴
 - 이전 모델의 Residual를 가지고 약분류기(weak learner)를 강화함. 즉, Residual를 예측하는 형태의 모델
- 가중치 업데이트
 - AdaBoost: 가중치를 단순히 증가 또는 감소
 - GBM : 경사하강법(Gradient Descent)
- 과적합(Overfitting) 및 속도의 이슈가 있음

sklearn.ensemble.GradientBoostingClassifier

- loss: 경사하강법에서 사용할 비용함수
- learning_rate: 학습률(0~1)
 - 약분류기(Weak learner)가 순차적으로 오류 값을 보정해 나갈 때 적용하는 계수
- n_estimators: 생성할 약분류기의 개수
- subsample: 학습에 사용할 샘플의 비율

```
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.ensemble import GradientBoostingClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
X, y = make_moons(n_samples=500, noise=0.30, random_state=42)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y)
clf = GradientBoostingClassifier(n estimators=200,
                                    learning rate=0.1)
clf.fit(X_train, y_train)
y_pred = clf.predict(X_test)
print(f"{clf. class . name }:
            {accuracy score(y test,y pred):.4f}")
GradientBoostingClassifier: 0.9440
```

XGBoost

- GBM의 과적합(Overfitting) 문제, 속도의 문제와 같은 여러 단점을 보완하기 위한 모델
 - GBM과 마찬가지로 가중치 업데이트를 경사하강법(Gradient Descent) 기법을 사용

■특징

- 과적합(Overfitting) 방지를 위한 규제(Regularization)
- GBM 보다 빠른 속도(분산환경에서도 실행 가능)
- CART(Classification & Regression Tree) 기반
 - 분류(Classification)와 회귀(Regression) 둘 다 가능
- 조기종료(early sttoping) 제공

■ 설치

pip install xgboost

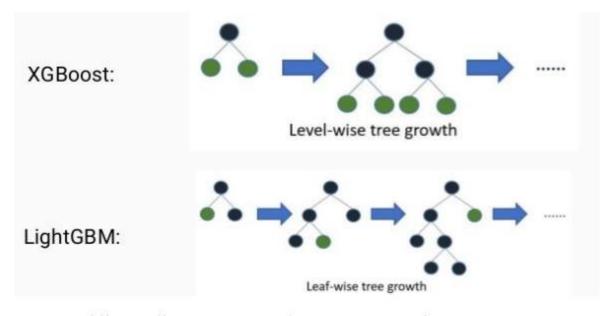
class xgboost.XGBClassifier

- n_estimators: 생성할 약분류기의 개수
- max_depth: 트리의 깊이
- learning_rate: 학습률(0~1)
 - 약분류기(Weak learner)가 순차적으로 오류 값을 보정해 나갈 때 적용하는 계수
- subsample: 학습에 사용할 샘플의 비율

```
import warnings
warnings.filterwarnings(action='ignore')
from sklearn.datasets import make moons
from sklearn.model_selection import train_test_split
from xgboost import XGBClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
X, y = make_moons(n_samples=500, noise=0.30, random_state=42)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y)
clf = XGBClassifier(n_estimators=200, learning_rate=0.1)
clf.fit(X train, y train)
y_pred = clf.predict(X_test)
print(f"{clf.__class__.__name__}: {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
[13:44:07] WARNING: C:/Users/Administrator/workspace/xgboost-
like to restore the old behavior.
XGBClassifier: 0.9440
```

■ LightGBM

- XGBoost의 느린 학습시간을 보완하기 위한 모델
 - 대용량 처리 가능, 적은 메모리 사용, GPU 지원 등
- LightGBM은 리프 중심 트리 분할(Leaf Wise) 방식을 사용
 - XGBoost : 균형 트리 분할(Level Wise) 방식을 사용
- 설치
 - pip install lightgbm



class lightgbm.LGBMClassifier

```
LGBMClassifier(max_depth=-1, learning_rate=0.1,
n_estimators=100, min_child_samples=20,
subsample=1.0, n_jobs=-1)
```

- max_depth: 트리의 깊이
- learning_rate: 학습률(0~1)
- n_estimators: 생성할 약분류기의 개수
- min_child_samples: leaf node가 되기위한 최소샘플개수
- subsample: 학습에 사용할 샘플의 비율
- n_jobs: 쓰레드(thread)의 개수

```
import warnings
warnings.filterwarnings(action='ignore')
from sklearn.datasets import make_moons
from sklearn.model selection import train test split
from lightgbm import LGBMClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score
X, y = make moons(n samples=500, noise=0.30, random state=42)
X train, X test, y train, y test = train test split(X, y)
clf = LGBMClassifier(n_estimators=200, learning_rate=0.1)
clf.fit(X train, y train)
y_pred = clf.predict(X_test)
print(f"{clf.__class__._name__}):
                  {accuracy_score(y_test,y_pred):.4f}")
```

스태킹(Stacking)

- 여러 개의 분류기 결과를 취합하는 마지막 예측기(블렌더 또는 메타학습기)를 학습하는 방법
 - 여러 예측기에서 각각 다른 값을 예측하면, 마지막 예측기(블렌더, blender 또는 메타 학습기, meta learner)가 이 예측을 입력으로 받아 최종 예측
 - 블렌더의 학습
 - 블렌더를 학습시키는 일반적인 방법은 홀드 아웃(hold-out) 세트를 사용하는 것
 - 훈련 세트를 두 개의 서브셋으로 나누고, 첫 번째 서브셋은 첫번째 레이어 의 예측을 훈련 시키기 위해 사용
 - 첫번째 예측기를 사용해 두 번째 세트(홀드 아웃)에 대한 예측
- 과적합 문제 해결방법
 - 스태킹 학습 과정에서 교차 검증(Cross Validation)을 추가