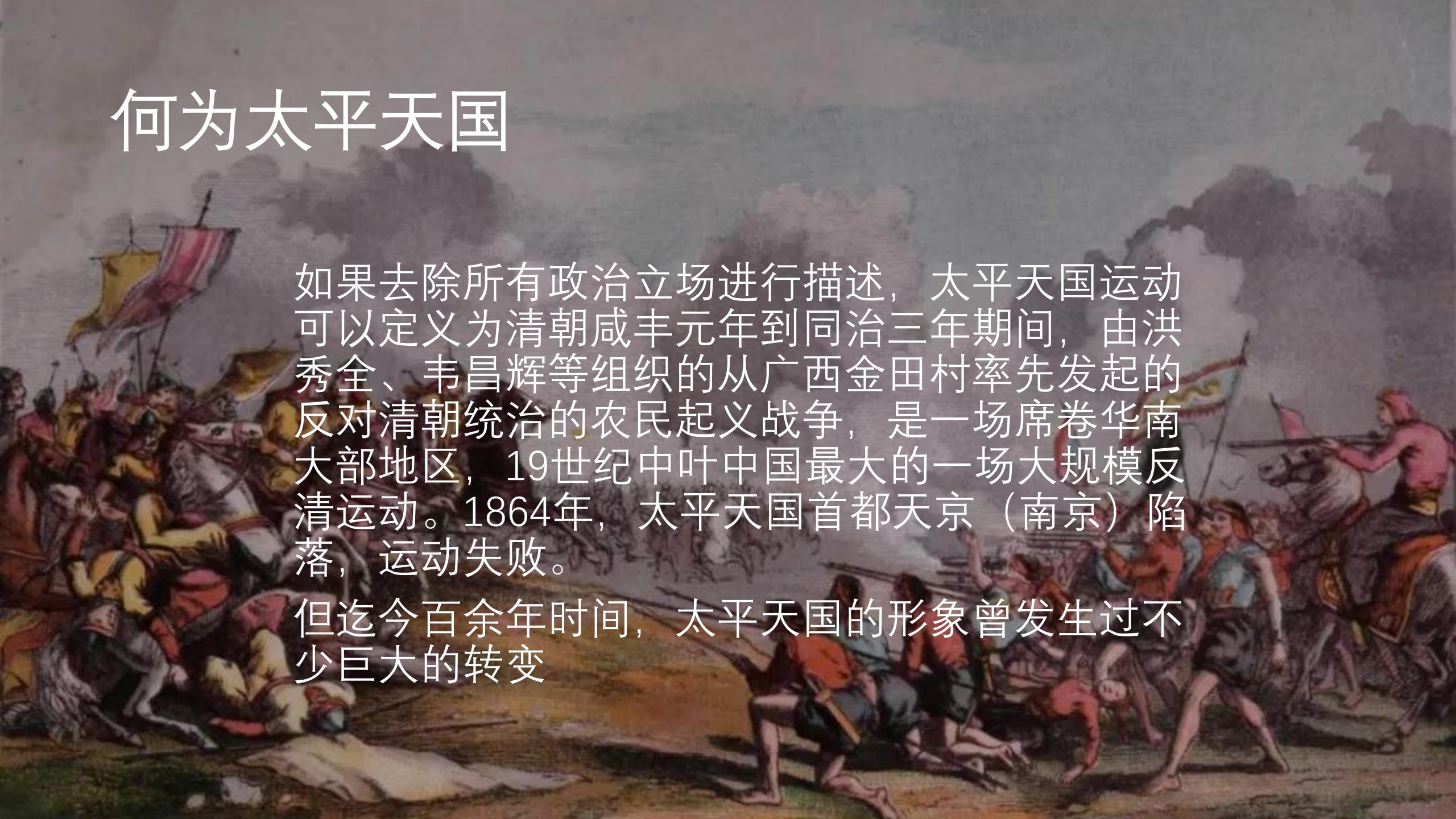


不同传播视角下各异的太平天国形象

汇报人：崔浩然、陈俊宇、张顺其、李丹、朱奕安
王梦达、宋慈、张馨月、牛祉桢、陆明然：

何为太平天国

A historical painting depicting a chaotic scene of war, likely the Battle of Taiping. The scene is filled with smoke and fire, showing soldiers on horseback and on foot engaged in combat. Some figures are on the ground, possibly dead or wounded. A large, colorful flag is visible on the left side of the frame.

如果去除所有政治立场进行描述，太平天国运动可以定义为清朝咸丰元年到同治三年期间，由洪秀全、韦昌辉等组织的从广西金田村率先发起的反对清朝统治的农民起义战争，是一场席卷华南大部地区，19世纪中叶中国最大的一场大规模反清运动。1864年，太平天国首都天京（南京）陷落，运动失败。

但迄今百余年时间，太平天国的形象曾发生过不少巨大的转变

在清朝统治者眼中，太平天国是逆民，是匪寇，是导致国家不稳定的祸乱源头，剿匪灭贼是皇清的赫赫武功。即使士林略有“官逼民反”的传闻与上疏，但是在太平军攻克江宁，定都天京后，两个政权的碰撞就已经不死不休。

清廷关于太平天国运动的新闻传播活动 (奏折邸报)

- 1850年12月8日，广西巡抚郑祖琛奏报：“查桂平县属之金田村、白沙、大洋，并平南县属之鹏化、花洲一带及郁林州属，现据该州县稟报，均有匪徒纠聚，人数众多。”这是清方文书中首次提到金田村。1851年1月21日，即起义群众在金田庆贺洪秀全38岁生日、正式誓师起义十天后，李星沅奏称：“广西贼势猖狂，各自为党。如浔州府桂平县之金田村贼首韦正、洪秀全等私结尚弟会（应为“上帝会”），擅帖伪号、伪示，招集游匪万余，肆行不法。……近日恃众抗拒，水陆鸱张，实为群盗之尤，必先厚集兵力，乃克一鼓作气，聚而歼之。”

14. 郑祖琛等奏捕获钟亚春并进剿金田等处折

道光三十年十一月初五日（录副）

查桂平县属之金田村、白沙、大洋，并平南县属之鹏化、花洲一带及郁林州属，现据该州县稟报，均有匪徒纠众，人数众多。桂平、平南、郁林均属连界，防其窜合纠结，臣郑祖琛现将梧州随营兵勇调派五百名，饬令署抚标中军参将成安督带，驰赴平南一带相机剿捕。并经署臬司杨彤如调派抚标游击成保、知县恩龄及各文武督带兵勇千余名，由贵县折赴桂平，并饬浔州府顾元凯督同该署县李孟群、平南县倪涛等，多雇壮勇，协同官兵迅速剿捕。正在调派间，适前任提督张必禄由贵州率同署镇远镇周凤岐，督带黔省二起官兵一千二百名，行抵柳州。臣等业已飞咨该提督，亲行统带，驰赴桂平、平南，相度机宜，督饬剿办。臣郑祖琛一面刊发告谕，饬令各该州县，遍贴晓示，解散胁从，擒治首恶，并饬连界之武宣、象州等处，一体起团带壮，实力防御。

1. 榆郑祖琛查拿广西逆事各股

道光三十年五月初六日（剿捕档）

军机大臣字寄广西巡抚郑。道光三十年五月初六日奉上谕：有人奏，广西会匪猖獗，请饬严办一折。广西向多会匪，近因楚匪窜入境内，各府匪徒乘间四起，地方官不能兼顾，以致蔓延为患。如所奏上年马平县高墟被焚劫者数十家，迁江县朴佑村焚劫至数百家。今年正月有贵县、永福、永安等州县焚劫之案。近日宣化、庆远、东乡、桂平等县及象州地方皆有贼首啸聚，分伙肆掠。由永福至雒容、修仁各县属村庄，被其荼毒者数百家。惟象州报劫至五百村为最甚，而苍梧县赤水村至于烧毁一空。果如此等情形，贼之害民已极。现在楚匪已经剿平，该抚郑祖琛当督率文武员弁奋力严拿，分路掩捕，不得任其裹胁勾结，坐使滋蔓难图。遇有擒获，随即奏办，切勿稍存讳饰也。欽此。原折著钞给阅看。将此谕令知之。

钦此。遵旨寄信前来。

20. 李星沅等奏韦正洪秀全等擅帖

伪号伪示正筹进剿折

道光三十年十二月二十日（承制）

臣李星沅、臣劳崇光、臣向荣跪奏，为桂平金田村大股会匪抗拒官兵，亟筹全力攻剿，迅就扑灭，并请简调提镇大员，分任领

广西贼势披猖，各自为党，如浔州府桂平县之金田村贼首韦正、洪秀全等私结尚弟会，擅帖伪号伪示，招集游匪万馀，肆行不法。十一月二十九日，经贵州镇将督带该省官兵，会同本省文委各员及兵勇团练，三路进攻，奋勇冲击，该匪复致恃众围裹，致伤副将一员并官兵勇多名，当经臣劳崇光、臣向荣会折具奏在案。

清廷关于太平天国运动的新闻传播活动 (探报)

三月初三日，常州保卫局信：

二十九日，丹徒探回，云探得艇船四只在圌山关，等候上海大船到齐打仗。向大人于二十六日至七家瓮地方与贼交战，败贼二千余名，我兵死者十一人，获船二十余只，贼已入城。向大人移营孝陵卫。又闻贼匪将城内新掳之兵全行杀死。三月初一日句容县探回，云贼匪在南京通济门札【扎】有三营，向大人带兵冲散，其营之兵皆有新人夥之人，将长发贼拿获数名枭示，其党者拿获讯明放回故土。句容县地下起出火药二十桶，乌枪二十杆送至向大人营内。尚在南京未退。

缉拿太平天国“匪首”告示

贼头目姓名籍贯单：

洪秀泉，~~伪~~称太平王，四十一岁，身高，面赤，微黄须，花县人。此姓名系伪记，不是真的，官兵查访不定。

杨秀清，~~伪~~东王，三十五岁，面庞有须。秀泉姐夫。

萧朝贵，~~伪~~西王，三十岁，面白无须。秀全妹夫，贵县人。此人用兵最猛。

冯云山，~~伪~~南王，三十二岁，面白微须，花县人。系秀才。

韦正，又名韦昌辉，~~伪~~北王，二十五岁，身高、面黑、微须。平南县人。

秦日昌，~~伪~~丞相左翼公，三十七岁，面白微须。花县人。

石达开，~~伪~~丞相右翼公，面黑、长颈、微须。增城县人。此人三十九岁，粗通文墨，贼中~~伪~~示~~伪~~檄，皆出其手。

会三秀，~~伪~~前部正先锋。

罗大纲，即罗亚旺。~~伪~~前部副先锋。~~伪~~中皆称罗大哥，最凶猛。

胡以洸、曾四，~~伪~~侍卫将军。

朱锡锟，~~伪~~监军。

赖汉英、赖汉光，俱秀泉妻旧，按：应作舅，妻舅为联文。~~伪~~侍卫将军。未封

- 关于广西民变蜂起的局面，鸿胪寺卿吕贤基分析说：“今日胁从之民，皆前日之赤子也，其势迫于无可奈何，遂苟且以延残喘耳。”
- 钦差大臣赛尚阿在密访广西官习民情后亦云：“州县各官，胆大贪婪，任听家丁者，十居八九。百姓受其欺凌，终无了期，往往铤而走险。奴才日接呈词数十张，多系控告书差家丁舞弊者。……粤西之匪蓄谋已非一日，~~缘大吏因循州县逼迫所致。~~”
- 二人均承认官逼民反这一事实。
- 忠王李秀成就此回忆说：“自教人拜上帝之时，数年未见动静。自道光廿七八年之上下，广西~~贼盗~~四起，扰乱城镇，各居户多有团练。团练与拜上帝之人两有分别。拜上帝人与拜上帝人一和（伙），团练与团练一和（伙），各争自气，各逞自强，因而~~逼~~起。”
- 太平天国败亡后，清政府从宣扬“皇清武功”角度刊行《钦定剿平粤匪方略》《湘军志》等著述，斥洪秀全等人为“匪”“贼”“逆”，竭尽攻击诬蔑之能事，民间正面谈论太平天国成为一大禁忌。

“但人们相信，任何变化都只会变得更好一些，全国似乎已越来越深切地感到，再也不能忍受清朝官吏地榨取和压迫了……叛军首领们巧妙地利用了这种强烈地不满情绪，他们在向富人严厉征税的同时，大肆张扬地对穷人实施保护。据说他们纪律严明。‘天德’王朝开始了清明的吏治！”

——《北华捷报》

- “太平革命是一场血污的运动……它不是反清的革命，而只是反对一切安乐的、富有的以及和平的人民的血腥的‘十字军’……谁能说尽太平军给中国社会和物质繁荣所带来的痛苦与破坏？”

——《北华捷报》 1862

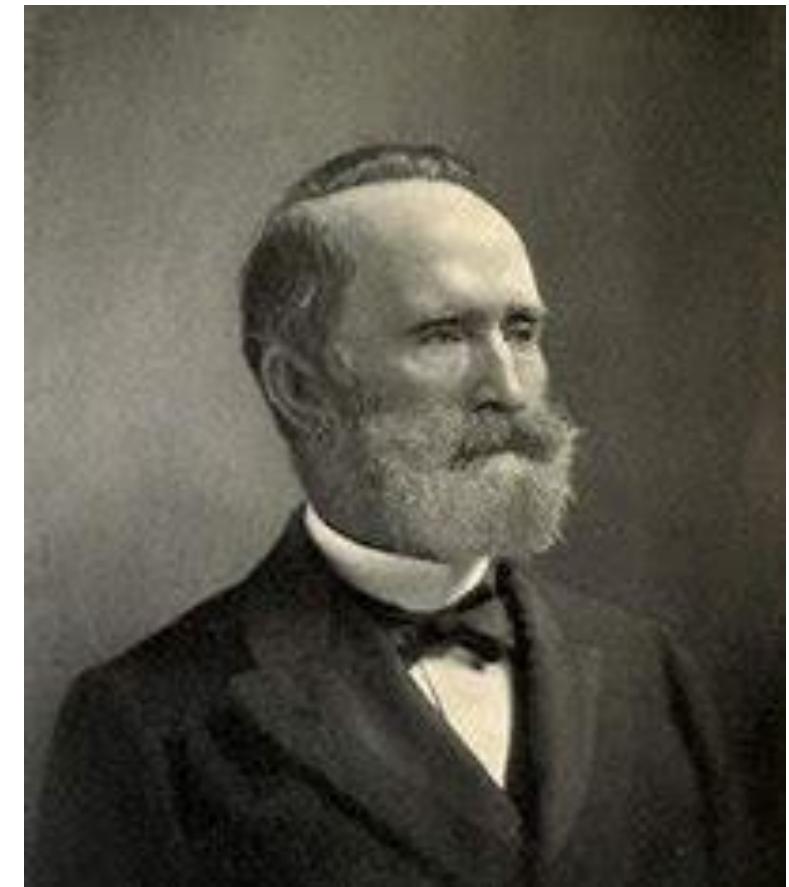


西方在华报刊、报人眼中的太平天国运动

传教士：丁韪良

美国传教士丁韪良(W. A. P. Martin)曾经考察了外国官方与民间人士对太平天国兴起的反应，写道：

旧都(南京——引者)落入任何一群叛乱者手中，当然是全世界所瞩目关心的事。但当知道那些叛乱者竟是基督徒，……人们的兴奋就是无法遏止的了。商人们开始推测叛乱成功将对商业发生的影响；传教士们讨论着这个叛乱对推广福音可能有的关系；外交人员们则认为是唯一能自由地亲自去叛区作考察的人，以寻求最早的机会，从一次访问南京中探知事件的真象^①。



西方传教士的支持与同情

一些传教士乐观的估计太平天国的活动是他们在中国开展传教的绝好契机，许多传教士在运动前期极尽吹捧和宣传甚至掩盖了其他传教士对于太平天国信仰的异端的担忧。这些传教士由于信仰选择了支持和同情太平天国的斗争，这也是北华捷报在太平天国运动前期与清廷剿匪态度不同的原因之一。

英国传教士觉士(Josiah Cox)把清朝与太平天国的宗教状况加以比较，兴奋地说：

当我来到中国时，我发现一切都笼罩着午夜黑暗的阴郁。
现在乌云被冲破了。虽然我不知道未来岁月如何，我欢呼出现的曙光^①。

多么强烈的对比——午夜与曙光，表现了这位传教士的憎与爱。具有相当威望的香港维多利亚主教斯密斯(Rev. George Smith)公开赞扬洪秀全具有杰出的“文学才能、道德修养、行政才干、精神智力、领导气魄”，“使叛乱形成伟大的宗教运动，而并没有使基督教团体变质成政治叛乱。”天王“把政治权力作为宗教宣传的工具”。推翻清朝暴君，扫除崇拜偶像制度，建立天下太平的帝国是完全正义的。这位主教对太平军严禁奸杀掳掠，“严守基督教的十诫”，大加颂扬。他表示同情与支持太平天国的斗争^②。

出现了比较开明的文明的曙光”^①。曾向洪秀全传授圣经的罗孝全(I. J. Roberts),一反往昔疏远洪秀全的态度,多次赞誉这位学生所领导的事业,他满怀信心预期,“革命将推翻偶像之崇拜而开放门户,使福音得普遍传播于全国”^②。洪秀全的斗争结果是,“中国将革命化、基督教化,一大群人得到拯救”^③。罗孝全肯定,洪秀全会与西方传教士合作,“向人民宣传基督教”。传教事业将因此而蓬勃发展^④。



西方传教士的怀疑

当然也有少数传教士对太平天国持怀疑、甚至仇视的态度。其主要依据是拜上帝教并非真正的基督教，而是洪秀全等领袖用来实现政治欲望的工具。《基督教时报》(Christian Times)认为，拜上帝教是一个诡辩家的阴谋，是一场宗教与政治骗局，表示要“小心一点，抛弃过早的期望和轻率的同情”^⑥。这一类的看法虽然不是主导舆论，但随着传教士们的逐步深入调查研究，越来越多的人看出拜上帝教与基督教的实质性区别，怀疑与反对太平天国的声浪不断增强，对日后的天国对外关系产生不良的影响。这是值得注意的舆论发展动向。

⑥ Christian Times, May 20, July 22, August 5, 1853. 转译自 J. S. Gregory, Great Britain and the Taipings, p.51.

《遐迩贯珍》对太平天国运动的记录

西兴括论《遐迩贯珍》^①第一号，一八五三年八月

朔旦

广西戎事此后总须随时提序，即追论往事而溯言之，亦所不免，是以于此首号将其自己酉年始，迄近日至新之信止，据其简要而括言之。中华不似泰西诸国，恒无分送日报，又无置邮递信，更无迅速驰骤。平时透达信息，多由耳食传闻或由书简寄递。素有携带书函以资营生，其日行至速亦不逾一百二十里，故此土相距辽远之事，颇难早得确耗。除系要事关系官宪应奏朝廷者，毕竟入于京抄，众目共睹列后所叙各情间亦得于此。但所叙仅撮其时日及地方，因其铺张各说原难凭信，且其所载专指军兴之事，亦未精详，尤属迂阔。故除时地之外，足征不讹者无几，或略知其股目几何，盘踞何方，朝廷若何震慑而已。至若西人志向之所起，图谋之所终，并人马之总数暨各股之或统摄或分雄，京抄俱未之载。初言西人始兴于己酉年，七月抄内载有广西巡抚郑祖琛奏劾永福县知县张鹏万缉捕懈弛失察地方事折内，该巡抚言及强盗于西省势甚昌大，更有手录本不入京抄，事系因数士子禀报贼寇情节据由转奏，内言初扰于己酉年三、四月，始自南宁府、柳州府，有匪徒成群劫掠，每群数百人统以头目，彼时业已著名，震动地方。时阅简编，皆言彼时起义首为劫夺起见，但尚有数股摇动地方，各处建旗，率用违背字样。且各头目原属天地会党，与者皆能互相接应。自己酉夏成群劫掠，招摇耳目，至壬子年二月立永安州时，已自成一军。几阅三载，流

在遐迩贯珍中，西方传教士介绍了太平天国运动的发展过程和清政府的剿灭经历，这篇文章立场较为中立，虽然受限于时代和空间距离，信息传递出现失真情况，但是仍然是记录太平天国从起义到流窜，最后建制成立政权的过程，但同时也对太平天国的宗教属性，政权建立提出了质疑，这也是后来西方报刊对太平天国由支持转向反对的预演。

近接到上海新闻纸内有云，十一月十七日，在城内有外国传教傅师，正于登座宣讲道义，劝导众生勉善缉睦等词。忽于众中一人出位，朗言自称吾乃广西太平王麾下人，吾辈皆崇奉一上帝，敬信耶稣，出力摈除偶像，毁荡庙宇。**前两年**，吾辈创兴不过三千人，两年中自南至北，遇数万千军兵不能阻挡，**若非上帝垂佑不能及此**，刻下我军**已克天津**，克期可以统一区宇。语毕，复劝众人以祀偶像者堕地狱，信耶稣者升天堂，及乎**舍弃鸦片、戒色**
断酒皆为太平王规条。且云吾辈奉新教，享永福，想至撒手善终之日，乃为极乐之天。凡同人中有死者，皆互相庆喜，兄弟一人得上享天堂之福矣。其尚留凡世者，应守十诚信，至道每时会集，相劝为善，实为至幸云云。外国传师乍闻其言，殊为诧异，但按其所说实与历来所闻多有符合，可惜伊等既称知至道真教而有多少作孽戕生，即如克江宁时残戮惨杀无辜之数十万生灵，此与本教义旨抑何矛盾耶？第二号八页上

东莞县铁岗地方，有会两千余人举事，地方被害极惨。督、抚、宪现已派饬员弁分路往剿。第四号十四页下，以上一八五三年

宁波府前滋事匪徒，近复蠢动，城内居民纷纷迁徙。官宪出示严禁并捕匪十九人正法，地方赖以安康。第一号十页上

二月十三日，本港西边荒僻之区，有匪二百二十人在彼潜集，聚议三合会规例拟行举事，为英官差役跟访往捕，除逃窜外，获三十三人。讯时因无讯据科罪无条，勒其开具永不滋事切结，旋亦释之。第三四号十一页下，以上一八五四年

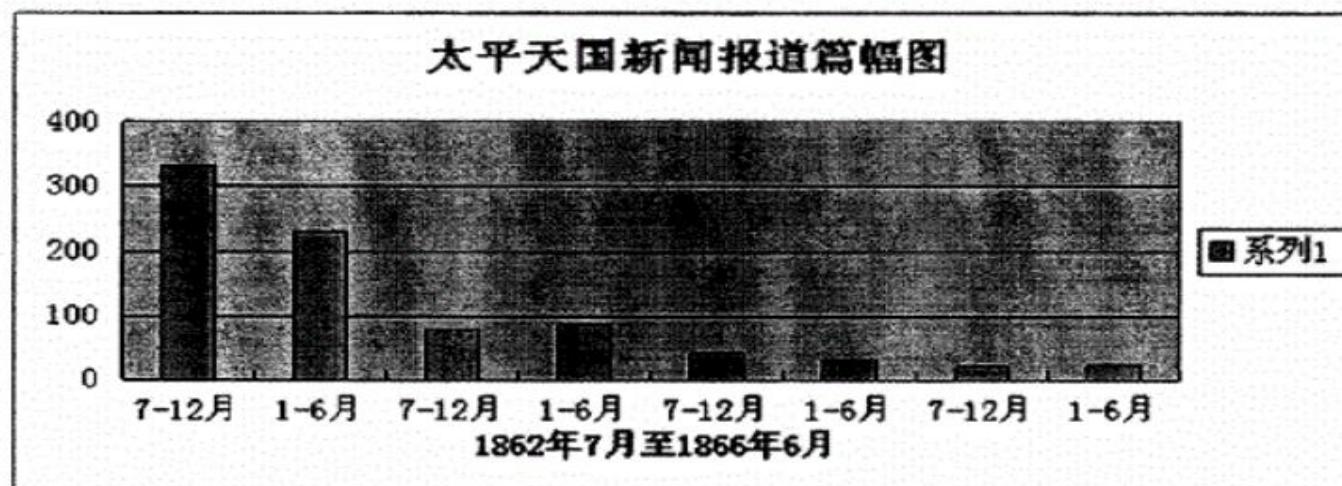
十一月初一晨早，九龙官携带其地之有重名者及其妻子家属奔至本埠，因恐本地客家福建之三合会报七月党内四人被杀之仇，或来剿灭其地，故而张恐出奔暂来寄迹，而三合会果欲再取九龙与否，是未可知。第一号九页下

十一月初二日，佛山为火烧毁，是时省垣果见黑烟蔽天，疑是官兵放火。后闻别说系因镇内铺户街衢尽搭檐篷故，贼魁和尚能不悦此举，乃欲毁之。众民不许，致相角气，众民遂协力奋击，擒获贼魁将欲杀之。时值数处发火，贼魁讨饶，许以手下之人扑灭。民见其说遂乃释之，不料贼魁获释更命肆火，横行劫掠尽扫一空。据说镇内强半已被烧毁，财物失去无数。第一号十页下

在太平天国运动继续发展并且席卷华南地区时，以遐迩贯珍为代表的一批外国传教士所办报刊开始逐渐转变对于太平天国是传播基督教的印象，开始着重报道其对正常社会秩序造成的破坏，更加强调其反政府属性，此时的西方报纸开始更倾向于维护清朝政府，同时开始将太平天国称为“匪”“贼”“乱民”，并开始弱化基督教在这场运动中的作用。

经历对于太平天国认识的深入后，西方传教士近乎完全逆转了对太平天国形象的报道。1961年英文报纸《北华捷报》在上海主办了一家新报刊，名为《上海新报》（**《上海新报》创刊后的10年，是上海唯一一家中文报刊，变化不大。直到《申报》出现**），从1962年起，《上海新报》开始登载太平天国的相关报道并且数量极多，在报道量最大的1862年7月至12月，报道量甚至达到了331篇。其中，不仅对于太平天国的胜利少报或者不报，并且大量歪曲报道，丑化太平军形象，指责太平天国军队烧杀掳掠。而帮助清政府作战的上海华尔洋枪队掳掠钱财的事件责备称为太平军遗留下来的财物。西方报刊宣传的太平天国形象开始与清政府塑造的逆民，反贼形象合流。

《上海新报》有关太平天国运动报道的研究



“太平革命是一场血污的运动……它不是反清的革命，而只是反对一切安乐的、富有的以及和平的人民的血腥的‘十字军’……谁能说尽太平军给中国社会和物质繁荣所带来的痛苦与破坏？”

——《北华捷报》1862

太平天国的宣传活动

当发展程度远远领先中国的资本主义世界不断用新闻媒体工具来了解和控制中国时，太平天国也有意识的开始进行新闻与宣传活动。虽然由于农民政权的局限性和外部条件的苛刻未能实施，但是在中国近代史特别是中国近代新闻史上有着重要意义。近代中国中最早系统阐述办报思想的人，就是《资政新篇》的作者洪仁玕：

- ①报纸是维系中央政权、加强集中统一领导的有力工具，可以通过报纸“禁朋党之弊”及消除种种弱本强末的离心力量
- ②办报是实现民主政治的手段，可以通过报纸这一桥梁，实现太平天国领导集团和民众之间的沟通
- ③报纸具有教育民众、移风易俗的作用
- ④报纸具有监督政府的作用

尽管这些思想最终未能付诸实现，报纸这一形式并未得到太平天国当时统治者的接纳，他们更多是使用歌曲，宣传册，反诗等传统的方式进行革命的宣传。

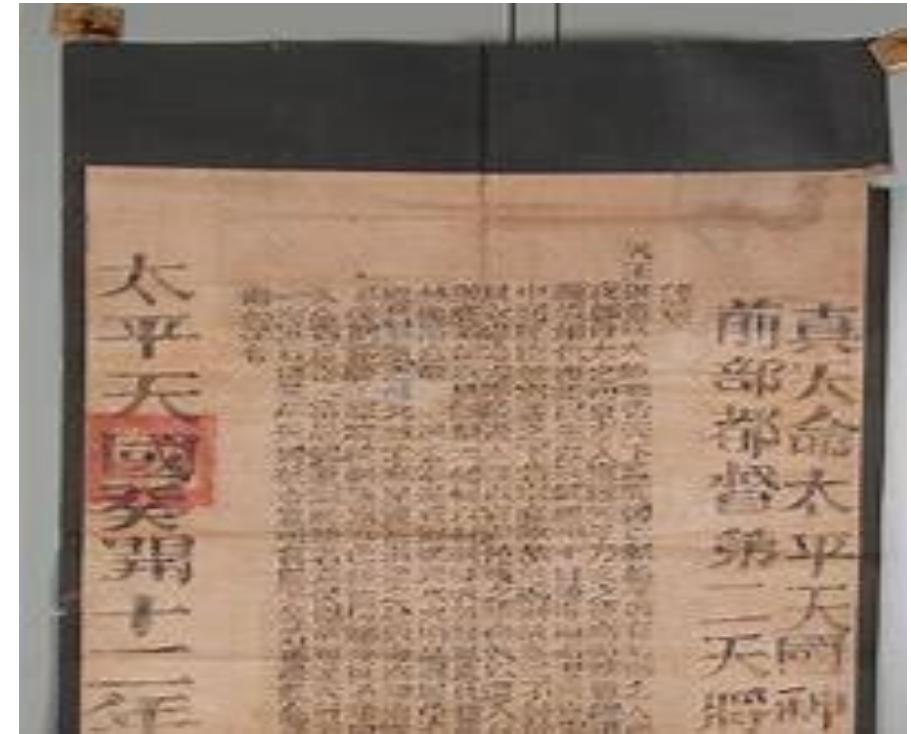
太平天国的墙报宣传



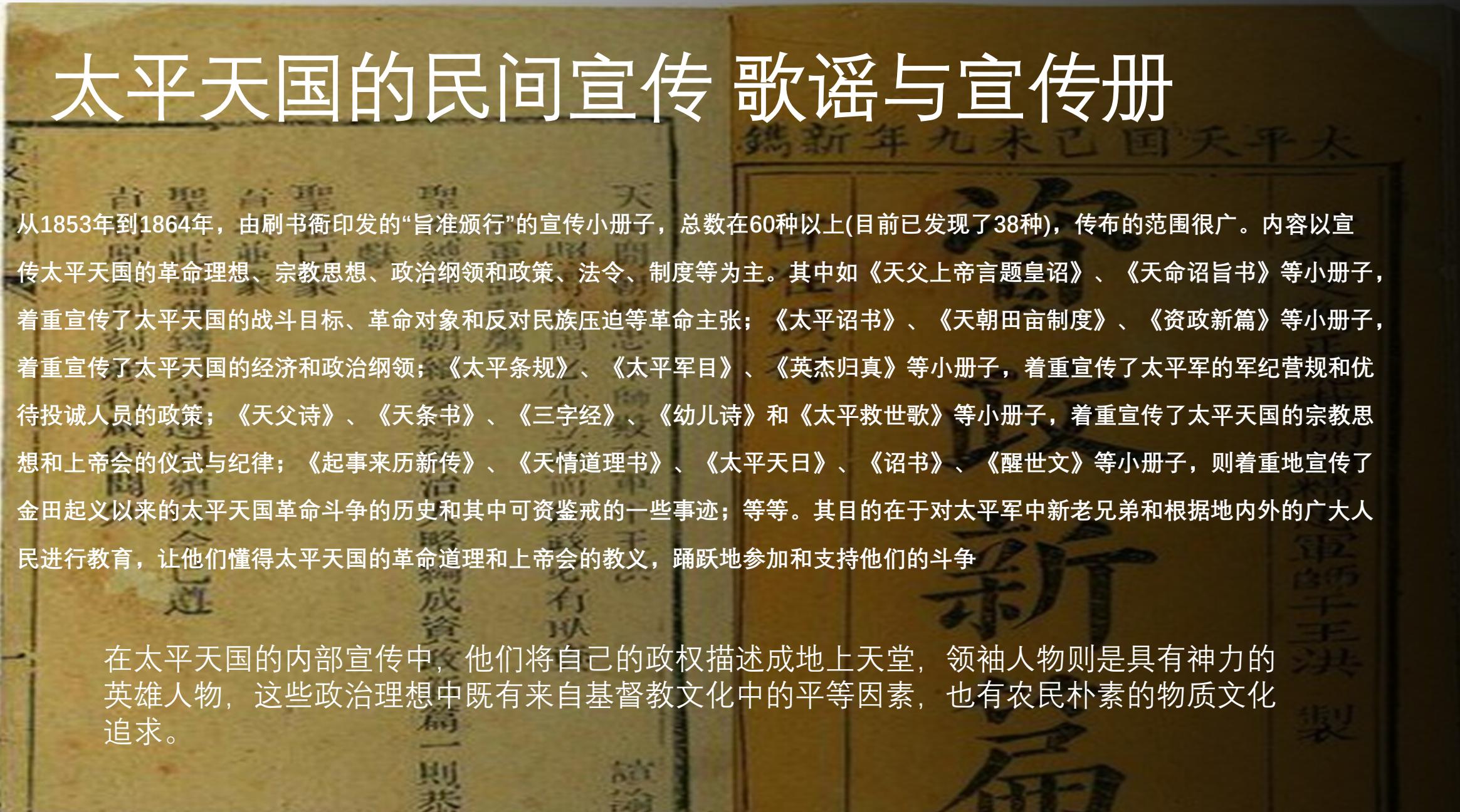
- 太平天国早期主要用墙报(当时称为榜)进行宣传。墙报和揭帖非常类似，是一种简便灵活的宣传方式。太平天国及其友军天地会、小刀会等都经常利用它来揭露封建贵族地主压迫和剥削人民的罪行，号召“四方豪杰”踊跃参加起义，和“贼官狼吏”以及封建地主阶级进行决死的斗争，太平天国早期著名的政治宣言《奉天讨胡檄》，就是利用墙报这种方式向群众公布的。
- 墙报的宣传有时还深入到敌人的后方，据有关文献的记载，太平军在进攻一个地方之前，必先派出一些人潜入敌后秘密张贴墙报，鼓动当地群众起来响应。在已经占领的地区，墙报则被利用来宣传政策法令，公布天王诏旨和政府工作人员的任免事项，号召当地人民努力支援前线，“共打江山，共享天福”。墙报一般都用黄纸，其中有一部分是抄写的，有一部分则是印刷的。

天国内部的公文“邸报”系统

太平天国定都天京以后，为了及时地传达中央政府的政令和通报各方面的消息，成立了“提报衙”和“疏附衙”，作为政府文报的传递和发布机关。经由这两个机关发布的政府文报称为报单或报条，有时也径称之为文报，是一种在太平天国的各级政权机关和部队中发行的定期的内部公报。其中提报衙所传发的公报，以报道天王诏旨、法令和官员任免消息为主；疏附衙所传发的公报，则以报道军事方面的消息为主。领导提报衙传报工作的是职同将军一级的官员；领导疏附衙传报工作的则大多是太平军的老战士。他们所使用的船只悬有特别的标记，出入关卡，优先放行，每日的行程也有一定的规定，以免愆期。太平天国派驻各地的行政官员和部队将领就都是依靠提报衙和疏附衙所传发的这种公报，来了解天京和其他地区敌我双方的政治和军事情况的。李秀成在写给他的战友们的信件中所经常提到的“京都昨日来报”，即指这种公报而言。



太平天国的民间宣传 歌谣与宣传册

A historical illustration depicting a street scene in Tianjing (Nanjing) during the Taiping Rebellion. In the foreground, several figures are walking along a dirt path. One figure in the center appears to be carrying a large object on their back. The background shows traditional Chinese architecture with tiled roofs. A prominent sign or banner is visible in the upper right, featuring large characters and some smaller text below. The overall atmosphere is one of a busy, historical urban environment.

从1853年到1864年，由刷书衙印发的“旨准颁行”的宣传小册子，总数在60种以上(目前已发现了38种)，传布的范围很广。内容以宣传太平天国的革命理想、宗教思想、政治纲领和政策、法令、制度等为主。其中如《天父上帝言题皇诏》、《天命诏旨书》等小册子，着重宣传了太平天国的战斗目标、革命对象和反对民族压迫等革命主张；《太平诏书》、《天朝田亩制度》、《资政新篇》等小册子，着重宣传了太平天国的经济和政治纲领；《太平条规》、《太平军目》、《英杰归真》等小册子，着重宣传了太平军的军纪营规和优待投诚人员的政策；《天父诗》、《天条书》、《三字经》、《幼儿诗》和《太平救世歌》等小册子，着重宣传了太平天国的宗教思想和上帝会的仪式与纪律；《起事来历新传》、《天情道理书》、《太平天日》、《诏书》、《醒世文》等小册子，则着重地宣传了金田起义以来的太平天国革命斗争的历史和其中可资鉴戒的一些事迹；等等。其目的在于对太平军中新老兄弟和根据地内外的广大人民进行教育，让他们懂得太平天国的革命道理和上帝会的教义，踊跃地参加和支持他们的斗争。

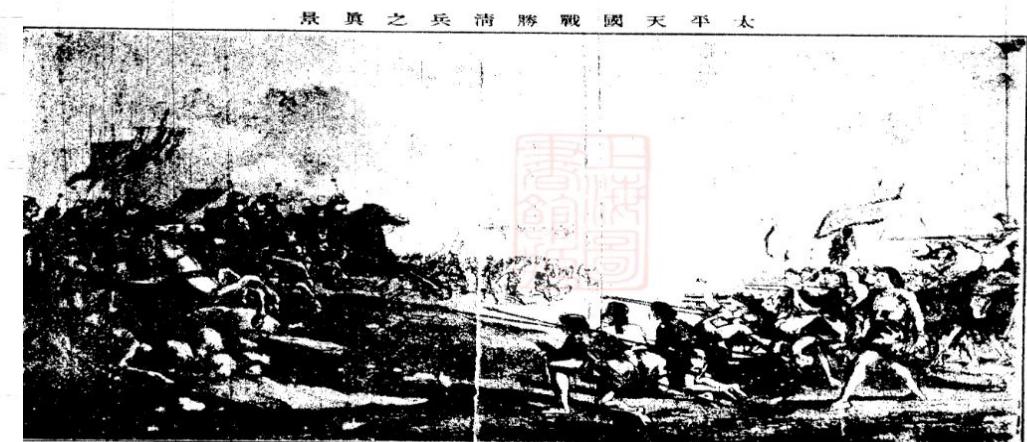
在太平天国的内部宣传中，他们将自己的政权描述成地上天堂，领袖人物则是具有神力的英雄人物，这些政治理想中既有来自基督教文化中的平等因素，也有农民朴素的物质文化追求。

民国时期的太平天国形象

1864年，天京陷落，太平天国运动也就此结束，但是这并不代表中太平天国就从报纸绝迹了，即使太平天国直接的相关消息已经不算做新闻，并不妨碍人们以它为文化符号创造新闻、向民众宣传。以下两张图片为《民报》哀太平天国来稿和《民报》1906年刊登的《太平天国战胜清兵之真景》，革命党人将太平天国当作一个攻击清政府的有效武器

99

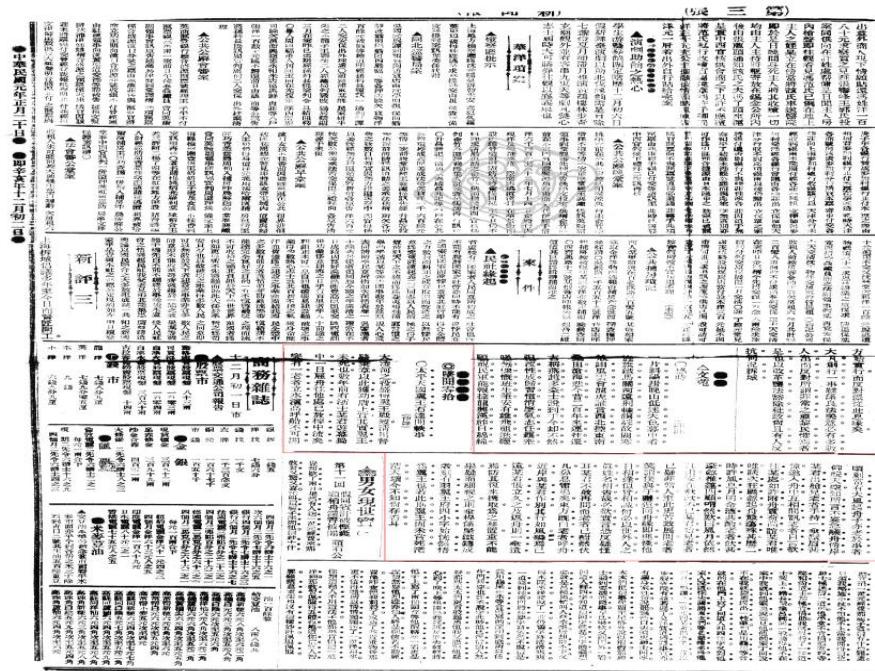
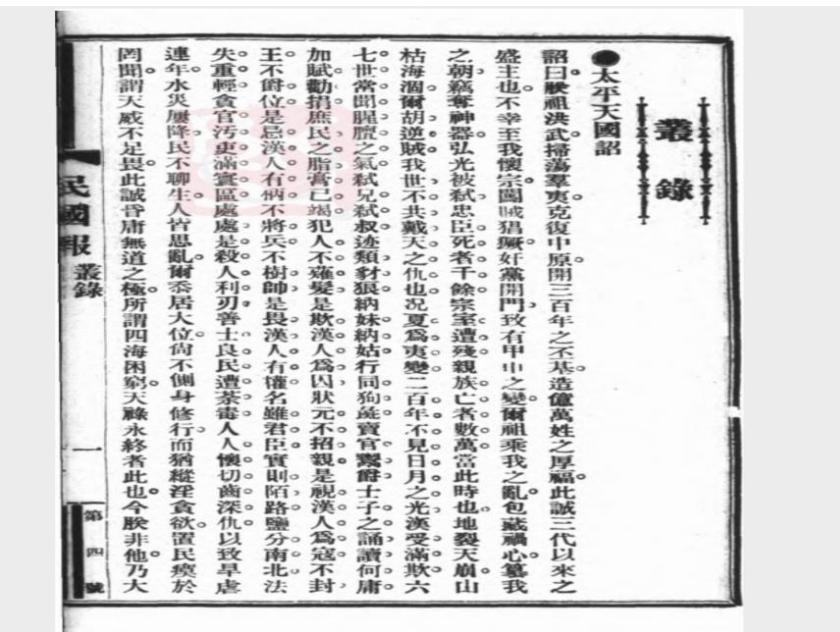
太平天国
川信
稿來
滿人纂據中夏二百有餘年毒孽七世刑政苛殘網羅周布華域遺黎用不棄於水火摧抑憔悴乃告無妄於天皇天石我民眷顧于南俾我太平天國天王洪秀全提挈英豪乘時而起威震所被罔不歸心因踰座梁出衝湘陪武昌逐江寧而東下建大邑於建康斯時東南十餘郡悉已囊括西北之民方唱喝南向節其遵立黃廷頤以待義師之至誠使揮戈北指直瀆幽州滿洲大長固將大去宛平適彼上楊草喋血於下防禦疏於外軍律弛於內遂使四海之內震然無復更生之望有識者於是知太平以暴易暴不知其非矣夫中國之民族舊而歷所昔排攻異端有如大敵當洪秀密謀集衆之日藉鬼神惑說以固衆心大亦權道矣義旗既



Defeat of the Tartar Cavalry at the Battle of Hu-kan

1912年1月20日《新闻报》刊登的《太平天国翼王石达开轶事》一文，以翼王石达开因太平天国高层领导内讧，率军出走天京，由于河水陡涨等原因，太平军被清军及民团、彝兵等团团围困，苦战月余不得出围，石达开在成都科甲巷被凌迟处死，这一去世过程为背景，刊登民间传闻石达开没死，而后遇到的老者的这样一则轶事。同时《民国报》刊登了《太平天国诏》，仍对太平天国运动发布的诏书有所关注和传播。

在民国之初，出于反对清政府的政治需求，太平天国运动被作为“反清前辈”大加宣传，是同盟会等寻找反清合理性与民族性的尝试。但由于太平天国本质上是由类基督教神权建立的政教合一国家，这就导致民国报纸在宣传太平天国时只能挖掘其民族内涵部分，因此石达开败亡这样的英雄主义情节会比洪秀全病亡，天京陷落更具宣传价值。



- 由于民国时期的报纸难以查找到，若将视角扩展到其他书籍，并且不限于太平天国这一单一对象，譬如曾国藩（实际上可以认为一个人对曾国藩的态度，反过来就是对太平天国的态度了），我们可以从其他角度窥见对太平天国运动的评价。
- 镇孙中山对曾国藩镇压太平天国运动，扶持清朝颇多谴责。1904年（光绪三十年），孙中山在为刘成禺所著《太平天国战史》序》中指出：“满清窃国二百余年，明逸老之流风遗韵，荡然无存。士大夫又久处异族笼络压抑之下，习与相忘，廉耻道丧，莫此为甚。虽以罗、曾、左、郭号称学者，终不明春秋大义，日陷于以汉攻汉之策，太平天国遂底于亡。”
- 写过《猛回头》、《警世钟》的革命人士陈天华就痛批自己的老乡：曾国藩“为数千年的腐败学说所误，不晓得有本族、异族之分”

- 1914年，袁世凯聘用汉军正蓝旗人赵尔巽出任清史馆馆长，主持《清史稿》的编纂。《清史稿》中，曾国藩的形象是“凡规画天下事，久无不验，世皆称之为，至谓汉之诸葛亮、唐之裴度、明之王守仁、殆无以过，何其盛欤……中兴以来，一人而已。”
- 毛泽东曾说“予于近人，独服曾文正，观其收拾洪杨一役，完满无缺。
- 1930年，南京国民政府采纳学者罗邕提议，针对一些报刊及新修县志仍轻蔑太平军的现象，明确宣布“禁止沿用粤贼诸称，而代以太平军或相等名称，以保民族革命之光荣”。
- 蒋介石为罗邕、沈祖基编辑的《太平天国诗文钞》作序曰：“往者，洪杨诸先民崛起东南以抗满清，虽志业未究，遽尔败亡，而其民族思想之发皇轰轰烈烈，在历史上足以留一重大之纪念焉。”

- 1934年，蒋介石在南昌发起新生活运动，王德亮写了一部《曾国藩之民族思想》该书认为，曾国藩所歼灭的太平天国运动信奉改造过的基督教，是外来文化的产物，而湘军则是为保卫中国传统文化而战。
- “总裁之黄埔建军，是犹曾氏之创立湘军也。而皆遭值事变，秉承中华固有之传统文化……力图自立自强，践履笃实，以诚为一世倡。”
- 1944年，范文澜《汉奸刽子手曾国藩的一生》称“曾国藩就在这个时候（太平天国运动期间），由于肃顺和那拉氏的提拔，出任满清统治者压迫屠杀人民的急先锋。”
- 该文章收录进了1954年版《中国近代史》上册，他在序中写道“曾国藩是近百年来反动派的开山祖师，而他的伪善乔装却在社会上有很大的影响。他的继承者人民公敌蒋介石把他推崇为“圣人”，以为麻醉青年、欺蔽群众的偶像。为了澄清当时一些人的混乱思想，所以有揭穿曾国藩这个汉奸刽子手本来面目的必要。这篇文章便是在这种情况之下写出的。现在仍把它附在书后，其中某些部分是可与本书所述太平天国部分相互补充、印证的。

范文澜著

漢奸劊子手
曾國藩的一生

華東新華書店出版

建国后的太平天国形象

- 1951年1月11日 人民日报社论《纪念太平天国革命百周年》体现了中国共产党对于太平天国运动的评价。他们高度评价了太平天国的革命属性和民族精神，从阶级史观上支持和赞赏洪秀全所领导的农民起义运动是对封建制度的一次破坏，这与中共自身的政权建设和历史路径有高度相关性，他们将运动的失败归咎于缺乏社会环境支持与正确理论指导，其实也是对自身取得成功的原因的注释。



总结：

结合太平天国运动期间各方的不同视角，以及太平天国自身提出的办报思想和宣传实践，我们可以认为当时的新闻传播本身就预设立场，各方截取有利于自身立场或利益的信息进行讲述，实际上并不符合后来新闻专业主义的规范。

基于研究过程中收集到的有关太平天国形象的资料，太平天国运动作为一场带有宗教色彩的农民起义其形象会随不同立场的选择而发生变化。清廷将其视为颠覆政权的造反，传教士则在运动之初抱有能通过这场运动在中国推广基督教的期望，却忽视了其作为战争的破坏性，当传教士发现“拜上帝会”的异端属性时，他们便竭力宣传太平天国运动的负面影响而忽视其进步意义。在天国的内部宣传中，则糅合了宗教理想和农民朴实的物质追求，以及一部分外来的资本主义色彩。这都是他们出于自身利益而策划的“新闻”。

对于新闻受众而言，太平天国虽然是丧失了新闻性的历史事件，但其作为文化形象还能表达出特定的政治话语和倾向。我们在研究中认识到，一个群体真正的面目是复杂的，但如果预设立场去呈现这个群体，他们就会被塑造成偏激片面的状态，因此在接收信息时，我们需要判别信息的内容是否有加工扭曲以适应他人立场的情况，并尽量让信息在新闻中得到公正客观的呈现。