

『나쁜 사마리아인들』 독서토론 사전 자료

1. 기본 경제 개념 정리

용어	정의	핵심 이해 포인트
자유무역	국가 간 무역에서 정부의 간섭 없이 수출입이 이루어지는 체제.	관세·쿼터·보조금 없음. 시장의 '자율' 중시.
보호무역	자국 산업 보호를 위해 무역에 정부가 개입하는 체제.	관세 부과, 수입 제한, 특정 산업에 보조금 등
비교우위론	각국이 가장 효율적으로 생산할 수 있는 재화에 특화해 무역해야 한다는 이론.	현실과 괴리 존재: 초기 자본·기술 격차 무시
산업정책	국가가 특정 산업을 전략적으로 육성하기 위한 정책.	기술 축적형 산업(반도체, 철강 등)에서 특히 중요
IMF 구조 조정	외환위기 상황에서 IMF가 자금 지원 조건으로 요구하는 경제개혁 조치.	공기업 민영화, 금융시장 개방, 긴축 재정 등
사다리 걷어차기	선진국이 과거에 활용했던 보호정책을 후발국에는 금지하는 행위.	'공정한 경쟁'을 가장해 불평등한 게임 룰 부과

2. 트럼프 행정부의 보호무역 정책

최근 정책 요약

2024년 미국 대선 이후 트럼프는 중국·멕시코·동남아 수입품에 대해 전면적인 고율 관세 부과 정책을 추진.

특히 전기차, 배터리, 철강, 태양광 패널 등 전략산업에 집중.

정책 의도

중국 기술굴기 견제

자국 제조업 보호 및 일자리 확보

공급망 자립 및 경제안보 강화

3. 발제

선진국은 왜 '사다리'를 걷어찼는가?

실제로 '공정한 경쟁'이라는 것이 가능한가?

한국은 지금 다른 개도국의 사다리를 걷어차고 있지는 않은가?

시장주의는 항상 유효한가?

정부 개입이 무조건 나쁜가, 실패 위험을 감수할 만한가?

시장실패와 정부실패 중 더 위험한 것은 무엇인가?

기술 산업은 자유시장에 맡길 수 있는가?

반도체, 전기차, AI 등 고기술 산업은 민간이 혼자서 키울 수 있는가?

미국도 보호하는데, 왜 개도국은 그러면 안 되는가?

모든 국가는 스스로의 산업을 육성할 권리가 있는가?"

산업정책이 정당화되기 위해 어떤 조건이 필요한가?

누군가의 보호정책이 다른 국가에 피해를 줄 수도 있다면, 어떻게 조율해야 할까?

기술 격차를 해소하기 위해 개도국이 할 수 있는 전략은 무엇인가?"

기술이전, 인력 교육, 특히 제도 등은 선진국 중심으로 설계된 구조인가?

모방과 혁신 사이, 어느 쪽에 집중해야 개도국이 빠르게 따라잡을 수 있을까?

IMF가 요구하는 구조조정은 진정으로 중립적인가?"

IMF·세계은행의 조건부 대출은 어느 국가의 이익에 봉사하는가?

우리가 1997년에 겪었던 IMF 개혁은 장기적으로 유익했는가, 해로웠는가?

개발도상국에게 맞는 경제 모델은 무엇인가?"

선진국의 모델(시장주의)을 그대로 따라가는 것이 최선인가?

한국의 고도성장 사례는 재현 가능한가, 아니면 특수한 상황인가?

트럼프의 고율 관세는 부당한가, 전략적인가?

'국가 안보'를 이유로 한 보호무역은 정당화될 수 있는가?

글로벌 공급망 재편 속에서 우리는 어떤 선택을 해야 하는가?