
Übungen Betriebssysteme (BS)

U3 – Deadlocks

<https://moodle.tu-dortmund.de/course/view.php?id=34604>

Peter Ulbrich

peter.ulbrich@tu-dortmund.de

<https://sys.cs.tu-dortmund.de/EN/People/ulbrich/>



technische universität
dortmund



arbeitsgruppe
systemsoftware

Agenda

- Besprechung Aufgabe 2: Threadsynchronisation
- Fortsetzung Grundlagen C-Programmierung
- Aufgabe 3: Deadlock
 - Semaphore
 - Wiederverwendbare/Konsumierbare Betriebsmittel
 - Problemvorstellung
 - Voraussetzungen für Verklemmungen
 - Verklemmungsauflösung
 - Makefiles
- Alte Klausuraufgabe zum Thema Semaphore



Besprechung Aufgabe 2

- → Foliensatz Besprechung A2



Grundlagen C-Programmierung

- → Foliensatz C-Einführung (Folie 43-46)



Semaphore



Semaphore

- Ein **Sempahor** ist eine **Betriebssystemabstraktion** zum **Austausch** von **Synchronisierungssignalen** zwischen **nebenläufig** arbeitenden **Prozessen**.
- Steht für »**Signalgeber**«
- E. Dijkstra: Eine »**nicht-negative ganze Zahl**«, für die folgenden **zwei unteilbaren** Operationen definiert sind.



Semaphor-Operationen



Semaphor-Operationen

- **P** : (holländisch *prolaag*, »erniedrige«; auch *down* oder *wait*)
 - hat der **Semaphor** den **Wert 0**, wird der *laufende Prozess* **blockiert**
 - ansonsten wird der **Semaphor** um **1** dekrementiert



Semaphor-Operationen

- **P** : (holländisch *prolaag*, »erniedrige«; auch *down* oder *wait*)
 - hat der **Semaphor** den **Wert 0**, wird der *laufende Prozess* **blockiert**
 - ansonsten wird der **Semaphor** um **1** dekrementiert

- **V** : (holländisch *verhoog*, »erhöhe«; auch *up* oder *signal*)
 - auf den **Semaphor** ggf. *blockierter Prozess* wird **deblockiert**
 - ansonsten wird der **Semaphor** um **1** inkrementiert



Semaphor-Eselsbrücken



Semaphor-Eselsbrücken

- Mit **P** *wartet* man auf eine *Ressource* und *belegt* diese:

» **p(b)***elegen*, ggfs. vorher *warten* «

→ Danach sind *weniger Ressourcen* verfügbar, also wird *runter*gezählt.



Semaphor-Eselsbrücken

- Mit **P** *wartet* man auf eine *Ressource* und *belegt* diese:

» **p(b)***elegen*, ggfs. vorher *warten* «

→ Danach sind *weniger Ressourcen* verfügbar, also wird *runter*gezählt.

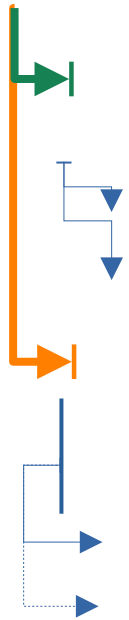
- Mit **V** wird eine *Ressource* wieder *frei gegeben*, ggfs. wird der nächste *wartende Thread* *benachrichtigt*:

» **v(f)***reigeben*, ggfs. **Benachrichtigen** «

→ Danach sind *mehr Ressourcen* verfügbar, also wird *hoch*gezählt.

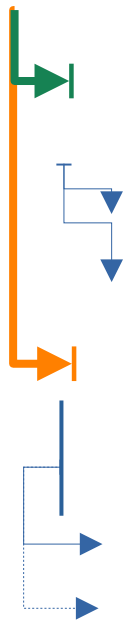


Mutexe vs. Semaphore



Mutexe vs. Semaphore

- ✓ Beides schützt den kritische Abschnitte
- ▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*
- ▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*
 - Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

→ 2 Strategien: **Semaphor als Mutex**

→ **Binäre Struktur behalten** (*direkte Übersetzung*)



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

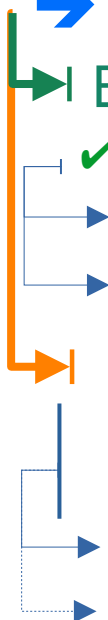
→ 2 Strategien: **Semaphor als Mutex**

→ **Binäre Struktur behalten** (direkte Übersetzung)

✓ **Mutex** → **binären Semaphor**

→ **Lock()** → **sem_wait()**

→ **Unlock()** → **sem_post()**



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

→ 2 Strategien: **Semaphor als Mutex**

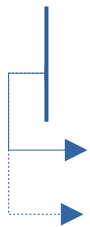
→ **Binäre Struktur behalten** (direkte Übersetzung)

✓ **Mutex** → **binären Semaphor**

→ **Lock()** → **sem_wait()**

→ **Unlock()** → **sem_post()**

→ **Strukturell anpassen** (**Mutex** + **geteilte Zählvariable** → **Semaphor**)



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

→ 2 Strategien: **Semaphor als Mutex**

→ **Binäre Struktur behalten** (direkte Übersetzung)

✓ **Mutex** → **binären Semaphor**

→ **Lock()** → **sem_wait()**

→ **Unlock()** → **sem_post()**

→ **Strukturell anpassen** (**Mutex** + **geteilte Zählvariable** → **Semaphor**)

✗ **Mutex** (*entfernen*)



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

→ **2 Strategien: Semaphor als Mutex**

→ **Binäre Struktur behalten** (direkte Übersetzung)

✓ **Mutex** → **binären Semaphor**

→ **Lock()** → **sem_wait()**

→ **Unlock()** → **sem_post()**

→ **Strukturell anpassen** (**Mutex** + **geteilte Zählvariable** → **Semaphor**)

✗ **Mutex** (*entfernen*)

✓ **Counter** → **zählender Semaphor**

→ **sem_wait()**: Überprüfen/Dekrementieren wird **atomar**

→ [ggf. **sem_trywait()**, um Thread bei **Zähler == 0** zu beenden]



Mutexe vs. Semaphore

✓ Beides schützt den kritische Abschnitte

▶ **Mutex**: immer **nur 1 Thread** kann in den *kritischen Abschnitt*

▶ **Semaphor**: **n Threads** können in den *kritischen Abschnitt*

- Nützlich für *Betriebssystemressourcen*, wo nur eine **bestimmte Anzahl** zur Verfügung steht.

→ **2 Strategien: Semaphor als Mutex**

→ **Binäre Struktur behalten** (direkte Übersetzung)

✓ **Mutex** → **binären Semaphor**

→ **Lock()** → **sem_wait()**

→ **Unlock()** → **sem_post()**

→ **Strukturell anpassen** (**Mutex** + **geteilte Zählvariable** → **Semaphor**)

✗ **Mutex** (*entfernen*)

✓ **Counter** → **zählender Semaphor**

→ **sem_wait()**: Überprüfen/Dekrementieren wird **atomar**

→ [ggf. **sem_trywait()**, um Thread bei **Zähler == 0** zu beenden]

→ Für **n=1** verhält sich ein **Semaphor** ähnlich wie ein **Mutex**.

Semaphore können auch *von* einem *anderen Prozess freigegeben* werden als dem, der sie belegt hat.



Semaphor – Beispiel (1)

- Gemeinsam genutzte FIFO-Queue mit maximal 100 Elementen



Semaphor – Beispiel (1)

- Gemeinsam genutzte FIFO-Queue mit maximal 100 Elementen

```
/* gem. Speicher */  
Semaphore lock;  
Semaphore freiePlaetze;  
struct List * queue;
```

```
/* Initialisierung */  
lock = 1;  
FreiePlaetze = 100;  
queue->head = NULL;  
queue->tail = NULL;
```

```
void enqueue(element *item){  
    if (item != NULL){  
        p(&freiePlaetze);  
        p(&lock);  
        queue->tail = item;  
        [...]  
        v(&lock);  
    }  
}  
  
element * dequeue(){  
    p(&lock);  
    element *item = queue->head;  
    [...]  
    if (item != NULL){  
        v(&freiePlaetze);  
    }  
    v(&lock);  
    return item;  
}
```



Semaphor – Beispiel (1)

- Gemeinsam genutzte FIFO-Queue mit maximal 100 Elementen

```
/* gem. Speicher */  
Semaphore lock;  
Semaphore freiePlaetze;  
struct List * queue;
```

```
/* Initialisierung */  
lock = 1;  
FreiePlaetze = 100;  
queue->head = NULL;  
queue->tail = NULL;
```

```
void enqueue(element *item){  
    if (item != NULL){  
        p(&freiePlaetze);  
        p(&lock);  
        queue->tail = item;  
        [...]  
        v(&lock);  
    }  
}  
  
element * dequeue(){  
    p(&lock);  
    element *item = queue->head;  
    [...]  
    if (item != NULL){  
        v(&freiePlaetze);  
    }  
    v(&lock);  
    return item;  
}
```

→ **Mehrere Threads** können Elemente **in** die Queue **schreiben**,
andere Threads können dann Elemente **wieder herausnehmen**.



Semaphor – Beispiel (2)

- Zusätzlich noch einseitige Synchronisation



Semaphor – Beispiel (2)

- Zusätzlich noch einseitige Synchronisation

```
/* gem. Speicher */  
Semaphore verfuegbar;
```

```
/* Initialisierung */  
verfuegbar = 0;
```

```
void producer(){  
    while(1){  
        element *e = produce();  
        enqueue(e);  
        v(verfuegbar);  
    }  
}  
  
void consumer(){  
    while(1){  
        p(verfuegbar);  
        element *e = dequeue();  
        consume(e);  
    }  
}
```



Semaphor – Beispiel (2)

- Zusätzlich noch einseitige Synchronisation

```
/* gem. Speicher */  
Semaphore verfuegbar;
```

```
/* Initialisierung */  
verfuegbar = 0;
```

```
void producer(){  
    while(1){  
        element *e = produce();  
        enqueue(e);  
        v(verfuegbar);  
    }  
}  
  
void consumer(){  
    while(1){  
        p(verfuegbar);  
        element *e = dequeue();  
        consume(e);  
    }  
}
```

→ Die **Consumer** lesen nur, **wenn** etwas in der **Queue steht**.



POSIX Semaphore

```
int sem_init(sem_t *sem, int pshared, unsigned int value);
```

■ Anlegen einer Semaphor

```
#include <semaphore.h>
```

■ Parameter:

- **sem:** Adresse des Semaphor-Objekts
- **pshared:** 0, falls nur zwischen Threads eines Prozesses verwendet
- **value:** Initialwert des Semaphors, entspricht dem **n**

■ Rückgabewert:

- 0, wenn erfolgreich
- -1, im Fehlerfall

■ Bsp.:

```
sem_t semaphore;  
if (sem_init(&semaphore, 0, 1) == -1) {  
    /* Fehlerbehandlung */  
}
```



POSIX Semaphore

- Belegen eines Semaphors (P),
ggf. müssen wir vorher warten:

```
int sem_wait(sem_t *sem);
```

- Freigeben eines Semaphors (V),
ggf. wird der nächste Thread benachrichtigt:

```
int sem_post(sem_t *sem);
```

- Entfernen eines Semaphors:

```
int sem_destroy(sem_t *sem);
```

- Parameter:

- ▶ **sem:** Adresse des Semaphor-Objekts

- Rückgabewert:

- ▶ **0**, wenn erfolgreich
- ▶ **-1**, im Fehlerfall



POSIX Semaphore

```
int sem_timedwait(sem_t *sem, struct timespec *abs_timeout);
```

- Belegen eines Semaphors (**P**), mit Angabe der maximalen Wartezeit.
- Parameter:
 - **sem:** Adresse des Semaphor-Objekts
 - **abs_timeout:** Adresse eines *timespec* structs mit dem Zeitpunkt bis zu dem gewartet werden soll.
- Rückgabewert:
 - **0**, wenn erfolgreich
 - **-1**, im Fehlerfall, *errno* beachten



Time

```
int clock_gettime(clockid_t clockid, struct timespec *tp);
```

#include <time.h>

■ Gibt die aktuelle Zeit zurück

■ Parameter:

- **clockid:** Id der Uhr die verwendet werden soll
(Bei uns **CLOCK_REALTIME**)
- **tp:** *timespec struct*, in dem die aktuelle Zeit gespeichert werden soll.

■ Rückgabewert:

- **0**, wenn erfolgreich
- **-1**, im Fehlerfall



Timespec - Beispiel

```
#include <time.h>
sem_t sem; /*Semaphor*/

[...]
```

```
struct timespec waittime;

if(clock_gettime(CLOCK_REALTIME, &waittime)) {
    perror("clock_gettime");
    exit(1);
}

waittime.tv_sec += 10;
int status = sem_timedwait(&sem, &waittime);
/* Fehlerbehandlung hier!*/
```



Betriebsmittel



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.

Man *unterscheidet zwei Arten:*



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.

Man *unterscheidet* zwei Arten:

- **Wiederverwendbare Betriebsmittel**



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.

Man *unterscheidet zwei Arten:*

- **Wiederverwendbare Betriebsmittel**
 - Werden von Prozessen für eine **bestimmte Zeit** belegt und anschließend wieder freigegeben.
 - **Beispiele:** CPU, Haupt- und Hintergrundspeicher, E/A-Geräte, Systemdatenstrukturen wie Dateien, Prozesstabelleneinträge, ...
 - Typische Zugriffssynchronisation: **Gegenseitiger Ausschluss**



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.

Man *unterscheidet zwei Arten:*

- **Wiederverwendbare Betriebsmittel**

- Werden von Prozessen für eine **bestimmte Zeit** belegt und anschließend wieder freigegeben.
- **Beispiele:** CPU, Haupt- und Hintergrundspeicher, E/A-Geräte, Systemdatenstrukturen wie Dateien, Prozesstabelleneinträge, ...
- Typische Zugriffssynchronisation: **Gegenseitiger Ausschluss**

- **Konsumierbare Betriebsmittel**



Betriebsmittel

- **Betriebsmittel:** werden vom Betriebssystem verwaltet und den Prozessen zugänglich gemacht.

Man *unterscheidet zwei Arten:*

- **Wiederverwendbare Betriebsmittel**

- Werden von Prozessen für eine **bestimmte Zeit** belegt und anschließend wieder freigegeben.
- **Beispiele:** CPU, Haupt- und Hauptspeicher, E/A-Geräte, Systemdatenstrukturen wie Dateien, Prozessstabelleneinträge, ...
- Typische Zugriffssynchronisation: **Gegenseitiger Ausschluss**

- **Konsumierbare Betriebsmittel**

- Werden im laufenden System erzeugt (**produziert**) und zerstört (**konsumiert**)
- **Beispiele:** Unterbrechungsanforderungen, Signale, Nachrichten, Daten von Eingabegeräten
- Typische Zugriffssynchronisation: **Einseitige Synchronisation**



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen* **Bedingungen** für eine Verklemmung:



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen* **Bedingungen** für eine Verklemmung:

1. »mutual exclusion«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur unteilbar nutzbar



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen* **Bedingungen** für eine Verklemmung:

1. »mutual exclusion«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur unteilbar nutzbar

2. »hold and wait«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur schrittweise belegbar



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen Bedingungen* für eine Verklemmung:

1. »mutual exclusion«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur unteilbar nutzbar

2. »hold and wait«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur schrittweise belegbar

3. »no preemption«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nicht rückforderbar



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen* **Bedingungen** für eine Verklemmung:

1. »mutual exclusion«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur unteilbar nutzbar

2. »hold and wait«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur schrittweise belegbar

3. »no preemption«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nicht rückforderbar

Weitere **Bedingung** zur Laufzeit:



Deadlock-Voraussetzungen

Die *notwendigen Bedingungen* für eine Verklemmung:

1. »mutual exclusion«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur unteilbar nutzbar

2. »hold and wait«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nur schrittweise belegbar

3. »no preemption«

- die umstrittenen Betriebsmittel sind nicht rückforderbar

Weitere *Bedingung* zur Laufzeit:

4. »circular wait«

- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

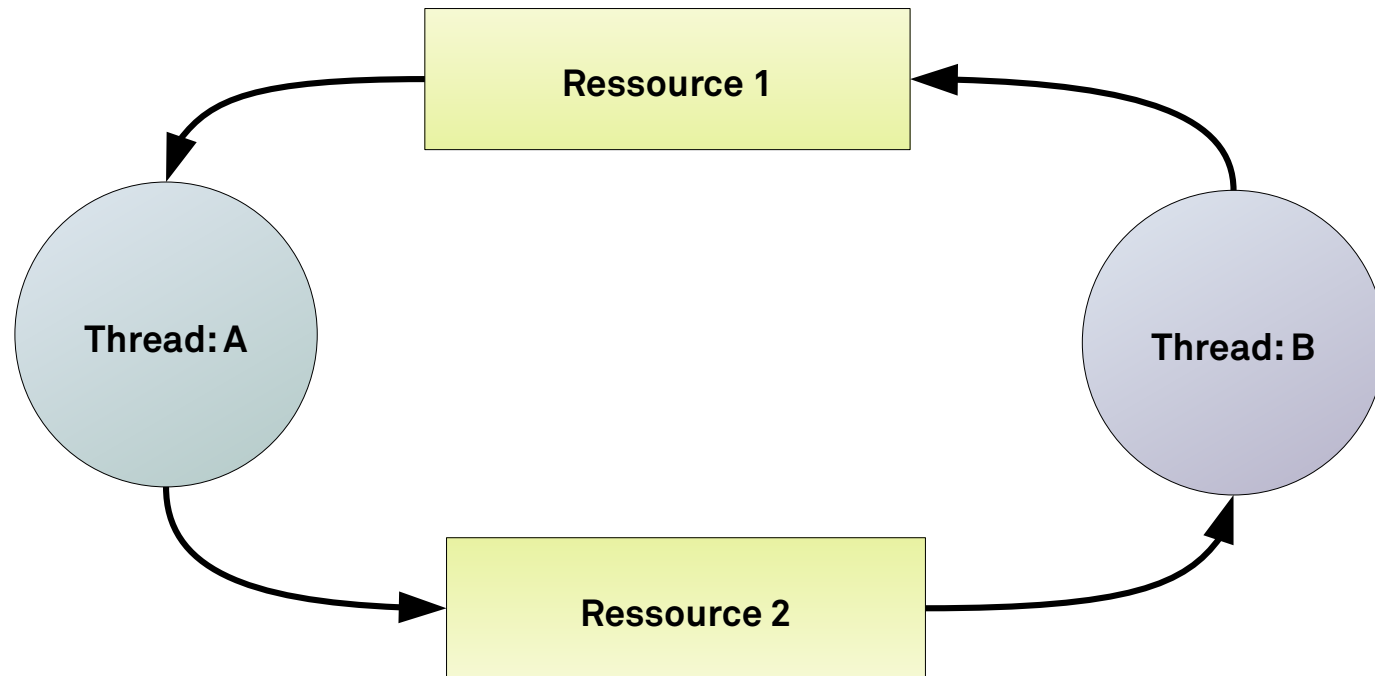
- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

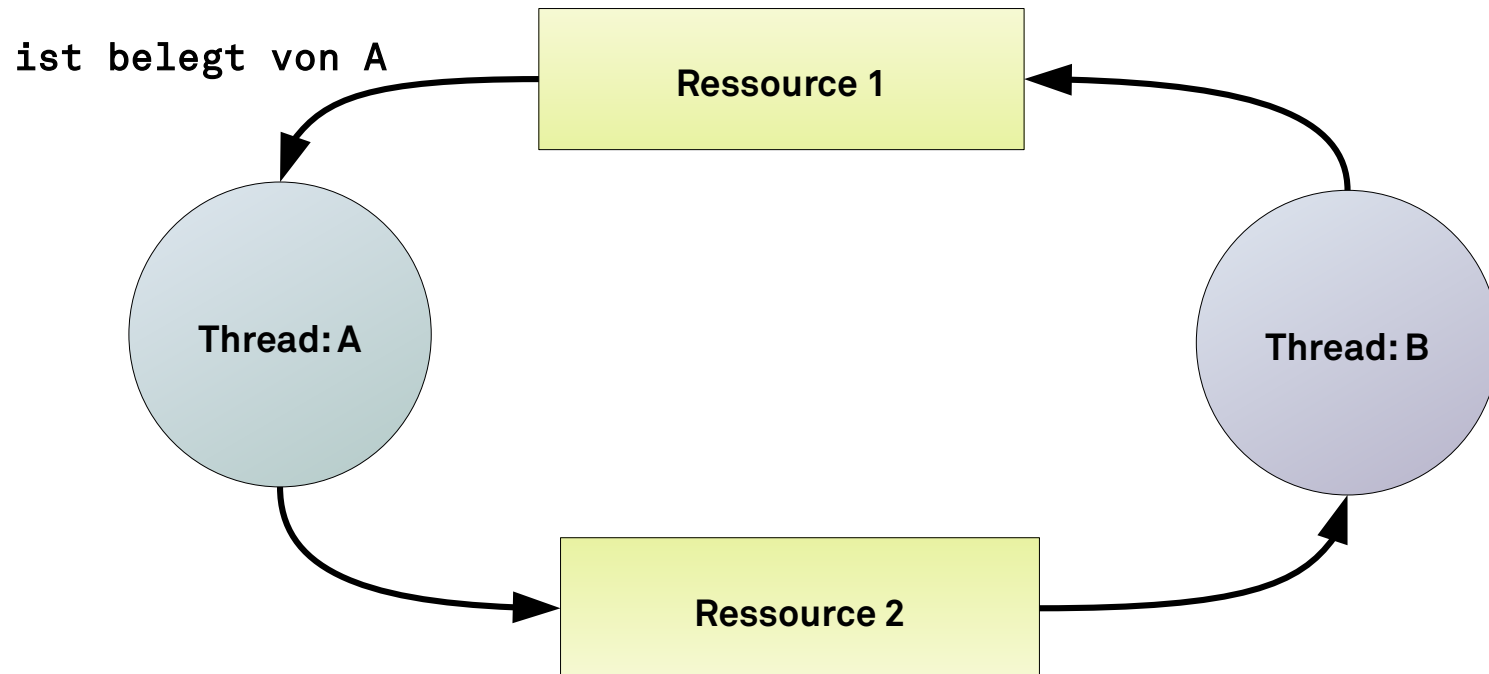
- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

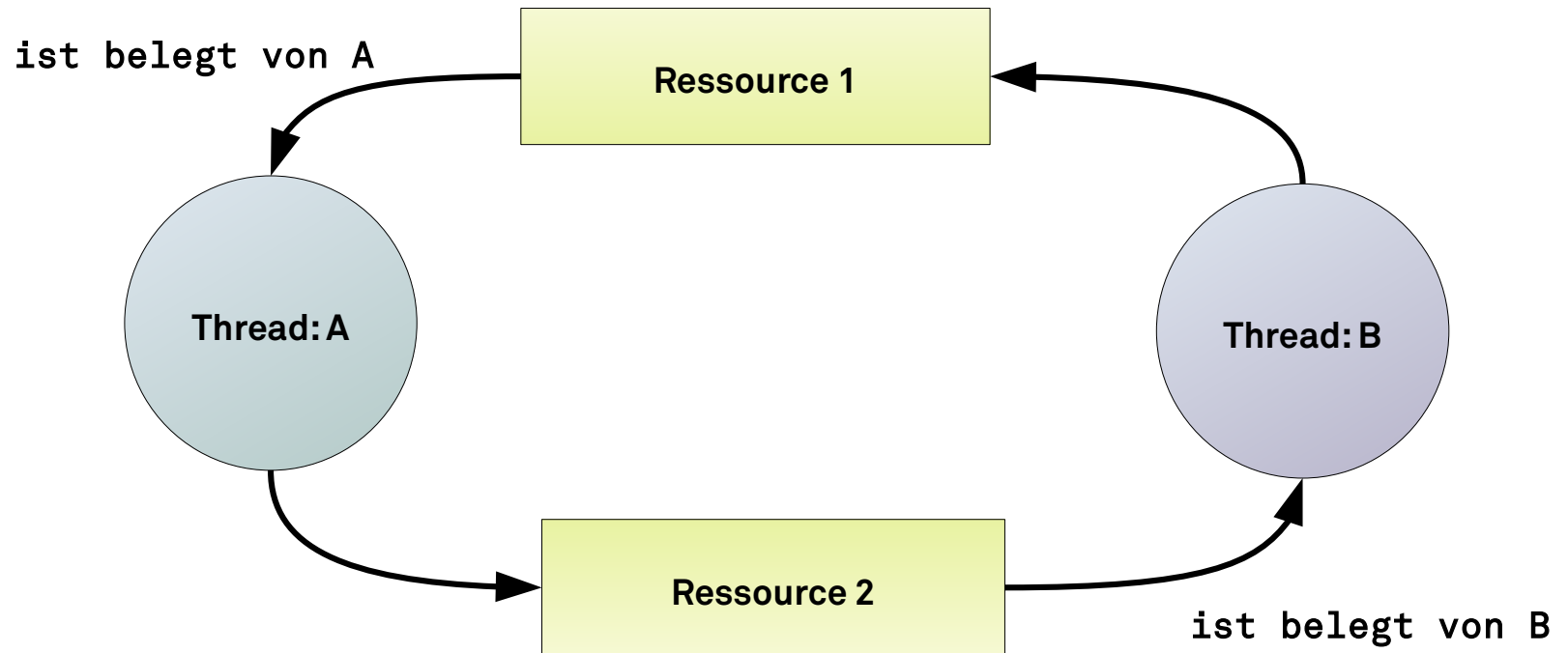
- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

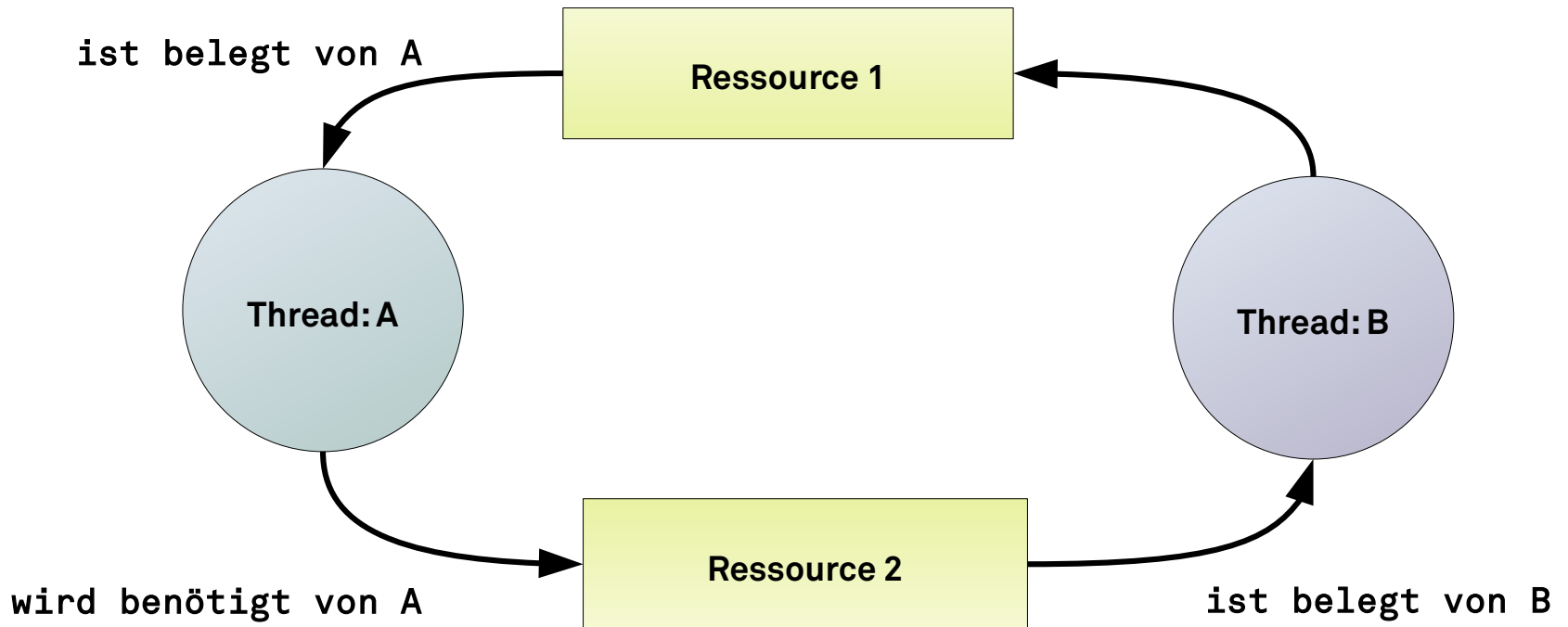
- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

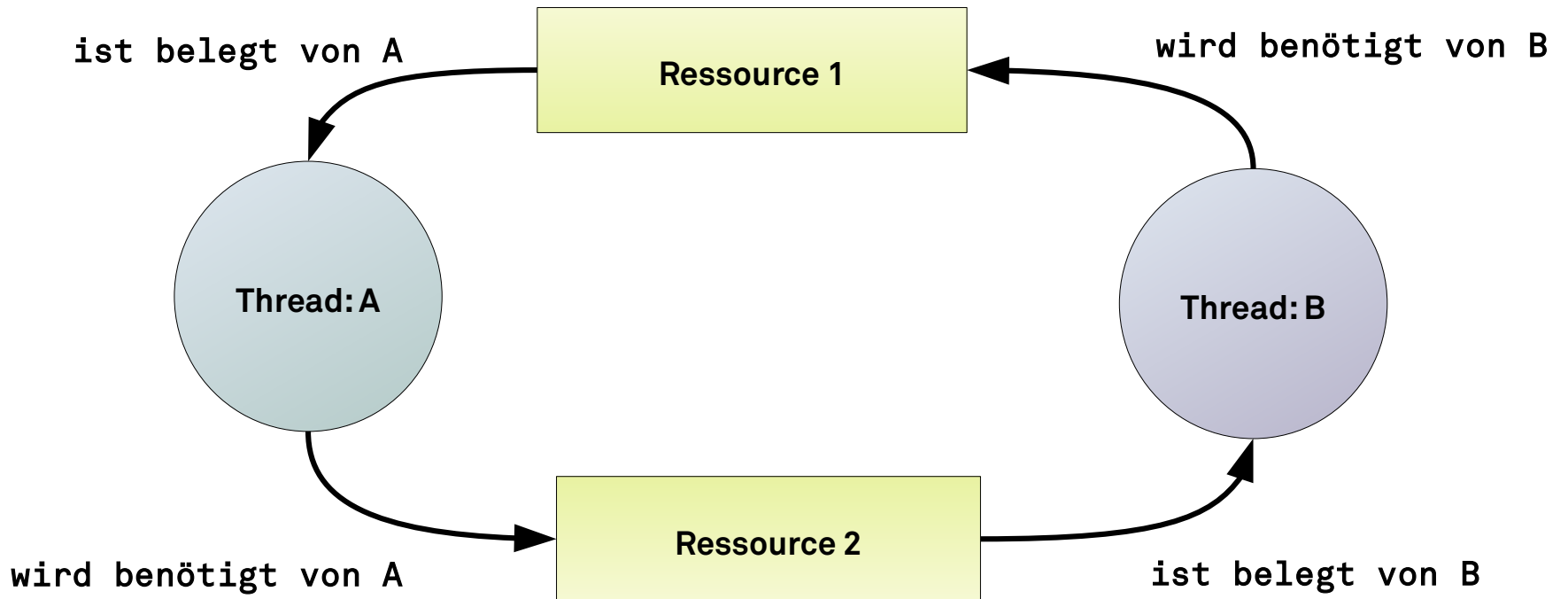
- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Deadlock-Voraussetzungen

4. »circular wait«

- eine geschlossene Kette wechselseitig wartender Prozesse



Verklemmungsauflösung

- Die „einfachste“ Variante: **Prozesse abbrechen** und so Betriebsmittel frei bekommen
 - Verklemmte Prozesse schrittweise abbrechen (*großer Aufwand*)
 - Mit dem „*effektivsten Opfer*“ (?) beginnen
 - Oder: alle verklemmten Prozesse terminieren (*großer Schaden*)



Makefiles

- Bauen von Projekten mit mehreren Dateien
- Makefile → Informationen wie eine Projektdatei beim Bauen des Projektes zu behandeln ist

```
# -= Variablen -=
# Name=Wert oder auch
# Name+=Wert für Konkatenation

CC=gcc
CFLAGS=-Wall -ansi -pedantic -D_XOPEN_SOURCE -D_POSIX_SOURCE

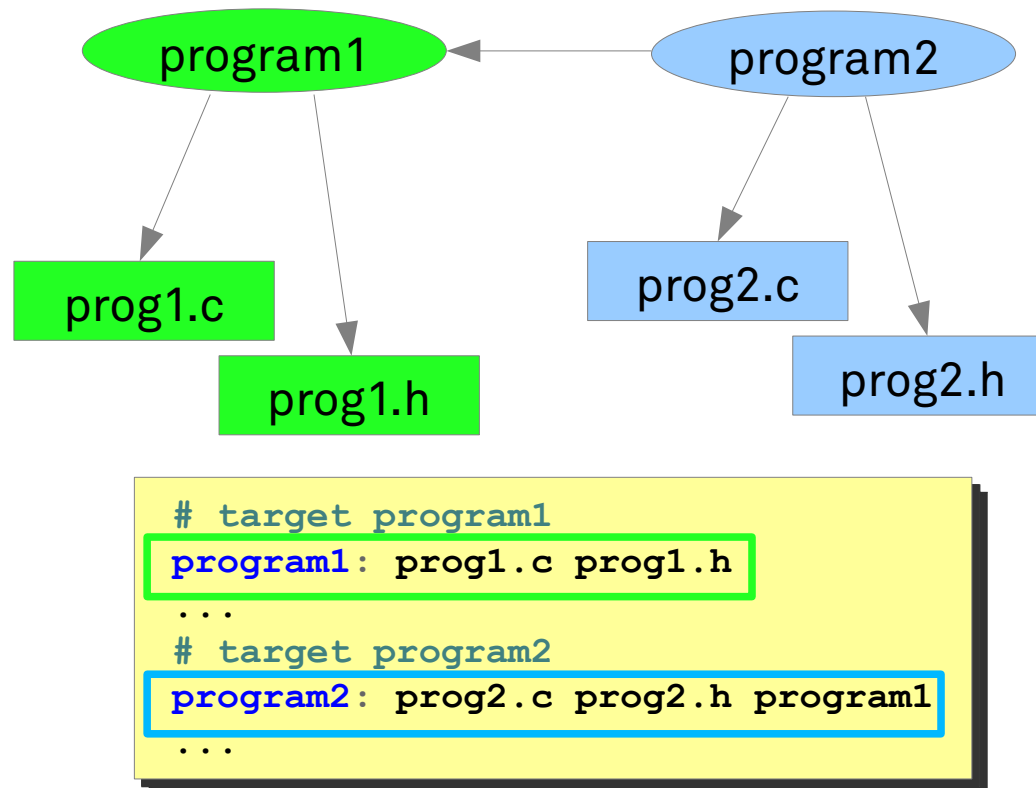
# -= Targets -=
# Name: <benötigte "Dateien" und/oder andere Targets>
# <TAB> Kommando
# <TAB> Kommando ... (ohne <TAB> beschwert sich make!)

all: program1 program2      # erstes Target = Default-Target

program1: prog1.c prog1.h
    $(CC) $(CFLAGS) -o program1 prog1.c
program2: prog2.c prog2.h program1 # Abhängigkeit: benötigt program1!
    $(CC) $(CFLAGS) -o program2 prog2.c
```



Targets & Abhängigkeiten



- Vergleich von Änderungsdatum der Quell- und Zielfdateien
 - Quelle jünger? → Neu übersetzen!
- make durchläuft Abhängigkeitsgraph
- Java-Pendant: Apache **Ant**



Makefile

- Makefiles ausführen mit `make <target>`
 - bei fehlendem `<target>` wird das Default-Target (das 1.) ausgeführt
 - Optionen
 - `-f`: Makefile angeben; `make -f <makefile>`
 - `-j`: Anzahl der gleichzeitig gestarteten Jobs, z.B. `make -j 3`



Klausuraufgabe: Synchronisierung

Why did the multithreaded chicken cross the road? Die drei Funktionen des folgenden Programms werden in jeweils eigenen Prozessen ausgeführt, die alle zur selben Zeit lafbereit werden. Sorgen Sie durch geeignete Synchronisation der Prozesse dafür, dass das Programm

to get to the other side

ausgibt. Dafür stehen Ihnen drei Semaphore zur Verfügung, die Sie geeignet initialisieren müssen. Setzen Sie an den freien Stellen Semaphor-Operationen (P, V) auf die Semaphore (S1, S2, S3) ein (z.B. P(S1)).

Initialwerte der Semaphore:

S1 =

S2 =

S3 =

```
chicken1() {  
    printf("to");  
  
    printf("to");  
  
    printf("other");  
}
```

```
chicken2() {  
    printf("get");  
}
```

```
chicken3() {  
    printf("the");  
  
    printf("side");  
}
```



Klausuraufgabe: Synchronisierung

Why did the multithreaded chicken cross the road? Die drei Funktionen des folgenden Programms werden in jeweils eigenen Prozessen ausgeführt, die alle zur selben Zeit lafbereit werden. Sorgen Sie durch geeignete Synchronisation der Prozesse dafür, dass das Programm

to get to the other side

ausgibt. Dafür stehen Ihnen drei Semaphore zur Verfügung, die Sie geeignet initialisieren müssen. Setzen Sie an den freien Stellen Semaphor-Operationen (P, V) auf die Semaphore (S1, S2, S3) ein (z.B. P(S1)).

Initialwerte der Semaphore:

S1 =

0

S2 =

0

S3 =

0

```
chicken1() {  
    printf("to");  
    V(S2);  
    P(S1);  
    printf("to");  
    V(S3);  
    P(S1);  
    printf("other");  
    V(S3);  
}
```

```
chicken2() {  
    P(S2);  
    printf("get");  
    V(S1);  
}
```

```
chicken3() {  
    P(S3);  
    printf("the");  
    V(S1);  
    P(S3);  
    printf("side");  
}
```



Klausuraufgabe: Synchronisierung

Why did the multithreaded chicken cross the road? Die drei Funktionen des folgenden Programms werden in jeweils eigenen Prozessen ausgeführt, die alle zur selben Zeit lafbereit werden. Sorgen Sie durch geeignete Synchronisation der Prozesse dafür, dass das Programm

to get to the other side

ausgibt. Dafür stehen Ihnen drei Semaphore zur Verfügung, die Sie geeignet initialisieren müssen. Setzen Sie an den freien Stellen Semaphor-Operationen (P, V) auf die Semaphore (S1, S2, S3) ein (z.B. P(S1)).

