Đánh giá điểm tín dụng sử dụng Decision Tree và Random Forest

Mục tiêu:

- Xây dựng mô hình Decision Tree và Random Forest sử dụng thư viện sklearn.
- Úng dụng, hiểu cách áp dụng hai mô hình để giải bài toán thực tế (vd: đánh gia điểm tín dung).
- Sử dụng độ đo thích hợp để đánh giá chất lượng mô hình.

Vấn đề:

- Yếu tố then chốt trong việc cho vay tín dụng là khả năng hoàn trả của người vay. Vì vậy đánh giá điểm tín dụng của người dùng là một bài toán được quan tâm trong lĩnh vực tài chính. Nhìn chung, đây là một bài toán phân lọai 2 lớp (good/bad score).
- Hơn nữa, số lượng bad credits thường ít hơn nhiều so với số lượng good credits ==> Dữ liệu nhãn lớp mất cân bằng.

Dữ liêu:

- Thường ở dưới dạng bảng, mỗi hàng là một cá nhân vay, mỗi cột thể hiện một thuộc tính của cá nhân đó.
- Các trường thuộc tính tồn tại ở nhiều dạng: categorical, numeric (discrete / continuous).
 Thậm chí tên trường có thể được ẩn đi, hay giá trị thật sự được mã hõa để đảm bảo tính bảo mật của khách hàng.
- Hai tập dữ liệu sẽ sử dung: German credit và Australian credit.

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+(Australian+Credit+Approval)

https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+(German+Credit+Data)

Bài toán:

- Đầu vào: N vector D chiều, tương ứng N cá thể với D thuộc tính.
- Đầu ra: nhãn 0-1 (0: bad credit, 1: good credit).

1. Tìm hiểu dữ liệu

```
[4]: '''
    - Tìm hiểu cấu trúc data tai trang web UCI
     - Tải các files, đặt trong thư mục data/
    - Làm với phiên bản 'numeric'
    data_path = './data/german.data-numeric'
    credit=np.genfromtxt(data_path)
    print(credit)
    X,y = credit[:,:-1], credit[:,-1]
    print(X.shape, y.shape)
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,y,test_size=0.2,_
     →random state=42)
    print(X_train.shape, X_test.shape)
    [[ 1. 6. 4. ... 0. 1. 1.]
     [ 2. 48. 2. ... 0. 1.
                            2.]
     [4.12.4...1.0.1.]
     [4.12.2...0.1.1.]
     [ 1. 45. 2. ... 0. 1. 2.]
     [ 2. 45. 4. ... 0. 1. 1.]]
    (1000, 24) (1000,)
    (800, 24) (200, 24)
```

2. Tìm hiểu mô hình Decision Tree, Random Forest của Sklearn

y_dt_pred = DT.predict(X_test)

```
[5]:

- Decision Tree

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.tree.

DecisionTreeClassifier.html

- Random Forest

https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.ensemble.

RandomForestClassifier.html

RF = RandomForestClassifier(random_state=random_state)

[6]: print('Demo DT and RF prediction')

DT.fit(X train, y train)
```

```
print("-DT acc = {}".format(accuracy_score(y_test, y_dt_pred)))
print("-DT f1 = {}".format(f1_score(y_test, y_dt_pred)))
print("-DT roc auc = {}".format(roc_auc_score(y_test, y_dt_pred)))
print(confusion_matrix(y_test, y_dt_pred))
```

```
Demo DT and RF prediction
-DT acc = 0.665
-DT f1 = 0.7632508833922261
-DT roc auc = 0.5948431301839163
[[108 33]
  [ 34 25]]
```

Bài 1: Chạy RF baseline

```
[ ]:  #code
```

3. Tìm kiếm siêu tham số

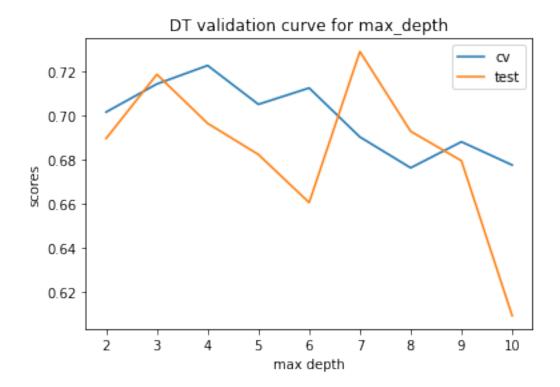
```
[21]: # Utility functions
      def grid_search(algorithm, n_jobs, dict_param):
          if algorithm == 'decision-tree':
              model = DecisionTreeClassifier()
          if algorithm == 'random-forest':
              model = RandomForestClassifier()
          classifier = GridSearchCV(estimator=model, cv=5, param_grid=dict_param,
                                  n_jobs=n_jobs, scoring='f1')
          classifier.fit(X_train, y_train)
          print('Best model', end='')
          print(classifier.best_estimator_)
          return classifier.best_estimator_
      def evaluate(model):
          print("Train Accuracy :", accuracy_score(y_train, model.predict(X_train)))
          print("Train f1 score :", f1 score(y train, model.predict(X train)))
          print("Train roc auc :", roc_auc_score(y_train, model.predict(X_train)))
          print("Train Confusion Matrix:")
          print(confusion_matrix(y_train, model.predict(X_train)))
          print("-"*50)
          print("Test Accuracy :", accuracy_score(y_test, model.predict(X_test)))
          print("Test f1 score :", f1_score(y_test, model.predict(X_test)))
          print("Test roc auc :", roc_auc_score(y_test, model.predict(X_test)))
          print("Test Confusion Matrix:")
          print(confusion_matrix(y_test, model.predict(X_test)))
      def plot_learning_curve(estimator, title, label_curve, X, y, ylim=None, cv=None,
```

```
n_jobs=1, train_sizes=np.linspace(.1, 1.0, 5),
→new_plot=False,
                       idx_color=0):
   # Khởi tao bức ảnh mới với thư viên plot lib
   if new_plot:
       # plt.figure()
       plt.title(title)
       plt.xlabel("Training examples")
       plt.ylabel("Score")
       plt.grid()
   # chú thích nếu có
   if ylim is not None:
       plt.ylim(*ylim)
   # thực hiện training model, ghi nhân các giá tri trong quá trình training
   # cv = s\delta fold cross validate, s\delta phần bộ dữ liệu được chia để thực hiện_{\sqcup}
\hookrightarrow training testing.
   # train_sizes = mảng tỉ lệ, các tỉ lệ được hệ thống chon làm điểm dùng để
→ thưc hiện 1 testing
   # train_sizes = [0.3, 0.5] => hê thống lấy 30 % dữ liêu để <math>train_s và thuc_{ll}
→hiên test, tương tư 50 % ...
   # scoring = hàm mục tiêu để đánh giá chất lượng mô hình và vẽ lên đồ thi
   train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
       estimator, X, y, cv=cv, n_jobs=n_jobs, train_sizes=train_sizes,__
⇔scoring="f1")
   # Lấy trung bình công các giá tri output của các fold
   train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
   train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
   test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
   test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
   # thực hiện vẽ các giá trị số lên đồ thị với màu vừa được random
   plt.fill between(train sizes, test scores mean - test scores std,
                    test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.1, color='r')
   plt.fill_between(train_sizes, train_scores_mean - train_scores_std,
                    train_scores_mean + train_scores_std, alpha=0.1, color='g')
   plt.plot(train_sizes, test_scores_mean, 'o-', color='r',
            label=label_curve['test'])
   plt.plot(train_sizes, train_scores_mean, 'o-', color='g',
            label=label_curve['train'])
   plt.legend(loc="best")
   return plt
```

3.1 Decision Tree

```
[11]: # Trước hết, hãy thử khảo sát DT với tham số max depth
      cv_accuracies_by_depth, test_accuracies_by_depth= [], []
      max_depth_values= np.arange(2,11)
      for curr_max_depth in max_depth_values:
        tree= DecisionTreeClassifier(random_state=random_state,__
       →max_depth=curr_max_depth)
        # cross-validation
       val_scores = cross_val_score(estimator=tree, X=X_train, y=y_train, cv=5,_
       ⇔scoring='f1')
        cv_accuracies_by_depth.append(val_scores.mean())
        # test
       tree.fit(X_train, y_train)
       curr_pred= tree.predict(X_test)
       test_accuracies_by_depth.append(f1_score(curr_pred, y_test))
      # Plot
      plt.plot(max_depth_values, cv_accuracies_by_depth, label='cv')
      plt.plot(max_depth_values, test_accuracies_by_depth, label='test')
      plt.legend()
      plt.xlabel('max depth')
      plt.ylabel('scores')
      plt.title('DT validation curve for max_depth')
```

[11]: Text(0.5, 1.0, 'DT validation curve for max_depth')



```
[15]: # Thử sử dụng GridSearchCV để khảo sát
dict_param = {
    'max_depth': [2, 3, 5, 7, 10, 20],
    'min_samples_leaf': [5, 10, 20, 50, 100],
    'criterion': ["gini", "entropy"]
}
best_tree = grid_search('decision-tree', n_jobs=-1, dict_param=dict_param)
```

Best modelDecisionTreeClassifier(max_depth=5, min_samples_leaf=50)

Bài 2: đánh giá best_tree

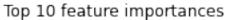
- Prediction performance
- Learning curve

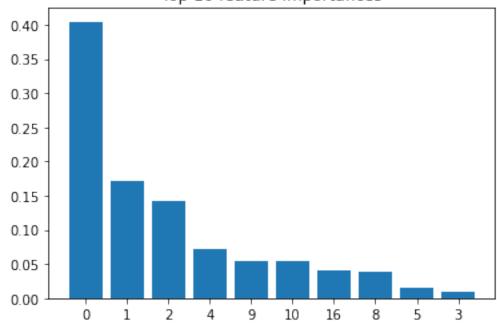
```
[37]: # Nhân xét về độ quan trọng của từng feature
importances = best_tree.feature_importances_
indices = np.argsort(importances)[::-1]
print('Top 10 feature importances')
for i in range(10):
    print('Feature ', i, '-', importances[indices[i]])
```

```
indices = indices[:10]
plt.figure()
plt.title('Top 10 feature importances')
plt.bar(range(10), importances[indices])
plt.xticks(range(10), indices)
plt.show()
```

Top 10 feature importances

Feature 0 - 0.40445005922715943
Feature 1 - 0.17066428015343657
Feature 2 - 0.14261352910286315
Feature 3 - 0.07120344185816782
Feature 4 - 0.05428847945598893
Feature 5 - 0.05400258515142507
Feature 6 - 0.04007488290946428
Feature 7 - 0.03813781829612112
Feature 8 - 0.015091674891623292
Feature 9 - 0.009473248953750433





3.2 Random Forest

Bài 3: thực hành tương tự với RF

```
# Tương tư, thử khảo sát RF với số lương cây n_estimators
    num_trees = [5, 10, 15, 20, 30, 50, 75, 100, 150]
[]: # Sử dung GridSearch CV
    dict_param = {
         'max_depth': [3, 11, 15, 24, 27],
         'min_samples_leaf': [1, 5, 7, 9, 15, 24],
         'max_features': [4, 6, 10, 16],
         'n_estimators': [75]
    }
    # Bài tâp:
    # - tim best_forest
    # - Đánh qiá best forest
     # - Vẽ learning curve
     # - Tim hiểu feature importance
     # Code
     # - Tim best_forest
[ ]: # Code
     # - Đánh giá best_forest và vẽ Learning Curve
[]: # Code: Feature importance
```

3.3 Thử nghiệm bổ sung

3.3.1 Bỏ một số features có độ quan trọng thấp

0.79

3.3.2 Một số chiến lược áp dụng cho Random Forest khi gặp phải Class Imbalance https://machinelearningmastery.com/bagging-and-random-forest-for-imbalanced-classification/

```
[29]: '''
      - Standard RF
     params = {
          'max_depth': best_forest.get_params()['max_depth'],
         'max_features': best_forest.get_params()['max_features'],
         'min_samples_leaf': best_forest.get_params()['min_samples_leaf'],
          'n_estimators': best_forest.get_params()['n_estimators'],
     evaluate(best forest)
     Train Accuracy: 0.89875
     Train f1 score: 0.931063829787234
     Train roc auc : 0.8461130204351279
     Train Confusion Matrix:
     [[547 12]
      [ 69 172]]
     Test Accuracy: 0.775
     Test f1 score: 0.8524590163934427
     Test roc auc : 0.8461130204351279
     Test Confusion Matrix:
     [[130 11]
     [ 34 25]]
[30]: '''
      - Random Forest With Class Weighting
     rf1 = RandomForestClassifier(max_depth=params['max_depth'],__
      min_samples_leaf = params['min_samples_leaf'],__
      →n_estimators=params['n_estimators'],
                                 class_weight='balanced')
```

```
rf1.fit(X_train, y_train)
     evaluate(rf1)
     Train Accuracy: 0.9075
     Train f1 score: 0.9326047358834244
     Train roc auc : 0.9019440464967822
     Train Confusion Matrix:
     [[512 47]
     [ 27 214]]
     Test Accuracy: 0.78
     Test f1 score: 0.8439716312056738
     Test roc auc : 0.9019440464967822
     Test Confusion Matrix:
     [[119 22]
     [ 22 37]]
[31]: '''
     - Random Forest With Bootstrap Class Weighting
     111
     - Random Forest With Class Weighting
     rf2 = RandomForestClassifier(max_depth=params['max_depth'],__
      min_samples_leaf = params['min_samples_leaf'],__
      class_weight='balanced_subsample')
     rf2.fit(X_train, y_train)
     evaluate(rf2)
     Train Accuracy: 0.91
     Train f1 score: 0.9345454545454546
     Train roc auc : 0.9037329552624351
     Train Confusion Matrix:
     [[514 45]
     [ 27 214]]
     Test Accuracy: 0.78
     Test f1 score: 0.8428571428571429
     Test roc auc: 0.9037329552624351
     Test Confusion Matrix:
     [[118 23]
     [ 21 38]]
[45]: '''
     - Random Forest With Random Undersampling
```

0.24.0