# Warsztaty Badawcze - projekt

Phase 2

#### Przypomnienie zastosowanej metody

- Stworzenie 5 modeli przewidujących wartość AUC na podstawie bazy modeli.
- Predykcja na zbiorze testowym z każdym modelem
- Uśrednienie wyników
- Wybór najlepszego modelu
- Dobranie najlepszych parametrów na podstawie danych z bazy modeli

*	models_names	response
1	classif.rotationForest	0.8828331
2	classif.cforest	0.8731673
3	classif.ranger	0.8724117
4	classif.bartMachine	0.8693313
5	classif.randomForestSRC	0.8686288
6	classif.ada	0.8684296

#### Zmiany w fazie 2

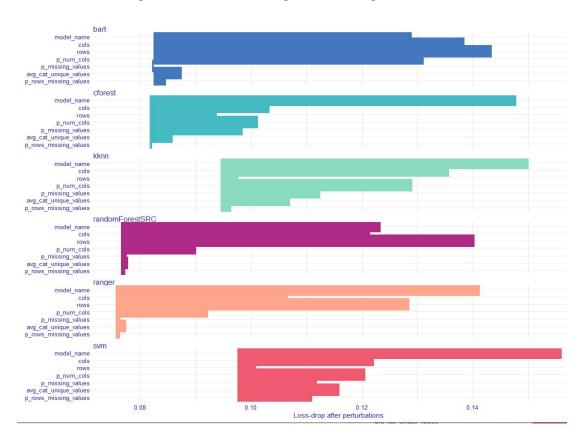
- Przerobienie zbioru testowego
- Dodanie szóstego modelu (SVM)
- Średnia ważona po mierze R<sup>2</sup> (przeskalowanej do 0,5-1)
- Dobór hiperparametrów

#### Przerobienie zbioru testowego

- Usunięcie zduplikowanych wierszy i kolumn
- Zamienienie zmiennych z małą ilością unikalnych wartości na factory

	L. wierszy	L. kolumn	% NA	% wierszy z NA	% numerycznych kolumn	Śr. liczba unikalnych wartości w kolumnach
Przed	4184	22	0	0	1	0
Ро	3951	16	0	0	0.5625	5.285714

#### Ważność zmiennych w używanych modelach



### Średnia ważona po mierze R<sup>2</sup>

Model	ranger	cforest	bartMachine	RandomforestSRC	kknn	svm
waga	0.95	0.85	0.85	1	0.67	0.5

#### Nowy optymalny model

## classif.ranger

^	models_names	response
1	classif.ranger	0.8937980
2	classif.RRF	0.8789533
3	classif.ada	0.8760775
4	classif.logreg	0.8760379
5	classif.bartMachine	0.8675292
6	classif.randomForest	0.8673176

#### Dobór parametrów

Tunability: Importance of Hyperparameters of Machine Learning Algorithms by Philipp Probst, Anne-Laure Boulesteix and Bernd Bischl

```
num.trees=983
                       Mao Mo De Lee
replace=FALSE
sample.fraction=0.703
mtry=floor(ncol(data test)*0.257)
respect.unordered.factors='ignore',
min.node.size=1
```