麻雀のポリシー関数に適したネットワークモデルの構築と評価

東京大学総合文化研究科 清水大志,田中哲朗

はじめに

AlphaGo Zeroのような自己対戦による学習で、強い麻雀プレイヤは作れるのか?

強化学習には大量の計算機を使った実験が必要になる.あるゲームを学習させる前に、そのゲームの性質を持つ**小さいゲーム(**今回はミニ麻雀)を教師あり学習で学習させて、適したネットワークモデルを求める方法を提案する.

三 こ二麻雀のルール

- ・使用する牌の種類は萬子のみ
- ・手牌の枚数は基本的に8枚
- ・ロンあがりや、ポンなどの鳴きは存在しない
- ・ツモ牌は手持ち以外の牌から等確率で引く
- ・役は、タンヤオ、一盃口、対々和、チャンタのみ
- ・あがりの役の個数をvとしたとき、もらえる報酬rは基本点をcとして $r=2^{v}c$
- ・プレイの目的は割引された累積報酬和Rの期待値を最大化すること(ここでは報酬が与えられるのがあがったときのみなので、スタートからn手であがり、割引率を γ とすると $R=\gamma^n r$ となる)

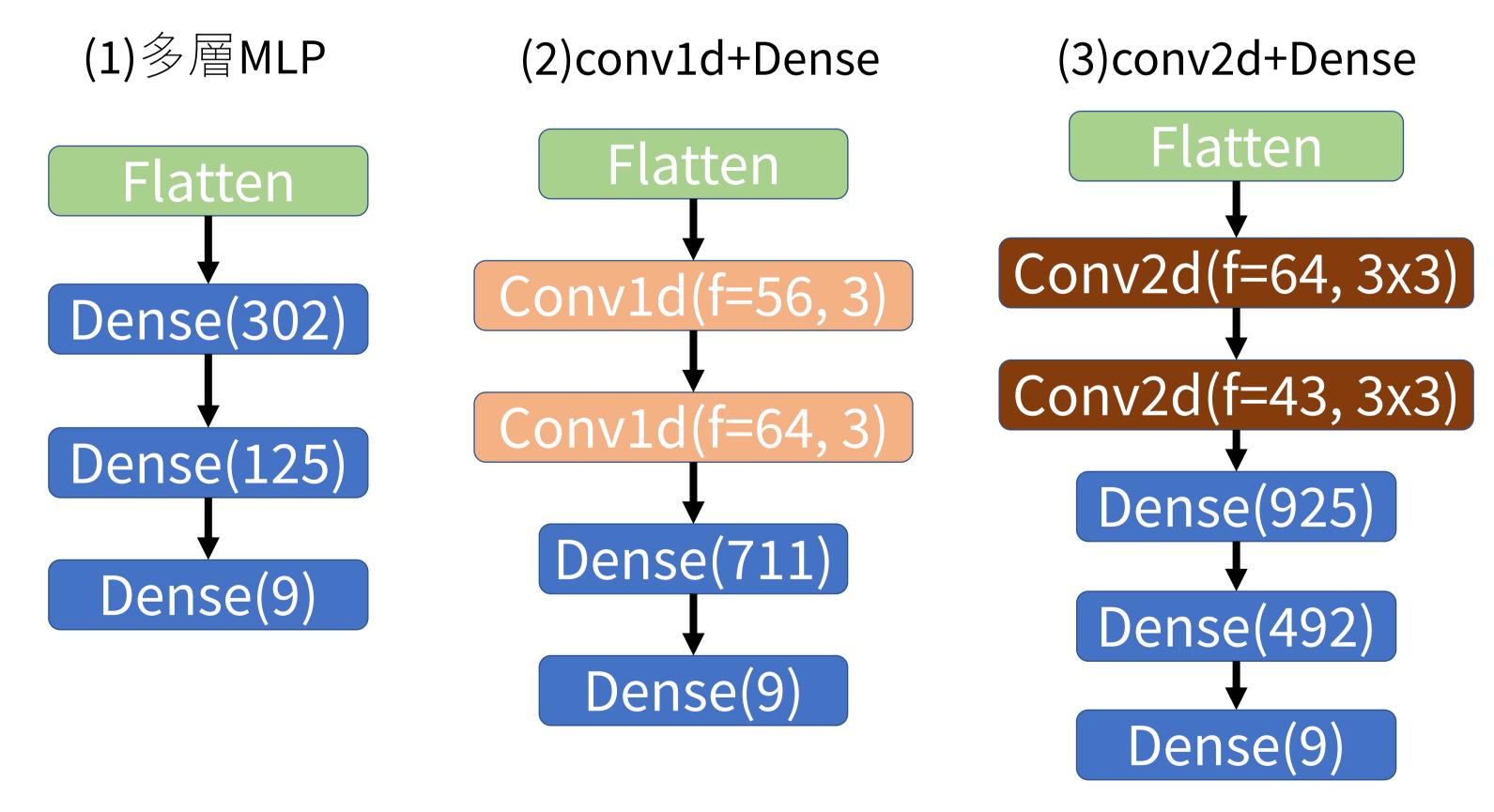
薬物あり学習

ミニ麻雀においては、手牌から1枚捨てた時の手牌の組み合わせから、累積報酬和の期待値を求めることができる。これは value Iterationと呼ばれる方法で求めた。役があるときとないときで、最善手が変わる手牌は10389個のうち6570個ある。その価値の差がもっとも大きい手牌は



役なし時の最善手は4萬(0.768)だが、役あり時は5萬(2.703)

ポリシー関数に適切なネットワーク構造を見つけるため、以下の3つの構造を考える.それぞれoptunaという自動最適化ツールを用いて、良い結果を出したモデルである.



全結合層の出力層の活性化関数は softmax 関数で、それ以外では ReLU を用いる.

探索範囲として,全結合層のユニット数は50から1000,畳み込み層のフィルタの枚数は8から64,畳み込み層の繰り返し数は1か64,全結合層の繰り返し数は1か2としている.

麻雀においては手牌の入力方法にも複数の方法が考えられる. ここでは先行研究の形も含め,**3**種類を比較した.それぞれ 「**手牌モード**」と表記する.

(なお, この研究で用いたコードは https://www.irasutoya.com/2017/02/blog-post_8.html から頂きました)

8 9 枚枚枚枚 枚枚枚枚枚 m m m m m m|1枚目 [1, 0, 0, 0, ... 0, 0] 1m [0, 0, 1, 0, 0] 1m [1, 1, 0, 0] 2m [0, 1, 0, 0, 0] |2枚目 [1, 0, 0, 0, ... 0, 0] 2m [1, 0, 0, 0] |3枚目 [0, 1, 0, 0, ... 0, 0] 3m [1, 0, 0, 0, 0] 3m [0, 0, 0, 0] |4枚目 [0, 0, 0, 1, ... 0, 0] 4m [0, 0, 1, 0, 0] 4m [1, 1, 0, 0] |5枚目 [0, 0, 0, 1, ... 0, 0] 5m [1, 0, 0, 0, 0] 5m [0, 0, 0, 0] |6枚目 [0, 0, 0, 0, ... 0, 1] 6m [1, 0, 0, 0, 0] 6m [0, 0, 0, 0] |7枚目 [0, 0, 0, 0, ... 0, 1] 7m [1, 0, 0, 0, 0] 7m [0, 0, 0, 0] |8枚目 [0, 0, 0, 0, ... 0, 1] 8m [0, 0, 0, 0] 8m [1, 0, 0, 0, 0] 9m [0, 0, 0, 1, 0] 9m [1, 1, 1, 0] 手牌モード3 手牌モード**1** 手牌モード2

各モデルにおいて教師あり学習をおこなった

- 10389通りのうち、75%をtrainデータ、25%をtestデータ
- エポック数は1000回(1エポックは配牌からあがるまで)
- 損失関数はcategorical cross entropy
- $\gamma = 0.9$, $c = 1 \ge 1$

各手牌モード、モデルにおける正解率(役なし)

名前	手牌モード 1	手牌モード 2	手牌モード 3
多層 MLP	0.848	0.847	0.793
conv1d + Dense	0.855	0.847	0.822
conv2d + Dense	0.846	0.853	0.828
築地ら [1]	0.807	X	x
cao ら [2]	x	0.828	x

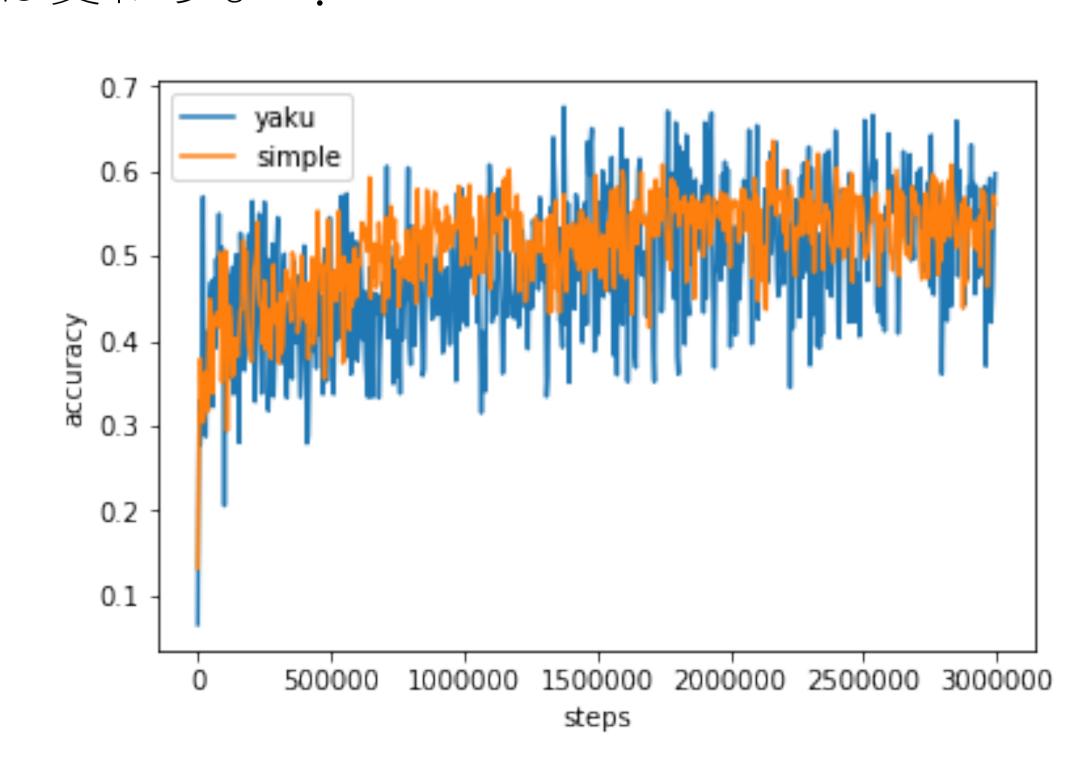
先行研究[1,2]をミニ麻雀に適用したものよりも<u>高い正解率</u> **を得られた**. また役ありにおいてもほぼ同程度の正解率が 得られた

- [1] 築地毅,柴原一友: CNN 麻雀-麻雀向け CNN 構成の有効性,ゲームプログラミングワークショップ 2017 論文集, 2017, pp.163-170 (2017)
- [2] Gao, Shiqi, et al.: Supervised Learning of Imperfect Information Data in the Game of Mahjong via Deep Convolutional Neural Networks, Information Processing Society of Japan (2018), (2018)

建案したモデルを用いた強化学習

先ほどと対応するネットワーク構造を使って強化学習により価値関数を学習させた。強化学習のアルゴリズムとしてはDQNを用いている。その実装としてOpen AI baselinesのものを使用した。

- ・手牌から1枚牌を捨てて、1枚引くのを1ステップとし、 3×10^6 ステップ学習させた。
- ・あがったら $2^{\nu}c$ (今回はc=100)の報酬を与える.
- ・切れない牌を切ろうとした時は-100の報酬とし、その時の手牌は変わらない。



上記は手牌が5枚の時の結果で、教師あり学習と比べて**低い正解率**となった. 手牌が8枚のときも同様の結果である. 原因としてはstep数が足りない、切れない牌を切ろうとした時のペナルティが高すぎる、などが考えられる.