



为什么可以说「门开开了」，不能说「门关关了」？

图片：Yestone.com 版权图片库

 李騫棹，音韵學反屏蔽愛好者

因为「开」已经从动词衍生出形容词，而「关」则没有。

所以「开」作为形容词，跟在动词「开」后，可以构成述补结构 (如「打开」「撬开」「砸开」「踢开」「翻开」「扒开」「掀开」)，而「关」则没法这样用。

类似地，英语中的 **open** 也衍生出形容词，而 **close** 则只能用分词形式作形容词。

至于为什么产生这种巧合，猜测可能对可「开关」的物件的物件而言，「关闭」状态往往是其常态、稳态，因而并不视为是「关闭」动作的结果，「关闭」动作只是将「开启」扭转回「常态」的动作而已；而「开启」状态则是明显由「开启」动作带来的结果，因而「开启动作」与「开启状态」具有强关联性。

=====题外话=====

动词叠用形式的「开开门」「关关门」都存在，跟题目说的不是一回事。

例: 这样一个月薪 12000 的工作，内容简单到令人咋舌，无非是每天关关门、开开窗、烧烧水、记记帐，以及女管家不在时，替她完成一些日常工作。

 poem

一般的动词「开」，可以跟「合 / 闭 / 关」相对。但动补结构「V+ 开」里的「开」，其实有两类，一类是表示「开合状态的开」，另一类则是「脱离与某物的接触并有所位移，以与某物形成一定距离」（比如拿开 / 跑开）。从语义上来看，后一类应该是由前一类演变引申而来的（算不算趋向动词可再商榷，又或者相当于认知语法里表示位移的「路径」）。比如「踢开门」是前一类，而「踢开挡路的石头」是后一类，说不定是因为前一类的使用频繁而在实际口语里临时类推出后一类的用法，然后积累

这种临时用法就形成了演变了。

或许有这样的引申演变脉络：「其他 V+ 动词开」>「V+ 补语开」>「V+ 位移趋向开」。（其中的「其他 V+ 动词开」，是假设最初是两个动词单字的复合构词，之后再引申出动补结构「V+ 开」。）

那么，「开 + 开」究竟是由「V+ 补语开」还是由「V+ 位移趋向开」类推得到的？我暂时觉得难以判断，似乎两个都有可能。但这个类推用法未必稳定，毕竟这是两个同样的单字在搭配时却有不同的语法语义效果，从语感上来说还是略显得不够顺口。

而对于「关」，则从一开始就未有「其他 V+ 动词关」的复合构词，也就无法进行之后的先引申出「V+ 补语关」、再引申出「V+ 位移趋向关」的演变了，也就类推不出「关 + 关」了。至于为什么未出现「其他 V+ 动词关」复合构词，就似乎难以进行推测了。这似乎相当于是，尽管「开」「关」在常用的动词场合里语义相对，但各有各的词义引申方向，引申出来的语义可能会并不相对（比如开心 / 关心），因此各有各的搭配用法。

另一方面，其实「开 + 开」有两种理解：一个是上述所分析的，一个则是「开」的叠词状态（叠加同一个单字表示催促，比如敲门时可能会用到「开开门」）。与后一个理解对应的「关关门」也是可以说的。

[查看知乎原文（15 条讨论）](#)

客官，这篇文章有意思吗？

好玩！[下载 App 接着看 \(๑•H•๑\)](#) ✧

再逛逛吧 ' _>`

[阅读更多](#)

在现场看完《中国有嘻哈》总决赛，有震撼也有尴尬



[下载「知乎日报」客户端查看更多](#)