Comparison of Evaluation Index for improving model performance using Bootstrap Confidence Intervals

Purpose

- NRI, IDI, cNRI, dAUC 지표 타당성 비교
- 각 지표에 대한 구간 추정 결과,
 - 1) 실제로 모형 성능 향상이 없을 때 있다고 판단할 확률(1종 오류)이 통제되는지
 - 2) 모형 성능 향상이 명백해 짐에 따라 얼마나 빠르게 성능 향상이 있다고 판단하는지
 - 3) 위 두가지를 판단하기 위해 추정한 <mark>신뢰 구간의 포함 확률이 적절한지</mark> 다양한 상황의 모의실험을 통해 비교

Definition

1) 지표 정의

 M_1 : 기존 모형

M₂: 새로운 바이오 마커 추가한 모형

 $D = \{0,1\}$: 질병의 여부를 나타내는 이진 변수

NRI = [P(up|D = 1) - P(down|D = 1)] + [P(down|D = 0) - P(up|D = 0)]

c. NRI = $E\{sign(P(M_2) - P(M_1))|D = 1\} - E\{sign(P(M_2) - P(M_1))|D = 0\}$

 $IDI = E\{P(M_2) - P(M_1)|D = 1\} - E\{P(M_2) - P(M_1)|D = 0\}$

 $\Delta AUC = AUC(M_2) - AUC(M_1)$

Methodology

- 특정 질병과 관련된 예후 인자를 식별하기 위한 지표로 NRI, IDI, cNRI, dAUC 존재 (Pencina et al. 2011)
- 정규성 가정 하에서 가설 검정 시, 귀무가설 하에서 정규성 가정이 위배돼 제1종 오류가 너무 크거나 검정력이 매우 작은 상황 발생
 - → **Bootstrap 신뢰구간** 사용하여 해결 (Shao et al. 2015, Olga et al. 2017)
- 포함비율(coverage probability)와 검정력 함수(power function)

포함비율 =
$$P(\{CI_{lower} \le 모수값 \le CI_{upper}\})$$

검정력 함수 =
$$1 - P(\{CI_{lower} \le 0 \le CI_{upper}\})$$

2) 신뢰구간

Asymptotic - 점근적 정규성 근사를 적용한 신뢰구간

$$\hat{\theta} - z_{\frac{\alpha}{2}}\widehat{se}(\hat{\theta}) < \theta_0 < \hat{\theta} + z_{\frac{\alpha}{2}}\widehat{se}(\hat{\theta})$$

Boot I - Asymptotic 신뢰구간에서 $\widehat{se}(\hat{\theta})$ 을 붓스트랩 표준오차로 대체한 신뢰구간

$$\hat{\theta} - z_{\frac{\alpha}{2}} \widehat{se}^*(\hat{\theta}) < \theta_0 < \hat{\theta} + z_{\frac{\alpha}{2}} \widehat{se}^*(\hat{\theta})$$

Boot II - $\tau = |\hat{\theta} - \theta_0|$ 의 붓스트랩 버전인 $\tilde{\tau} = |\tilde{\theta} - \hat{\theta}|$ 을 사용한 신뢰구간

$$\hat{\theta} - Q_{\tilde{\tau}}(1-\alpha) < \theta_0 < \hat{\theta} + Q_{\tilde{\tau}}(1-\alpha)$$

Comparison of Evaluation Index for improving model performance using Bootstrap Confidence Intervals

1) Simulation

Scenario I

- $X_i \sim N(1,2^2)$, i = 1,2 $k = \{0,0.01,0.05,0.1,0.2,0.3,0.4,0.6,0.8,1\}$
- $M_1: \log \frac{p}{1-p} = \alpha_0 + \alpha_1 X_1$ M_2 : $\log \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$
- 단순한 두 모형 비교

Scenario II

- True Model: $\log \frac{p}{1-p} = 1 2X_1 + 3kX_2$ True Model: $\log \frac{p}{1-p} = -3 + 0.02X_1 + 0.9X_2 + 0.01X_3 + 0.01X_4 0.01X_5 + 0.2X_6 + 1.5kX_7$ $X_1 \sim N(40.12^2)$, $X_i \sim Ber(0.5)$, i = 2.6, $X_3 \sim Unif(120.320)$, $X_4 \sim N(110,1^2)$ $X_5 \sim Unif(30,70), X_7 \sim N(1,2^2)$ $k = \{0,0.01,0.05,0.1,0.2,0.3,0.4,0.6,0.8,1\}$
 - M_1 : $\log \frac{p}{1-p} = \alpha_0 + \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 + \alpha_4 X_4 + \alpha_5 X_5 + \alpha_6 X_6$ $M_2: \log \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7$
 - 각 설명 변수는 나이, 성별, 총 콜레스테롤, SBP, HDL, 흡연여부와 같은 범위를 갖음.
 - → 현실에 대응하는 모형

Scenario III

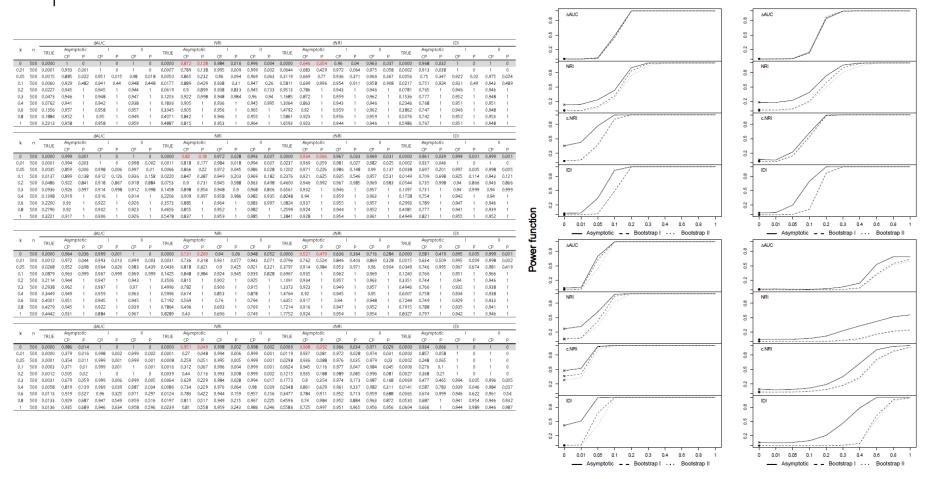
- True Model: $\log \frac{p}{1-p} = 1 + 0.5X_1 2kX_2 + 1.5kX_3 + 3kX_4 2.7kX_5 kX_6$ True Model: $\log \frac{p}{1-p} = 1 + 2X_1 0.9kX^{2k+1}$ $X_i \sim N(1.2^2)$, i = 1,2,3,4,5,6 $k = \{0,0.01,0.05,0.1,0.2,0.3,0.4,0.6,0.8,1\}$
- $M_1: \log \frac{p}{1-p} = \alpha_0 + \alpha_1 X_1$ M_2 : $\log \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6$
- k = 0일 때, M_2 가 매우 **과적합되는** 양상을 보일 것이며, $k \neq 0$ 에서는, M_1 이 M_2 에 비해 훨씬 안좋은 모형이 될 것임

Scenario IV

- $X_i \sim Unif(0,2)$, $k = \{0,0.01,0.05,0.1,0.2,0.3,0.4,0.6,0.8,1\}$
- $M_1: \log \frac{p}{1-p} = \alpha_0 + \alpha_1 X_1$ $M_2: \log \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2^{2k+1}$
- 두 모형이 동일한 설명변수를 사용하지만, 모형에 차이가 있는 경우

Comparison of Evaluation Index for improving model performance using Bootstrap Confidence Intervals

2) Results

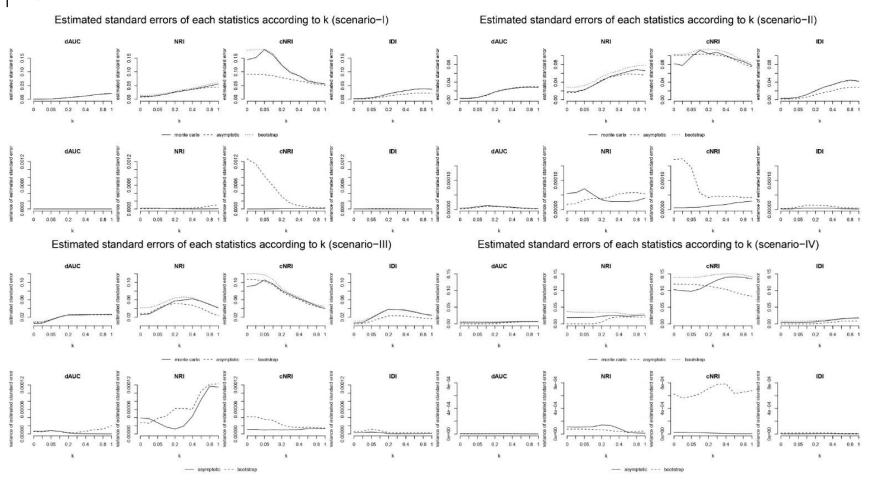


각 Scenario에서의 모의실험 결과

Scenario III을 제외한 나머지 모의실험에서는 모든 지표가 제1종 오류와 검정력에 큰 문제가 없었지만, Scenario III에서 ΔAUC , IDI를 제외한 NRI, cNRI는 Bootstrap 신뢰구간을 사용하더라도 제1종 오류를 통제하지 못하는 것을 볼 수 있다.

Comparison of Evaluation Index for improving model performance using Bootstrap Confidence Intervals

2) Results



각 지표의 monte carlo simulation을 통한 표준오차, 공식 기반의 표준오차, Bootstrap 표준오차 일반적으로 NRI, cNRI는 세 표준오차 간의 차이가 크기 때문에 앞선 모의실험에서 문제가 생긴 것으로 생각할 수 있다.