# 시각지능A - 자연어처리 기본

2. Transformer to LLM

#### 목차

# 2. Transformer to LLM

- 1. Attention
- 2. Self-Attention
- 3. BERT
- 4. LLM

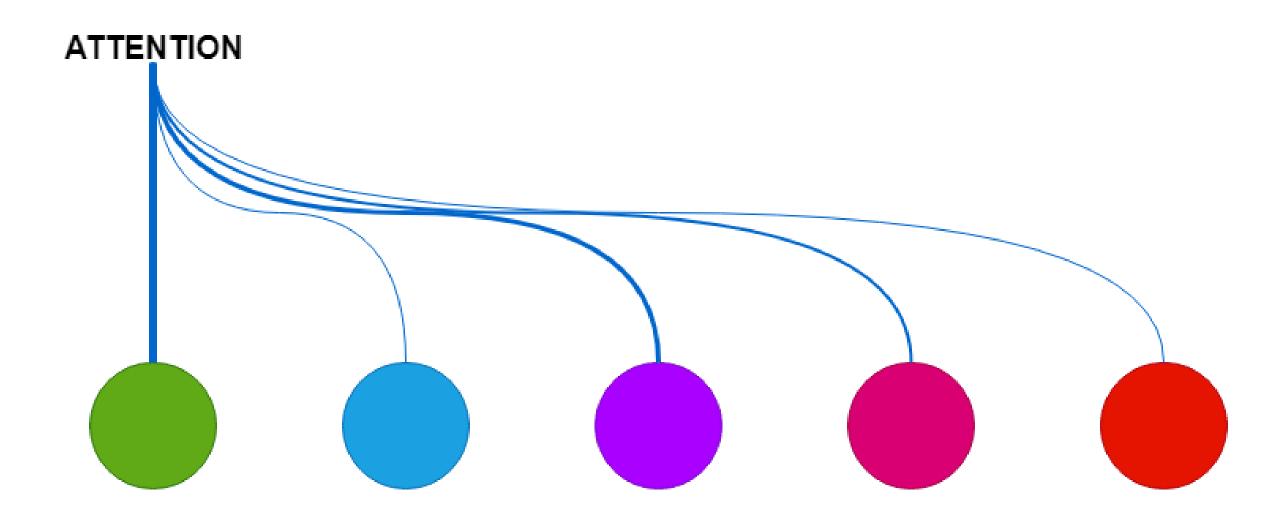
# 1. Attention과 Self-Attention

#### Attention Mechanism의 등장 배경

- 기본 Seq2Seq 모델의 한계
  - Context vector의 한계
    - 고정된 크기의 컨텍스트 벡터로 모든 정보 압축
    - 마지막 단어에 의존성이 지나치게 높음
    - 긴 입력 시퀀스의 경우 정보 손실 발생 가능성(Vanishing gradient)
- RNN 기반 모델의 한계
  - Task 수행 시, 각 단어가 갖는 영향력을 정확하게 반영할 수 없음
    - 기존에는 텍스트 전처리를 통해 많은 부분 해결(TF-IDF, W2V 등)

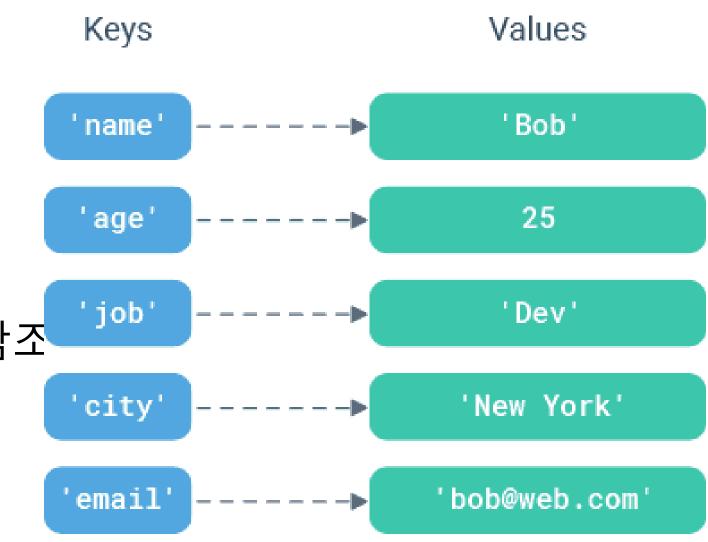
### Attention Mechanism의 기본 아이디어

- 입력 시퀀스의 모든 부분이 동일한 중요성을 갖지 않음
- 디코더가 출력을 생성할 때 입력 시퀀스의 특정 부분에 "주목"
- 가중치를 통해 중요한 부분에 더 많은 주의를 기울임



## Key, Value

- Python 자료형 중 Dictionary에서는 데이터를 짝지어 저장
  - Key Value
  - Key: 데이터를 호출하는 인덱스
  - Value: 호출한 인덱스의 실제 값
- 위 개념이 Attention에서 유사하게 사용
- Query: 질문
  - 디코더가 특정 단어를 생성하기 위해 인코더에 요구하는 참조

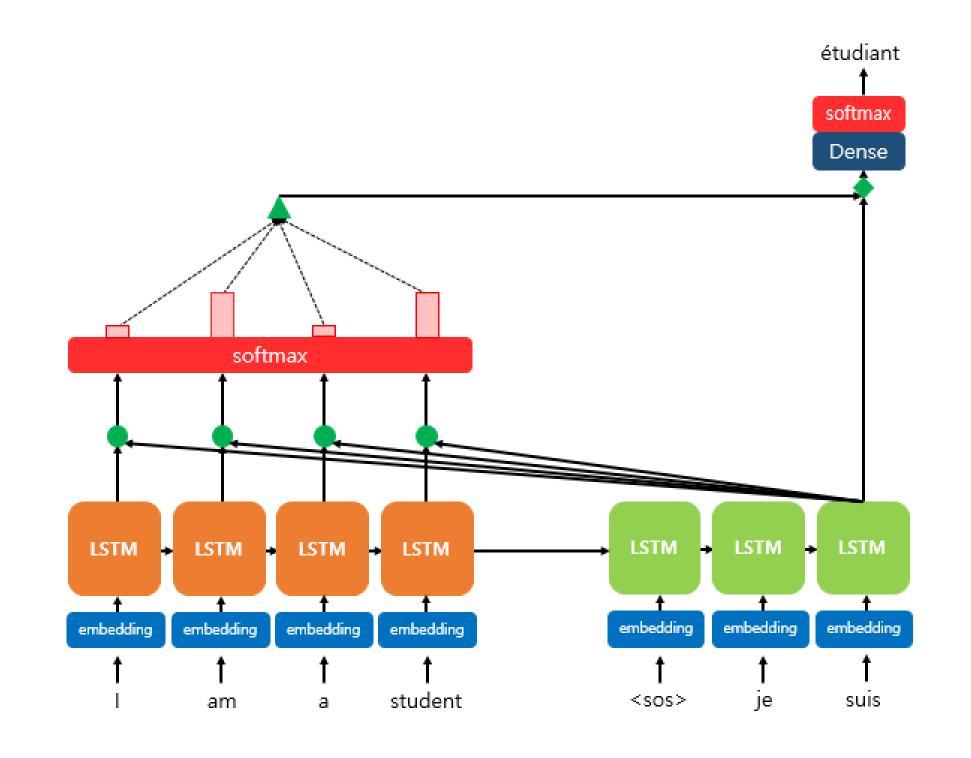


#### Attention의 작동원리

• 인코더는 입력 문장의 단어를 읽고 내용을 학습

• 각 입력 단어에 대한 Hidden state(Key)가 생성됨

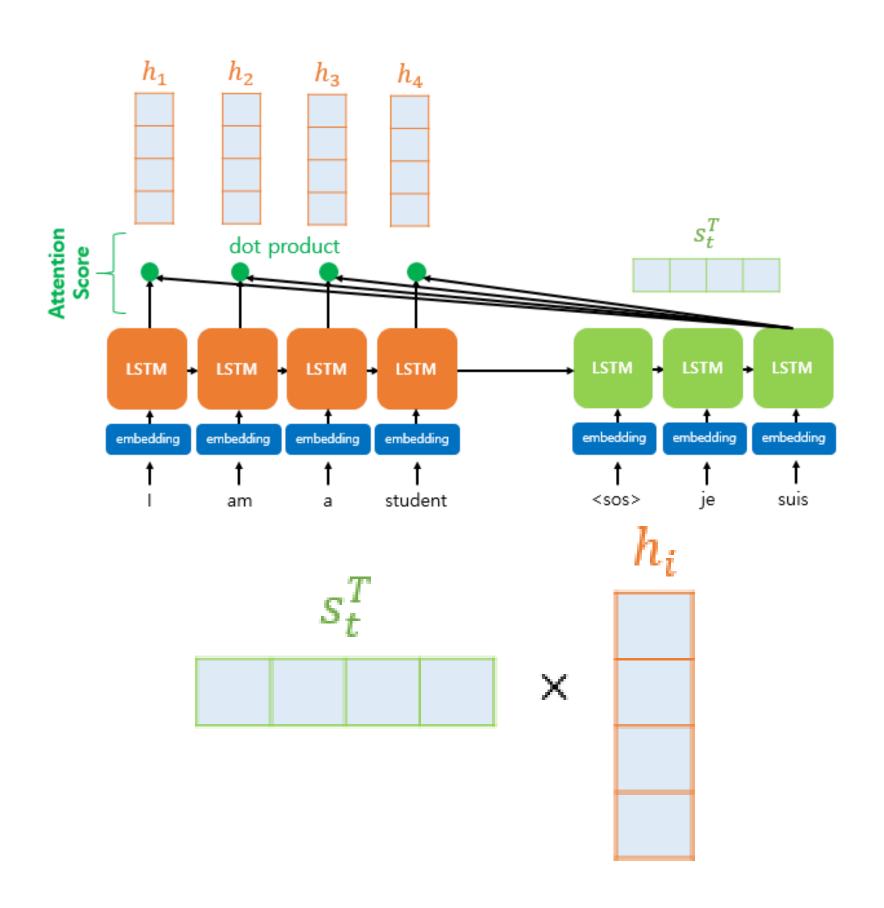
• 디코더는 문장을 구성하는 단어(Query) 생성 시, 입력된 여러 단어 Hidden state의 기여도(Value)를 참고함



#### **Attention Score**

 디코더에서 단어를 생성할 때, 인코더의 모든 Hidden state에 대해 각 요소가 디코더의 현재 Hidden state와 얼마나 유사한지를 측정한 점수 값

- 주로 내적을 통해 계산하며, 코사인 유사도 등 다른 연산을 사용하기도 함
  - Query와 Key의 내적 값



#### **Attention Distribution**

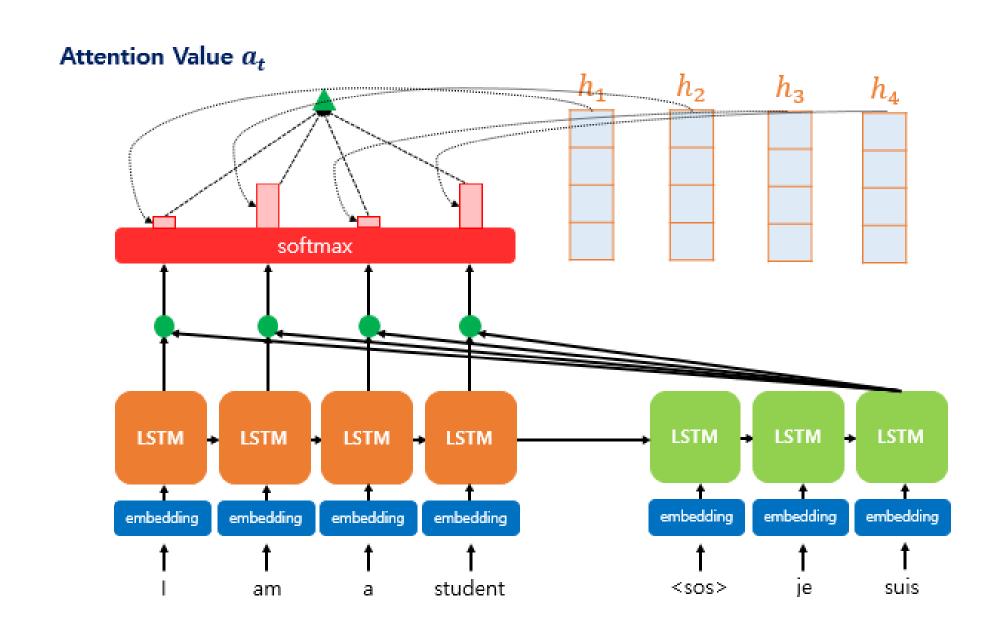
- 앞에서 구한 Attention score을 확률의 분포로 변환
  - Softmax 활용
  - 모든 인코더 Hidden state의 기여도가 확률 값으로

반환[0, 1]

• 각 기여도를 Attentic with with the straight of the str softmax LSTM LSTM LSTM LSTM LSTM embedding embedding embedding embedding student suis

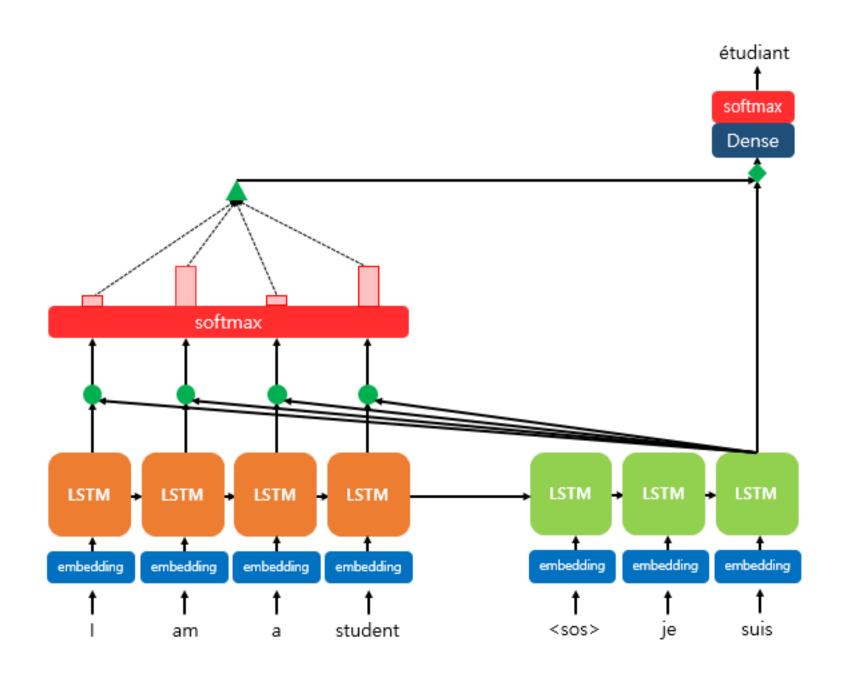
#### **Attention Value**

- 계산법
  - 각 인코더의 시점에서, 즉 매 단어 마다
  - 각 단어의 Hidden state(Key)와
  - Attention distribution의 원소인 Attention weight(Value)를 곱한 후 모두 더함
- 의미
  - 디코더의 단어 생성 시 Hidden state역할을 함
  - Context vector



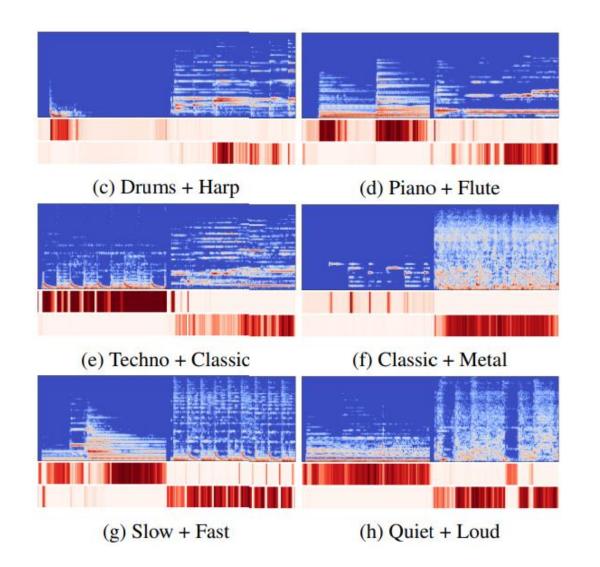
#### Attention의 결과

- 디코더는 주어진 컨텍스트 벡터(Attention Value)를 사용해 출력 토큰을 생성
- 이 과정은 디코더의 각 단어 생성 단계마다 반복
- 각 단계에서의 주목 대상이 다름



#### Attention Mechanism 응용 사례

• Attention을 이용한 Music tagging & Image captioning





A woman is throwing a frisbee in a park.



A  $\underline{\text{dog}}$  is standing on a hardwood floor.



A <u>stop</u> sign is on a road with a mountain in the background.



A little <u>girl</u> sitting on a bed with a teddy bear.



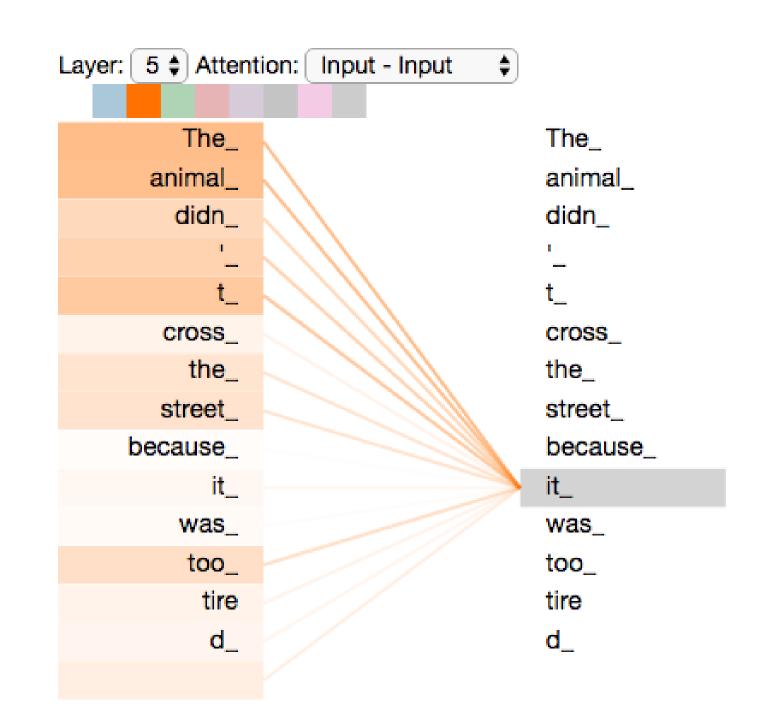
A group of <u>people</u> sitting on a boat in the water.



A giraffe standing in a forest with trees in the background.

#### **Self-Attention**

- Transformer의 핵심 원리
  - 시퀀스 내 모든 토큰 간의 관계 파악
  - Query, Key, Value의 개념을 사용하여 attention 점수 계산
    - 앞서 배운 Attention 개념과 유사
  - 각 토큰에 대한 가중치를 계산하여 새로운 표현 생성

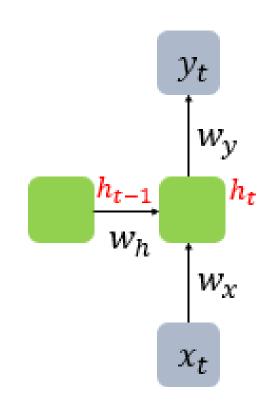


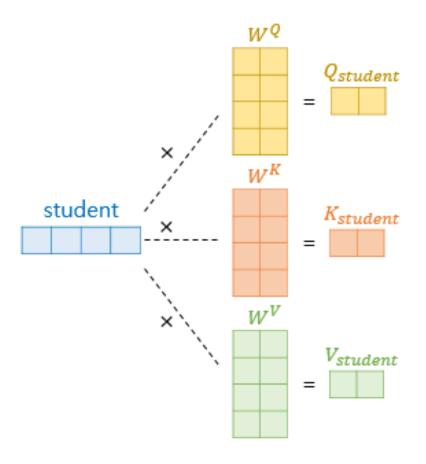
#### Self-Attention v.s. Attention

- 기존 Attention
  - Key와 Value는 인코더(입력 문장)의 Hidden state
  - Query는 디코더(출력 문장)의 Hidden state
    - 즉 영-프 번역기에서 K, V는 영어 문장의 단어, Q는 프랑스어 문장의 단어에서 유래
- Self attention
  - Q, K, V 모두 동일한 문장에서 유래
    - 인코더의 경우 동일한 영어 문장에서 Q, K, V 모두 계산
    - 디코더에서도 프랑스어 문장에서 Q, K, V 모두 계산

## Self Attention의 가중치

- RNN에서의 가중치:
  - 입력값을 읽어오는 가중치 Wx
  - 이전 시점을 받아 다음 시점으로 넘겨줄 때 연산되는 가중치 Wh
  - 경우에 따라 출력 값을 생성할 때 사용하는 가중치 Wy
- Self Attention에서의 가중치
  - 임베딩된 입력 문장에서 Q, K, V를 생성하기 위한 행렬
  - WQ, WK, WV

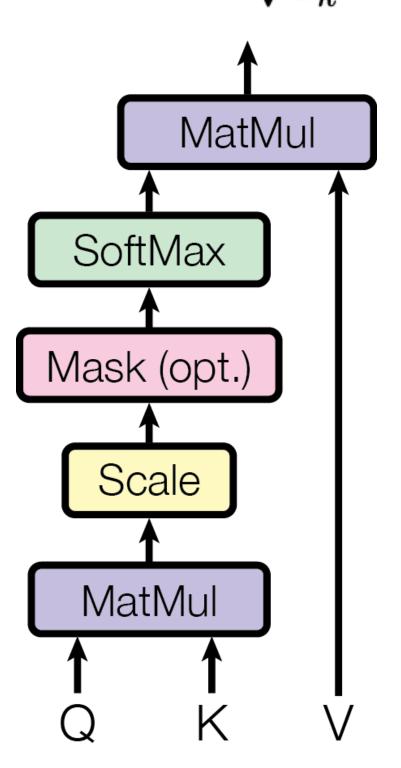




#### **Self Attention**

- 기존 Attention과 연산 방식에도 차이가 있음
  - Attention score
    - Q와 K의 내적은 동일하지만
    - K의 차원 수 제곱근으로 나누어 Scaling 진행
  - Attention value
    - 기존 Attention은 softmax의 결과와 V를 합했지만
    - Self attention에서는 이 둘을 내적함
  - 그런 이유로 Scaled dot-product attention 이라고도 함

Attention $(Q, K, V) = \operatorname{softmax}(\frac{QK^T}{\sqrt{d_k}})V$ 

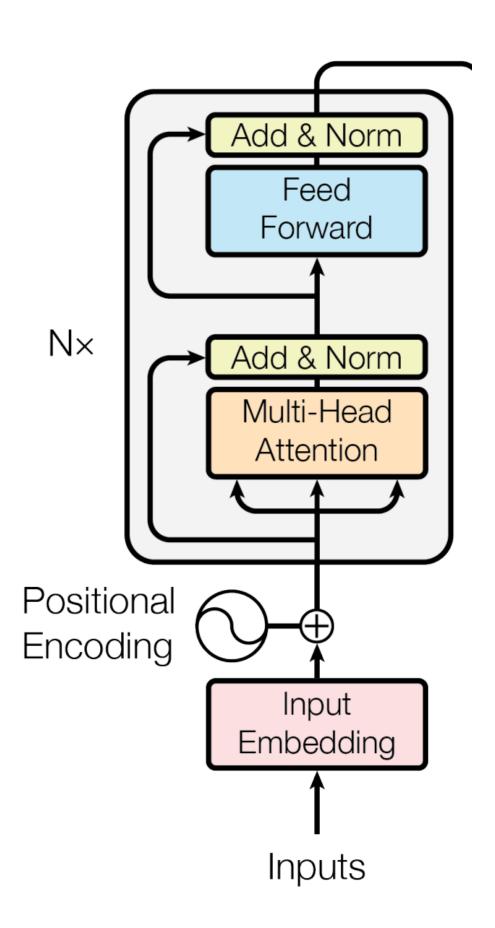


#### Multi-Head Attention(Encoder)

• 8개의 Head로 구성

• Self attention 연산을 통해 입력 문장의 정보를 학습

• 학습된 정보는 디코더의 Multi-Head Attention에 전달됨



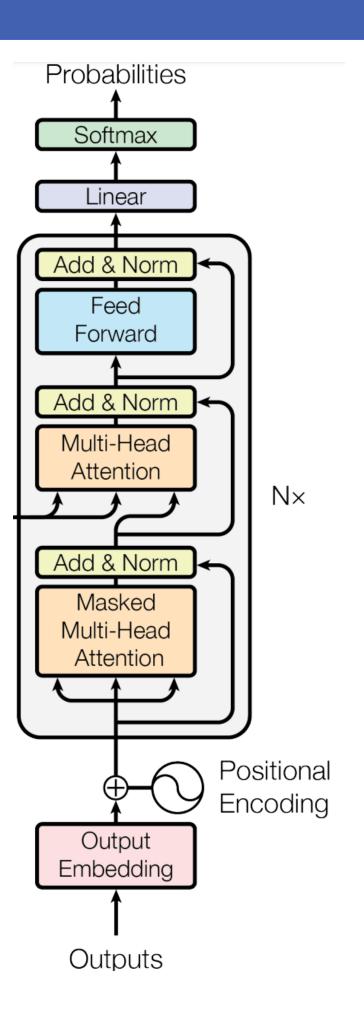
## Masked Multi-Head Attention(Decoder)

• 디코더에만 존재하는 유일한 구조

• 디코더는 LM(Language Model)의 역할을 수행해야 함

• 즉 앞 단어를 바탕으로 뒷단어를 예측할 수 있어야 함

• 해당 기능을 구현할 수 있는 장치 필요

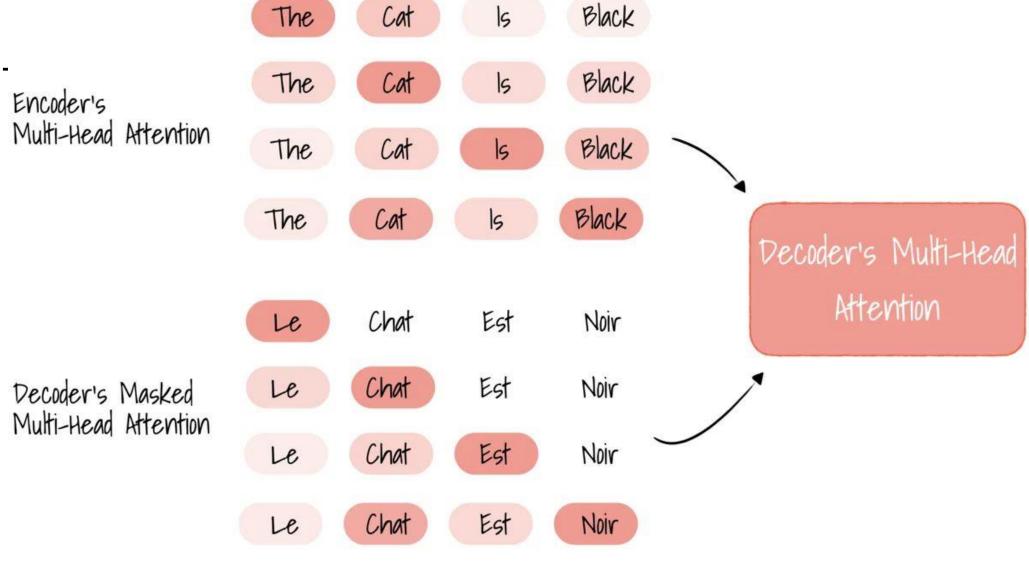


#### Masked Multi-Head Attention(Decoder)

• 디코더에서 문장을 입력받을 경우, Self attention 계산 시 문장의 뒷부분을 의도적으로 가림

• 문장의 제일 앞 단어부터 하나씩 마스크를 해제하며 Self attention 계산

• 결과적으로 단어 간 순서 정보를 학습할 수 있-

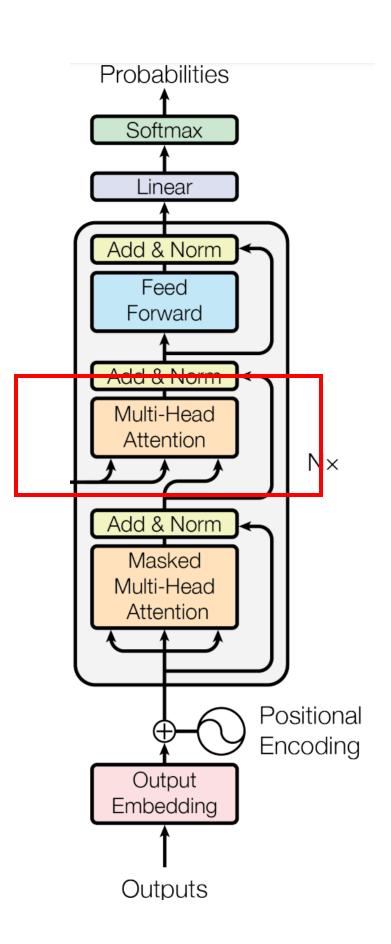


#### Multi-Head Attention(Decoder)

• 인코더의 Multi-head attention과 유사한 구조

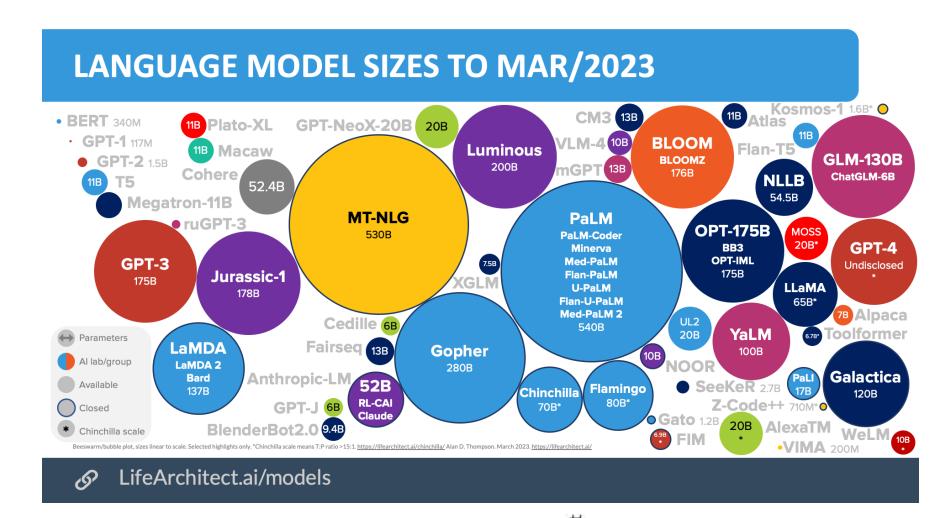
• 다만, 이 과정에서 K, V는 인코더에서, Q는 디코더에서 받음

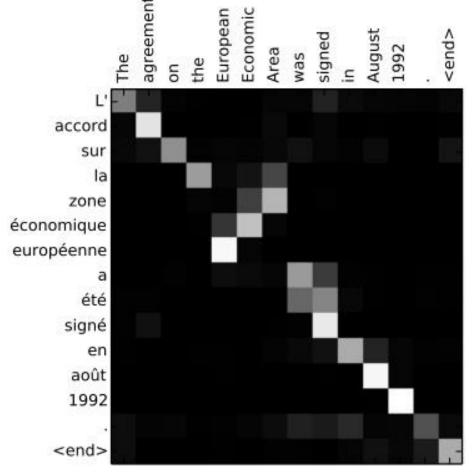
- 사실상 이전 Attention 구조와 동일한 목적을 위해 연산
  - 디코더의 단어 생성(Q)을 위해
  - 인코더의 Hidden state(K, V)를 참조



#### Transformer의 영향

- 대규모 데이터로 병렬 학습
- 모델 크기에 비례하여 성능 향상
- 길이가 긴 문장도 잘 이해
- 하나의 모델이 여러 기능 수행
  - 다양한 문제를 해결하는 문장 생성
  - 다개국어 학습 가능
- 모델의 내부 연산 확인 가능





#### Transformer의 영향

- 거대 언어 모델(LLM)의 등장
  - 대규모 데이터와 컴퓨팅 파워의 결합
  - Ex) GPT-4, LLaMA
  - 일반적인 태스크에서 높은 성능, 다양한 응용 기

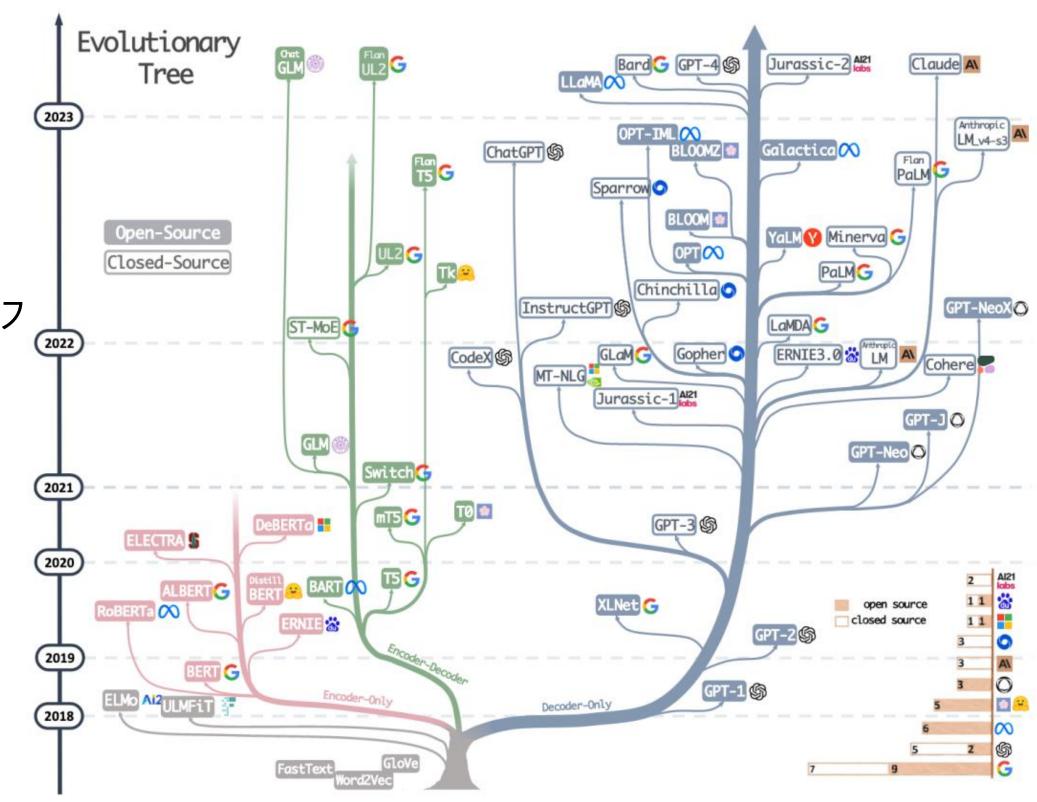
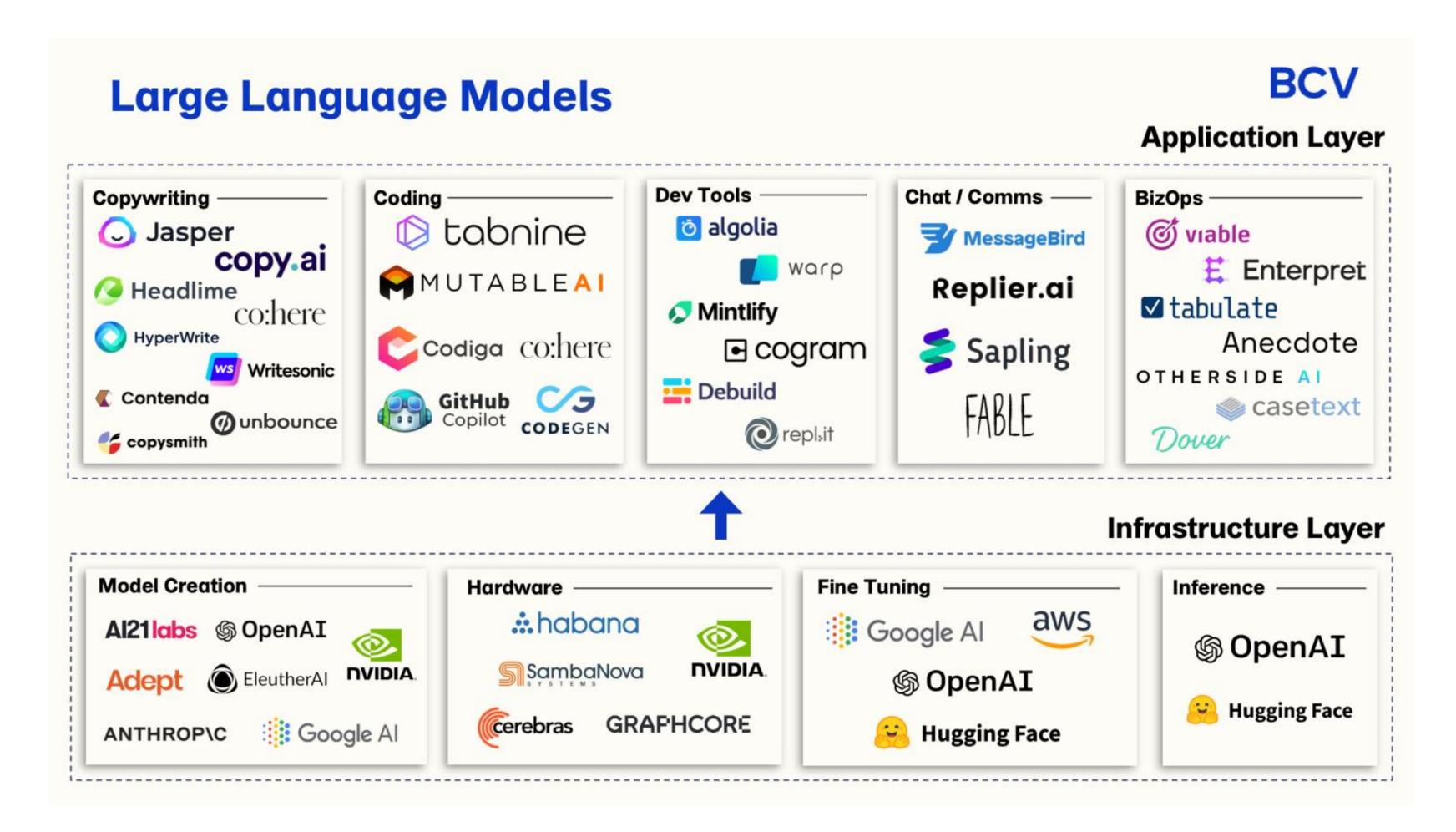
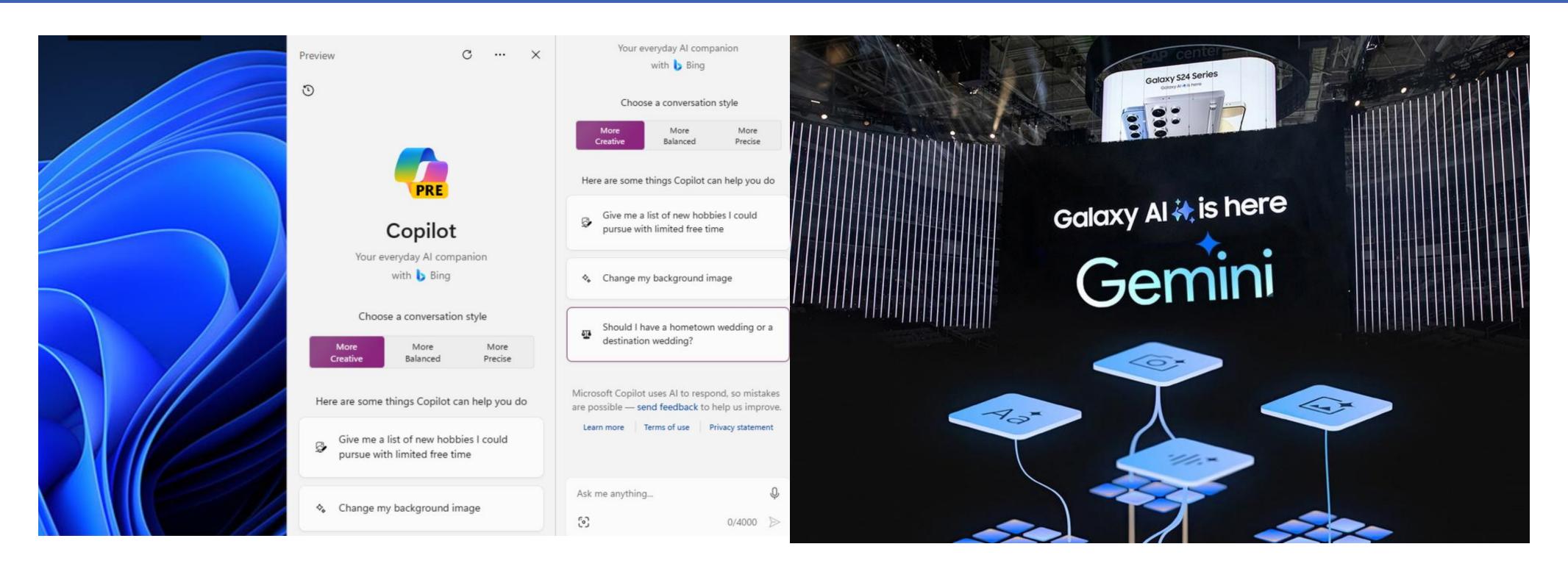


Fig. 1. The evolutionary tree of modern LLMs traces the development of language models in recent years and highlights some of the most well-known models. Models on the same branch have closer relationships. Transformer-based models are shown in non-grey colors: decoder-only models in the blue branch, encoder-only models in the pink branch, and encoder-decoder models in the green branch. The vertical position of the models on the timeline represents their release dates. Open-source models are represented by solid squares, while closed-source models are represented by hollow ones. The stacked bar plot in the bottom right corner shows the number of models from various companies and institutions.

### LLM 서비스

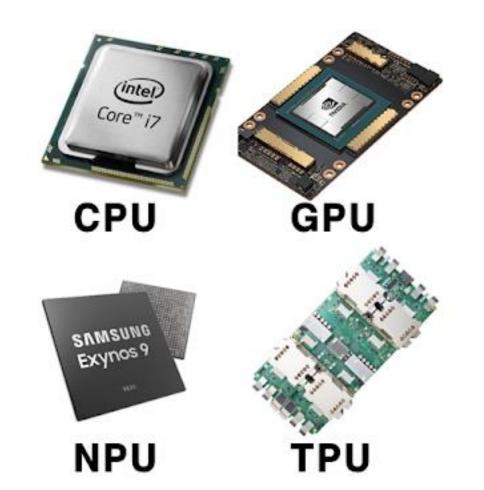


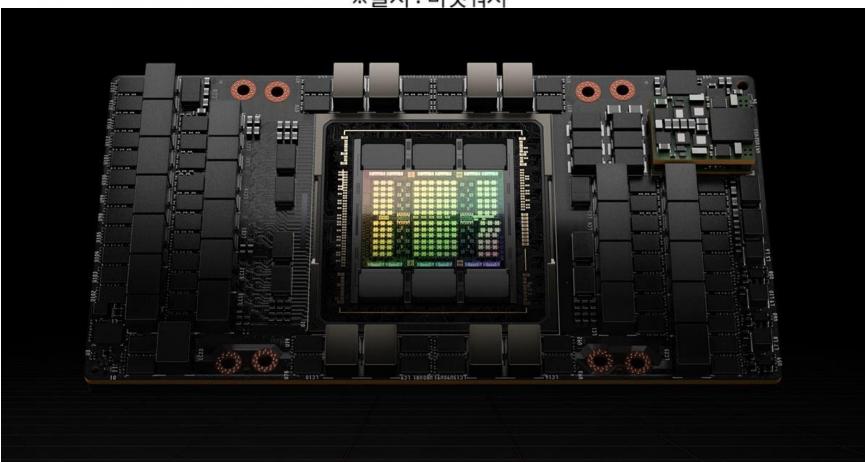
## LLM 소프트웨어



### LLM과 하드웨어







#### 💯 연합뉴스

#### FT "위기의 삼성전자, SK하이닉스에 엔지니어 뺏길 위험"



FT "위기의 삼성전자, SK하이닉스에 엔지니어 뺏길 위험" · 엔지니어 "HBM은 SK하이닉스, 파운드리는 대만 TSMC에 밀려 분위기 어둡다" · 전문가 "여러...

1개월 전

#### J 중앙일보

#### [단독] '마누라·자식 빼고 바꿔' 31살 삼성전자 위기...주 64시간 근무



"마누라와 자식 빼고 다 바꿔라"며 고(故) 이건희 삼성전자 선대회장이 '신경영'을 선언한 지 31주년이 되는 가운데, 삼성전자 내부에선 위...

2024. 6. 6.

#### H 한국경제

# "위기 상황인 것 같다"...경고 쏟아진 삼성 반도체[황정수의 반도체 이 슈 짚어보기]



위기 상황인 것 같다...경고 쏟아진 삼성 반도체, 기로에 선 삼성전자 반도체 (1) 흔들리는 30년 1위신화.

2024. 2. 3.

#### ₹ 동아일보

#### [사설]삼성전자 창사 이래 첫 파업... '반도체 위기 탈출' 발목 잡나



삼성전자 최대 노동조합인 전국삼성전자노동조합(전삼노)이 어제부터 사흘간 총파업에 들어갔다. 삼 성전자에서 파업이 발생한 것은 1969년 창사 이래...

1개월 전

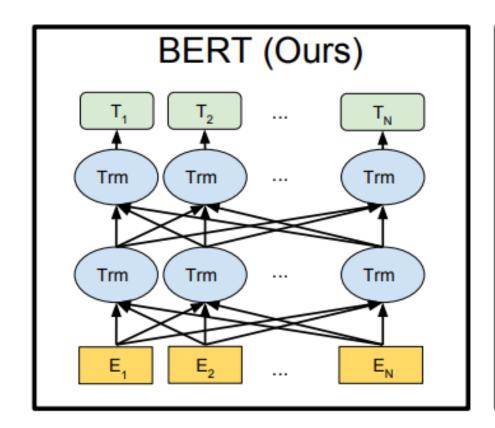
# 3. BERT

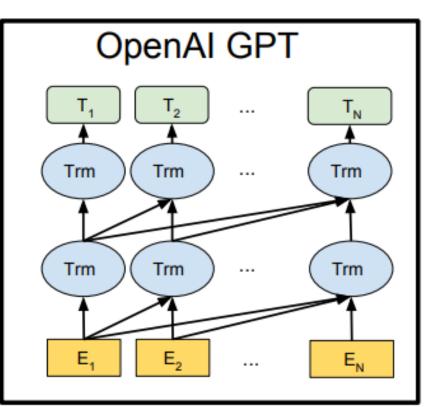
#### **BERT**

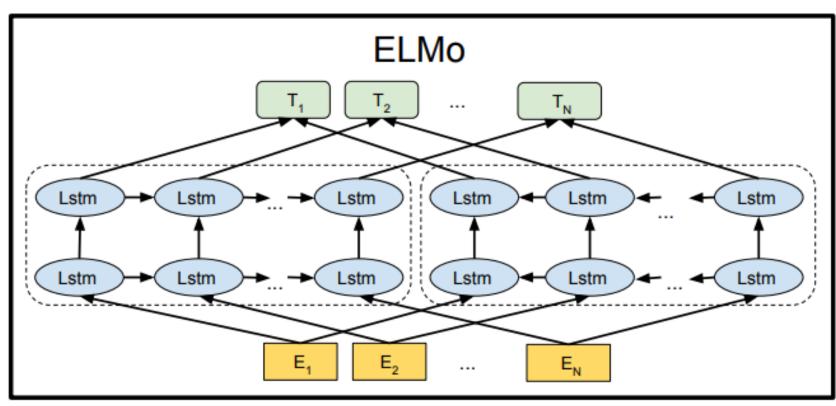
- Bidirectional Encoder Representation from Transformers
  - Transformer의 인코더 구조를 기반으로 한 모델
    - 양방향으로 문맥을 고려하여 토큰을 인코딩
    - 주어진 텍스트에서 일부 토큰을 마스킹하고 이를 예측하는 방식으로 사전 학습
  - QA, 문장 분류 등의 다양한 NLP 문제에서 SOTA 달성
    - 일반적으로 분류 문제에 사용(적은 출력 값의 수)
  - 이어질 LLM 분야의 패러다임을 바꿈

## BERT의 특징 – 양방향 문맥 인식

- 양방향 문맥 인식
  - 이전 모델들은 주로 단방향(왼쪽에서 오른쪽 또는 그 반대) 문맥만 고려
  - BERT는 양쪽 방향의 문맥을 동시에 고려하여 더 정확한 토큰 표현 생성







출처: https://arxiv.org/pdf/1810.04805v1.pdf

## BERT 이전 모델의 학습 문제

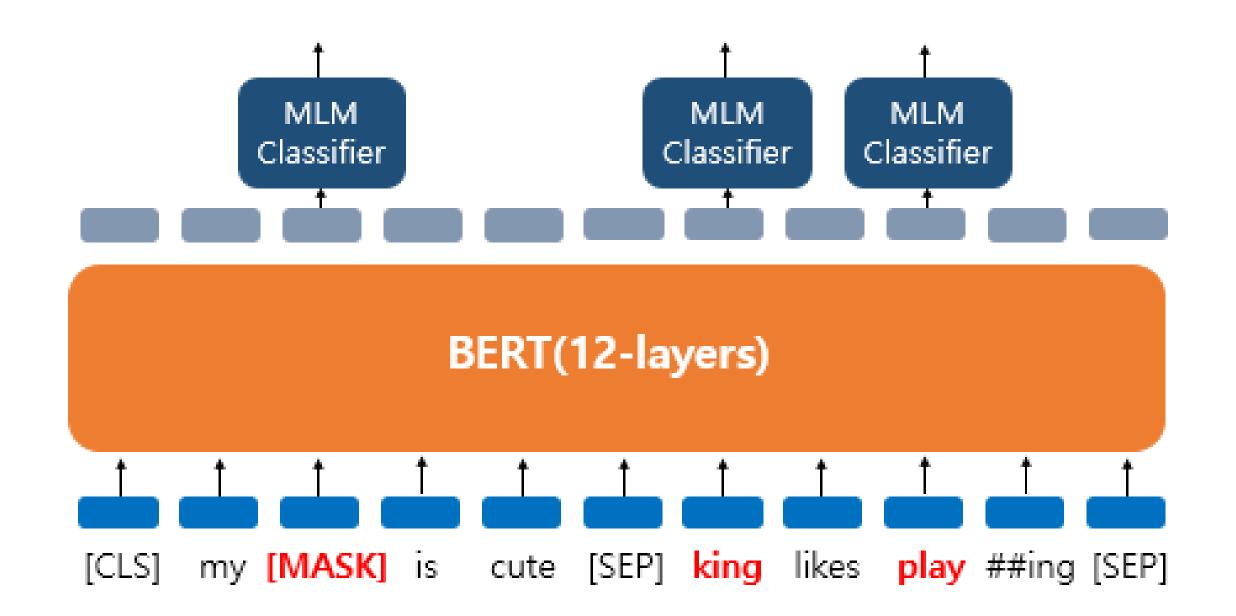
- 지도 학습
  - 데이터(X)와 이에 대한 레이블(y\_true)를 제공
  - 데이터를 통해 모델이 예측한 값(y\_pred)과 정답 간 차이를 계산
  - 차이가 수치화되므로 모델이 어느 방향으로 학습해야할 지 지시할 수 있음
  - 그러나 지도학습 데이터를 만드는 것은 매우 고된 일
    - 노동력
    - 비용
    - 시간
    - 텍스트 데이터의 경우 사실상 불가능

## BERT 이전 모델의 학습 문제

- 비지도 학습
  - 데이터만으로 모델을 학습
    - 비용이 매우 저렴
  - 방법이 매우 모호하며 추상적
  - 모델의 학습 방향을 제시하기 어려움
  - BERT 이전 자연어처리 모델은 비지도 학습을 통해 의미있는 결과를 만들어내지 못함

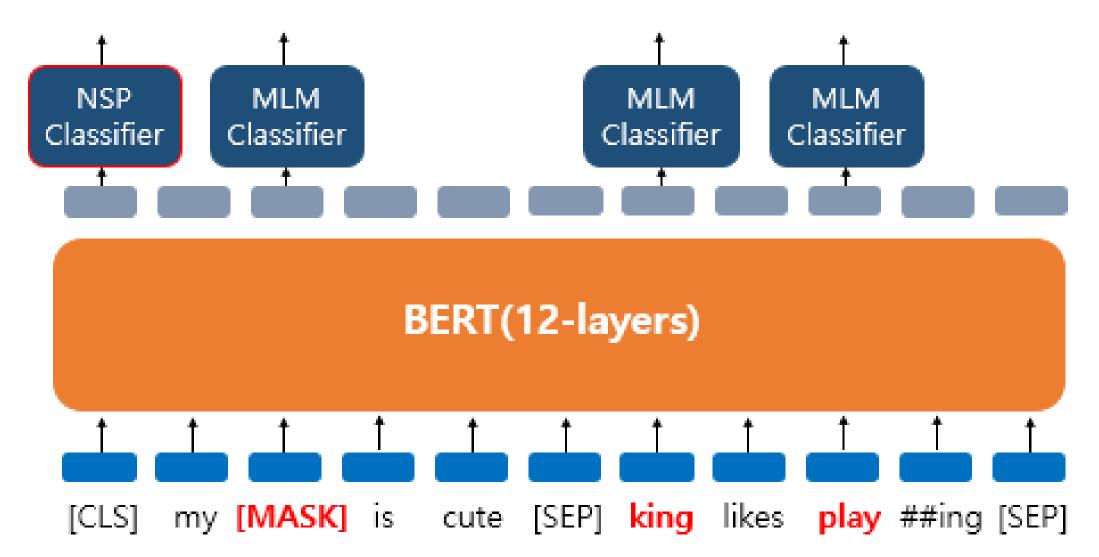
- BERT에는 무한한 양의 지도학습 데이터가 투입
  - 지도학습의 형태로 비지도학습을 수행
  - 즉 레이블이 없는 데이터를 이용하여 지도학습을 수행
  - 두 가지 방식의 사전 학습이 진행
    - MLM(Masked Language Model)
    - NSP(Next Sentence Prediction)

- BERT의 사전학습 MLM(Masked Language Modelling)
  - 일부(15%) 토큰을 임의로 마스킹하고 해당 토큰을 예측하는 방식으로 학습
  - 이 과정을 통해 모델은 문맥을 기반으로 한 토큰의 의미를 깊게 이해



I am eating an ice cream.
The boy is drinking milk.

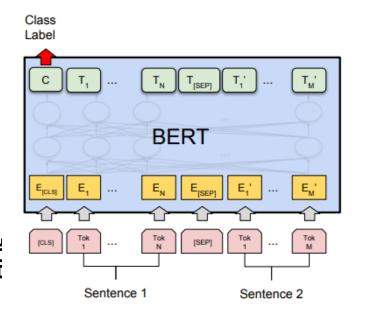
- BERT의 사전학습 NSP(Next Sentence Prediction)
  - 두 개의 문장이 붙은 상태로 모델에 입력됨
    - 문장을 구분하기 위해 [SEP] 토큰을 구분자로 사용
  - 이진 분류를 통해, 두 문장의 연속성 여부를 학습함
    - [CLS]토큰의 위치에서 이진 분류 문제를 해결



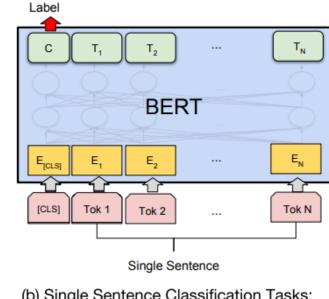
출처: https://wikidocs.net/115055

#### BERT의 특징 – 전이 학습

- 전이 학습(Transfer learning and Fine-tuning)
  - BERT는 큰 텍스트 코퍼스에서 사전 학습 후, 특정 작업에 미세 조정 가능
    - Wikipedia(2.5B), BooksCorpus(8M)
    - 11가지 NLP task에서 SOTA 달성
    - 각 Task마다 모델 말단의 구조만 다름
  - 대규모 텍스트로 사전학습된 모델을 Foundation model이라 [

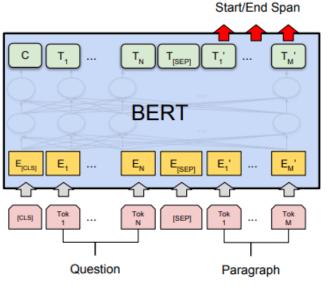


(a) Sentence Pair Classification Tasks: MNLI, QQP, QNLI, STS-B, MRPC, RTE, SWAG

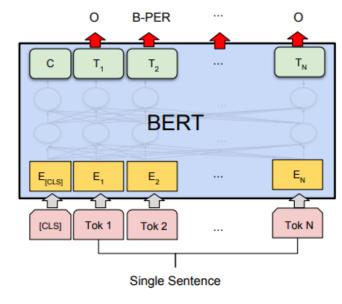


Class

(b) Single Sentence Classification Tasks: SST-2, CoLA

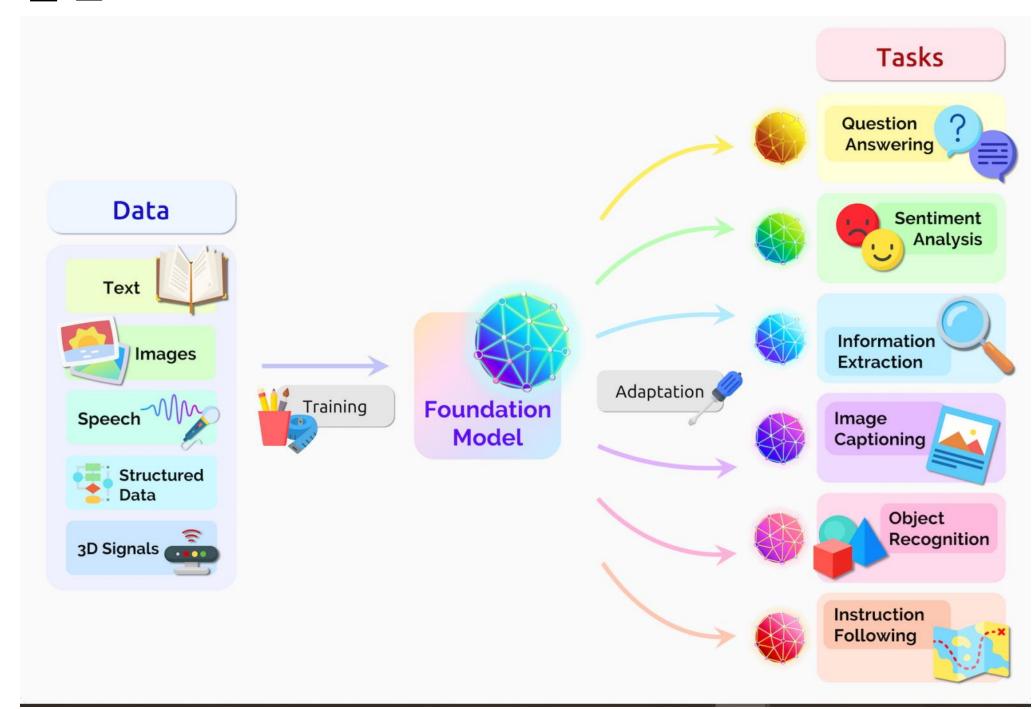


(c) Question Answering Tasks: SQuAD v1.1



(d) Single Sentence Tagging Tasks: CoNLL-2003 NER

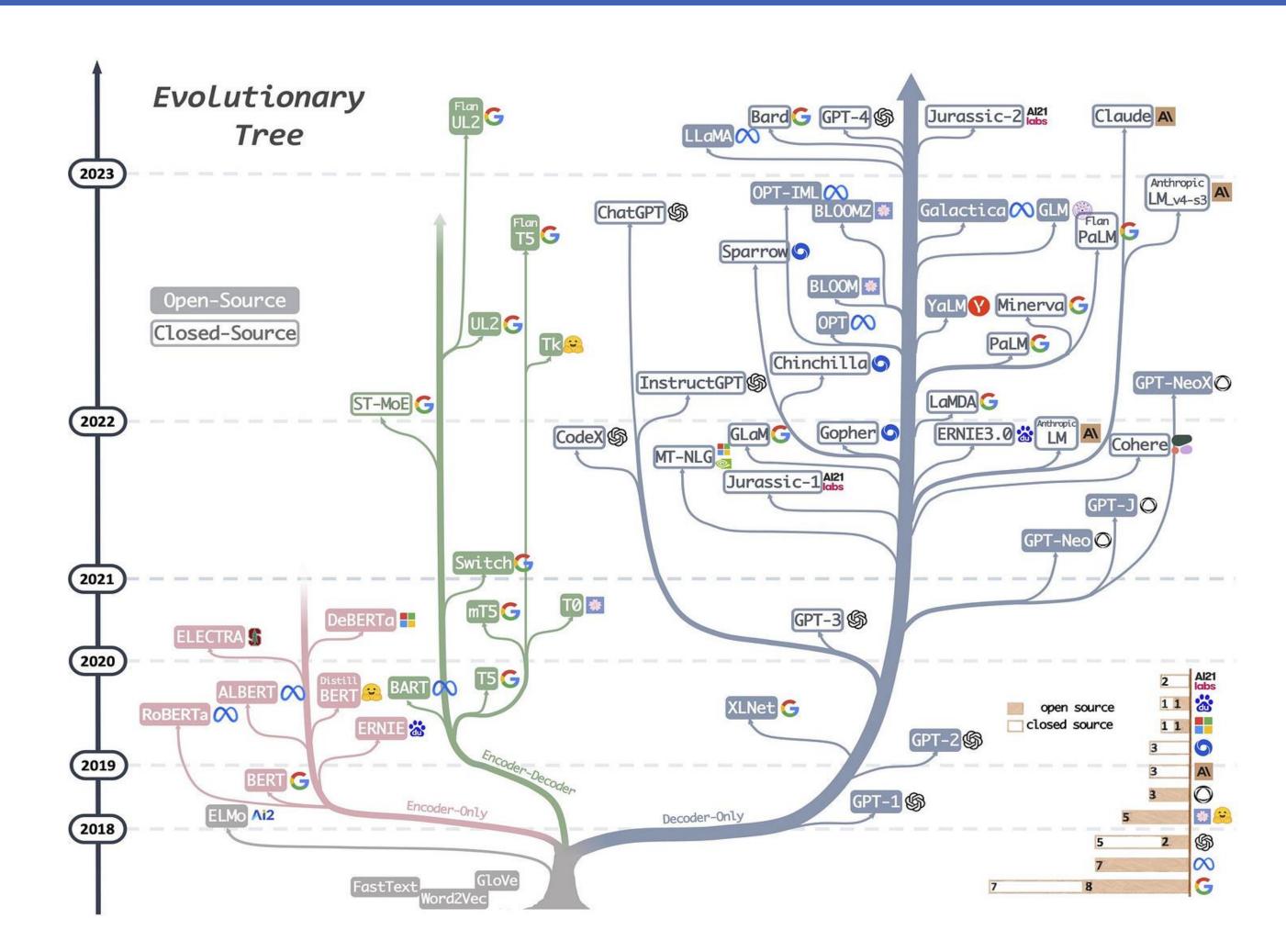
- Foundation 모델
  - 과거에는 1작업 1모델
  - BERT 이후 모델 하나가 여러 작업을 담당하도록 훈련
  - 비용 부담 감소 및 상용화



# 4. LLM

# LLM의 구분

- 구조에 따라
  - Encoder-Decoder
  - Encoder only
  - Decoder only
- 소스 코드 오픈 여부에 따라
  - 오픈소스 모델
  - 사유화 모델



# BERT 개선 및 확장

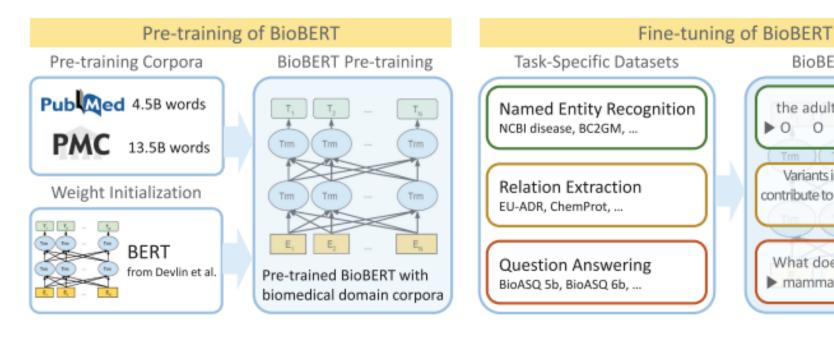
- 모델의 확장과 변형
  - RoBERTa, DistilBERT, ALBERT 등 BERT의 변형 모델 등장
  - 학습 방법, 모델 크기, 아키텍처의 변화를 통한 성능 향상 및 최적화

Comparison	BERT October 11, 2018	RoBERTa July 26, 2019	DistilBERT October 2, 2019	ALBERT September 26, 2019	
Parameters	Base: 110M Large: 340M	Base: 125 Large: 355	<b>Base:</b> 66	Base: 12M Large: 18M	
Layers / Hidden Dimensions / Self- Attention Heads	Base: 12 / 768 / 12 Large: 24 / 1024 / 16	Base: 12 / 768 / 12 Large: 24 / 1024 / 16	Base: 6 / 768 / 12	Base: 12 / 768 / 12 Large: 24 / 1024 / 16	
Training Time	Base: 8 x V100 x 12d Large: 280 x V100 x 1d	1024 x V100 x 1 day (4-5x more than BERT)	Base: 8 x V100 x 3.5d (4 times less than BERT)	[not given] <b>Large:</b> 1.7x faster	
Performance	Outperforming SOTA in Oct 2018	88.5 on GLUE	97% of BERT-base's performance on GLUE	89.4 on GLUE	
Pre-Training Data	BooksCorpus + English Wikipedia = 16 GB	BERT + CCNews + OpenWebText + Stories = 160 GB	BooksCorpus + English Wikipedia = 16 GB	BooksCorpus + English Wikipedia = 16 GB	
Method	Bidirectional Trans- former, MLM & NSP	BERT without NSP, Using Dynamic Masking	BERT Distillation	BERT with reduced para- meters & SOP (not NSP)	

#### BERT 개선 및 확장

- 다양한 언어와 도메인에 적용
  - 다양한 언어의 BERT (예: KoBERT, MultiLingual BERT)
  - 특정 도메인에 최적화된 BERT (예: BioBERT, SciBERT)

#### SK텔레콤 언어처리 AI기술 KOBERT KoGPT2 공개시기 2019년 10월 2020년 2월 위키(500만문장 5400만단어), 뉴스(1억2000만 한국어 위키(500만문장 5400만단어), 학습 문장 16억단어), 기타(940만문장 8800만단어 · 뉴스(2000만문장 2억7000만단어) 데이터 1800만문장 8200만단어) 등 20GB 크기 원시문장 내부 챗봇(콜센터 상담 보조), Al검색(법무 · 특허등록 지원), 첫봇(대화형 인터페이스 자연어생성 최적화) 활용처 기계독해(내부 마케팅 자료 정보추출) 원형 기술 구글 BERT(2018년 10월 공개) 오픈AI GPT-2(2019년 2월 공개) BERT 한국어성능 한계 개선 GPT-2 한국어성능 한계 개선 개발배경 [자료=깃허브 KoBERT, KoGPT2 프로젝트 소개]



BioBERT Fine-tuning

the adult renal failure cause

Variants in the @GENE\$ region

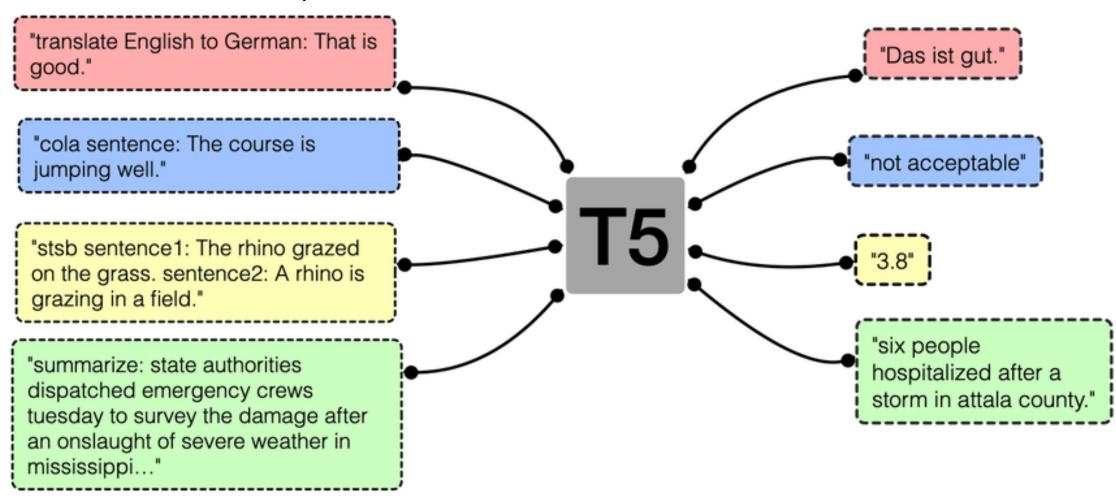
contribute to @DISEASE\$ susceptibility.

What does mTOR stands for?

mammalian target of rapamycin

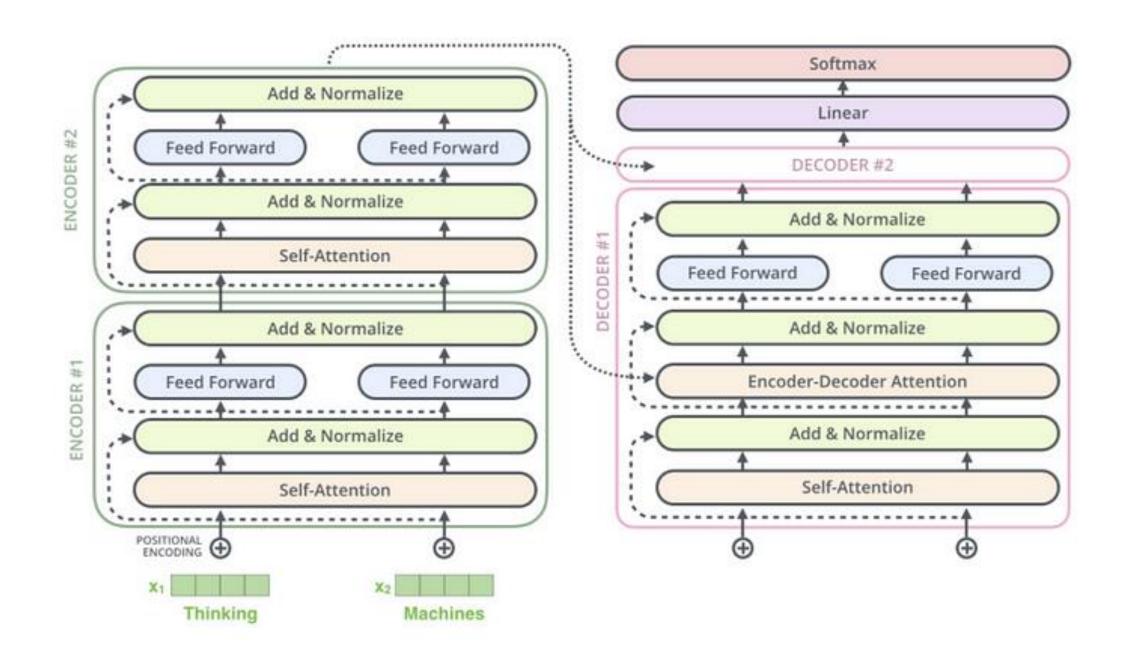
• T5 (Text-to-Text Transfer Transformer): 텍스트를 통한 모든 것

- 기본 아이디어
  - 모든 NLP 태스크를 "텍스트를 입력받아 텍스트를 출력하는" 문제로 변환
  - 예: "번역: Hello, World!" → "안녕, 세상!"

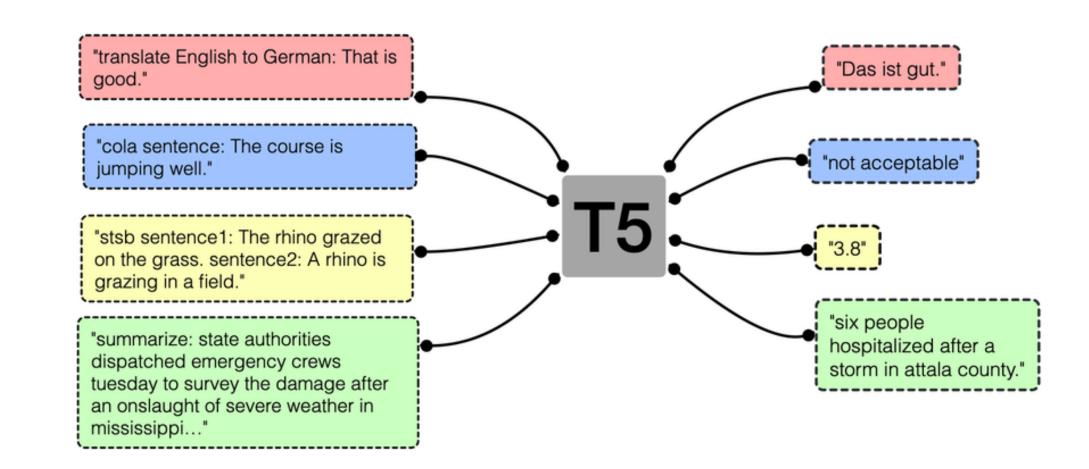


https://www.researchgate.net/figure/T5-as-a-unified-framework-for-down-stream-NLP-tasks-The-diagram-shows-each-down-

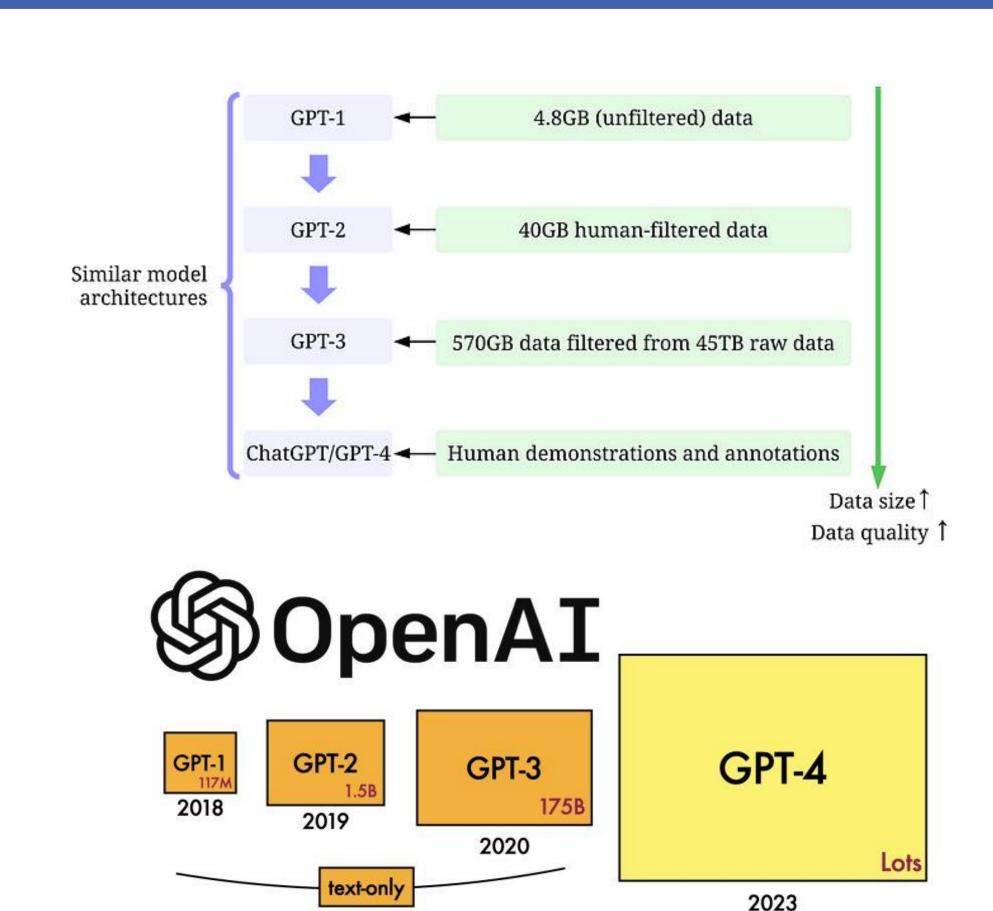
- T5 모델 구조
  - Transformer 기반의 인코더-디코더 구조
  - BERT나 GPT와는 달리, 인코더와 디코더 모두 사용
    - 사실상 마지막



- T5 학습 방식
  - 사전 학습 (Pre-training)
    - 대규모 텍스트 데이터(C4)를 사용하여 언어 모델링
    - 마스킹된 텍스트 복원 등의 방법 활용
  - 미세 조정 (Fine-tuning)
    - 특정 태스크의 데이터를 사용하여 모델 미세 조정
    - 태스크 Prefix를 입력 문장에 포함하여 학습



- GPT: Generative Pre-trained Transformer
  - OpenAI에서 개발된 Text-generation 모델
    - Transformer 기반의 디코더만을 사용한 아키텍처
    - 대규모 텍스트 데이터를 바탕으로 훈련
    - 준지도학습(Semi-supervised learning) 사용
  - 모델의 버전이 올라갈 수록
    - 데이터의 수 증가
    - 파라미터의 수도 증가

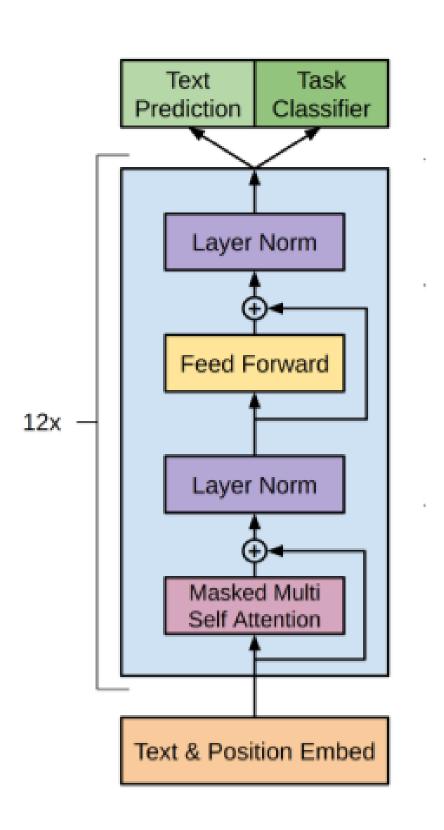


image

text

A large-scale, multimodal model

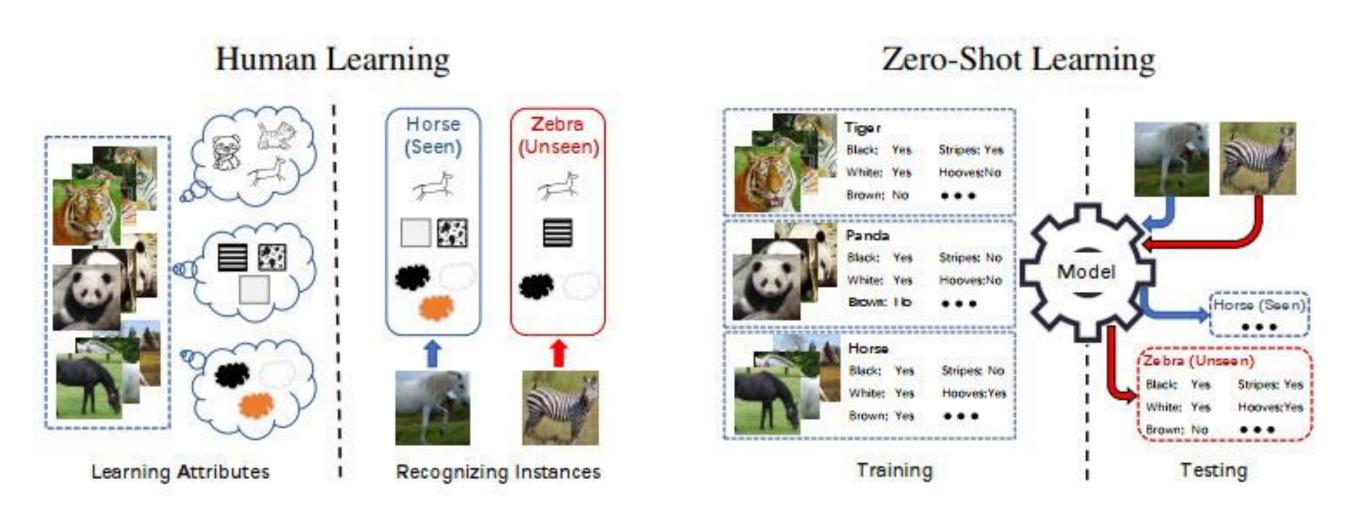
- GPT-1: Generative Pre-trained Transformer 1
  - 논문: [Improving Language Understanding by Generative Pre-Training]
  - 디코더만으로 구성된 모델
    - 문장 생성이 목표
    - 문장 생성을 통해 모든 문제 해결 가능
  - 준지도학습을 통한 모델 훈련
    - 비지도학습을 통한 Pretraining
    - 지도학습을 통한 Fine-tuning
  - 비지도학습은 Language Modelling을 통해 진행
    - MLM, NSP 등과 비슷한 방식



- GPT-2: Generative Pre-trained Transformer 2
  - 논문: [Language Models are Unsupervised Multitask Learners]
  - 학습 방식
    - 준지도학습: 대규모 텍스트 데이터를 사용하여 언어 모델링
  - 특징
    - 구조와 학습 방식이 GPT-1과 동일
    - 다양한 NLP 태스크에서 Few-shot 학습 가능
    - 고도의 문장 생성 능력
  - 초기에는 모델의 크기와 생성 능력 때문에 공개를 주저함

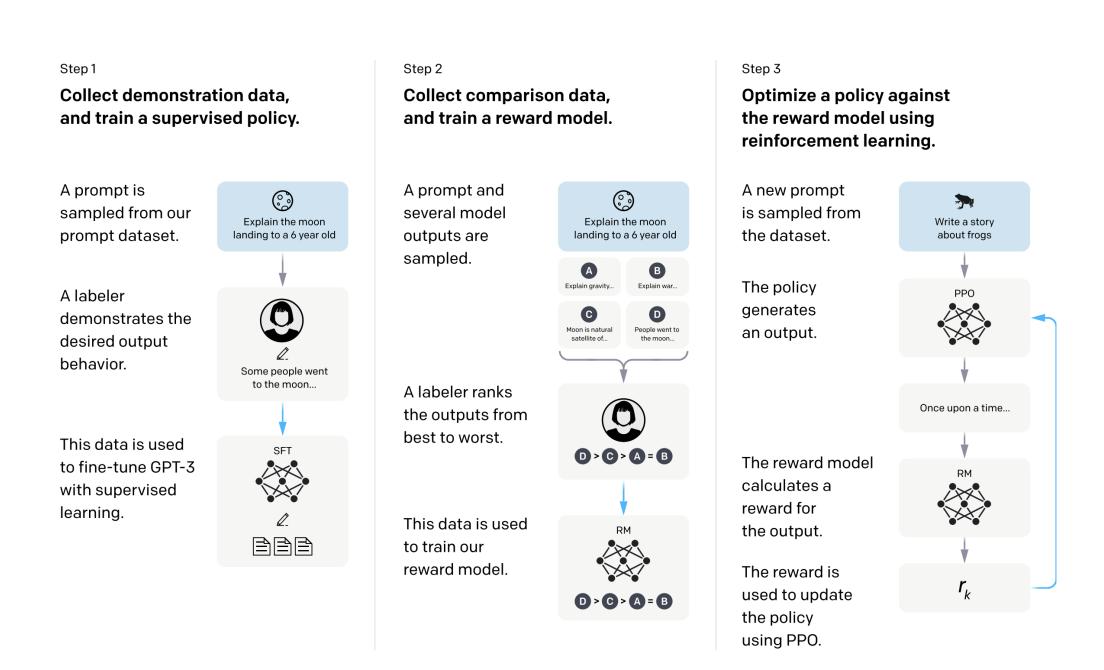
## N-shot learning

- N-Shot: 학습 과정 중 참조한 데이터의 수
  - Few-shot: 학습 과정 중 적은 수의 데이터를 참조
  - 1-shot: 학습 샘플 중 특정 데이터가 하나만 존재
  - 0-shot: 학습 샘플에 특정 데이터가 포함되지 않음
- 텍스트 생성 모델은 학습하지 않은 문장도 생성할 수 있음

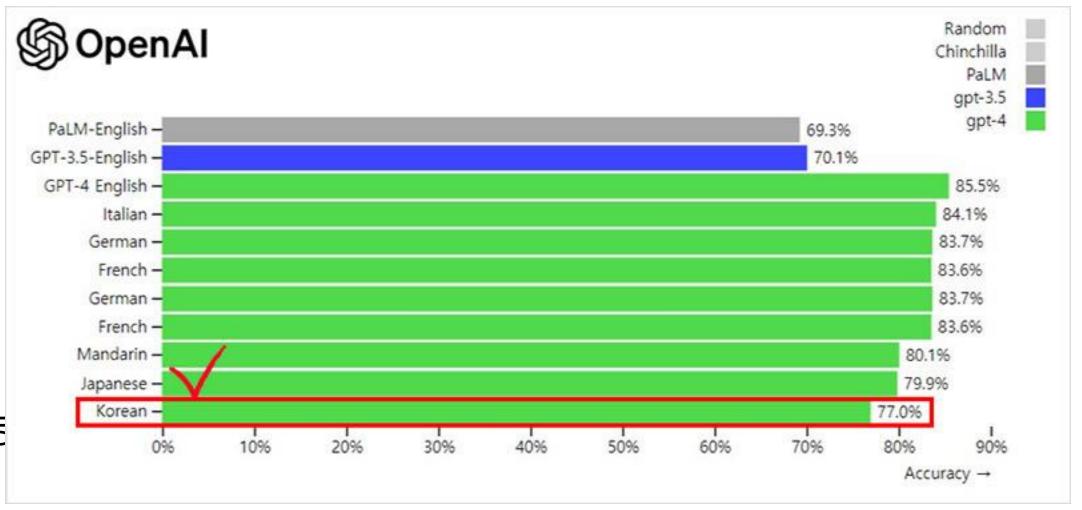


- GPT-3: Generative Pre-trained Transformer 3
  - 논문: [Language Models are Few-Shot Learners]
  - 모델 크기
    - 1750억 개의 파라미터를 가진 거대한 모델
  - 학습 방식
    - GPT-2와 유사한 준지도학습, 하지만 더 큰 데이터와 모델로 학습
  - 특징
    - 매우 다양한 태스크에서 Zero-shot, Few-shot 학습 능력
    - 자연어 질의응답, 문장 생성, 번역, 요약 등 다양한 작업 수행 가능
  - API 및 상용화
    - GPT-3 기반의 API가 제공되어 다양한 애플리케이션 개발에 활용

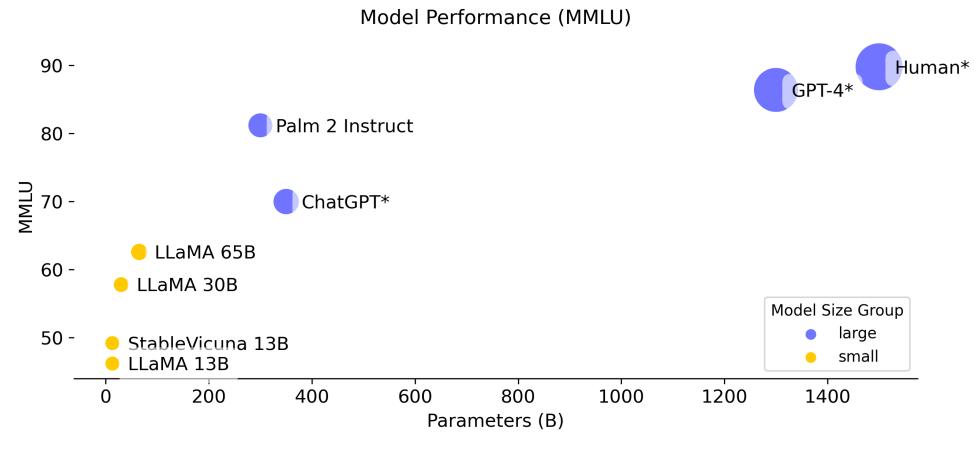
- ChatGPT
  - OpenAI에서 만든 GPT를 활용한 챗봇
  - GPT-3.5, GPT-4를 활용하여 대답
  - GPT에게 대화하는 법을 지시
    - 완성된 문장으로 기술
    - 민감하거나 유해한 내용 배제



- GPT-4
  - 엄청나게 큰 모델로 많은 양의 데이터를 오랜 기간 학습
  - 추정치(풍문)
    - 모델 파라미터 수 1.8trl(1.8조)
    - Nvidia A100 \* 25,000 사용
    - \$6300만(=850억 원)
    - 학습 기간 90 100일
  - 이미지, 음성 등 다양한 데이터 동시 이해 가능



- GPT-4
  - 엄청나게 큰 모델로 많은 양의 데이터를 오랜 기간 학습
  - 과연 모델의 파라미터 수는 데이터의 양에 적합할까?
    - 모델 파라미터 공간이 데이터에 비해 작다면 Underfitting
    - 모델 파라미터 공간이 데이터에 비해 크다면 Overfitting
- Meta에서 LLaMA를 공개
  - [Open and Efficient Foundation Language Mode
  - 데이터 크기를 고려하여, 이에 적합한 모델 구축



\*Exact model size is unknown. | Data from InstructEval GitHub.

#### LLaMA

- 파라미터가 데이터 학습 능력을 낭비하지 않게끔 계산하여 설계
- 네 가지 크기의 모델을 공개
  - 7B, 13B, 33B, 65B
- 13B 모델로 GPT-3(175B)과 유사한 성능을 보임
- 다만 다국어 성능에서 살짝 아쉬운 점수를 보임

		BoolQ	PIQA	SIQA	HellaSwag	WinoGrande	ARC-e	ARC-c	OBQA
GPT-3	175B	60.5	81.0	-	78.9	70.2	68.8	51.4	57.6
Gopher	280B	79.3	81.8	50.6	79.2	70.1	-	-	-
Chinchilla	70B	83.7	81.8	51.3	80.8	74.9	-	-	-
PaLM	62B	84.8	80.5	-	79.7	77.0	75.2	52.5	50.4
PaLM-cont	62B	83.9	81.4	-	80.6	77.0	-	-	-
PaLM	540B	88.0	82.3	-	83.4	81.1	76.6	53.0	53.4
LLaMA	7B	76.5	79.8	48.9	76.1	70.1	72.8	47.6	57.2
	13B	78.1	80.1	50.4	79.2	73.0	74.8	52.7	56.4
	33B	83.1	82.3	50.4	82.8	76.0	80.0	<b>57.8</b>	58.6
	65B	85.3	82.8	<b>52.3</b>	84.2	77.0	78.9	56.0	60.2

- LLaMA
  - 오픈 소스로 모델 공개
    - 모델 & 사전학습 가중치 사용 가능
    - 모델의 경우 윤리&보안 서약 동의 후 사용 가능
    - 이용자가 모델을 바탕으로 Fine-tuning 가능
  - 상업적 사용 전면 허용
    - LLaMA2, LLaMA3 도 동일
  - 지속적인 성능 업데이트
    - LLaMA2는 2배 많은 토큰을 입력 가능(2k, A4 기준 6페이지)
    - 코딩 등 다양한 측면에서 발표 당시 최고 성능을 기록

- LLaMA 3.1
  - 입력 컨텍스트 128k로 확장(~A4 200p)
  - 8개국어 지원(한국어 미포함)
  - 세 가지 라인업 발표
    - 8B, 70B, 405B
    - 8B > Mistral7B, Gemma2 9B
    - 70B > GPT3.5, 4o와 비슷
    - 405B는 GPT4와 유사한 성능

Category Benchmark	Llama 3.1 405B	Nemotron 4 340B Instruct	<b>GPT-4</b> (0125)	GPT-4 Omni	Claude 3.5 Sonnet
General MMLU (0-shot, CoT)	88.6	<b>78.7</b> (non-CoT)	85.4	88.7	88.3
MMLU PRO (5-shot, CoT)	73.3	62.7	64.8	74.0	77.0
IFEval	88.6	85.1	84.3	85.6	88.0
Code HumanEval (0-shot)	89.0	73.2	86.6	90.2	92.0
MBPP EvalPlus (base) (0-shot)	88.6	72.8	83.6	87.8	90.5
Math GSM8K (8-shot, CoT)	96.8	<b>92.3</b> (0-shot)	94.2	96.1	<b>96.4</b> (0-shot)
MATH (O-shot, CoT)	73.8	41.1	64.5	76.6	71.1
Reasoning ARC Challenge (0-shot)	96.9	94.6	96.4	96.7	96.7
GPQA (0-shot, CoT)	51.1	-	41.4	53.6	59.4
Tool use BFCL	88.5	86.5	88.3	80.5	90.2
Nexus	58.7	-	50.3	56.1	45.7
Long context ZeroSCROLLS/QuALITY	95.2	-	95.2	90.5	90.5
InfiniteBench/En.MC	83.4	-	72.1	82.5	-
NIH/Multi-needle	98.1	-	100.0	100.0	90.8
Multilingual Multilingual MGSM (0-shot)	91.6	-	85.9	90.5	91.6