

# Exercícios do Livro Magalhães - Capítulo 03

## Seção 3.4

Aluno: Miqueias T

27 de Agosto de 2025

## Introdução

Este documento apresenta a resolução de exercícios teóricos selecionados sobre a definição formal de variáveis aleatórias, independência de eventos e propriedades de funções de distribuição. Os problemas exploram conceitos fundamentais da teoria da medida e da probabilidade.

## 1 Exercício 1

Sendo  $X$  e  $Y$  variáveis aleatórias em  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , mostre que  $\min(X, Y)$  e  $\max(X, Y)$  também são variáveis aleatórias.

## Resolução

Para mostrar que uma função  $Z : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  é uma variável aleatória, precisamos provar que o conjunto  $\{\omega \in \Omega : Z(\omega) \leq z\}$  pertence à  $\sigma$ -álgebra  $\mathcal{F}$  para todo  $z \in \mathbb{R}$ .

**Prova para  $Z = \max(X, Y)$ :** Vamos analisar o evento  $\{Z \leq z\}$ , ou seja,  $\{\max(X, Y) \leq z\}$ . O máximo de dois números é menor ou igual a  $z$  se, e somente se, ambos os números são menores ou iguais a  $z$ . Portanto, podemos reescrever o evento da seguinte forma:

$$\{\max(X, Y) \leq z\} = \{X \leq z \text{ e } Y \leq z\}$$

Este evento corresponde à interseção de dois outros eventos:

$$\{\omega \in \Omega : X(\omega) \leq z\} \cap \{\omega \in \Omega : Y(\omega) \leq z\}$$

Por definição, como  $X$  e  $Y$  são variáveis aleatórias, os conjuntos  $\{X \leq z\}$  e  $\{Y \leq z\}$  pertencem a  $\mathcal{F}$  para qualquer  $z \in \mathbb{R}$ . Uma das propriedades fundamentais de uma  $\sigma$ -álgebra é que ela é fechada sob interseções finitas. Como ambos os conjuntos estão em  $\mathcal{F}$ , a sua interseção também deve estar em  $\mathcal{F}$ . Logo,  $\{\max(X, Y) \leq z\} \in \mathcal{F}$  para todo  $z \in \mathbb{R}$ , o que prova que  $\max(X, Y)$  é uma variável aleatória.

**Prova para  $W = \min(X, Y)$ :** Agora, vamos analisar o evento  $\{W \leq z\}$ , ou seja,  $\{\min(X, Y) \leq z\}$ . O mínimo de dois números é menor ou igual a  $z$  se, e somente se, pelo menos um dos números é menor ou igual a  $z$ . Assim, podemos reescrever o evento como uma união:

$$\{\min(X, Y) \leq z\} = \{X \leq z \text{ ou } Y \leq z\}$$

Este evento corresponde à união de dois outros eventos:

$$\{\omega \in \Omega : X(\omega) \leq z\} \cup \{\omega \in \Omega : Y(\omega) \leq z\}$$

Novamente, como  $X$  e  $Y$  são variáveis aleatórias, os conjuntos  $\{X \leq z\}$  e  $\{Y \leq z\}$  pertencem a  $\mathcal{F}$ . Uma  $\sigma$ -álgebra também é fechada sob uniões finitas. Portanto, a união dos dois conjuntos também pertence a  $\mathcal{F}$ . Logo,  $\{\min(X, Y) \leq z\} \in \mathcal{F}$  para todo  $z \in \mathbb{R}$ , o que prova que  $\min(X, Y)$  é uma variável aleatória.  $\square$

## 2 Exercício 3

Mostre que  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são eventos independentes se e só se  $I_{A_1}, I_{A_2}, \dots, I_{A_n}$  forem variáveis aleatórias independentes.

### Resolução

Seja  $I_{A_i}$  a variável aleatória indicadora do evento  $A_i$ , tal que  $I_{A_i} = 1$  se  $A_i$  ocorre, e  $I_{A_i} = 0$  caso contrário. Note que  $P(I_{A_i} = 1) = P(A_i)$  e  $P(I_{A_i} = 0) = 1 - P(A_i) = P(A_i^c)$ .

**( $\Rightarrow$ ) Se os eventos são independentes, as v.a. indicadoras são independentes.**

Assumimos que  $A_1, \dots, A_n$  são eventos independentes. Para mostrar que as variáveis aleatórias  $I_{A_1}, \dots, I_{A_n}$  são independentes, devemos mostrar que para qualquer escolha de  $x_1, \dots, x_n \in \{0, 1\}$ :

$$P(I_{A_1} = x_1, \dots, I_{A_n} = x_n) = \prod_{i=1}^n P(I_{A_i} = x_i)$$

O evento  $\{I_{A_1} = x_1, \dots, I_{A_n} = x_n\}$  corresponde à interseção de  $n$  eventos, onde o  $i$ -ésimo evento é  $A_i$  se  $x_i = 1$ , ou  $A_i^c$  se  $x_i = 0$ . Vamos chamar esses eventos de  $B_i$ .

$$\{I_{A_1} = x_1, \dots, I_{A_n} = x_n\} = \bigcap_{i=1}^n B_i, \quad \text{onde } B_i = \begin{cases} A_i & \text{se } x_i = 1 \\ A_i^c & \text{se } x_i = 0 \end{cases}$$

Como os eventos  $A_1, \dots, A_n$  são independentes, qualquer coleção formada por  $A_i$  ou seus complementos  $A_i^c$  também será de eventos independentes. Portanto, os eventos  $B_1, \dots, B_n$  são independentes. Assim,

$$\begin{aligned} P(I_{A_1} = x_1, \dots, I_{A_n} = x_n) &= P\left(\bigcap_{i=1}^n B_i\right) \\ &= \prod_{i=1}^n P(B_i) \quad (\text{pela independência dos } B_i) \\ &= \prod_{i=1}^n P(I_{A_i} = x_i) \end{aligned}$$

Isso prova que as variáveis aleatórias indicadoras são independentes.

**( $\Leftarrow$ ) Se as v.a. indicadoras são independentes, os eventos são independentes.**

Assumimos que  $I_{A_1}, \dots, I_{A_n}$  são variáveis aleatórias independentes. Para mostrar que os eventos  $A_1, \dots, A_n$  são independentes, devemos mostrar que para qualquer subconjunto de índices  $J \subseteq \{1, \dots, n\}$ :

$$P\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} P(A_j)$$

O evento  $\bigcap_{j \in J} A_j$  é precisamente o evento em que  $I_{A_j} = 1$  para todo  $j \in J$ .

$$P\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = P(I_{A_j} = 1 \text{ para todo } j \in J)$$

Como as variáveis indicadoras são independentes, a probabilidade da ocorrência conjunta é o produto das probabilidades marginais:

$$\begin{aligned} P(I_{A_j} = 1 \text{ para todo } j \in J) &= \prod_{j \in J} P(I_{A_j} = 1) \\ &= \prod_{j \in J} P(A_j) \end{aligned}$$

Isso prova que os eventos são independentes.

□

### 3 Exercício 5

Seja  $X$  uma variável aleatória com função de distribuição  $F_X$ . Seja  $Y = h(X)$  com função de distribuição  $F_Y$ . Mostre que:

- $F_{X,Y}(x, y) = \min\{F_X(x), F_Y(y)\}$ , se  $h$  é monótona crescente.
- $F_{X,Y}(x, y) = \max\{F_X(x) + F_Y(y) - 1, 0\}$ , se  $h$  é monótona decrescente.

#### Resolução

A função de distribuição conjunta é  $F_{X,Y}(x, y) = P(X \leq x, Y \leq y)$ . Substituindo  $Y = h(X)$ , temos  $F_{X,Y}(x, y) = P(X \leq x, h(X) \leq y)$ .

##### a. $h$ é monótona crescente

Se  $h$  é monótona crescente, ela possui uma inversa  $h^{-1}$  que também é monótona crescente. A desigualdade  $h(X) \leq y$  é equivalente a  $X \leq h^{-1}(y)$ .

$$\begin{aligned} F_{X,Y}(x, y) &= P(X \leq x \text{ e } X \leq h^{-1}(y)) \\ &= P(X \leq \min\{x, h^{-1}(y)\}) \\ &= F_X(\min\{x, h^{-1}(y)\}) \end{aligned}$$

Como a função  $F_X$  é não-decrescente,  $F_X(\min\{a, b\}) = \min\{F_X(a), F_X(b)\}$ . Assim:

$$F_{X,Y}(x, y) = \min\{F_X(x), F_X(h^{-1}(y))\}$$

Agora, vamos analisar o termo  $F_Y(y)$ .

$$F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(h(X) \leq y) = P(X \leq h^{-1}(y)) = F_X(h^{-1}(y))$$

Substituindo isso na expressão anterior, obtemos o resultado desejado:

$$F_{X,Y}(x, y) = \min\{F_X(x), F_Y(y)\}.$$

##### b. $h$ é monótona decrescente

Se  $h$  é monótona decrescente, sua inversa  $h^{-1}$  também é. A desigualdade  $h(X) \leq y$  é equivalente a  $X \geq h^{-1}(y)$  (a ordem da desigualdade inverte).

$$\begin{aligned} F_{X,Y}(x, y) &= P(X \leq x \text{ e } X \geq h^{-1}(y)) \\ &= P(h^{-1}(y) \leq X \leq x) \end{aligned}$$

Se  $x < h^{-1}(y)$ , o intervalo é vazio e a probabilidade é 0. Caso contrário, para uma v.a. contínua, a probabilidade é  $F_X(x) - F_X(h^{-1}(y))$ . Vamos analisar a expressão dada:  $\max\{F_X(x) + F_Y(y) - 1, 0\}$ . Primeiro, calculamos  $F_Y(y)$ :

$$F_Y(y) = P(Y \leq y) = P(h(X) \leq y) = P(X \geq h^{-1}(y)) = 1 - P(X < h^{-1}(y))$$

Assumindo que  $X$  é contínua,  $P(X < h^{-1}(y)) = F_X(h^{-1}(y))$ . Portanto,  $F_Y(y) = 1 - F_X(h^{-1}(y))$ . Agora, substituímos na expressão:

$$\begin{aligned} F_X(x) + F_Y(y) - 1 &= F_X(x) + (1 - F_X(h^{-1}(y))) - 1 \\ &= F_X(x) - F_X(h^{-1}(y)) \end{aligned}$$

Isso corresponde a  $P(h^{-1}(y) \leq X \leq x)$ . O termo  $\max\{\dots, 0\}$  garante que a probabilidade seja não-negativa, cobrindo o caso em que o intervalo é vazio. Portanto, a identidade está correta.  $\square$

## 4 Exercício 7

Mostre que, para variáveis contínuas  $X$  e  $Y$ , temos

$$F_X(x) + F_Y(y) - 1 \leq F_{X,Y}(x, y) \leq \sqrt{F_X(x)F_Y(y)}; \forall x, y \in \mathbb{R}.$$

### Resolução

Vamos provar as duas desigualdades separadamente. Sejam os eventos  $A = \{X \leq x\}$  e  $B = \{Y \leq y\}$ . Pelas definições das funções de distribuição, temos:

- $P(A) = F_X(x)$
- $P(B) = F_Y(y)$
- $P(A \cap B) = F_{X,Y}(x, y)$

**Prova da Desigualdade à Esquerda:**  $F_X(x) + F_Y(y) - 1 \leq F_{X,Y}(x, y)$  Esta desigualdade é uma consequência direta da fórmula de união de probabilidades (ou desigualdade de Bonferroni). A probabilidade da união de dois eventos é:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Sabemos que qualquer probabilidade deve ser menor ou igual a 1, então  $P(A \cup B) \leq 1$ .

$$P(A) + P(B) - P(A \cap B) \leq 1$$

Reorganizando os termos para isolar  $P(A \cap B)$ :

$$P(A) + P(B) - 1 \leq P(A \cap B)$$

Substituindo pelas funções de distribuição, obtemos a desigualdade desejada:

$$F_X(x) + F_Y(y) - 1 \leq F_{X,Y}(x, y).$$

**Prova da Desigualdade à Direita:**  $F_{X,Y}(x, y) \leq \sqrt{F_X(x)F_Y(y)}$  Esta desigualdade pode ser provada usando a desigualdade de Cauchy-Schwarz para variáveis aleatórias. Sejam  $I_A$  e  $I_B$  as variáveis aleatórias indicadoras dos eventos  $A$  e  $B$ . A desigualdade de Cauchy-Schwarz para esperanças afirma que  $(E[UV])^2 \leq E[U^2]E[V^2]$ . Aplicando para  $U = I_A$  e  $V = I_B$ :

$$(E[I_A I_B])^2 \leq E[I_A^2]E[I_B^2]$$

Uma propriedade das variáveis indicadoras é que  $I_A^2 = I_A$  (pois  $0^2 = 0$  e  $1^2 = 1$ ). Da mesma forma,  $I_B^2 = I_B$ . Além disso, o produto  $I_A I_B$  é a indicadora da interseção,  $I_{A \cap B}$ . A esperança de uma variável indicadora é a probabilidade do evento correspondente.

- $E[I_A I_B] = E[I_{A \cap B}] = P(A \cap B)$
- $E[I_A^2] = E[I_A] = P(A)$
- $E[I_B^2] = E[I_B] = P(B)$

Substituindo na desigualdade de Cauchy-Schwarz:

$$(P(A \cap B))^2 \leq P(A)P(B)$$

Tirando a raiz quadrada de ambos os lados (como probabilidades são não-negativas, a desigualdade se mantém):

$$P(A \cap B) \leq \sqrt{P(A)P(B)}$$

Substituindo de volta pelas funções de distribuição:

$$F_{X,Y}(x, y) \leq \sqrt{F_X(x)F_Y(y)}.$$

Isso completa a demonstração das duas desigualdades.

□