

Логика и теория аргументации

Главная страница

Курс

Обсуждение

Прогресс

Расписание

Экзамен

Закладки

- Тема 1. Предмет и значение логики
- Тема 2. Понятие как форма мышления
- Тема 3. Логические операции с понятиями
- Тема 4. Суждение как форма мышления
- Тема 5. Логический анализ вопросов
- Тема 6. Сложное суждение
- Тема 7. Операции над сложными суждениями
- Тема 8. Логический квадрат
- Тема 9. Логический закон
- Тема 10. Модальные суждения
- Тема 11. Умозаключение как форма мышления
- Тема 12. Непосредственные дедуктивные умозаключения
- Тема 13. Простой категорический силлогизм
- Тема 14. Сложные и сокращенные силлогизмы
- Тема 15. Дедуктивные умозаключения из сложных посылок
- Тема 16. Недедуктивные умозаключения
- Тема 17. Проблема, гипотеза, теория и их место в научном познании
- Тема 18. Доказательство и опровержение. Обоснование в аргументации
- Лекция 18. Логические основы теории аргументации
- Практическое занятие 18. Построение доказательств и опровержений
- Самостоятельная работа 18. Софизмы и логические парадоксы
- Обязательная для заполнения анкета
- Офлайн-прокторинг: руководство для студентов

Тема 18. Доказательство и опровержение. Обоснование в аргументации > Лекция 18. Логические основы теории аргументации > Тест

Назад

Вперёд

Тест

ЭТОТ ЭЛЕМЕНТ КУРСА ОЦЕНИВАЕТСЯ КАК 'ТЕСТ К ЛЕКЦИИ'
ВЕС: 1.0

Добавить страницу в мои закладки

Тест

10 из 10 баллов (оценивается)

1. Доказательство – это

☒ логический прием по обоснованию истинности каких-либо суждений с помощью суждений, истинность которых установлена ранее ✓

☐ логический прием по обоснованию истинности каких-либо суждений с помощью логических тавтологий

☐ логический процесс, обосновывающий ложность или недосказанность какого-либо суждения

☐ логический процесс, обосновывающий ложность суждения путем проведения опроса общественного мнения

2. Опровержение – это

☐ логический прием по обоснованию истинности каких-либо суждений с помощью суждений, истинность которых установлена ранее

☐ логический прием по обоснованию истинности каких-либо суждений с помощью логических тавтологий

☒ логический процесс, обосновывающий ложность или недосказанность какого-либо суждения ✓

☐ логический процесс, обосновывающий ложность суждения путем проведения опроса общественного мнения

3. Тезис – это

☐ ход рассуждения, связывающий аргументы с тезисом

☐ рассуждение, ведущее от утверждения следствия к отрицанию основания

☒ суждение, истинность которого требуется доказать ✓

☐ истинные суждения, из которых следует тезис

4. Аргументы/основания – это

☐ ход рассуждения, связывающий аргументы с тезисом

☐ рассуждение, ведущее от утверждения следствия к отрицанию основания

☐ суждение, истинность которого требуется доказать

☒ истинные суждения, из которых следует тезис ✓

5. Демонстрация – это

☒ ход рассуждения, связывающий аргументы с тезисом ✓

☐ рассуждение, ведущее от утверждения следствия к отрицанию основания

☐ суждение, истинность которого требуется доказать

☐ истинные суждения, из которых следует тезис

6. Прямое доказательство – это

☐ доказательство, которое строится по отрицающе-утверждающему модусу разделительно-категорического умозаключения

☐ доказательство, в котором обосновывается ложность антитезиса

☐ доказательство в котором истинность тезиса оказывается тождественной его ложности

☒ доказательство, в котором истинность тезиса непосредственно вытекает из аргументов ✓

7. Апагогическое доказательство – это

☐ доказательство, которое строится по отрицающе-утверждающему модусу разделительно-категорического умозаключения

☒ доказательство, в котором обосновывается ложность антитезиса ✓

☐ доказательство в котором истинность тезиса оказывается тождественной его ложности

☐ доказательство, в котором истинность тезиса непосредственно вытекает из аргументов

8. Разделительное доказательство – это

☒ доказательство, которое строится по отрицающе-утверждающему модусу разделительно-категорического умозаключения ✓

☐ доказательство, в котором обосновывается ложность антитезиса

☐ доказательство в котором истинность тезиса оказывается тождественной его ложности

☐ доказательство, в котором истинность тезиса непосредственно вытекает из аргументов

9. «Сведение к абсурду» – это

☐ опровержение путем доказательства антитезиса

☐ доказательство путем доказательства антитезиса

☒ опровержение путем указания на ложность следствий из принятого в качестве истинного тезиса ✓

☐ доказательство путем указания на истинность следствий из тезиса

10. «Опровержение о противного» – это

☒ опровержение путем доказательства антитезиса ✓

☐ доказательство путем доказательства антитезиса

☐ опровержение путем указания на ложность следствий из принятого в качестве истинного тезиса

☐ доказательство путем указания на истинность следствий из тезиса

Отправить

Вы использовали 2 из 2 попыток

Показать
Ответ

Верно (10/10 баллов)

Назад

Вперёд



Каталог курсов
Направления подготовки

О проекте
Вопросы и ответы

Пользовательское соглашение
Контакты
Помощь

POWERED BY
OPENEDX