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**Description et organisation des équipes affectées à l’exécution du marché**

CITELUM souhaite apporter une dynamique et **GARANTIR la qualité de service à la ville de NANTERRE**. Aussi, pour marquer cette **dynamique**, CITELUM prévoit de mettre en place comme interlocuteur de la Collectivité, son responsable d’agence **Stéphane COMMEREUC**.

***Le Responsable d’affaires***

Stéphane COMMEREUC assure le pilotage du Contrat et supervise le déploiement des moyens afin qu’ils soient en adéquation avec les **enjeux de qualité de service qu’est en droit d’attendre la ville de NANTERRE**.

Pour cela Le Responsable d’agence s’appuie en premier lieu sur une équipe **dévouée, aguerrie** et expérimentée qui dispose d’une très bonne connaissance des réseaux BT d’Eclairage Public.

1. **La ville de séte**

### La Ville de Sète a eu recours au Contrat de Partenariat

**La Ville de Sète a eu recours au Contrat de Partenariat**, conformément au dispositif de l’ordonnance du 17 juin 2004 codifié aux articles L.1414-1 et suivants du Code général des collectivités territoriales, consciente que l’éclairage public représente un enjeu majeur pour la sécurité, la qualité de vie et l’image de la Ville.

Dans le cadre de la recherche d’une solution technico-économique adaptée pour la gestion de la lumière de la Ville Sète, nous avons choisi de présenter une candidature et une offre sous la forme d’un Groupement Momentané d’Entreprises Solidaires CITELUM et SOGETRALEC, la société CITELUM agissant en qualité de mandataire.

Cette situation permet de mutualiser les savoir-faires et compétences des deux entreprises qui présentent des complémentarités techniques garantissant à la Ville de Sète des prestations de qualité.

Cette solution est également sécurisante pour la Ville de Sète qui bénéficie d’une transparence dans la répartition des prestations entre les membres du Groupement, mais également d’une solidarité des membres sur la totalité du Contrat de partenariat.

La Ville de Sète bénéficie ainsi de garanties maximales qu’elle n’aurait pas dans le cadre d’une candidature unique.

Le rôle de mandataire assuré par CITELUM permet à la ville de Sète d’avoir un interlocuteur privilégié, ce qui facilite la gestion courante du Contrat.

La solution du Groupement s’est par ailleurs avérée plus adaptée qu’une solution en SPV (société de projet) pour les raisons suivantes :

* Le coût intrinsèque du montage est plus faible au regard du montant d’investissement pré financé du Projet,L’offre du Groupement se présente sous l’aspect d’une proposition technique à laquelle est adossé un montage financier et non d’une proposition financière, où la banque est la pièce centrale d’un dispositif qui devient dès lors quasi uniquement financier.
* L’offre du Groupement se présente sous l’aspect d’une proposition technique à laquelle est adossé un montage financier et non d’une proposition financière, où la banque est la pièce centrale d’un dispositif qui devient dès lors quasi uniquement financier.
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1. **Title of chapter 3**

This is the content of my final chapter that i added to the Application.

This is a **list of common**[**Latin**](https://en.wikipedia.org/wiki/Latin)**[abbreviations](https://en.wikipedia.org/wiki/Abbreviation" \o "Abbreviation)**. Nearly all the abbreviations below have been adopted by [Modern English](https://en.wikipedia.org/wiki/Modern_English). However, with some exceptions (for example, *versus* or [*modus operandi*](https://en.wikipedia.org/wiki/Modus_operandi)), most of the Latin referent words and phrases are still foreign and unknown to English. In a few cases, English referents have replaced the original Latin ones (e.g., "[rest in peace](https://en.wikipedia.org/wiki/Rest_in_peace" \o "Rest in peace)" for R.I.P. and "post script" for P.S.).

[Latin](https://en.wikipedia.org/wiki/Latin) was once the universal academic language in Europe. From the 18th century authors started using their mother tongues to write books, papers or proceedings. Even when Latin fell out of use, many Latin abbreviations continued to be used due to their precise simplicity and Latin's status as a learnèd language.[[*citation needed*](https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Citation_needed)]

In July 2016, the government of the [United Kingdom](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom) announced that its websites would no longer use Latin abbreviations.[[1]](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Latin_abbreviations#cite_note-1)