



Protocoloale de Securitate



Cuprins

- Scopul securitatii si metode de rezolvare
- Modele criptografice cu chei simetrice si publice
- Cifrarea prin substitutie si transpozitie
- DES si AES
- RSA
- Analiza algoritmilor criptografici



Scopul securitatii

- **confidentialitatea**
 - informația este disponibilă doar utilizatorilor autorizați
- **integritatea**
 - informația poate fi modificată doar de utilizatorii autorizați sau în modalitatea autorizată (mesajul primit nu a fost modificat în tranzit sau măsluit)
- **disponibilitatea**
 - accesul la informație al utilizatorilor autorizați nu este îngrădit (opusul este **denial of service**)

Probleme derivate

- **autentificarea**
 - determinarea identității persoanei cu care schimbi mesaje înainte de a dezvălui informații importante
- **autorizarea (controlul accesului)**
 - protecția împotriva accesului ne-autorizat
- **non-repudierea**
 - transmitatorul nu poate nega transmiterea unui mesaj pe care un receptor l-a primit



Metode de rezolvare

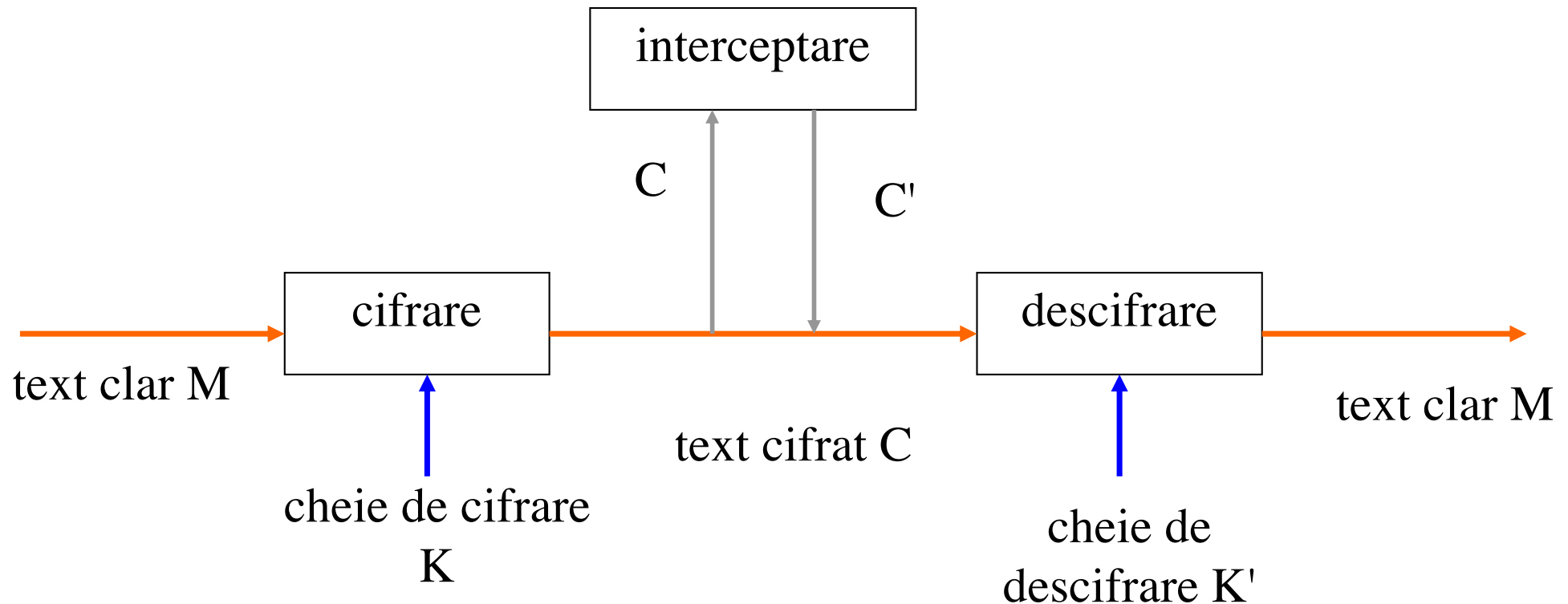
- Organizare
 - Algoritmi de criptare si hash
 - Mecanisme de securitate
 - **criptare, rezumare (hash), semnatura digitala**
 - Servicii si **protocoale** de securitate
- Securitatea in ierarhia de protocoale
 - considerata initial in nivelul **prezentare** al ISO OSI
 - este **distribuita**, in realitate, diverselor nivele
 - **fizic** – tuburi de securizare a liniilor de transmisie
 - **legatura de date** – legaturi criptate
 - **retea** – ziduri de protectie (firewalls), IPsec
 - **transport** – end-to-end security
 - **aplicatie** – autentificarea, non-repudierea



Alte aspecte

- Politici de securitate.
- Control software (antivirus).
- Control hardware:
 - Cartele inteligente;
 - Biometrie.
- Control fizic (protecție).
- Educație.
- Măsuri legale.

Modelul de bază al criptării



confidentialitatea - intrusul să nu poată reconstitui M din C (să nu poată descoperi cheia de descifrare K').

integritatea - intrusul să nu poată introduce un text cifrat C' , fără ca acest lucru să fie detectat (sa nu poată descoperi cheia de cifrare K).



Definiții

- Spargerea cifrurilor = **criptanaliză**.
- Proiectarea cifrurilor = **criptografie**.
- Ambele sunt subdomenii ale **criptologiei**.
- Transformarea F realizată la cifrarea unui mesaj:

$F : \{M\} \times \{K\} \rightarrow \{C\}$, unde:

- $\{M\}$ este mulțimea mesajelor;
- $\{K\}$ este mulțimea cheilor;
- $\{C\}$ este mulțimea criptogramelor.
- Operații:
 - Cifrarea (**Encryption**): $C = E_k(M)$.
 - Descifrarea (**Decryption**): $M = D_{k'}(C)$.
- Conotație de ordin practic!



Problema criptanalistului

- Criptanaliză cu **text cifrat cunoscut**; se cunosc:
 - Un text cifrat;
 - Metoda de criptare;
 - Limbajul textului clar;
 - Subiectul;
 - Anumite cuvinte din text.
- Criptanaliză cu **text clar cunoscut**; se cunosc:
 - Un text clar;
 - Textul cifrat corespunzător;
 - Anumite cuvinte cheie (login).
- Criptanaliză cu **text clar ales**; se cunosc:
 - Mod cifrare anumite porțiuni de text;
 - Exemplu pentru o bază de date - modificare / efect.



Caracteristicile sistemelor secrete

- sistem **neconditionat sigur**
 - rezistă la orice atac, indiferent de cantitatea de text cifrat interceptat
 - ex. **one time pad**
- **computational sigur** sau **tare**
 - nu poate fi spart printr-o analiză sistematică cu resursele de calcul disponibile.
- sistem **ideal**
 - indiferent de volumul textului cifrat care este interceptat, o criptogramă nu are o rezolvare unică, ci mai multe, cu probabilități apropiate



Cerințe criptosisteme cu chei secrete

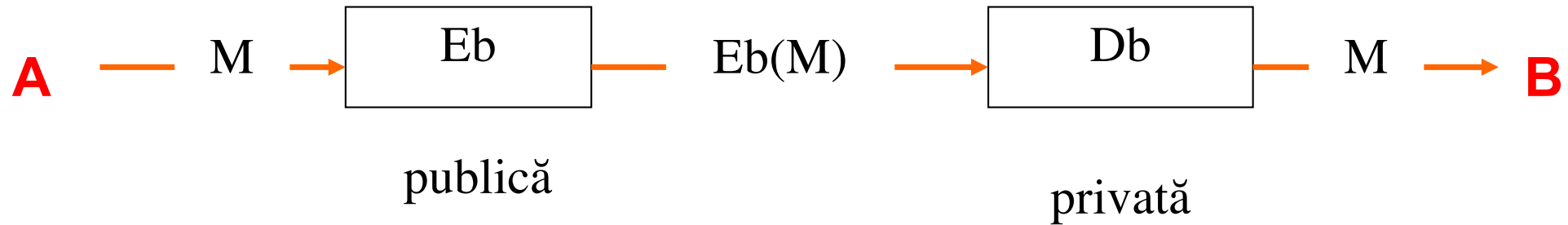
- Cerințe generale:
 - Cifrare și descifrare **eficiente** pentru toate cheile.
 - Sistem **ușor de folosit** (gasire chei de transformare).
 - Securitatea să **depindă de chei**, nu de algoritm.
- Cerințe specifice pentru **confidențialitate**: să fie imposibil computațional ca un criptanalist să determine **sistematic**:
 - Transformarea D_k din C , chiar dacă ar cunoaște M .
 - M din C (fără a cunoaște D_k).
- Cerințe specifice pentru **integritate**: să fie imposibil computațional ca un criptanalist să determine **sistematic**:
 - Transformarea E_k , din C , chiar dacă ar cunoaște M .
 - Cifrul C' astfel ca $D_k(C')$ să fie un mesaj valid (fără a cunoaște E_k).



Modelul criptografic cu chei publice

- Sistemele criptografice:
 - Simetrice.
 - Asimetrice:
 - Propuse de Diffie și Hellman în 1976.
 - Chei diferite de cifrare E și descifrare D cu proprietatea
 - $D(E(M)) = M$.
 - Nu se pot deduce (ușor) una din alta, mai precis:
 - Este extrem de greu să se deducă D din E;
 - D nu poate fi "spart" prin criptanaliză cu text clar ales.

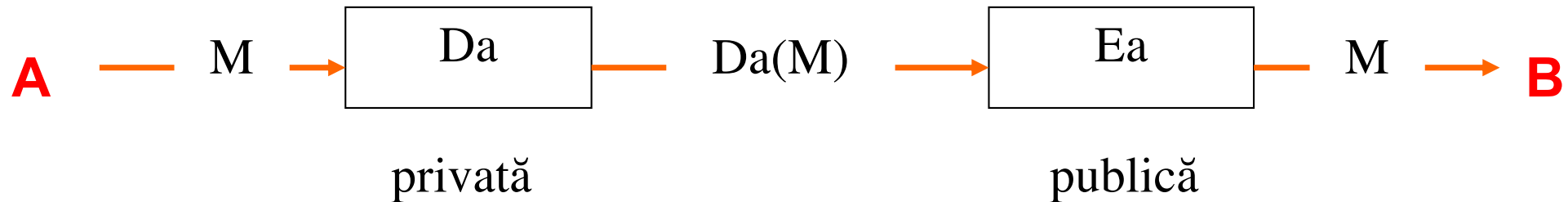
Schema de confidențialitate



- Într-un sistem asimetric, un utilizator B:
 - Face publică cheia (transformarea) E_b de cifrare.
 - Păstrează secretă cheia (transformarea) D_b de descifrare.
- Se asigură confidențialitatea
 - doar B, care are cheia privată D_b poate intelege mesajul M



Schema de integritate



- Pentru integritate / autentificare:
 - condiția necesară este ca transformările E_a și D_a să comute, adică

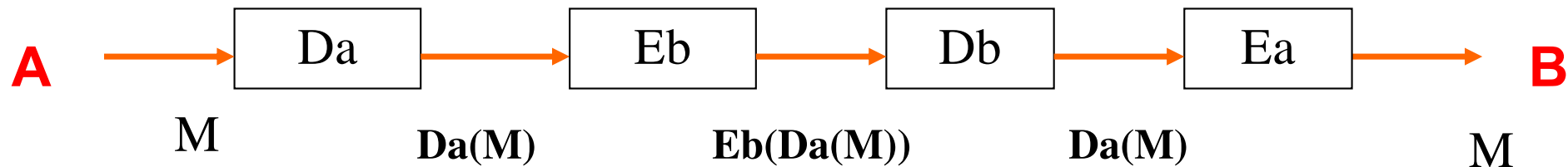
$$E_a(D_a(M)) = D_a(E_a(M)) = M.$$

Cheia **Da** se folosește pentru **criptarea** mesajului **M**

Se asigură **integritatea**

- Oricine poate folosi cheia publică **Ea** pentru a decripta mesajul
- Nimeni nu poate modifica mesajul **M** deoarece nu cunoaște cheia privată **Da**

Schema de autentificare



autentificare M este criptat mai întâi cu **cheia privată** a lui A

- $Da(M)$ este un fel de “semnatura” a mesajului

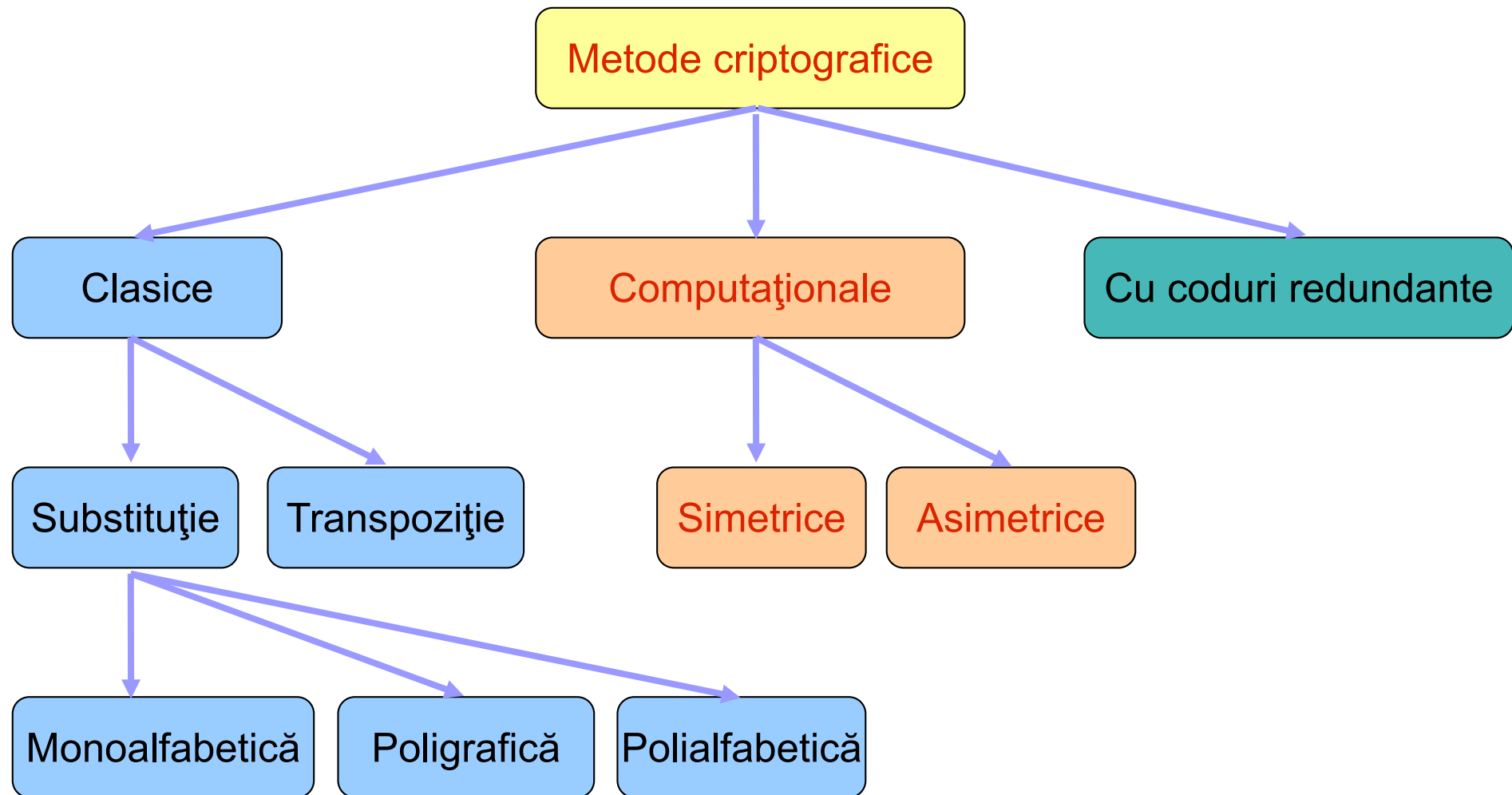
rezultatul este apoi criptat cu **cheia publică** a lui B

Se asigura că A este sursa mesajului

și că mesajul este confidențial

ne-repudiere folosind perechea $Da(M)$ și M , B poate demonstra că a primit mesajul de la A

Clasificare generală





Cifrarea prin substitutie

Cifrul lui Cezar (substitutie monoalfabetică)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C

textul clar: **CRIPTOGRAFIE**

text cifrat: **FULSWRJUDILH**

fiecare litera este
inlocuita de litera aflata
la distanta 3 de ea

Relatia de calcul

$$c[i] = (m[i] + 3) \bmod 26$$

In general

$$c[i] = (a.m[i] + b) \bmod n.$$



Substitutia polialfabetică (Vigenere)

foloseste 36 de cifruri Cezar si o **cheie** de cifrare de lungime l
 fiecare litera din cheie = **substitutul literei A** din textul clar

Exemplu: cheia POLIGRAF

POLIGRAF	POLIGRAG	POLIGRAF	POLIGRAF	POLI	<i>cheie</i>																														
A	F	O	S	T	O	D	A	C	A	N	P	O	V	E	S	T	I	A	F	O	S	T	C	A	N	I	C	I	O	D	A	<i>clar</i>			
P	T	Z	A	Z	F	D	F	I	O	N	I	T	G	O	A	T	G	E	Q	G	W	O	X	I	Q	L	V	O	T	I	T	S	O	E	<i>cifrat</i>

Litera O din cheie substituie A din textul clar;
 Litera F (situata la 5 pozitii de A) este inlocuita de T (aflata la 5 pozitii de O)



Cifrarea prin transpozitie

Modifică ordinea caracterelor. Uzual:

- textul clar este dispus în liniile succesive ale unei matrice si
- parcurgerea acesteia după o anumită regulă pentru stabilirea noii succesiuni de caractere.

Exemplu

- caracterele dispuse pe linii sunt citite pe coloane,
- ordinea coloanelor este dată de ordinea alfabetică a literelor unei chei.

cheie: **POLIGRAF**

ordine: **76543812**

text clar: **AFOSTODATACANPOVESTIAFOSTCANICIO**

POLIGRAF

AFOSTODA

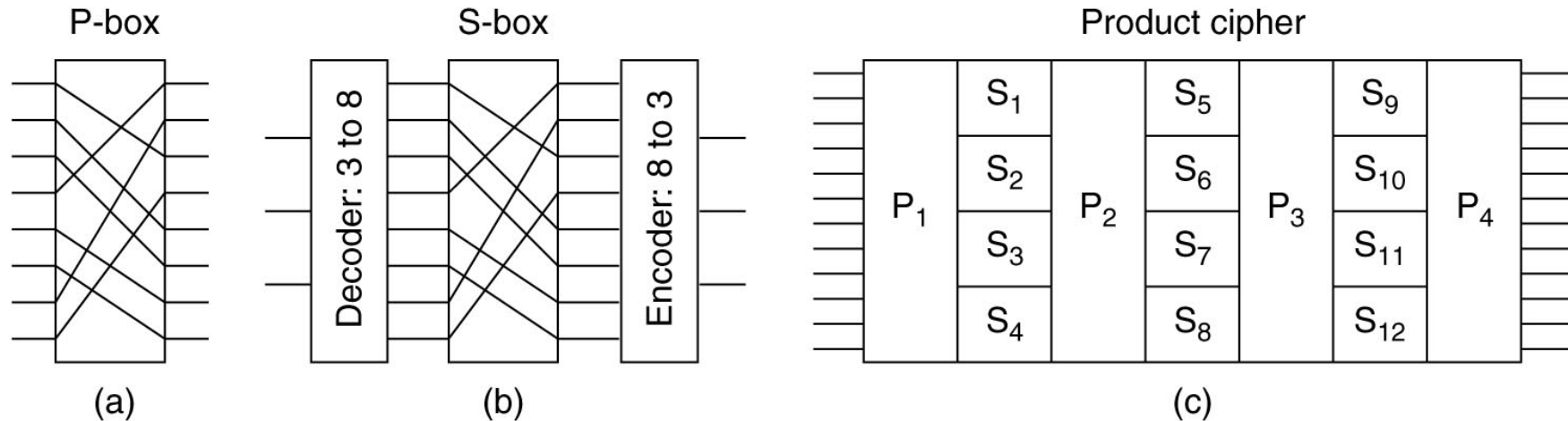
TACANPOV

ESTIAFOS

TCANICIO

text cifrat: **DOOI AVSOTNAISAIN OCTAFASCATETOPFC**

Cifruri produs



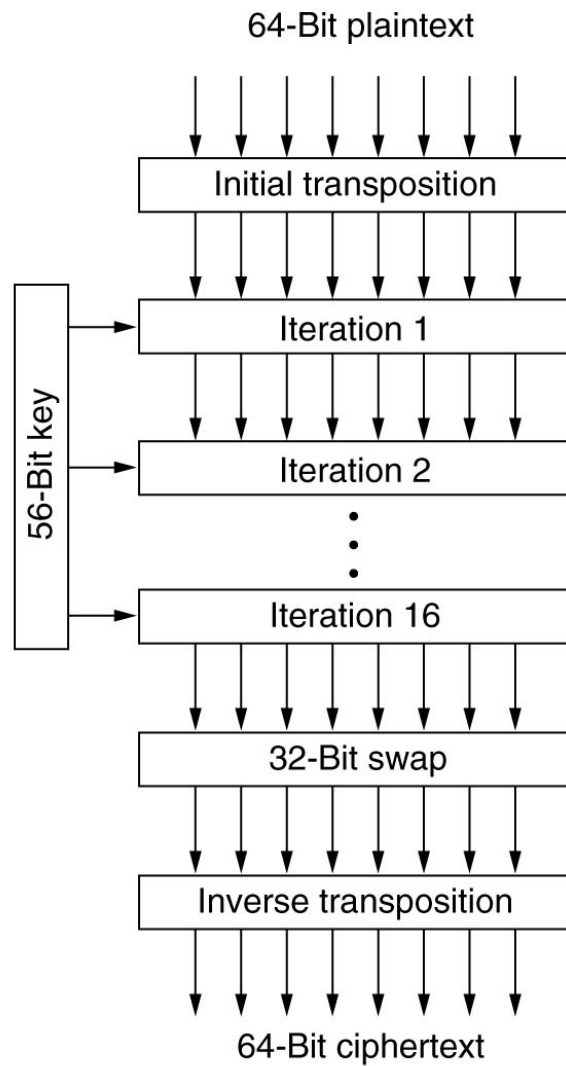
Principii pentru a obține o securitate mai mare:

- **compune** două cifruri "slabe", complementare
 - P-box – permutare (transpozitie) - asigură **difuzia**
 - S-box – substitutie - asigură **confuzia**
- **repetă** aplicarea permutării și substituției

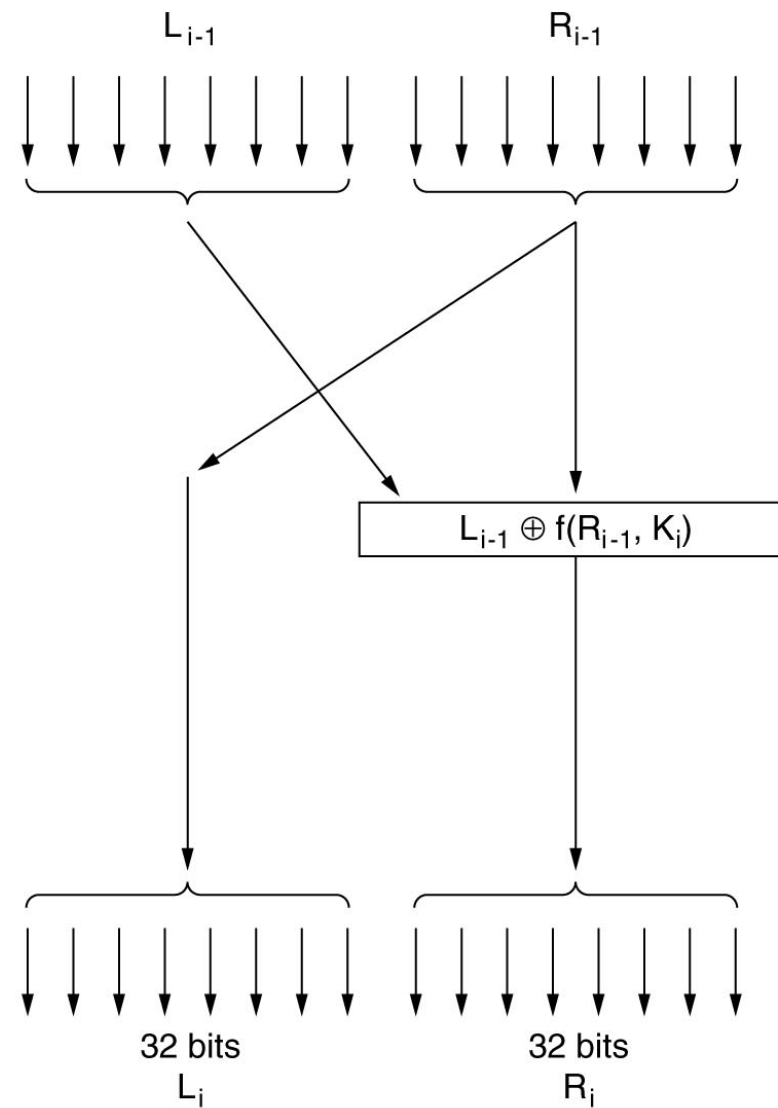
DES (Data Encryption Standard)

Schema generală

O iterație

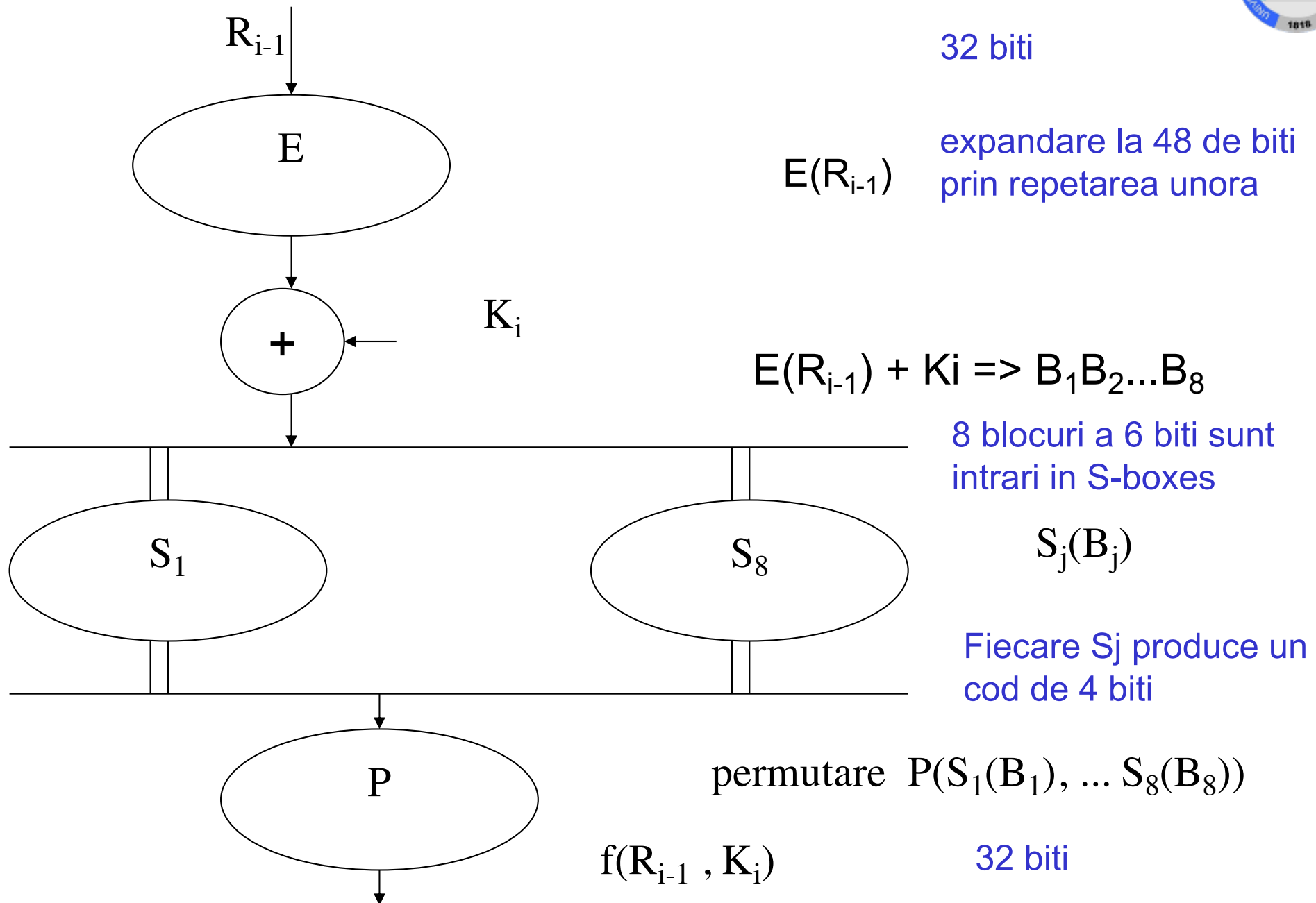


(a)

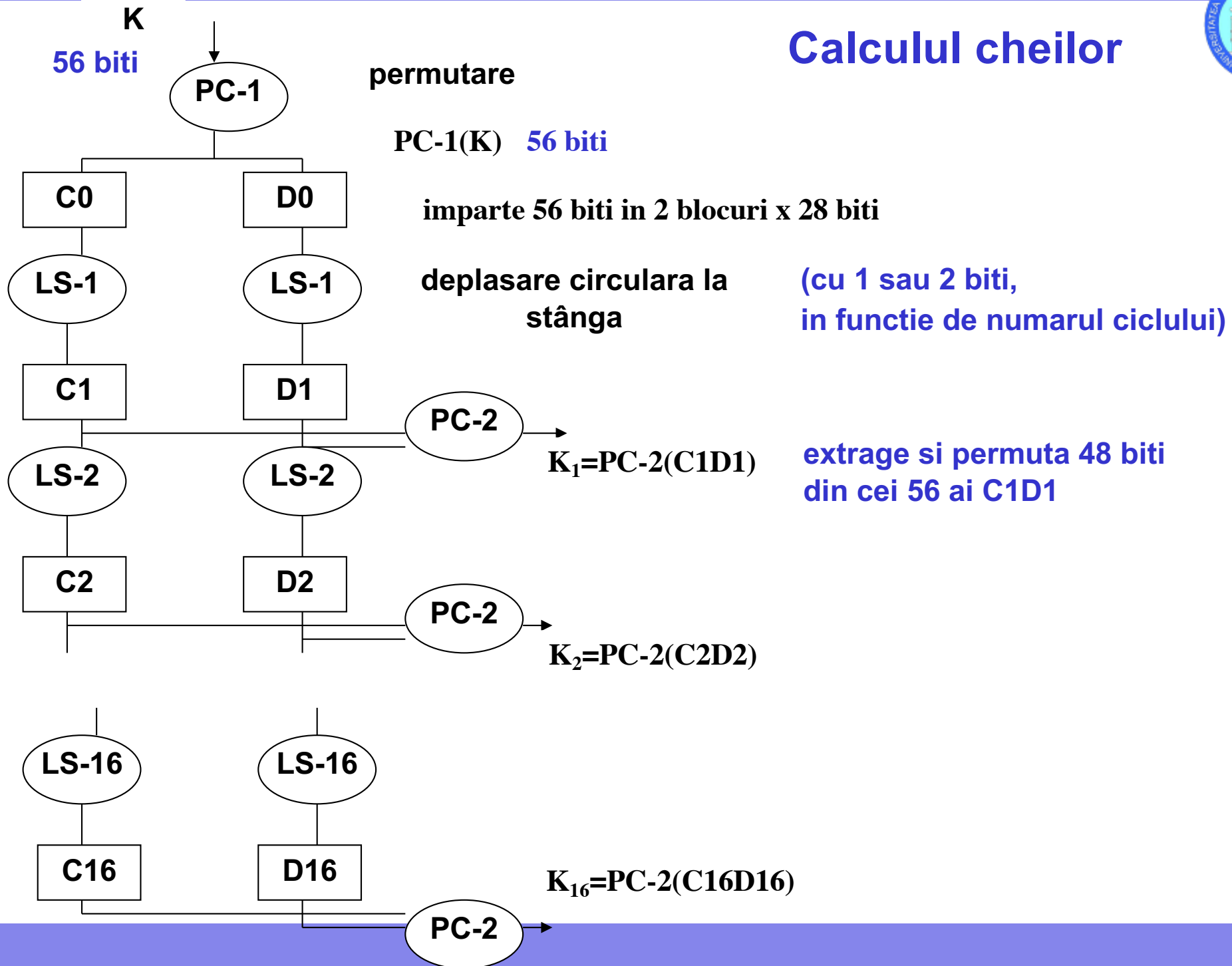


(b)

Calculul lui $f(R_{i-1}, k_i)$



Calculul cheilor



Comentarii

- Transpozițiile, expandările, substituțiile sunt definite în DES
- Același algoritm folosit la criptare și decriptare

La criptare: $L_j = R_{j-1}$

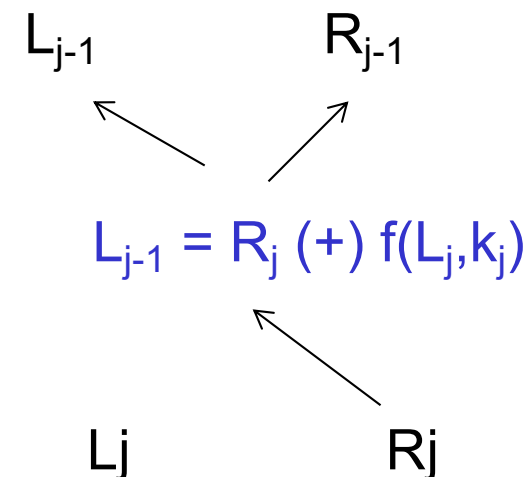
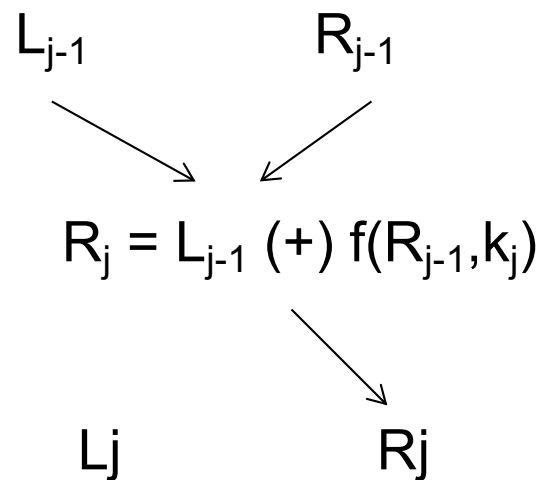
$$R_j = L_{j-1} (+) f(R_{j-1}, k_j)$$

De unde: $R_{j-1} = L_j$

$$L_{j-1} = R_j (+) f(R_{j-1}, k_j)$$

și $L_{j-1} = R_j (+) f(L_j, k_j)$

Decriptare = ordine inversă criptării (cu cheile în ordinea $k_{16} - k_1$)





Comentarii (2)

- Elementele cheie ale algoritmului nu au fost făcute publice
 - Controverse
 - Există trape (capcane) care să ușureze decriptarea de către NSA?

NSA declară că NU.

- Descoperirea și folosirea unei astfel de trape de un criptanalist răuvoitor
 - unele detalii despre S-box au fost dezvăluite de NSA



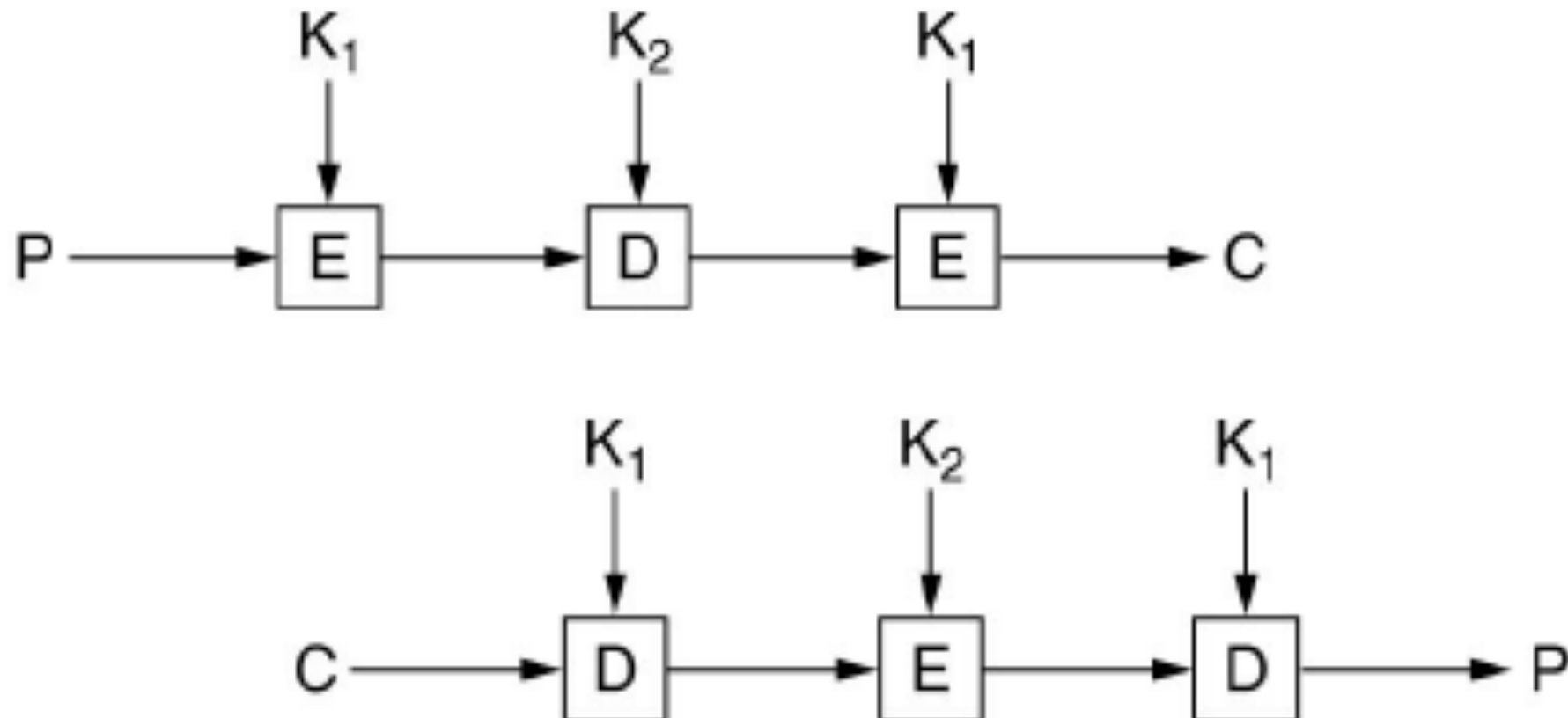
Comentarii (3)

- Număr de iterații (16) sunt suficiente pentru **difuzie**?
 - Experimental, după 8 iterații nu se mai văd dependențe ale biților de ieșire de grupuri de biți din intrare
- Lungimea cheii
 - Cheie DES de 56 biți spartă prin forță brută (4 luni * 3500 mașini) în 1997
 - Dar, nu au fost raportate deficiențe în algoritm
 - Triple DES “mărește” lungimea cheii

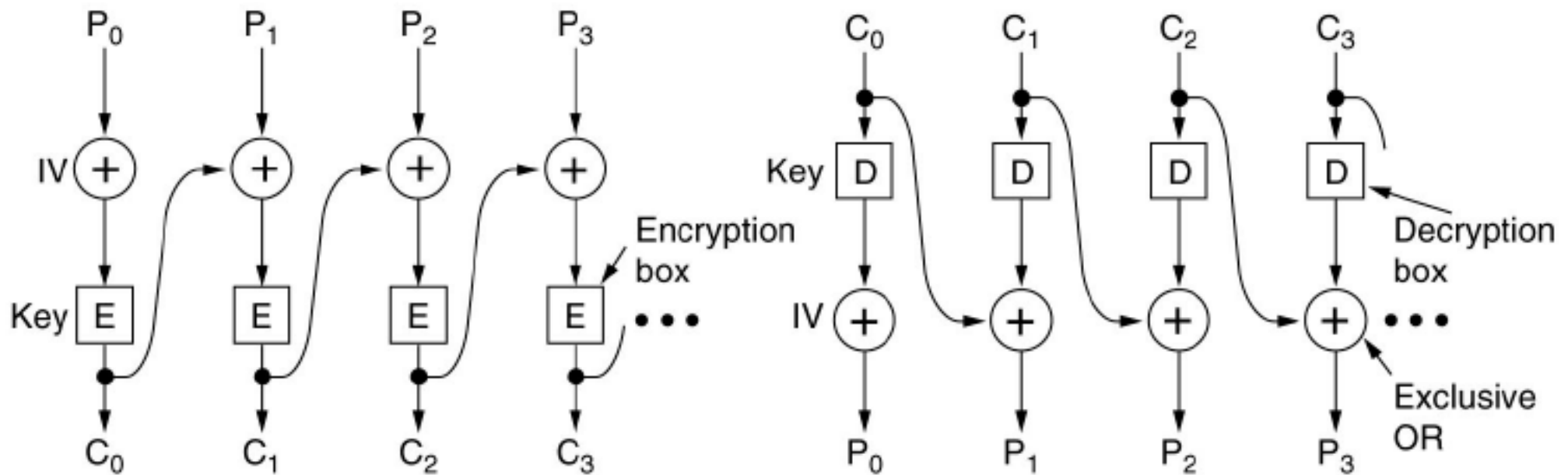
Triplu DES

“Creste” lungimea cheii folosind

- 2 chei
- 3 runde de criptare / decriptare



Inlantuirea blocurilor cifrate: CBC - Cipher Block Chaining



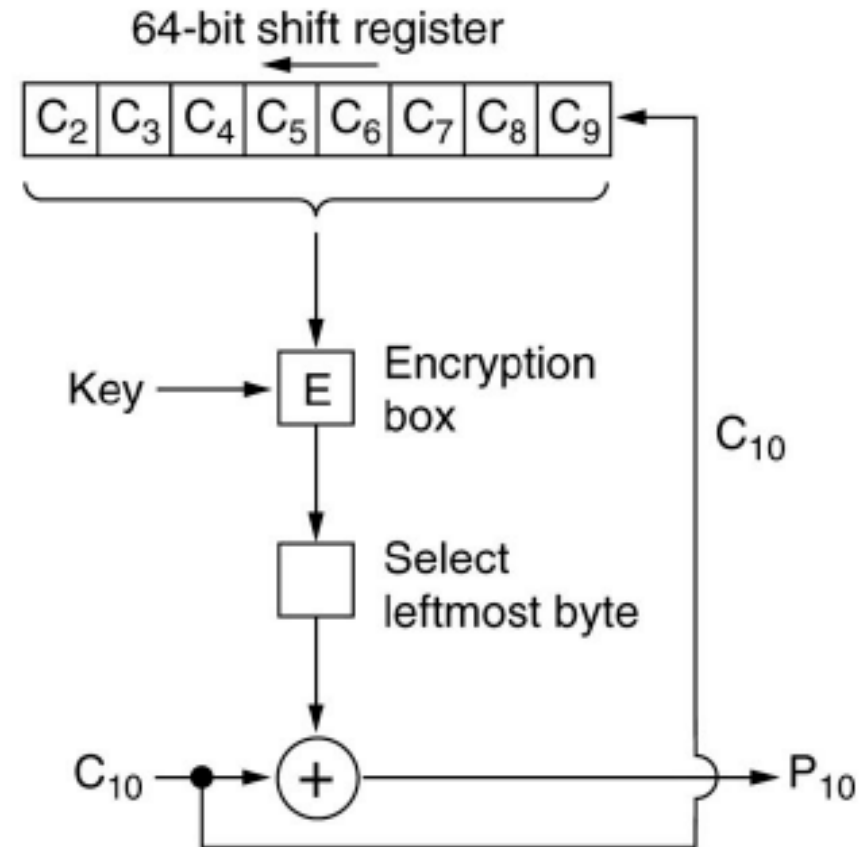
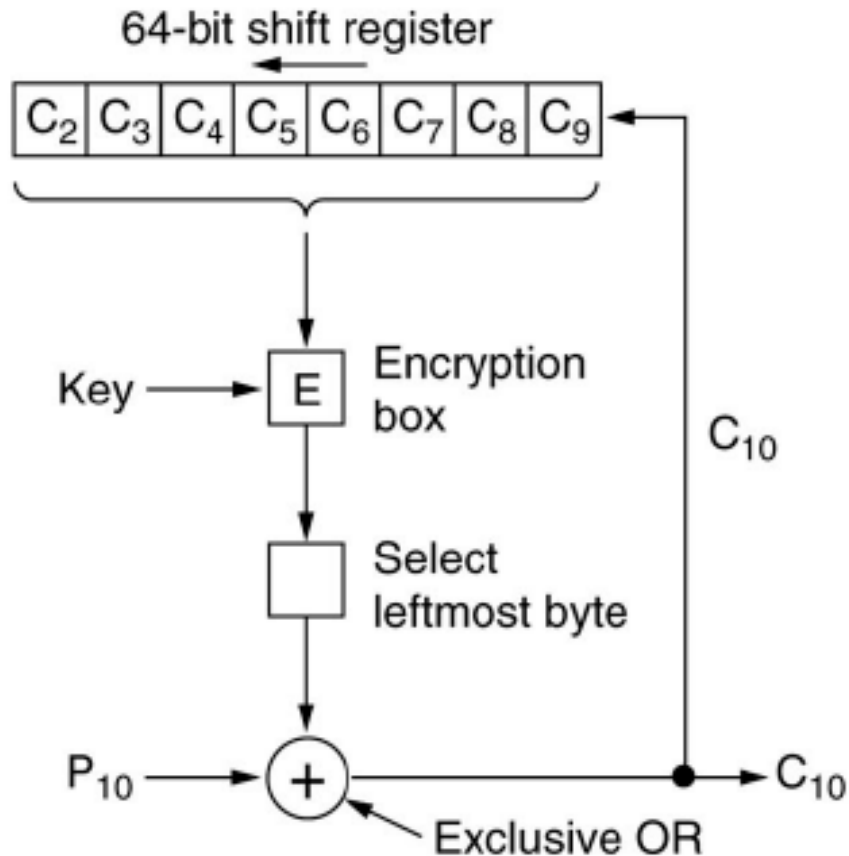
Key – cheie secretă

IV – Initialization Vector

- ales aleator, același pentru criptare și decriptare
- folosit pentru combinarea cu primul bloc de text clar

Urmarea: un același text clar repetat în mesaj va fi criptat diferit

Reactie cifrata: CFB - Cipher-Feed Back

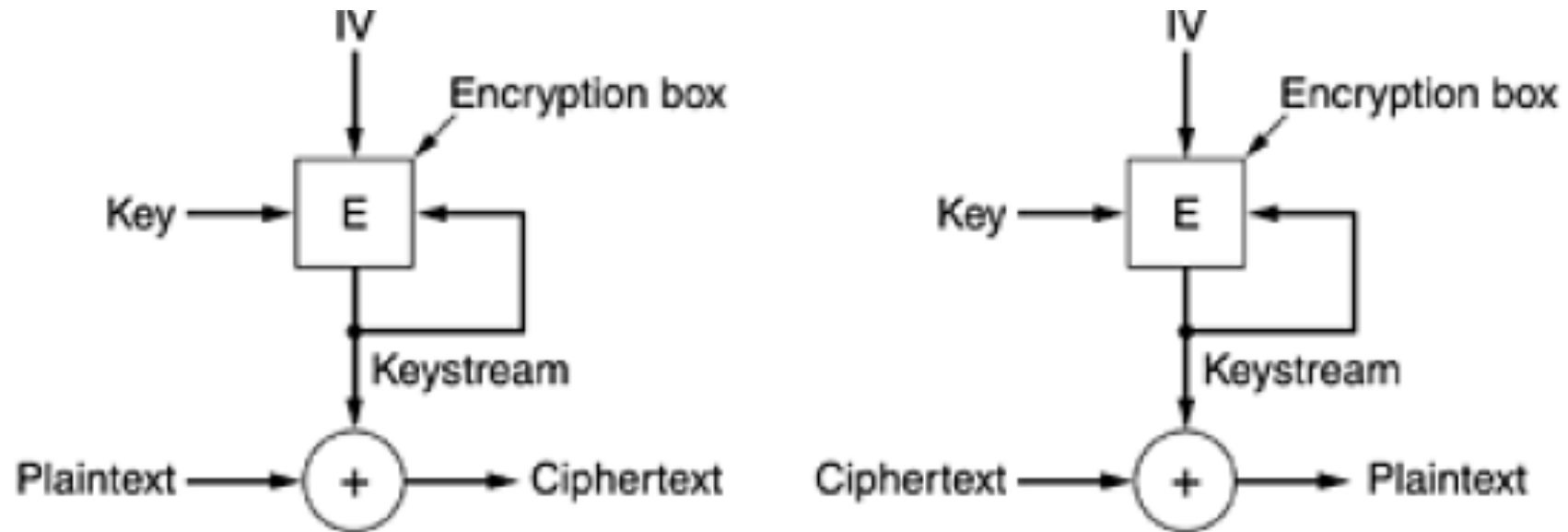


Folosește un **Initialization Vector** ca prima valoare în **Registrul de deplasare**

O eroare de un bit în criptograma conduce la decriptarea eronată a 8 octeți

— generați în pași în care bitul se află în registrul de deplasare

Cifrarea secvențială (Stream Cipher)



Folosește un **Initialization Vector** ca intrare DES pentru a genera **prima cheie** de criptare/decriptare, care este folosită ca intrare DES pentru a genera **a doua cheie** etc.

Sirul de chei generat este **combinat XOR** cu textul clar pentru a produce criptograma

Sirul de chei depinde doar de cheia principală **Key** și de vectorul de initializare **IV**

→ Nu trebuie refolosită repetat aceeași pereche (Key, IV)



AES – Advanced Encryption Standard

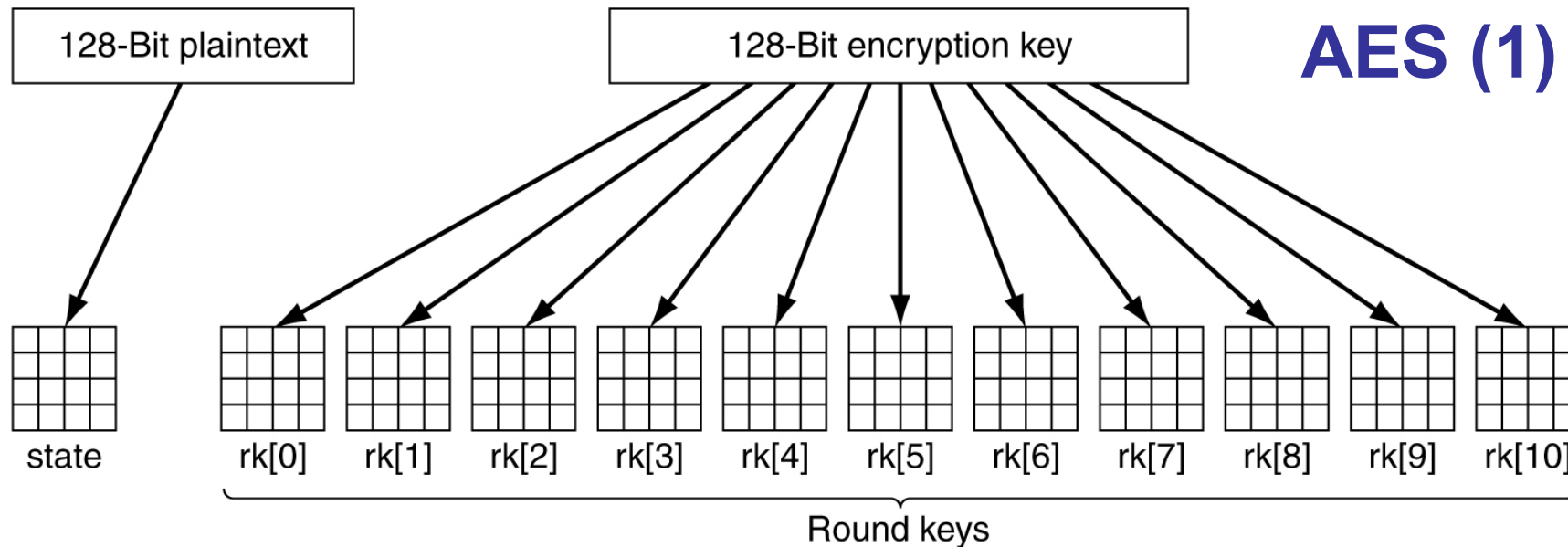
Regulile concursului organizat de NIST (ianuarie 1997) erau:

1. Algoritmul trebuie să fie un **cifru bloc simetric**.
2. Tot proiectul trebuie să fie public
3. Trebuie să fie suportate **chei** de 128, 192, și de 256 biți
4. Trebuie să fie posibile atât **implementări** hardware cât și software
5. Algoritmul trebuie să fie public sau oferit cu licență nediscriminatorie.

Finaliștii și scorurile lor au fost următoarele:

1. **Rijndael** (din partea lui Joan Daemen și Vincent Rijmen, 86 voturi)
2. **Serpent** (din partea lui Ross Anderson, Eli Biham și Lars Knudsen, 59 voturi)
3. **Twofish** (din partea unei echipe condusă de Bruce Schneier, 31 voturi)
4. **RC6** (din partea RSA Laboratories, 23 voturi)
5. **MARS** (din partea IBM, 13 voturi)

AES (1)



Folosește o matrice de **stare** de 4*4 octeți (bloc de 128 biți)
 și mai multe **chei de runda** fabricate din cheia de baza

Numarul de runde **n** depinde de lungimea cheii

$n=10$ pentru cheie de lungime 128; 12/ 192, 14/ 256

Initial

- se copiaza un bloc de 128 biti text clar in **state**
- se face XOR intre **state** si cheia **rk[0]**



AES (2)

In fiecare runda se fac patru operatii

substitutie – la nivel octet, folosește tabel substituție

rotate_rows – prin deplasare circulară la stânga la nivel octet

1 5 9 13

2 6 10 14

3 7 11 15

4 8 12 16

1 5 9 13

6 10 14 2

11 15 3 7

16 4 8 12



mix_columns – elementele unei coloane sunt înmulțite cu o matrice

$$\begin{vmatrix} s'_{0i} \\ s'_{1i} \\ s'_{2i} \\ s'_{3i} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 1 & 2 \end{vmatrix} \begin{vmatrix} s_{0i} \\ s_{1i} \\ s_{2i} \\ s_{3i} \end{vmatrix}$$

xor_roundkey_into_state – combinare cu o cheie de rundă **rk[i]**

Rijndael definit în **câmp Galois $G(2^8)$** prin polinomul $P = x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$

număr = coeficienții unui polinom

Ex. $23_{(10)} = 10111_{(2)}$ este polinomul $1*x^4 + 0*x^3 + 1*x^2 + 1*x + 1$
 $x^4 + x^2 + x + 1$

adunarea coeficienților făcută modulo 2

înmulțirea făcută ca la polinoame, dar modulo P

Ex. $(x^3 + 1) * (x^4 + x) = x^7 + x^4 + x^4 + x = x^7 + x$



Algoritmul AES (3)

```

#define LENGTH 16                                /* # bytes in data block or key */
#define NROWS 4                                  /* number of rows in state */
#define NCOLS 4                                  /* number of columns in state */
#define ROUNDS 10                               /* number of iterations */
typedef unsigned char byte;                      /* unsigned 8-bit integer */

rijndael(byte plaintext[LENGTH], byte ciphertext[LENGTH], byte key[LENGTH])
{
    int r;                                        /* loop index */
    byte state[NROWS][NCOLS];                  /* current state */
    struct {byte k[NROWS][NCOLS];} rk[ROUNDS + 1]; /* round keys */

    expand_key(key, rk);                        /* construct the round keys */
    copy_plaintext_to_state(state, plaintext);  /* init current state */
    xor_roundkey_into_state(state, rk[0]);      /* XOR key into state */

    for (r = 1; r <= ROUNDS; r++) {
        substitute(state);                    /* apply S-box to each byte */
        rotate_rows(state);                  /* rotate row i by i bytes */
        if (r < ROUNDS) mix_columns(state);   /* mix function */
        xor_roundkey_into_state(state, rk[r]); /* XOR key into state */
    }
    copy_state_to_ciphertext(ciphertext, state); /* return result */
}

```



Comentarii

- Nu au fost probleme la utilizare
- Experimental – difuzie bună
- Metodă **bazată pe algebră** (câmpuri Galois)
 - **substituții** și **mixare** coloane folosesc operații cu sens în teoria algebrică (nu simple tabele greu de explicat)
- autorii nu au oferit argumente matematice
- nu sunt suspectate **trape** (sau “scurtături” ascunse)



Cifrarea prin functii greu inversabile

- functii **greu inversabile**
 - cunoscând x este ușor de calculat $f(x)$
 - calculul lui x din $f(x)$ este foarte dificil.
- adaptare:
 - calculul lui x din $f(x)$ trebuie să fie o **problemă intratabilă** doar pentru criptanalist
 - problemă intratabilă - nu există un algoritm de rezolvare în timp polinomial.
 - destinatarul autorizat
 - **are cheia sau**
 - **dispune de o trapă** ce face problema ușor de rezolvat.
- Metode
 - algoritmi exponențiali
 - problema rucsacului.



Algoritmi exponențiali – RSA

În RSA (Rivest, Shamir și Adleman):

Criptarea și decriptarea se fac prin funcții exponențiale

Criptarea se face prin calculul

$$C = (M^e) \bmod n$$

unde (e, n) reprezintă cheia de criptare.

M este un bloc de mesaj (valoare întreagă între 0 și $n-1$)

C este criptograma.

Decriptarea se face prin calculul

$$M = (C^d) \bmod n$$

unde (d, n) este cheia de decriptare



Algoritmi exponențiali – RSA

Condiția: funcțiile de criptare și decriptare trebuie să fie **inverse** una alteia:

$$(M^e \bmod n)^d \bmod n = M$$

Condiția poate fi îndeplinită dacă

- **e** este un întreg relativ prim cu $\Phi(n)$

$\Phi(n)$ este Funcția lui Euler

adică nr de întregi pozitivi $< n$ relativ primi cu n

- **d** este inversul multiplicativ al lui **e** modulo $\Phi(n)$

$$e * d \bmod \Phi(n) = 1$$

- **n** este produsul a două numere prime, $n = p * q$

caz în care $\Phi(n) = (p-1)(q-1)$



Motivatie

Functia lui Euler $\Phi(n)$ = nr de întregi pozitivi $<n$ relativ primi cu n

daca p prim $\Rightarrow \Phi(p) = p-1$.

daca $n = p \cdot q$ cu p, q prime atunci

$$\Phi(n) = \Phi(p) \cdot \Phi(q) = (p-1)(q-1)$$

Teorema (Euler). Pentru orice a si n cu $(a,n) = 1$ avem

$$a^{\Phi(n)} \bmod n = 1$$

Aceasta proprietate este folosita in demonstrarea urmatoarei

Teorema (cifrare). Date fiind e si d care satisfac

$$ed \bmod \Phi(n) = 1$$

si un mesaj $M \in [0, n-1]$, avem

$$(M^e \bmod n)^d \bmod n = M$$



Metoda RSA

1. Se aleg două numere prime p și q ,
(de ex. de 1024 biți).
2. Se calculează $n = p \times q$
și $z = (p - 1) \times (q - 1)$.
3. Se alege d un număr relativ prim cu z
 d poate fi un număr prim care satisface
 $d > (p-1)$ și $d > (q-1)$
4. Se găsește e astfel încât $e \times d = 1 \bmod z$.
5. (e, n) este cheia de criptare.
 (d, n) este cheia de decriptare.



Comentarii

Cheia de criptare (e,n) se face publica

Problema:

- cunoasterea lui (e,n) sa nu permita deducerea lui d

Securitate pastrata deoarece:

- p si q sunt numere prime foarte mari
- p si q sunt pastrate secrete

Cifrarea si descrifrarea sunt comutative si mutual inverse

$$(M^d \bmod n)^e \bmod n = M$$

→ RSA utilizată ptr confidentialitate si autentificare.

Nu au fost identificate atacuri reusite cu RSA



Metoda MH (Merkle si Hellman) - optional

Problema rucsacului

Se dau C si ponderile $A = (a[1], a[2], \dots, a[m])$

Se cere determinarea lui $X = (x[1], x[2], \dots, x[m])$ cu elemente binare, a.i.

$$C = \sum_{i=1, m} x[i] * a[i]$$

Găsirea unei solutii = backtracking

=> număr operatii care creste exponential cu m .

O solutie x poate fi verificată prin cel mult m operatii de adunare



Varianta **rucsac simplu** a problemei (trapa):

dacă A satisface **proprietatea de dominanță** (este o secvență super-crescătoare), adică

$$a[i] > \sum_{j=1, i-1} a[j]$$

atunci problema poate fi rezolvată în timp liniar.

Ex.

text clar	1	0	1	0	0	1
rucsac	1	2	5	9	20	43
text cifrat	1		5			43

suma = **49** reprezintă **criptograma**

decriptarea ?



Cheie publica: secventa (oarecare) de intregi

Cheie secreta: secventa super-crescatoare

Contributia Merkle si Hellman

conversie secventa oarecare \Leftrightarrow secventa super-crescatoare

Solutia: aritmetica modulara

rucsac simplu $A = [a_1, a_2, \dots, a_m]$

rucsac greu $G = [g_1, g_2, \dots, g_m]$

se obtine prin calcule $g_i = w * a_i \bmod n$

Ex.

rucsac simplu $A = [1, 2, 4, 9], w = 15, n = 17$

$$1 * 15 \bmod 17 = 15 \bmod 17 = 15$$

$$2 * 15 \bmod 17 = 30 \bmod 17 = 13$$

$$4 * 15 \bmod 17 = 60 \bmod 17 = 9$$

$$9 * 15 \bmod 17 = 135 \bmod 17 = 16$$

rucsac greu $G = [15, 13, 9, 16]$

Obs. inmultirea $\bmod n$ strica proprietatea de dominanta



Conditii:

Toate numerele din G trebuie sa fie distincte intre ele

Conversia inversa de la G la A trebuie sa produca o solutie unica

Impun restrictii asupra lui n si w ; ex.:

$$w = 3; n = 6$$

x	$3*x$	$3*x \bmod 6$
1	3	3
2	6	0
3	9	3
4	12	0
5	15	3
6	18	0

$$w = 3; n = 5$$

x	$3*x$	$3*x \bmod 5$
1	3	3
2	6	1
3	9	4
4	12	2
5	15	0
6	18	3

Cerinte:

1. n trebuie sa fie mai mare decat suma tuturor ai
2. w si n trebuie sa fie **prime** intre ele (se alege n prim)

$\Rightarrow w$ are un invers multiplicativ w^{-1} ($w * w^{-1} = 1 \bmod n$)



Criptare

Obține criptograma C din textul clar P prin $C = G * P$

unde G este rucsacul greu, $G = w * A \bmod n$ (adica $g_i = w * a_i \bmod n$)

Ex: $P = [1, 0, 1, 0]$, $G = [15, 13, 9, 16] \rightarrow C = 15 + 9 = \mathbf{24}$

Decriptare

Receptorul cunoaște A, w, n și, bineînțeles, G

Deoarece $C = G * P = w * A * P \bmod n$, rezulta

$$w^{-1} * C = w^{-1} * G * P = w^{-1} * w * A * P \bmod n = A * P \bmod n$$

din care P se afla prin rucsac simplu

Ex. $A = [1, 2, 4, 9]$, $w = 15$, $n = 17$, $C = \mathbf{24}$

$$w^{-1} = 15^{-1} = 8 \bmod 17 \rightarrow w^{-1} * C = 8 * 24 = 192 \bmod 17 = \mathbf{5}$$

$$A = [1, 2, 4, 9] \Rightarrow P = [1, 0, 1, 0]$$



Comentarii ← opțional

Metoda pare sigura

S-au gasit metode de atac prin ocolire rucsac greu in anumite cazuri

Oricum, algoritmul MH este greu de utilizat



Analiza algoritmilor criptografici

Problema:

Pot criptogramele interceptate de un intrus sa faciliteze spargerea confidentialitatii criptografice ?

O solutie este **Teoria Informatiei**

- care masoara cantitatea medie de **informatie** transmisa de o sursa
- si, echivalent, cantitatea de **incertitudine** inlaturata (in medie) de un mesaj

Bazata pe notiunile de **entropie** si **entropie conditionata**



Entropia

Entropia este cantitatea medie de informatie transmisa de o sursa

Fie S o sursa de informatii

- care transmite mesajele X_1, \dots, X_n
- cu probabilitatile $p(X_1), \dots, p(X_n)$, ptr. care $\sum_{i=1,n} p(X_i) = 1$.

Entropia $H(X)$ este:

$$H(X) = \sum_{i=1,n} p(X_i) * \log(1/p(X_i)) = -\sum_{i=1,n} p(X_i) * \log(p(X_i))$$

- $\log(1/p(X_i))$ = cantitatea de informatie primita la receptia lui X_i .
- baza logaritm = 2 \rightarrow cantitatea masurata in **numar de biti**

Exemplu

- aruncarea monedei – cap sau pajura
- probabilitati egale, 1/2
- informatie 1 bit: $H(X) = \sum_{i=1,2} (1/2) * \log(1/(1/2)) = 1$



Incertitudinea

Entropia = cantitatea de **incertitudine** inlaturata (in medie) de un mesaj

Exemplu:

o sursa poate trimite $n = 4$ mesaje, cu probabilitati egale $p(X) = 1/4$

$$H(X) = \sum_{i=1,4} (1/4) * \log(4) = 2$$

fiecare mesaj inlatura o **incertitudine** de 2 biti

(inainte nu se stia care din cele 4 mesaje va fi primit)

Entropia depinde de **distributia probabilitatilor** mesajelor

— $H(X)$ **maxim** când $p(X_1) = p(X_2) = \dots = p(X_n) = 1/n$.

$$H(X) = \sum_{i=1,n} (1/n) * \log(n) = \log(n)$$

— $H(X)$ **descrește** când distribuția mesajelor se restrânge.

— $H(X) = 0$ când $p(X_i) = 1$ pentru un mesaj i .



Entropie conditionata - Echivocitatea

Exemplu:

- mesajele X sunt conditionate de mesaje Y

Fie $m=4$ și $p(Y) = 1/4$ pentru fiecare Y.

Presupunem ca fiecare mesaj Y restrânge X astfel:

dupa Y1: urmeaza X1 sau X2, fiecare cu prob. 1/2

dupa Y2: urmeaza X3 sau X4,

dupa Y3: urmeaza X2 sau X3,

dupa Y4: urmeaza X4 sau X1.

Problema:

- cum se calculeaza entropia lui X ?



Entropie conditionata – Echivocitatea (2)

Dat fiind Y din mulțimea mesajelor Y_1, \dots, Y_n cu $\sum_{i=1,n} p(Y_i) = 1$,

- fie: $p_Y(X)$ probabilitatea mesajului X condiționat de Y .

$p(X, Y)$ probabilitatea mesajelor X și Y luate împreună:

$$p(X, Y) = p_Y(X) * p(Y).$$

- **Echivocitatea** este entropia lui X condiționat de Y :

$$H_Y(X) = \sum_{X,Y} p(X, Y) * \log (1/p_Y(X))$$

$$H_Y(X) = \sum_{X,Y} p_Y(X) * p(Y) \log (1/p_Y(X))$$

$$= \sum_Y p(Y) \sum_X p_Y(X) * \log (1/p_Y(X)).$$



Pentru exemplu:

$$p(Y) = 1/4 \quad p_Y(X) = 1/2$$

Echivocitatea este:

$$H_Y(X) = \sum_Y p(Y) \sum_X p_Y(X) \log (1/p_Y(X)).$$

$$H_Y(X) = \sum_{i=1,4} (1/4) * \sum_{j=1,2} (1/2) \log (1/ (1/2))$$

$$H_Y(X) = 4*(1/4) * 2 (1/2) * (\log 2) = \log 2 = 1.$$

$H(X) = 2$ pentru mesaje X **neconditionate**

$H_Y(X) = 1$ pentru mesaje X **conditionate**

➔ cunoașterea lui Y reduce incertitudinea lui X la un bit.



Confidențialitatea perfectă

Cunoasterea unor criptograme nu reduce confidentialitatea

Fie:

- M - multime texte clare cu probabilitatea $p(M)$, $\sum_M p(M) = 1$.
- C - criptograme, cu probabilitatea $p(C)$, $\sum_C p(C) = 1$.
- K - chei cu probabilitatea $p(K)$, $\sum_K p(K) = 1$.
- $p_C(M)$ probabilitatea să se fi transmis M când se recepționează C.

Confidențialitatea perfectă $\Leftrightarrow p_C(M) = p(M)$.

Fie $p_M(C)$ probabilitatea să se recepționeze C când s-a transmis M:

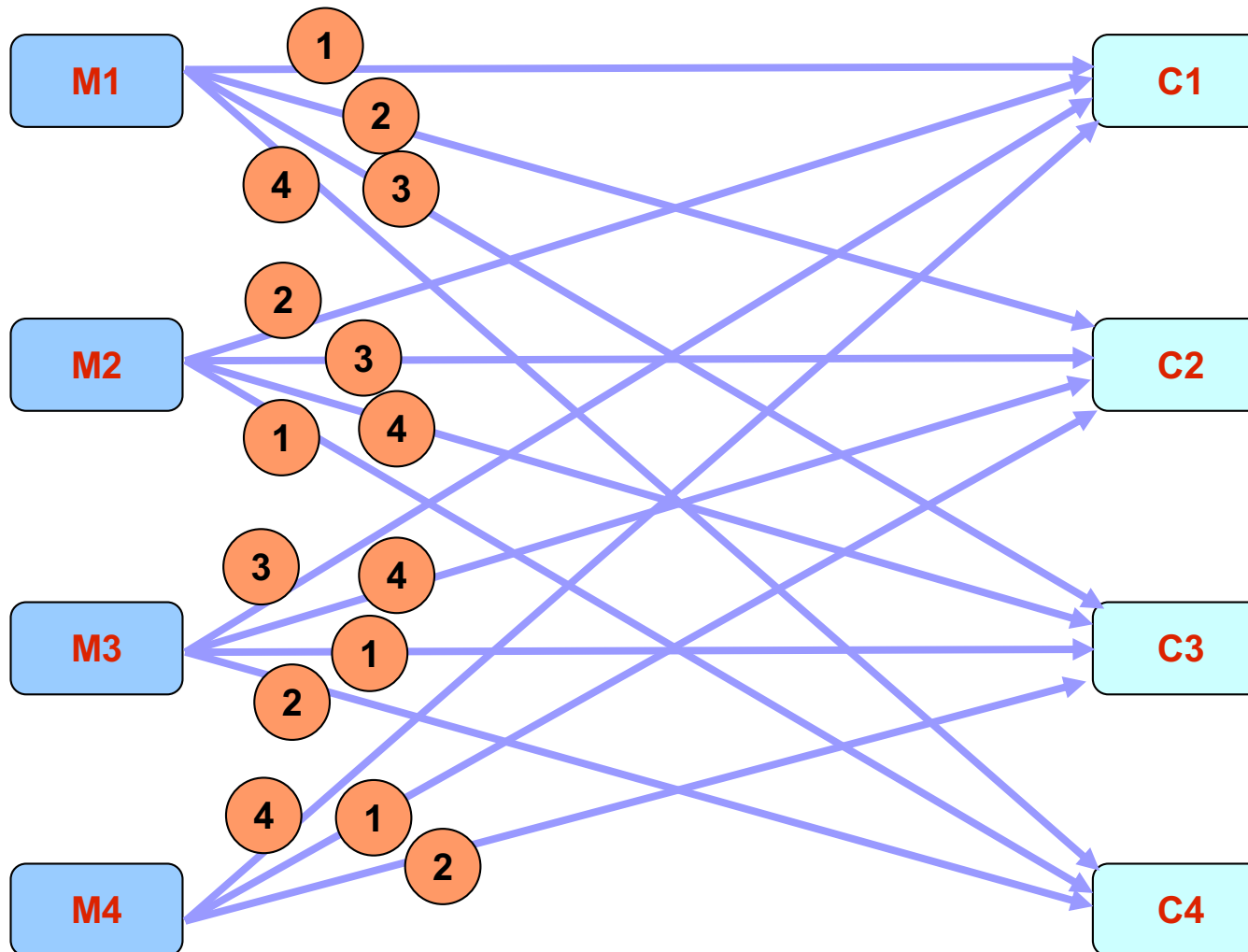
$$p_M(C) = \sum_{k, E_k(M)=C} p(k).$$

•Confidențialitatea perfectă:

$$p_M(C) = p(C), \text{ pentru toate } M \text{ și orice } C.$$

Confidențialitatea perfectă

- Confidențialitatea perfectă este posibilă dacă se folosesc chei la fel de lungi ca mesajele codificate.





Distanța de unicitate

- “Spargerea” confidențialității depinde de cantitatea de criptograme de care intrusul dispune
 - cantitatea de **incertitudine** în K cunoscând C, este exprimată ca entropia (echivocitatea) cheii conditionata de criptograme:
$$H_C(K) = \sum_C p(C) \sum_K p_C(K) \log (1/p_C (K))$$
- Dacă echivocitatea $H_C(K)=0$ nu există incertitudine și cifrul se poate sparge.
- Când crește lungimea N a textelor cifrate echivocitatea scade.
- Distanța de unicitate:
 - **Cel mai mic N pentru care $H_C(K)$ este foarte apropiat de 0.**
- Cifru neconditionat sigur:
 - $H_C(K)$ nu se apropie niciodată de 0.



Redundanta limbajului (1)

Pentru un limbaj, consideram mulțimea mesajelor X de lungime N

- cu entropia $H(X)$
- fiecare mesaj este o secvență de N simboluri dintr-un alfabet A care are L simboluri

Nu toate combinațiile de N simboluri au sens

- ex. anumite succesiuni de consoane, digrame, trigrame, etc.
- Redundanța limbajului, D este

$$D = R - r$$

- R este rata absolută a limbajului
- r este rata limbajului
- $D = 3.2 \dots 3.7$ pentru limba engleză.



Rata limbajului

Rata limbajului este entropia pe simbol dacă nu toate combinațiile de N simboluri au sens

este raportul entropia mesaj / număr simboluri din mesaj:

$$r = H(X) / N$$

– r = număr de biți pentru un simbol

cu care se pot reprezenta (un număr de) 2^r simboluri

– pentru limba engleză $r = 1 \dots 1.5$ biți pe literă

- Numărul total al mesajelor de lungime N cu sens este 2^{rN}



Rata absoluta a limbajului

Rata absoluta a limbajului este entropia pe simbol daca toate combinatiile de N simboluri ar avea sens

Se considera ca cele L simboluri au aceeasi probabilitate = $1/L$

Rezulta:

$$R = \sum_{i=1,L} (1/L) \log (L) = \log L$$

– pentru limba engleză $R = \log 26 = 4.7$ biți pe literă

- Numarul de simboluri L se poate rescrie $L = 2^R$
- Numarul de mesaje de lungime N (cu sau fara sens) este 2^{RN}



Calcul aproximativ distanță unicitate (1)

Distanța de unicitate N este:

$$N = H(K) / D$$

Justificare

- Ipoteze:
 - Sunt 2^{rN} mesaje posibile, din care 2^{rN} au sens.
 - Toate mesajele cu sens au aceeași probabilitate, $1/2^{rN}$.
 - Toate mesajele fără sens au probabilitate 0.
 - Sunt $2^{H(K)}$ chei cu probabilități egale.
 - Cifrul este aleator:
 - Pentru fiecare k și C , descifrarea $D_k(C)$ este variabilă aleatoare independentă uniform distribuită pe toate mesajele, cu sau fără sens.



Calcul aproximativ distanță unicitate (2)

Fie criptograma $C = E_K(M)$.

- Criptanalistul are de ales între $2^{H(K)}$ chei, **doar una este corectă**.
- Rămân $2^{H(K)}-1$ chei care pot da o **soluție falsă** (adica C se obține criptând un alt mesaj M' **cu înțeles**)
cu aceeași probabilitate (= mesaje cu sens / total mesaje)

$$q = 2^{rN} / 2^{RN} = 2^{(r-R)N} = 2^{-DN}$$

- Numărul de soluții false F (= nr chei incorecte * probabilitatea unei chei de a da solutie falsa):

$$F = (2^{H(K)} - 1)q = (2^{H(K)} - 1) 2^{-DN} \approx 2^{H(K)-DN}$$

$$\text{conditia de unicitate} \rightarrow \log F = H(K)-DN = 0$$

$$\rightarrow N = H(K) / D$$



Analiza cifrării prin substituție

- Substituție **monoalfabetică**:
 - $N = H(K) / D = \log n! / D$ sunt $n!$ chei posibile
 - Pentru limba engleză:
 - $N = \log 26! / 3.2 = 27.6$
- Substituție **periodică** cu perioada d și s simboluri în alfabet:
 - Sunt s^d chei posibile pentru fiecare substituție simplă:
 - $N = H(K) / D = \log s^d / D = (d * \log s) / D$
 - Pentru cifrul **Vigenere** $s = 26$:
 - $N = d * 4.7 / 3.2 = 1.5 d$



Analiza cifrării prin transpoziție

- Caracteristici:
 - Cifrul permută caracterele cu o perioadă fixă d .
 - Sunt $d!$ permutări posibile.
 - Toate sunt echiprobabile.
- $H(K) = \log d!$
 - $N = H(K) / D = \log d! / D$
 - $N = d \log (d/e) / D$
- Pentru $d = 27$ și $D = 3.2$ rezultă:
 - $N = 27.9$



Studiu individual

A. S. Tanenbaum *Rețele de calculatoare*, ed 4-a, BYBLOS 2003

8.1 CRIPTOGRAFIA

8.2 ALGORITMI CU CHEIE SECRETĂ

8.3 ALGORITMI CU CHEIE PUBLICĂ

A. S. Tanenbaum *Computer networks*, 5-th ed. PEARSON 2011

8.1 CRYPTOGRAPHY

8.2 SYMMETRIC-KEY ALGORITHMS

8.3 PUBLIC-KEY ALGORITHMS